

BZP. 271.21.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: PEŁNIENIE FUNKCJI INŻYNIERA KONTRAKTU PRZY REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA: „Rozbudowa Centrum Sportowo-Rekreacyjnego Aquapark w Piłie – etap I – basen sportowy”

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do w/w postępowania zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę warunku umownego, tj. zobowiązaniem do zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z pokryciem minimum 10 mln PLN.

Wskazać należy, iż zamawiający opisując wymagania posiadania przez wykonawcę ubezpieczenia OC oraz ustalając wysokość sumy gwarancyjnej nie może naruszać zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający nie może określać sumy gwarancyjnej w wysokości nie znajdującej uzasadnienia w rodzaju, zakresie lub specyfice przedmiotu zamówienia. Niedopuszczalne jest określenie wysokiej sumy gwarancyjnej wyłącznie w celu ograniczenia dostępu do zamówienia wykonawcom poprzez: ustanawianie wygórowanych wymogów.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 marca 2010 r. sygn. akt: KIO/UZP299/10 Zamawiający nie ma prawa do uznaniowości w kształtowaniu swoich wymagań odnośnie wartości polisy jaką musi posiadać wykonawca. Określenie wadliwych, zbyt wygórowanych, abuzywnych wymagań przez zamawiającego w zakresie polisy ubezpieczeniowej stanowi naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Należy również pamiętać o tym, że wszelkie wymagania umowne muszą pozostawać w zgodności z art. 5 K.c., który stanowi, iż - *Nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa j nie korzysta z ochrony.* Istotnym jest przy tym fakt, iż wartość 10 mln. jest wysokością wygórowaną, nie znajdującą żadnego odniesienia do przedmiotu zamówienia.

Reasumując, wnosimy o zmianę wysokości polisy na adekwatną do wysokości usług!

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 8 zawartego w SIWZ w rozdziale XXIII „Istotne postanowienia umowy, wzór umowy” oraz § 7 ust. 6 projektu umowy - załącznik nr 7 do SIWZ .

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do SIWZ dla zamówienia j/w prosimy o wyjaśnienie :

Czy załączniki o numerach 4 (wykaz osób) i 6 (wykaz usług) mogą być upublicznione w wersji word (z uwagi na zbyt mało pozycji ujętych w wersji pdf?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnił na stronie BIP w zakładce zamówienia publiczne, przetarg nr 21/ZP/2016 załączniki nr 4 (wykaz osób) i nr 6 (wykaz usług) w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 3

Czy składając ofertę należy załączyć parafowany wzór umowy ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 4

W rozdziale XXII - Istotne dla stron postanowienia umowy, wzór umowy ujęto w p.8 :

8. W celu zapewnienia wykonalności wymienionych roszczeń odszkodowawczych, wynikających z umowy Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z pokryciem min. 10 mln PLN za każdorazowy wypadek szkód na osobie, jak też min. 10 mln PLN za wypadek szkody na rzeczy i mieniu, na cały okres trwania niniejszej umowy. Wykonawca jest zobowiązany, najpóźniej w dniu podpisania umowy przedłożyć polisę lub inny dokument ubezpieczeniowy potwierdzający, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej.

Czy Zamawiający nie pomylił Inżyniera Kontraktu z Wykonawcą Robót. Usługi nadzoru inwestorskiego wykonują przeważnie małe firmy i uczestnicząc w wielu przetargach i nigdy nie było takiego przypadku , aby Zamawiający stawiał taki wymóg i to w tak wielkiej kwocie , w zasadzie równoważnej wartości zamówienia wykonawczego. Koszty takiego ubezpieczenia są bardzo wysokie. Jak to się ma z zasadą równej konkurencyjności. Prosimy o korektę tego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 5

W Rozdziale XXIII SIWZ - Istotne dla stron postanowienia umowy, wzór umowy, pkt 8 Zamawiający wymaga: *"w celu zapewnienia wykonalności wymienionych roszczeń odszkodowawczych, wynikających z umowy Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z pokryciem min. 10 mln PLN za każdorazowy wypadek szkód na osobie, jak też min. 10 mln PLN za wypadek szkody na rzeczy i mieniu, na cały okres trwania niniejszej umowy. Wykonawca jest zobowiązany, najpóźniej w dniu podpisania umowy przedłożyć polisę lub inny dokument ubezpieczeniowy potwierdzający, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej"*.

W mojej ocenie, stawiane przez Zamawiającego wymagania co do wysokości ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej są nadmierne i nieuzasadnione w stosunku do przedmiotu zamówienia. Na uwagę zasługuje wyrok KIO/UZP299/10 z dnia 23.03.2010 r. zgodnie z którym "żądanie posiadania aktualnego ubezpieczenia na kwotę wyższą od wartości zamówienia jest niezgodne z intencją ustawodawcy wyrażoną w § 1 ust. 1 pkt 10 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013, poz. 231)."

Należy zauważyć, że usługa Inżyniera Kontraktu, zgodnie z Opracowaniem SEKOCENBUD Ośrodka Wdrożeń Ekonomiczno-Organizacyjnych Budownictwa Promocja Sp. z o. o. "Wartość kosztorysowa inwestycji - wskaźniki cenowe WKI", liczona jest od kosztów robót budowlanych i montażowych. Zgodnie z danymi zawartymi w w/w Opracowaniu SEKOCENBUD wskaźniki procentowe Inżyniera Kontraktu klaruje się na poziomie od 3,5 % do 5,5 % (wskaźniki kosztów: poz. 7.730.00), liczone od kosztów robót budowlanych i montażowych. W obecnej praktyce są to wielkości oscylujące w granicach 1,5 % - 3 %.

W związku z wymienionymi wyżej argumentami zwracam się z pytaniem, czy zapis dotyczący kwoty ubezpieczenia nie został wpisany omyłkowo, tak jak w SIWZ dla wykonawcy robót. Jeżeli jest to zapis wiadomy, zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę kwoty obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej do kwoty adekwatnej do przedmiotu zamówienia tj. pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu, bądź o zmianę treści wymogów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej na: **"10 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia"** oraz uzasadnienie potrzeby tak wysokiego ubezpieczenia Inżyniera Kontraktu.

Odpowiedź na powyższe pytania będzie miała znaczący wpływ na wycenę kosztu usługi objętej postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6

W Załączniku nr 7 do SIWZ - Projekt umowy, § 7 - Kary umowne, gwarancje, ust. 1 lit. c) widnieje zapis dotyczący zapłacenia kar umownych przez Inżyniera Kontraktu *"w przypadku nie wykonania lub nie należytego wykonania przedmiotu zamówienia, w wysokości 15 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto"*, nie ma natomiast takiego zapisu w Rozdziale XXIII SIWZ - Istotne dla stron postanowienia umowy, wzór umowy, pkt 7 Kary umowne.

Proszę o ujednoczenie powyższych zapisów w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza zmianę w zapisach SIWZ, w Rozdziale XXIII SIWZ - Istotne dla stron postanowienia umowy, wzór umowy, pkt 7 Kary umowne, poprzez dopisanie w pkt 7 ppkt 1 lit.

c) o brzmieniu:

"c) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia, w wysokości 15% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto";

Pytanie nr 8

Rozdział XXIII pkt. 8 SIWZ oraz załącznik nr 7 do SIWZ - par. 7 ust.6. Zamawiający żąda aby Inżynier Kontraktu najpóźniej w dniu podpisania umowy z Zamawiającym przedłożył polisę potwierdzającą zawarcie umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z pokryciem minimum 10 mln PLN za każdorazowy wypadek szkód na osobie, jak też 10 mln PLN za wypadek szkody na rzeczy i mieniu, na cały okres trwania niniejszej umowy. Ponadto Zamawiający stwierdza, że ww sumy pokrycia nie stanowią ograniczenia odpowiedzialności. Wskazana kwota ubezpieczenia tj. 10 mln PLN jest wymagana w takiej samej kwocie od Wykonawcy Robót. Powyższa kwota ubezpieczenia jest uzasadniona w przypadku Wykonawcy Robót, natomiast taki sam wymóg ubezpieczenia od Inżyniera Kontraktu nie ma żadnego uzasadnienia i jest niewspółmiernie wysoki. Wnosimy o obniżenie kwoty ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej do 1 mln PLN przez okres realizacji usługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.