

BZP.271.10.2016

**otrzymują  
wszyscy wykonawcy**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: „Rewitalizacja obszarów poprzemysłowych i powojkowych na terenie miasta Piły – rozwój strefy przemysłowej Piła południowo-wschodnia (rejon ul. Wawelskiej)”- przebudowa i rozbudowa ul. Wawelskiej – od km 0+000,00 (od przejazdu kolejowego linii kolejowej nr 203 Tczew – Kostrzyn) do km ok. 2+000,00.**

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na zadane pytania oraz zgodnie z art. 38 ust. 4 Zamawiający dokonuje zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

#### **Pytanie nr 1**

Dotyczy Załącznika nr 12 do SIWZ – Zestawienie nakładów i cen.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający wymaga, aby załączyć rzeczowy załącznik jako integralną część ofert.

Jeśli celem Zamawiającego jest weryfikacja cen Wykonawcy przedstawionych w kosztorysie, to przedstawiony załącznik nie jest w pełni spójny z załączonymi przedmiarami i kosztorysami ofertowymi. Wątpliwości dotyczą m. in. takich spraw jak:

- w Załączniku widnieje równiarka, której Wykonawca nie przewiduje do użycia na etapie oferty.
- w Załączniku widnieją różne rodzaje tego samego sprzętu (np. cztery rodzaje spycharek). Nawet jeśli Wykonawca zastosuje dany sprzęt do jednego, najwyżej dwóch rodzajów (np. spycharek).
- w Załączniku widnieje asfalt 160/220, który nie ma zastosowania na powyższym kontrakcie – jaki jest sens podawania ceny, skoro nie jest nigdzie uwzględniona w ofercie?
- w Załączniku brak np. latarni sygnalizacji świetlnej, która jest do wykonania w ramach kontraktu.

Natomiast jeśli celem Zamawiającego jest uzyskanie podstawy do wyceny ewentualnych robót drogowych to zgodnie z zapisami projektu Umowy istnieje tu pewna sprzeczność, która może skutkować poniesieniem strat majątkowych zarówno po stronie Zamawiającego jak i Wykonawcy.

§ 10 pkt 6. projektu Umowy mówi:

*„Jeżeli roboty, wynikające z wprowadzonych zmian nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Inspektora kalkulację ceny jednostkowej tych robót z uwzględnieniem cen czynników produkcji nie wyższych od określonych przez Wykonawcę w swojej ofercie, a dla materiałów, sprzętu i transportu cen określonych w ofercie Wykonawcy, lub –*

jeśli one tam nie występują – minimalnych publikowanych w wydawnictwie „Sekocenbud” w kwartale, w którym kalkulacja jest sporządzona...”

Biorąc pod uwagę termin zakończenia kontraktu wyznaczony na dzień 8.05.2020 r. istnieje duże ryzyko zmian stawek i cen rynkowych w czasie trwania kontraktu. Biorąc pod uwagę, że ewentualne roboty dodatkowe są na etapie składania oferty niemożliwe do przewidzenia, jak i oszacowania, Wykonawca nie może uwzględnić takich ryzyk w cenie ofertowej lub przedstawionych w Załączniku nr 12 stawkach cen. Co więcej również Zamawiający ponosi tu ryzyko z uwagi na możliwość zmniejszenia cen czynników produkcji w okresie trwania kontraktu i ewentualnego rozliczenia robót dodatkowych po cenach zawyżonych, przedstawionych w Załączniku nr 12.

W związku z powyższym, sprawiedliwym wydaje się zapis stwierdzający rozliczenie ewentualnych robót dodatkowych zgodnie z pozycjami kosztorysowymi, a w przypadku braku ich odpowiedników zgodnie z aktualnymi dla danego kwartału stawkami „Sekocenbud”.

Prosimy o wyjaśnienie celu Załącznika nr 12 i ewentualnej korekty zapisów umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w żaden sposób Załącznik nr 12 do SIWZ **nie służy do weryfikacji cen Wykonawcy przedstawionych w kosztorysie.**

Z całą pewnością nie jest możliwe wykorzystanie równiarki na etapie oferty, gdyż ten etap kończy się dla Wykonawcy złożeniem oferty w siedzibie Zamawiającego. Ilość rodzajów używanych spycharek także nie można do końca określić choćby ze względu na długość trwania Kontraktu, tak więc zawarta w pytaniu uwaga, że są ich cztery rodzaje w zestawieniu nie jest trafna.

Zamawiający wyprowadza następujące zmiany i modyfikacje do SIWZ:

- 1) Zmienia się treść Załącznika nr 11 i wprowadza się jego nową wersję - zał nr 11 do SIWZ\_Wykaz stawek i narzutów\_rev.
  
- 3) Wprowadza się zmianę do wzoru Umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ w § 10 ust. 6, który otrzymuje nowe brzmienie:  
*„Jeżeli roboty, wynikające z wprowadzonych zmian nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Inspektora kalkulację ceny jednostkowej tych robót z uwzględnieniem stawek i narzutów określonych przez Wykonawcę w ofercie oraz cen dla materiałów z kosztami zakupu, sprzętu i transportu, określonych w publikacji wydawnictwa “Sekocenbud” na poziomie minimalnym w kwartale, w którym wystąpiły te roboty dodatkowe oraz nakładów rzeczowych określonych w Katalogach Nakładów Rzeczowych (KNR), a w przypadku robót, dla których nie określono nakładów rzeczowych w KNR, wg innych ogólnie stosowanych katalogów lub nakładów własnych zaakceptowanych przez Inspektora”*

1) Modyfikuje się zapisy w SIWZ w następujący sposób:

- rozdział XI pkt 5 „Inne dokumenty”

a) ppkt. 5.5 otrzymuje nowe brzmienie: „Wypełnione kosztorysy ofertowe (uproszczone)”

b) skreśla się ppkt 5.8) dotyczący załącznika nr 12 do SIWZ.

- rozdział XVI „Opis sposobu przygotowania oferty”

pkt 19

a) skreśla się zapis lit. d)

b) zmienia się treść lit. h), która otrzymuje brzmienie: „Wypełnione kosztorysy ofertowe (uproszczone)”

załączniki:

zał nr 11 do SIWZ\_Wykaz stawek i narzutów\_rev