

Protokół Nr XVIII/16

z XVIII sesji Rady Miasta Piły, która odbyła się w dniu 29 marca 2016 r.

w Miejskiej Sali Koncertowej, ul. Dąbrowskiego

(czas trwania godz.:12:00 – 15:10)

Ad 1.

Sprawy regulaminowe.

Obrady XVIII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły.**

Przewodniczący stwierdził, że na sali jest quorum - obecnych było 22 radnych (nieobecna była radna Małgorzata Karwacka, która przybyła później na sesję) - pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał oraz powitał przybyłych radnych i zaproszonych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że w związku z zakończeniem kadencji organów osiedli: Koszyce, Staszycy i Gładyszewo; 13 marca br. zostały przeprowadzone wybory do rad osiedli: Koszyce i Staszycy oraz do zarządu osiedla Gładyszewo. We wszystkich trzech jednostkach pomocniczych przeprowadzone wybory są ważne. W wyniku dalszych wyborów, na osiedlu Koszyce przewodniczącym rady osiedla został wybrany Pan Wiesław Bartoszewicz, a wiceprzewodniczącą rady została wybrana Pani Katarzyna Skrzypiec; przewodniczącym zarządu osiedla Koszyce został wybrany Pan Piotr Kujawski, a wiceprzewodniczącym zarządu osiedla Koszyce został Pan Edward Piaseczny. Na osiedlu Staszycy, przewodniczącym rady osiedla został wybrany Pan Kazimierz Kotliński, wiceprzewodniczącą rady osiedla Staszycy została wybrana Pani Joanna Grabowska. Rada osiedla Staszycy nie dokonała jeszcze wyboru zarządu, co musi nastąpić w terminie do 13 maja br. Na osiedlu Gładyszewo, ogólne zebranie mieszkańców dokonało wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącej zarządu, którymi zostali odpowiednio: Pan Mieczysław Karpiński i Pani Katarzyna Preihs.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XVI a XVIII sesją Rady Miasta Piły - druk nr 406.

3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły - druk nr 408.
4. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Pile - druk nr 409.
5. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji "Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Piła" - druk nr 411.
6. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły wzdłuż Al. Niepodległości i ul. Wodnej - druk nr 412.
7. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Zygmunta Starego i Towarowej - druk nr 413.
8. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Robotniczej - druk nr 414.
9. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w rejonie ul. Glinianej i ul. Przemysłowej w Pile - druk nr 415.
10. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Ceramicznej w Pile - druk nr 416.
11. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Kaczorskiej w Pile na rzecz najemcy - druk nr 417.
12. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia stawek procentowych opłat adiacenckich - druk nr 418.
13. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok - druk nr 420.
14. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2015 - druk nr 410.
15. Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2015 r. - druk nr 419.
16. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych - druk nr 407.
17. Wolne głosy, wnioski i informacje.
18. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił Pawła Jarczaka, wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły o odczytanie informacji w sprawie protokołów z XVI i XVII sesji Rady Miasta Piły - informacje stanowią załączniki do protokołu.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły odczytał informację i postawił wniosek o przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Głosowanie:

Radni jednogłośnie pozytywnie – 21 głosami „za” - zaopiniowali wniosek o przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły odczytał informację i postawił wniosek o przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Głosowanie:

Radni jednogłośnie pozytywnie – 21 głosami „za” - zaopiniowali wniosek o przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Ad 2.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XVI a XVIII sesją Rady Miasta Piły.

Nie było zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad.

Ad 3.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.

Nie było zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad.

Ad 4.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Pile przedstawiła **Wanda Kolińska, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 22 głosami „za” - uchwała nr XVIII/313/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji "Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Piła" przedstawiła **Lidia Plewa, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 23 głosami „za” - uchwała nr XVIII/314/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły wzdłuż Al. Niepodległości i ul. Wodnej omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Dyrektor Wojtecka powiedziała, że zgłasza autopoprawkę, w §1, ust. 2, po słowie: „stanowiącym”, powinno być: „załączniki nr 1 i nr 2”.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że i Prezydentowi i dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej należą się słowa uznania, bo przedmiotowe zapisy stanowią

dobrą informację dla wielu mieszkańców, którzy od lat mieszkają wzdłuż tej ulicy. Już w bliskiej przyszłości będzie możliwość rozbudowy zlokalizowanych tam budynków, a dotychczas było to w dużym stopniu ograniczone. Jeśli plan zostanie uchwalony i zyska akceptację Rady Miasta Piły, to mieszkańcy będą mogli skorzystać z możliwości jakie dają zapisy planu.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 23 głosami „za” - uchwała nr XVIII/315/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Zygmunta Starego i Towarowej omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radna Teresa Kasior powiedziała, że prosi dyrektora Wojtecką, żeby podczas omawiania projektu posługiwała się wskaźnikiem, bo wtedy przekaz będzie bardziej zrozumiały.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że używanie wskaźnika laserowego może być problematyczne, bo oglądający sesję w telewizji czasami odbierają sygnał bezpośrednio z komputera. Natomiast wszyscy obecni na sesji będą mogli śledzić wskaźnik laserowy.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że ma pytanie dotyczące terenu U5, od strony ul. Kwiatowej. Radny zapytał, kto jest właścicielem tej działki i czy ta osoba brała również udział w przygotowaniu przedmiotowego planu.

Dyrektor Iwona Wojtecka powiedziała, że od ul. Kwiatowej, część terenu to jest wspólnota, część terenu to jest miejski teren za MOPS-em. Odpowiadając na drugą część pytania radnego Pyziaka, Dyrektor powiedziała, że tak, brali udział w procesie tworzenia planu, mieszkańcy budynku mieszkalnego przy ul. Kwiatowej kilka razy byli w MPU.

Radny Zbigniew Pyziak zapytał, czy ci mieszkańcy byli również zainteresowani działką U5. Radny zapytał, czy ta działka wchodzi też w skład wspólnoty mieszkaniowej zajmującej narożny budynek przy ul. Kwiatowej.

Dyrektor Iwona Wojtecka powiedziała, że teren od ul. Kwiatowej został wydzielony. Ta pierwsza część, to jest istniejący budynek objęty ochroną konserwatorską i tam jest istniejący budynek z działką, potem jest droga wewnętrzna i jest teren wspólnoty. Wspólnota uczestniczyła w ustaleniach planu zagospodarowania i była zainteresowana sprzedażą i uruchomieniem tego terenu.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że w czasie wyłożenia planu w MPU, Radny był także w MPU i konsultował sprawę KDWx, to jest przejście za sklepem „Komfort”. Radny powiedział, że cały teren, oprócz U6, należy do Gminy i zapytał, czy to przejście wchodzi w skład działki gminnej czy należy do „Komfortu”. Jeśli przejście należy do działki gminnej, to ponawiam – powiedział radny Pyziak – swoją prośbę o możliwie szybkie wykonanie tam przejścia, bo teraz, nawet po niewielkich deszczach, trudno jest tamtędy przejść, a dodatkowo teren jest bardzo nierówny i kamienisty.

Piotr Głowski, prezydent Miasta Piły powiedział, że chciałby sprostować i wyjaśnić, że wspomniany przez radnego Zbigniewa Pyziaka teren nie należy do „Komfortu”. Proponowana zmiana nie ma służyć wybudowaniu chodnika, tylko zagospodarowaniu całej tej przestrzeni. Tak jak podczas realizacji wszystkich projektów, wymaga nie tylko przygotowania tego bardzo wąskiego fragmentu, ale wymaga przygotowania projektu na całość i tak też będziemy robić, w takiej kolejności jak budżet będzie nam na to pozwalał. Liczymy na to, że część działek uda nam się sprzedać, część działek zostanie dobrze zagospodarowana ze względu na to, że, w końcu, właściciele mogą nimi dysponować, a my – ze swej strony – będziemy się starali nadać za tym, co się będzie działo w tym miejscu, będziemy tak współpracować, żeby jedna inwestycja nie niszczyła innej. Od lat widzimy – dodał Prezydent – ten teren jako niezwykle interesujący, taki, który czekał na swój plan zagospodarowania. Prezydent Piły powiedział też, że Miasto liczy na zainteresowanie inwestorów tym terenem.

Przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił Łukasza Czarnego, radcę prawnego o wykładnię dotyczącą procedury głosowania w kontekście zgłoszonych do planu uwag.

Łukasz Czarny, radca prawny powiedział, że ponieważ na etapie procedowania planu, Prezydent nie uwzględnił uwag, to tak samo powinna postąpić Rada Miasta Piły, a w związku z tym należy

poddać pod głosowanie zapis dotyczący tego, kto jest za tym, aby nie uwzględnić poszczególnych uwag w wymienionych czterech paragrafach.

Głosowanie ws. § 1 załącznika nr 4:

Radni jednogłośnie – 22 głosami „za” - przegłosowali nieuwzględnienie uwagi zawartej w § 1.

Głosowanie ws. § 2 załącznika nr 4:

Radni jednogłośnie – 22 głosami „za” - przegłosowali nieuwzględnienie uwagi zawartej w § 2.

Głosowanie ws. § 3 załącznika nr 4:

Radni jednogłośnie – 23 głosami „za” - przegłosowali nieuwzględnienie uwagi zawartej w § 3.

Głosowanie ws. § 4 załącznika nr 4:

Radni jednogłośnie – 22 głosami „za” - przegłosowali nieuwzględnienie uwagi zawartej w § 4.

Głosowanie ws. zał. nr 3:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 23 głosami „za”.

Głosowanie ws. zał. nr 2:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 23 głosami „za”.

Głosowanie ws. uchwały:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 23 głosami „za” - uchwała nr XVIII/316/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Robotniczej przedstawiła

Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły przejmuje prowadzenie obrad.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 21 głosami „za” - uchwała nr XVIII/317/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w rejonie ul. Glinianej i ul. Przemysłowej w Pile omówiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 22 głosami „za” - uchwała nr XVIII/318/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Ceramicznej w Pile omówiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 21 głosami „za” - uchwała nr XVIII/319/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Kaczorskiej w Pile na rzecz najemcy przedstawiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły przejmuje prowadzenie obrad.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 22 głosami „za” - uchwała nr XVIII/320/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia stawek procentowych opłat adiacenckich omówiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta poinformował, że w przedłożonym projekcie uchwały są podane graniczne wysokości opłaty adiacenckiej, wynikające z ustawy, natomiast członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zaproponowali, żeby stawka opłaty adiacenckiej wynosiła nie więcej niż 8%. Projekt został zaopiniowany przez Komisję jednogłośnie pozytywnie.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że członkowie Komisji Gospodarki Miejskiej zaakceptowali projekt uchwały w przedłożonej Komisji wersji. Radny Jacek Bogusławski dodał, że przychylił się do propozycji Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, bo może niższa stawka opłaty

adiacenckiej będzie zachętą dla potencjalnych inwestorów.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, dyskutując, także uznali, że opłaty w tej maksymalnej wysokości, które były zapisane w projekcie, jak zaznaczył na posiedzeniu Komisji prezydent Krzysztof Szewc – nie są ostateczną propozycją, a zapisane w projekcie stawki, to stawki maksymalne. Uznaliśmy – dodał radny Dahlke – że te stawki są zdecydowanie za wysokie i to by mogło w jakimś stopniu negatywnie wpłynąć na rozwój. Dlatego, po dyskusji z Prezydentem, zaproponowana została stawka w wysokości 8%. To jest taka wysokość, która zadośćuczyni wydatkom Gminy. Radny Paweł Dahlke powiedział, że złożył taką propozycję na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta i ta propozycja została jednogłośnie przyjęta. Radny dodał, że to może być propozycja Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, a może też Radny złożyć ten wniosek w swoim imieniu. Radny Paweł Dahlke powiedział też, że trzeba podkreślić, iż to nie jest opłata obligatoryjna, tylko każdorazowo Prezydent będzie decydował, czy pobrać taką opłatę.

Radna Maria Kubica powiedziała, że wprowadzenie maksymalnych stawek przynosiłoby Miastu duże korzyści, ale my szcycimy się tym, że jesteśmy miastem przyjaznym inwestorom, więc na pewno nie byłoby wskazane przyjmowanie najwyższych stawek. Radna powiedziała, że z wielkim szacunkiem odnosi się do Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta i do wniosku dotyczącego obniżenia stawki opłaty adiacenckiej do 8%, ale jednocześnie jeśli chcielibyśmy wprowadzić stawkę na proponowanym poziomie, to wpływy dla Miasta nie byłyby tak znaczące, a byłaby potrzeba zainwestowania ogromnych środków, żeby ściągnąć te należności zgodnie z ustawą. Radna Maria Kubica zapytała, czy nie byłoby korzystniejsze wprowadzenie stawki w wysokości 1%, a opłata, faktycznie, nie byłaby pobierana, bo koszty wprowadzenia tego podatku przewyższałyby koszty dochodu uzyskanego przez Miasto, a w dalszym ciągu byłibyśmy Gminą przyjazną mieszkańcom.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że przygotowując ten dokument chcieliśmy pokazać, jak wygląda prawo, jakie obowiązki związane z ustawą to prawo nakłada na Radę i na organ wykonawczy. Ta maksymalna kwota została wprost przepisana z ustawy. Liczyliśmy na to, że będzie długa i owocna dyskusja dotycząca tego w jaki sposób działać na terenie Miasta, tzn., czy każda inwestycja faktycznie zwiększająca wartość nieruchomości ma wpływać na to w jaki sposób każdy z mieszkańców, każdy z właścicieli będzie się dzielił czy będziemy chcieli z tego zrezygnować i powiedzieć, że jesteśmy Miastem przyjaznym inwestycjom i chcemy w pierwszej kolejności wspierać inwestowanie, a wpływy budżetowe traktujemy jako możliwą wartość dodaną, tzn. każdy z tych, którzy część pieniędzy zatrzymają, będzie mógł je przeznaczyć na inwestycje. To będzie wpływać w sposób może mniej bezpośredni, ale jednak stymulujący na wartość wpływów

budżetowych w przyszłości. Prezydent powiedział, że dziękuje za pierwszy głos, odnoszący się do pokrycia kosztów, te 7%, 8%, to jest ta kwota, którą musielibyśmy ponieść, żeby przygotować nieruchomość do wyceny i ustalenia wartości. Jest rozwiązanie i tym rozwiązaniem jest propozycja radnej Marii Kubicy. To jest takie rozwiązanie, żeby można było trzymać się litery prawa. Utrzymujemy odpowiedni zapis, pojawia się uchwała, ale z zapisem stawki w wysokości 1% i to będzie dawało mi możliwość – dodał prezydent Głowski – żeby odstąpić od pobrania opłaty, szczególnie w przypadku nieruchomości, które są kupowane pod budownictwo jednorodzinne, mieszkaniowe, gdzie poczuwamy się do obowiązku prowadzenia inwestycji budowania infrastruktury dla tych, którzy kupują działki, żeby się w Pile osiedlać, ale również dla tych, którzy wydają pieniądze prowadząc inwestycje gospodarcze, bo w przypadku jakichkolwiek działań kontrolnych Prezydent jest w stanie wykazać, że koszt pozyskania tych pieniędzy jest wyższy od tego co uzyskamy. Ponieważ nie może być stawka zerowa, to ta stawka na poziomie 1% mogłaby być zachowana, jeśli Rada poprzez taką propozycję. Prezydent dodał, że popiera takie rozwiązanie.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że stanowisko prezydenta Głowskiego jest inne od tego, które zostało przedstawione przez prezydenta Krzysztofa Szewca na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Rozumiem – powiedział Radny – że stanowisko zostało zrewidowane. To Prezydent dysponuje całym aparatem niezbędnym do tego, aby przedstawić Radzie skalkulowane wartości. W związku z tym, jeśli prezydent Piotr Głowski mówi dzisiaj o tym, że stawka na poziomie 1% będzie dobrym rozwiązaniem, to Radny wycofuje swój wniosek dotyczący stawki na poziomie 8%.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że, jak rozumie, wzrost opłaty z tytułu tzw. renty adiacenckiej ma pewną karencję i jeśli Radny się nie myli, to okres ten wynosi 3 lata. Wzrost wartości nieruchomości związany jest z podziałem, wykonaniem infrastruktury i renta adiacencka obowiązuje właściciela gruntu przez 3 lata, a potem, już bez konieczności wniesienia tej opłaty, może poczynić inwestycje, więc tak naprawdę wysoki procent renty adiacenckiej powoduje wstrzymanie inwestowania na 3 lata. Tak więc, obniżenie tej wartości powoduje, że właściciel gruntu z tytułu wykonania infrastruktury technicznej czy podziału nieruchomości, może przystąpić do realizacji przedsięwzięcia natychmiast. Radny Paweł Jarczak dodał, że biorąc powyższe pod uwagę, obniżenie stawki jest dla niego jak najbardziej zasadne.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że potwierdza słowa radnego Jarczaka i dodał, że w ten sposób dany wszystkim bardzo wyraźny sygnał, że nie muszą się obawiać ewentualnych, potencjalnych postępowań. Naszym podstawowym interesem jest dawanie wyraźnych sygnałów, że u nas nie tylko warto kupować nieruchomości, ale też, że nie ma obaw, iż w przyszłości trzeba

będzie liczyć się z dodatkowymi kwotami, które musieliby ponosić właściciele nieruchomości.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że, jak rozumie, nawet ustalenie stawki na poziomie 1%, pozwoli Prezydentowi na odstąpienie od pobrania opłaty.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że ustawa nie daje możliwości automatycznej rezygnacji, trzeba ustalić stawkę i ona musi być wyższa od zerowej, ale jest możliwość niepobierania opłaty.

Radna Maria Kubica powiedziała, że zgłasza wniosek o wniesienie poprawek do projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia stawek procentowych opłat adiacenckich. W §1 - w miejsce „30%” - „1%”; w §2 – w miejsce „50%” - „1%”.

Głosowanie ws. wniosku:

Radni przyjęli wniosek 22 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 23 głosami „za” - uchwała nr XVIII/321/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok przedstawiła **Ewelina Śługajska, skarbnik Gminy Piła**.

Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że ma pytanie związane z przeniesieniem MZGM-u do Inwest-Parku. W poprzedniej siedzibie MZGM-u miały także swoje siedziby różne firmy, instytucje i organizacje pozarządowe. Radny zapytał, czy tym podmiotom zostały zaproponowane inne lokale.

Krzysztof Szewc, zastępca prezydenta Miasta Piły odpowiedział, że zgodnie z zawartą umową, te podmioty mogą dzisiaj korzystać ze swoich lokali. Natomiast zgodnie z tą umową, o ile dobrze pamiętam – dodał prezydent Szewc – okres wypowiedzenia wynosi 3 miesiące. Prezydent

powiedział, że z jego informacji wynika, iż przynajmniej do końca roku nie będzie problemu z wynajmem tych pomieszczeń.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że jest pewnie nowy właściciel tego budynku i dodał, że, jak rozumie, nie proponowano tym podmiotom nowych lokali.

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że każdy, podpisując umowę, zna warunki w niej zawarte, a zgodnie z przedmiotową umową okres wypowiedzenia wynosi 3 miesiące. Jeśli któryś z tych podmiotów zwróci się do nas z prośbą, to na pewno będziemy się starali pomóc w znalezieniu nowego miejsca.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 23 głosami „za” - uchwała nr XVIII/322/16 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2015 przedstawiła **Wanda Kolińska, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piłi**.

Dyrektor Wanda Kolińska przedstawiła sprawozdanie w formie prezentacji.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że przedstawione przez dyrektor Kolińską sprawozdanie było bardzo obszerne. Radny powiedział, że chciałby, aby podejście do problemu było bardziej praktyczne. Wydaje mi się – powiedział radny Szutkowski – że np. ta liczba rodzin objętych wsparciem asystentów nie jest zbyt imponująca, bo liczba oscylująca wokół 100, na tak duże miasto jakim jest Piła, nie jest imponująca. Radny powiedział, że codziennie styka się tą problematyką i że zgłasza sygnały do MOPS-u, widząc, że ludzie nie mają pieniędzy nie tylko na czynsz, ale i na życie. Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że często zastanawia się na tym, bo jest tych ludzi dużo, zarówno wśród pracowników, których Radny zatrudnia, jak i innych ludzi, którym nie wystarcza środków na podstawowe potrzeby życiowe. Radny powiedział, że domyśla się, że są jakieś kryteria dyskwalifikujące tych ludzi w kontekście uzyskania pomocy. Problem polega np. na

tym, że jest pracownica, która zarabia około 2 tys. złotych, ma 2, 3 dzieci i jest byłym mężem, który płaci alimenty albo ich nie płaci. Ta rodzina prawdopodobnie przekracza jakieś ustalone kryteria i nie może skorzystać z pomocy MOPS-u, a w rzeczywistości jest tak, że tacy ludzie ratują się tzw. chwilówkami, czasem jest kilka firm, które przez komorników zabierają od lat wynagrodzenie. Taka rodzina zostaje tylko z kwotą, która nie może być odebrana przez komornika. Pytanie dotyczy tego, czy takie osoby, które popełniły, z przymusu, błędy, sięgając po środki z firm pożyczkowych, mogą liczyć na wsparcie MOPS-u.

Dyrektor Wanda Kolińska powiedziała, że w tej chwili obowiązuje w omawianym zakresie kilka ustaw i każda z nich wprowadza kryteria dochodowe. Przekroczenie kryterium uniemożliwia przyznanie świadczenia, z wyjątkiem świadczeń o charakterze specjalnym. Odnosząc się do tematu zadłużeń dotyczących rodzin, to jest duża liczba takich osób – powiedziała dyrektor Kolińska – ale pewnie musielibyśmy dysponować środkami zbliżonymi wielkością do miejskiego rocznego budżetu, żeby spłacić wszystkie zobowiązania tych rodzin. Dyrektor Wanda Kolińska powiedziała, że pracownicy MOPS-u próbują też odradzać wszystkim petentom korzystanie z tzw. „chwilówek” i innych tego rodzaju instrumentów finansowych, ale nie wszyscy petenci chcą słuchać.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że spodziewał się takiej odpowiedzi, iż decydują kryteria dochodowe. Radny powiedział, że miał na myśli często niepełne rodziny, które są w rzeczywistej biedzie i którym nikt nie może pomóc, właśnie z powodu owych kryteriów. Jednym z nieszczęść jest funkcjonowanie firm pożyczkowych, które na przestrzeni lat, systematycznie pogarszają sytuację tych rodzin. Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że od wielu lat czeka, aż wreszcie któreś z ugrupowań politycznych podejmie próbę zakazania tego typu działalności, bo skutki najczęściej dotyczą ludzi najsłabszych, którzy potem płacą horrendalne koszty pożyczek. Radny powiedział, że chciał w swoim wystąpieniu zgłosić istnienie problemu społecznego, który nie musi być rozwiązany tu i teraz przez dyrektor Kolińską, ale nie zmienia to faktu, że problem istnieje i nie możemy o nim zapominać.

Radny Jan Ficerman powiedział, że po wysłuchaniu tak ubiegłorocznego jak i tegorocznego sprawozdania można zauważyć ogromną troskę dyrektor Kolińskiej o losy tych najsłabszych członków naszej lokalnej społeczności. Dyskutujemy na sesji o schronisku dla zwierząt i innych sprawach, a ja mam taką propozycję – powiedział radny Ficerman – żeby stworzyć budżet obywatelski, tworzony w tej chwili dla innych celów, który byłby pomocny w działalności MOPS-u i byłby wsparciem dla najsłabszych. Może teraz, kiedy jest jeszcze czas na ostateczne decyzje w sprawie budżetu obywatelskiego, udałoby się wydzielić taką część, która by służyła pomocy dyrektor MOPS-u i Komisji Spraw Społecznych po to, żeby w pewnych sytuacjach była możliwość

reakcji.

Dyrektor Wanda Kolińska powiedziała, że od 1 kwietnia rozpocznie funkcjonowanie program „Rodzina 500 plus”, to będą duże pieniądze. Mam nadzieję – dodała Dyrektor - że proces wdrażania programu będzie przebiegał sprawnie. Za jakiś czas będzie można powiedzieć coś na temat tego w jaki sposób program ten zmieni sytuację pilskich rodzin, jak to wpłynęło na dochody rodzin, na kryteria i wtedy będzie możliwość zastanowienia się nad potencjalnymi rozwiązaniami. Wtedy może byłaby szansa, żeby zainteresować się tymi, którzy np. pobierają niewysokie renty czy emerytury, albo tymi, którzy samotnie wychowują dzieci, bo przecież w przypadku rodzin dwuosobowych wsparcie w postaci 500 złotych nie będzie prawdopodobnie możliwe, bo łatwo o przekroczenie kryterium dochodowego w takim przypadku.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że MOPS nie jest lekiem na całe zło. Jesteśmy świadomi tego, że w naszej społeczności dużą wagę przywiązujemy do prewencji i działalność oświatowa w tym zakresie w szkołach na wszystkich poziomach edukacji jest ważna, także w zakresie radzenia sobie z pieniędzmi.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły przejmuje prowadzenie obrad.

Ad 15.

Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2015 r. przedstawiła **Ewa Hołubiec, dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zapoznała się z raportem.

Ad 16.

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych.

Nie było zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad.

Ad 17.

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że chciałaby, w imieniu mieszkańców i własnym, podziękować prezydentowi Szewcowi. Radna powiedziała, że ul. Wincentego Witosa zawsze była dla niej priorytetem na osiedlu Zamość i dlatego bardzo Radną cieszy, że po remoncie ta ulica pięknie. Na poprzedniej sesji, Radna prosiła o zrobienie podjazdu do klatek w blokach i jak się okazuje udogodnienie już się pojawiło. Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że chciałaby poruszyć też inną kwestię. Mieszkaniec ul. Roosevelta zgłosił się do radnej Sztaby z problemem, dostał on co prawda odpowiedź od dyrektora Jerzego Maca, ale jest nieusatysfakcjonowany i prosił Radną o wyjaśnienie tej kwestii. Chodzi o skwer kardynała Ignacego Jeża. W tej lokalizacji, jest zejście nad rzekę, są schody, które są niebezpieczne i rzecz polega na tym, żeby na etapie realizacji tego terenu zrobić porządek z tymi schodami.

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że tych schodów w tym miejscu nie będzie, bo projekt nie przewiduje utrzymania tak stromego zejścia do rzeki. Prezydent, odnosząc się do terminu prac na wspomnianym skwerze, powiedział, że na pewno w tym roku rozpoczną się prace, w budżecie są zabezpieczone środki i może jeszcze w tym roku uda się zakończyć przebudowę.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że 11 lutego telewizja ASTA wyemitowała konferencję prasową Prezydenta z dyrektorem Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, która promowała akcję „Wybierz 6”. W ślad za tym poszła produkcja dwóch filmów i dziesiątki plakatów. W piątek i w sobotę tydzień temu szkoły zostały zobligowane do przeprowadzenia otwartych drzwi, przy organizacji których zatrudniona została duża liczba nauczycieli w dniu wolnym od pracy. Radny Zbigniew Pyziak zapytał, jakie są koszty tej akcji propagandowo-informacyjnej. Radny powiedział, że na piśmie złożył to pytanie po 31 marca, więc wtedy, kiedy będą już znane efekty tej akcji, więc chciałby też wiedzieć jaki jest - w liczbach – końcowy efekt akcji „Wybierz 6”.

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że radny Pyziak ma inne spojrzenie na to, czy sześciolatki powinny iść do szkoły i Radny ma do tego prawo. Tym niemniej, ja patrząc na przyszłość tych młodych mieszkańców – powiedział prezydent Szewc – powinienem dbać o to, aby zapewnić im jak najlepszy i jak najszerszy dostęp do wiedzy, do edukacji, a w późniejszym okresie – do pracy. Prezydent powiedział, że data 31 marca, o której wspominał

radny Zbigniew Pyziak, nie jest terminem ostatecznym w kontekście składania wniosków o przyjęcie do szkoły, bo można takie wnioski składać do ostatniego dnia wakacji. Dopiero wtedy będzie można powiedzieć jaka jest liczba rodziców, którzy zdecydują się na posłanie swojego sześciolatniego dziecka do szkoły. Prezydent powiedział, że na złożoną na piśmie interpelację, Radny, oczywiście, otrzyma odpowiedź na tyle precyzyjną, na ile to będzie możliwe w tym momencie. Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że każda akcja, która niesie za sobą zachęcanie rodziców do podjęcia decyzji o tym, aby zechcieli zapisać do szkoły sześciolatnie dzieci, będzie przez niego bardzo pozytywnie odbierana.

Radna Maria Kubica powiedziała, że chciałaby się zwrócić do uczniów trzecich klas gimnazjum, którzy w tym roku będą kończyć ten etap kształcenia. Radna powiedziała, że chciałaby zachęcić ich do wzięcia udziału w prezentacjach szkół ponadgimnazjalnych. 1 i 2 kwietnia odbędą się V Subregionalne Targi Pracy, a 1 kwietnia szkoły ponadgimnazjalne będą przedstawiały swoją ofertę edukacyjną. Oprócz tego, 9 i 16 kwietnia odbędą się drzwi otwarte w naszych szkołach ponadgimnazjalnych. Radna Maria Kubica powiedziała, że na stronach internetowych poszczególnych szkół można znaleźć szczegółowe informacje dotyczące drzwi otwartych i samej szkoły. Radna dodała, że warto zapoznać się z ofertą szkół po to, żeby móc podjąć świadomą i przemyślaną decyzję dotyczącą wyboru szkoły ponadgimnazjalnej.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że dowiedział się, iż jest już nowy Prezes Inwest-Parku i zapytał, czy Rada może poznać nowego Prezesa. Radny dodał, że ma nadzieję, iż nowy Prezes zajmie się sprzętem służącym do przeprowadzania głosowań. Radny Jacek Bogusławski powiedział, że ma też pytanie do Komendanta Straży Miejskiej. Radny zapytał, czy Straż Miejska już się przeniosła do nowej siedziby, czy już tam funkcjonuje i w jakich godzinach przyjmuje interesantów.

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że nowy Prezes Inwest-Parku obejmuje swoje obowiązki od 1 kwietnia, w związku z tym na pewno będzie na sesji kwietniowej i będzie mógł się przedstawić osobiście.

Wojciech Nosek, komendant Straży Miejskiej w Pile powiedział, że od 8 marca Straż Miejska funkcjonuje w nowej siedzibie. Tak jak dotychczas, Straż Miejska pracuje w systemie całodobowym. Służba dyżurna jest na dworcu, a wszelkie zgłoszenia przyjmowane są całodobowo pod numerem alarmowym 986 oraz pod numerem infolinii 801 005 285. Patrole pracują w systemie całodobowym, a wyruszają z parkingu na dworcu.

Radna Zdzisława Karpińska powiedziała, że chciałaby zwrócić się do wszystkich dorosłych mieszkańców Piły i naszego regionu. Radna powiedziała, że w imieniu dyrekcji zespołu szkół nr 2 i RCK „Fabryka Emocji” chciałaby zaprosić na pilskie święto ortografii – na IV edycję imprezy „Dyktando 500”.

Radna Teresa Kasior powiedziała, że chciałaby podziękować za wczorajszą gotowość patroli Straży Miejskiej, które skutecznie reagowały w sytuacjach, kiedy ktoś niewłaściwie obchodził wczorajsze święto „Śmigus-dyngus”.

Radny Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że chciałby poinformować, iż 5 kwietnia odbędzie się dodatkowe posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na które chciałby zaprosić wszystkich chętnych. Tematem tego posiedzenia będzie stan przygotowań do sezonu obiektów MOSiR-u. Radny powiedział też, że chciałby poinformować Radę, iż 25 kwietnia, z inicjatywy prezydenta Piotra Głowskiego, odbędzie się konferencja w sprawie programu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że na poprzedniej sesji Rada Miasta Piły powołała Komisję Doraźną w składzie: radny Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji i członkowie komisji: radna Maria Kubica oraz radny Paweł Dahlke. Rada zobligowała Komisję Doraźną do przedstawienia informacji dotyczących pisma Wojewody Wielkopolskiego w sprawie radnego Rafała Zdziereli. Wiceprzewodniczący powiedział, że oddaje głos radnemu Lucjanowi Szutkowskiemu, przewodniczącemu Komisji Doraźnej, który przedstawi informacje zabrane przez Komisję Doraźną.

Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji Doraźnej powiedział, że Komisja Doraźna została powołana na sesji uchwałą Nr XVI/312/16 Rady Miasta Piły z dnia 23 lutego 2016 r. w składzie:

- 1) Lucjan Szutkowski – przewodniczący komisji,
- 2) Paweł Dahlke – członek komisji,
- 3) Maria Kubica - członek komisji.

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w zakresie zagadnienia przedstawionego w piśmie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10.02.2016 r. Nr KN-I.4100.24.2016.5 wskazującego na naruszenie przepisów art. 11 w związku z art. 10 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2011 r. Nr 21. poz.112 z późn.) przy wyborze na radnego Pana Rafała Zdziereli w przedmiocie niedochowania obowiązku związanego ze stałym miejscem zamieszkania w gminie, w której kandyduje do organów stanowiących tej jednostki samorządowej. Komisja odbyła 3 posiedzenia w dniach:

- 1) 26. 02. 2016 r.,
- 2) 16.03.2016 r.,
- 3) 21.03.2016 r.

Komisja Doradza na posiedzeniu w dniu 26.02.2016 r., po zapoznaniu się z materiałami, wystosowała następujące pisma do:

- 1) Wojewody Wielkopolskiego z prośbą o umożliwienie zapoznania się z oryginalnym pismem, celem dostrzeżenia argumentów, które mogłyby wskazywać na podstawę wszczęcia postępowania.
- 2) Przewodniczącego Rady Miasta Piły o złożenie stosownych oświadczeń związanych z faktem kandydowania i zamieszkiwania na terenie miasta Piły.
- 3) Komisarza Wyborczego o przedłożenie informacji, w jaki sposób były weryfikowane dane przy wyborze kandydata na radnego Pana Rafała Zdiereli pod kątem zamieszkiwania na obszarze gminy.

Podczas posiedzenia komisji w dniu 16.03.2016 r. szczegółowo analizowano oświadczenie Pana Rafała Zdiereli o zamieszkaniu w Pile wraz z licznymi załącznikami. Trzeba wspomnieć, że wśród załączników były zaświadczenia wskazujące nie tylko na fakt zameldowania, ale też o posiadaniu lokalu mieszkalnego, regulowaniu opłat czynszowych i szereg innych argumentów z tym związanych, jak również zaświadczenia o zatrudnieniu, o wysokości osiągniętych dochodów, miejsca opłacania podatków, ale też o faktach, które ilustrowały okoliczności aktywności życiowej, związane z dostępem do różnych usług na terenie miasta, ale były to również formy aktywności w aspekcie społecznym, jak również spędzania czasu osobistego. W dalszej części posiedzenia komisja zapoznała się z pismem Komisarza Wyborczego, z którego wynikało, że odbyło się badanie prawidłowości zgłoszeń kandydatów na radnych w ramach działań Komisji Wyborczej, w oparciu o przepisy Kodeksu wyborczego, jak również wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej. Jednym z podstawowych dokumentów było oświadczenie kandydata na radnego, ale było ono również potwierdzone, co do zakresu prawa prawa wybieralności, przez prowadzony w gminie rejestr wyborców, na którym był uwidoczniony, jak również był ten dokument zaopatrzony pieczęcią i podpisem pracownika ewidencji ludności Urzędu Miasta Piły. Równocześnie, komisja wystosowała kolejne pismo do Pana Rafała Zdiereli o dostarczenie dodatkowych dokumentów potwierdzających m.in. okoliczności związane z posiadaniem pojazdem samochodowym oraz wyciągami z kont, które ilustrowały określone koszty związane z bytowaniem na terenie miasta Piły. W dniu 21 marca br. komisja odbyła ostatnie posiedzenie, w trakcie którego zapoznała się z dodatkowymi dokumentami dostarczonymi przez Pana Rafała Zdierelę, a jednocześnie komisja odbyła wizję lokalną w miejscu zamieszkania radnego, docierając do części mieszkańców budynku, w szczególności z mieszkań bezpośrednio przyległych do miejsca zamieszkania Pana Rafała Zdiereli. Członkowie komisji, po zapoznaniu się ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi postępowania wyjaśniającego, dotyczącego argumentów przedstawionych w piśmie Wojewody

Wielkopolskiego, przyjęli następujące wnioski:

1. Z odpowiedzi Komisarza Wyborczego w Pile wynika, że badanie prawidłowości zgłoszeń odbyło się w oparciu o obowiązujące przepisy i w oparciu o przedłożone zaświadczenie, które było wcześniej, równoległe, potwierdzone przez odpowiednie czynniki Urzędu Miasta Piły.

2. Oświadczenie radnego Pana Rafała Zdiereli wraz z załącznikami, które należy odnieść do skomplikowanej materii prawnej wynikającej z faktu zameldowania jak i zamieszkania. Tutaj dodam – powiedział Przewodniczący komisji - że fakt zameldowania nie jest najistotniejszym argumentem, tym niemniej formy określenia miejsca zamieszkania związane m.in. z przejawami aktywności życiowej, rodzinnej, społecznej i zawodowej, są pojęciem bardzo rozległym. Przedłożone zaświadczenia w dużym, przeważającym zakresie, potwierdzają, że jest on osobą zamieszkałą na terenie miasta Piły. Potwierdziły to również rozmowy przeprowadzone z mieszkańcami budynku w trakcie wizji lokalnej.

3. Członkowie komisji po dołożeniu najwyższej staranności, celem wyjaśnienia wątpliwości Wojewody Wielkopolskiego, wskazującego na możliwość naruszenia przepisów art.11 w związku z art. 10 ust. z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeksu wyborczego przy wyborze na radnego Pana Rafała Zdiereli, nie dopatrzyli się naruszeń w przedmiocie niedochowania obowiązku związanego ze stałym miejscem zamieszkania w gminie, w której kandydował do Rady Miasta Piły. Członkowie Komisji Doradźnej wyrazili swoje stanowisko „jednogłośnie” przyjmując przedstawione sprawozdanie. Ponadto, Przewodniczący Komisji Doradźnej uczestniczył w minionym tygodniu w posiedzeniach stałych komisji Rady Miasta Piły, szczegółowo zapoznając wszystkich radnych z argumentacją. Na posiedzeniach komisji była możliwość zadawania pytań, na które zostały udzielone wyczerpujące odpowiedzi. W związku z powyższym, komisja, przedstawiając niniejsze sprawozdanie na dzisiejszej sesji Rady Miasta Piły, składa wniosek o przegłosowanie informacji Rady Miasta Piły, która będzie podstawą do odpowiedzi na pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 lutego 2016 r. o następującej treści: „Radny Rady Miasta Piły, Pan Rafał Zdierela, nie naruszył przepisów art.11 w związku z art.10 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2011 r. Nr 21, poz. 112 z późn.) przy wyborze na radnego. Miejscem stałego zamieszkania Pana Rafała Zdiereli w momencie kandydowania, jak i w dniu dzisiejszym, jest Gmina (Miasto) Piła”.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły zapytał, czy ktoś ma pytania ws. przedstawionej informacji.

Nie było zgłoszeń w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że odbędzie się głosowanie ws. przyjęcia przez Radę Miasta Piły informacji przedstawionej przez radnego Lucjana Szutkowskiego, przewodniczącego Komisji Doraźnej.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku przewodniczącego Lucjana Szutkowskiego, celem udzielenia odpowiedzi Wojewodzie Wielkopolskiemu, wraz z zebranymi materiałami.

Głosowanie:

Radni jednogłośnie – 19 głosami „za” - przyjęli sprawozdanie Komisji Doraźnej.

Ad 18.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły zakończył obrady XVIII sesji Rady Miasta Piły.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Małgorzata Leśniak

(-) Rafał Zdierela

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły

(-) Paweł Jarczak