

WYBORY DO RADY OSIEDLA STASZYCE

Kod terytorialny gminy	3	0	1	9	0	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Siedziba Osiedlowej Komisji Wyborczej (adres)	Liceum Ogólnokształcące Towarzystwa Salezjańskiego im. św. Jana Bosko, ul. Dembowskiego 4, 64-920 Piła															
Gmina	m. Piła	Powiat	pilski				Województwo	wielkopolskie								
Osiedle Staszycy		Osiedlowa Komisja Wyborcza						w Pile								
Obejmujące 15 mandatów		Dla wyboru: Rady Osiedla Staszycy														

PROTOKÓŁ Z WYBORÓW

do Rady Osiedla Staszycy sporządzony dnia 13 marca 2016 r. przez Osiedlową Komisję Wyborczą w Pile.

Głosowanie rozpoczęło się w dniu **13 marca 2016 r.** o godz. **08:00** i trwało bez przerwy do godz. **19:00**.

1. Dla wyboru 15 radnych w wyborach do Rady Osiedla Staszycy utworzono jeden obwód głosowania:

1) w lokalu w siedzibie Liceum Ogólnokształcącego Towarzystwa Salezjańskiego im. św. Jana Bosko, przy ul. Dembowskiego 4 w Pile.

2. Komisja stwierdza, że wybory przeprowadzono w jednym lokalu wyborczym właściwym do przeprowadzenia głosowania w wyborach i uwzględniając liczby głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów ustaliła następujące wyniki głosowania w wyborach do Rady Osiedla Staszycy:

Osiedle Staszycy obejmujące 15 mandatów.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono

Głosów ważnych oddano:361.....

**ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA
NA KANDYDATÓW NA RADNEGO RADY OSIEDLA STASZYCE
W WYBORACH DO RADY OSIEDLA STASZYCE**

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	5.203
2	Komisja otrzymała kart do głosowania	400
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	35
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i>)	365

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w punkcie 12.

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

5	Liczba kart wyjętych z urny	365
6	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzone pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)	4
7	Liczba kart ważnych	361

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6 i 7 musi być równa liczbie z pkt. 5.

Jeśli w pkt. 6 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 14.

8	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	4
9	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	2.580

10. Na poszczególnych kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Uwaga! Suma głosów oddanych na kandydatów musi być równa liczbie z pkt 9.

L.p.	Imię (imiona) i nazwisko kandydata	Liczba głosów
1	BŁOŃSKI Lech	143
2	GRABOWSKA Joanna Karolina	109
3	KOTLIŃSKI Kazimierz	143
4	KOWALSKI Marian Zbigniew	112
5	KUCHARSKI Przemysław	124
6	LOTKO Edward	125
7	ŁOPIŃSKI Aleksy	97
8	MATYSKO Sławomir Tadeusz	214

9	MICHAŁOWSKA Irena	104
10	MIUŻELAK Jan	135
11	PIEPRZ Jan	133
12	PYTLARZ Dorota	149
13	ROTKIEWICZ Irena Maria	142
14	SAWICKI Dawid Miłosz	91
15	SMUGAŁA Grażyna Balbina	152
16	SZAUMKESEL Anna	102
17	SZAUMKESEL Grzegorz	87
18	SZMYT Liliana Bożena	161
19	TOKARCZYK Alicja	108
20	WEGNER Anna Dorota	149
RAZEM:		2.580

11. Najwięcej ważnie oddanych głosów otrzymali i zostali wybrani radnymi Rady Osiedla Staszyce:

L.p.	Imię (imiona) i nazwisko
1	Matysko Stawomir
2	Szmyt Liliana
3	Smugała Grażyna
4	Pytlarz Dorota
5	Wegner Anna
6	Błoniński Lech
7	Kotliński Kazimierz
8	Rotkiewicz Irena
9	Mużelak Jan
10	Pieprz Jan
11	Lotko Edward
12	Kucharski Przemysław

13	Kowalski Marian
14	Grabowska Joanna
15	Tokarczyk Alicja

III. UWAGI I ADNOTACJE

12.) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:

13.) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 5 a liczbą z pkt. 4; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:

14.) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 6); jeżeli liczba w pkt. 6 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:

1 karty puste; 2 karty źle skreślono


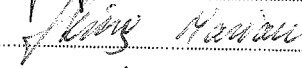
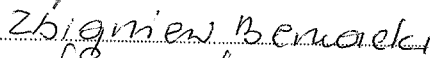
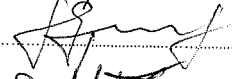
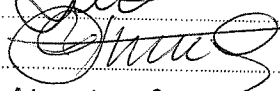


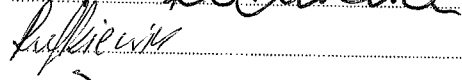

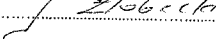

15.) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:

16.) Adnotacja o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

16.) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Andrzej Stanisław Jagielka – przewodniczący
- 2) Marian Skiera – zastępca przewodniczącego
- 3) Zbigniew Andrzej Bernacki – członek
- 4) Janina Maria Gruntkowska – członek
- 5) Alicja Teresa Lesińska – członek
- 6) Gabriela Maria Milska – członek
- 7) Barbara Maria Mużelak – członek
- 8) Ryszard Rotkiewicz – członek
- 9) Eugeniusz Rufkiewicz – członek
- 10) Stefan Wojciech Seweryn – członek
- 11) Jerzy Józef Żłobek – członek



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.