

BZP. 271.1.2016

**otrzymują
wszyscy wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę przystani nr 2 na rzece Gwdzie”.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1

Pomiędzy opisem w projekcie budowlanym a przedmiarem występuje różnica w typie słupów oświetleniowych i opraw. Jaki przyjąć typ?

Odpowiedź

Przyjąć typ słupów oświetleniowych i opraw zgodnie z przedmiarem pkt 49. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Pytanie 2

Na rys nr 2 PB pokazano ławkę montowaną do ściany oporowej – w przedmiarze występuje tylko ławka VERA z MMCite jako ławka stojąca.

Odpowiedź

Należy przyjąć zgodnie z przedmiarem pkt 31. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Pytanie 3

Na rysunku nr 1 występuje poz. 10 2 szt. ławki gdzie jedna to powinna być siedziskiem stołu piknikowego - /połączenie z pytaniem nr 4 /

Pytanie 4

W opisie do PB i SST pokazano zdjęcie stołu piknikowego jako nierozłączną część z siedziskami bez oparcia natomiast w przedmiarze jest mowa o stole typu mmcite LVS911t i dwóch ławkach z oparciem typu mmcite vera LV151t.

Odpowiedź na pytanie 3 i 4

Należy przyjąć zgodnie z przedmiarem pkt 33. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Pytanie 5

Zaprojektowano deski WPC w rozmiarze 30 x 150. Prosimy o podanie nazwy systemu gdyż nasze poszukiwania skończyły się na rozmiarze 25 x 140 /Polldeck, Plastivan, Ecoteak, Technomac, Twinson/

Pytanie 6

Prosimy o przeanalizowanie zastosowania systemu desek tarasowych WPC. Wg naszych doświadczeń systemy desek tarasowych dotyczą wyłącznie powierzchni prostokątnych – brak systemowego rozwiązania montażu powierzchni o innych kształtach – powierzchnie skośne, owalne i okrągłe tj. Zabezpieczenie krawędzi, montaż niepełnych rozmiarowo listew itp.

Odpowiedź na pytanie 5 i 6.

Przyjąć zgodnie ze Szczegółową Specyfikacją Techniczną (SST-01-11 DESKI WPC) str. 75-78, deska grubości min. 3cm. Deski przeznaczone są dla obiektów wymagających podwyższonej odporności na intensywną eksploatację. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Pytanie 7

W projekcie zaprojektowano ścieżkę w systemie Ecoraster gr. 4 cm. Nie został określony typ i kolor, występują grubości 3 lub 5 cm.

Odpowiedź

Ekoraster gr. 4 cm. Kolor typowy czarny lub zielony.

Pytanie 8

Jaki jest rozmiar tablicy z zasadami użytkowania?

Odpowiedź

Element pomostu, wymiary min. 40x60 cm.

Pytanie 9

Jaki jest rozmiar tablicy informacyjnej z lokalizacją przystanku nr 2?

Odpowiedź

Tablica informacyjna wg STWiOR str 124-127.

Pytanie 10

Zaproponowany w PB i SST /zdjęcie/ stojak rowerowy różni się od stojaka w przedmiarze.

Odpowiedź

Przyjąć zgodnie z przedmiarem. Dopuszcza się stosowanie rozwiązań równoważnych zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 11

Na rysunkach nie pokazano lokalizacji 5 leżaków i kosza na śmieci

Odpowiedź

Lokalizacja leżaków – projektowany plac rekreacyjny oznaczony nr 5, rys. PO2. Lokalizacja kosza na śmieci zostanie określona na budowie.

Pytanie 12

Czy Inwestor posiada przekrój geologiczny w miejscu usytuowania pali kotwicznych?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 13

Jaka powinna być grubość ścianki pala kotwicznego DN=400mm, fi 406,4 (PN-80/H-74219)?

Odpowiedź

Grubość ścianki pala kotwicznego DN= 400mm, zgodnie z rysunkiem K-01 – rury bez szwu, przewodowe o grubości ścianki t = 20,0 mm.

Pytanie 14

Czy w ramach realizowanego postępowania dopuszczacie Państwo stosowanie rozwiązań równoważnych? W załączonej dokumentacji przetargowej (projekcie i STT) wymienione są nazwy własne producentów i wyrobów, co może ograniczać konkurencję między oferentami.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 15

W załączonej dokumentacji przetargowej (projekcie i STT) opisane są pomosty pływające, których elementy wypornościowe wykonane są ze spienionego polistyłenu (styropianu). Elementy te są na stałe zanurzone w wodzie, więc poddane są długotrwałemu oddziaływaniu czynników biochemicznych i środowiskowych oraz mechanicznych. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści, jako rozwiązanie równoważne pomosty pływające, których element wypornościowy stanowią pływaki polietylenowe? Polietylen jest materiałem wykazującym całkowitą odporność na działanie czynników chemicznych (nawet stężone kwasy i ropopochodne) jak również jest odporny na działanie czynników atmosferycznych i biologicznych oraz nie wymaga żadnych czynności eksploatacyjnych. Polietylen jest bardzo wytrzymały mechanicznie nawet w niskich temperaturach, co jest szczególnie istotne przy demontażu pomostu na okres zimowy i ponownym montażu wiosennym.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych pomostów pływających pod warunkiem zachowania parametrów pomostu określonych w projekcie budowlanym i STWiOR oraz w decyzji pozwolenia wodnoprawnego, przy czym Zamawiający zwraca uwagę, że projektowany pomost montowany będzie na wodzie płynącej i przewidziany jest do demontażu w okresie od 1 listopada do 31 marca. Wykonawca winien zapewnić więc, że pomost będzie spełniał wszelkie warunki określone w projekcie i zagwarantowana zostanie trwałość użytkowania (gwarancja i rękojmia).

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza zmiany do zapisów SIWZ w następujący sposób:

Zmianie ulegają zapisy w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Rozdział IV – Termin wykonania zamówienia – pkt 2 lit a):

jest

zakończenie całości robót budowlanych wraz z zagospodarowaniem terenu – do dnia 23.05.2016r.

zmienia się na:

zakończenie całości robót budowlanych wraz z zagospodarowaniem terenu – do dnia 06.06.2016r.