

Piła, 4 grudnia 2015 r.

GKM-VI.6220.14.2015

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.),
- **art. 71, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 i art. 86** ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.),
- **§ 3 ust. 1 pkt 55, pkt 56, pkt 57, pkt 60, pkt 63 i pkt 79** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 czerwca 2015 roku (wpłynął do Urzędu Miasta Piły dnia 12 czerwca 2015 roku), złożonego przez

**Gminę Piła**

**Plac Staszica 10**

**64-920 Piła,**

w imieniu której działa Zastępca Prezydenta Pani Beata Dudzińska, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na „Budowie markowego produktu Wielkopolski - Piłska strefa aktywności”

## **USTALAM**

### **ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**polegającego na „Budowie markowego produktu Wielkopolski – Piłska strefa aktywności”**

**I. Określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

1. **Rodzaj:** budowa obiektów rekreacyjno-sportowych,
2. **Miejsce:** inwestycja zlokalizowana będzie w granicach administracyjnych miasta Piły w jego centralnej i północnej części, wzdłuż rzeki Gwdy,
3. **Przedsięwzięcie obejmuje działki o następujących numerach ewidencyjnych:**  
w obrębie 0016: 6, 7, 211, 5/1, 11/5, 11/6, 12, 13/1, 28/7, 29, 30, 31/1, 32/1, 33/1, 21/14, 210, 241/10, 243, 304, 305, 51/8, 21/13, 222/2, 168/1, 168/2, 27/5, 27/6, 14/5, 15/1, 16/2, 16/3, 253, 254, 255/2, 255/3, 256, 257, 255/4, 4/2, 4/3, 171/2, 10/2, 10/4, 10/5, 10/6, 10/7, 329,  
w obrębie 0018: 72/2, 72/3, 72/4, 72/5, 72/6, 72/7, 72/8, 72/9, 72/10, 73, 669, 158/63, 215/14, 387/1, 74,  
w obrębie 0035: 50, 46.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania**

**przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Na terenie przewidzianym pod inwestycję oraz w bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono cenne zbiorowiska roślinne, siedliska ptaków i zwierząt oraz obiektów przyrodniczych objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.
2. Najbliższymi obszarami w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków „Puszcza nad Gwdą” PLB300012, oddalony o ok. 1,4 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Pilska” PLH300045, oddalony o ok. 1,6 km.
3. W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki i dobra kultury, podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**Faza realizacji:**

1. W czasie wykonywania prac związanych z rozbudową planowanego przedsięwzięcia Inwestor oraz Wykonawca zobowiązani są uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
2. Należy zwrócić uwagę, aby nie dopuszczać do wtórnej emisji z materiałów oraz z urządzeń technicznych, stosowanych podczas budowy obiektów.
3. Zobowiązuje się Inwestora oraz Wykonawcę do stosowania niezbędnych środków technicznych i organizacyjnych w celu utrzymania dróg dojazdowych i wyjazdowych z terenu inwestycji w czystości oraz ograniczających emisję pyłu w trakcie transportu materiałów budowlanych i prowadzenia budowy instalacji.
4. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w trakcie prowadzenia prac, związanych z budową obiektów rekreacyjno-sportowych, należy zwrócić szczególną uwagę na właściwą eksploatację sprzętu budowlanego. Zastosowanie sprawnych urządzeń ograniczy możliwość wystąpienia: wycieku paliwa lub olejów, zbędnej emisji gazów do powietrza.
5. Materiały budowlane powinny być składowane w wyznaczonych miejscach, uniemożliwiających wtórną emisję, w sposób zapobiegający przenikaniu zanieczyszczeń do ziemi i wód gruntowych.
6. Prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych należy prowadzić w sposób, który nie spowoduje zniszczeń istniejącej szaty roślinnej, w tym drzewostanu.
7. Emisja niezorganizowana zanieczyszczeń pyłowo-gazowych związana z pracą pojazdów i innych urządzeń stosowanych przy pracach budowlanych nie będzie powodować pogorszenia stanu czystości powietrza w rejonie realizacji przedsięwzięcia.
8. Na terenie prowadzenia prac należy zapewnić zaplecze sanitarne oraz wodę na potrzeby osób zatrudnionych.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami powstającymi w trakcie budowy obiektów, ich eksploatacji i likwidacji. Odpady należy bezwzględnie segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego celu pojemnikach oraz sukcesywnie wywozić.
10. Obowiązek zagospodarowania odpadów powstałych podczas budowy instalacji spoczywać będzie na Wykonawcy robót. Na czas tych prac należy przygotować miejsca do selektywnego gromadzenia odpadów powstających oraz zapewnić ich odbiór zgodnie z wymaganiami ustawy o odpadach.
11. Ewentualne szkody powstałe w związku z realizacją planowanej inwestycji Wykonawca zobowiązany jest usunąć, a teren wokół inwestycji przywrócić do stanu poprzedniego, tak aby nie zmienić niwelety terenu.

**Faza eksploatacji:**

1. Podstawowym warunkiem ograniczenia występowania możliwych negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest jego prawidłowa eksploatacja.
2. Prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18:**

1. Tankowanie sprzętu budowlanego prowadzić w wyznaczonych, utwardzonych i uszczelnionych miejscach.
2. Prowadzić stały monitoring sprzętu budowlanego oraz przestrzegać terminów jego przeglądów technicznych. Używać wyłącznie pojazdów i maszyn sprawnych technicznie.
3. Zaprojektować i wykonać ziemny staw przepływowy o powierzchni nie większej niż 1,8023 ha na rzędnej 57,50 m n.p.m. i głębokości nie większej niż 3,9 m.
4. Masy ziemne wybrane z wykopów zagospodarować na terenie inwestycji.
5. Ścieki bytowe i przemysłowe z obiektów kubaturowych odprowadzić do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci. Zapewnić wywóz ścieków bytowych gromadzonych w toaletach przenośnych do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego odbiorcę.
6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlano-instalacyjno-montażowe prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6,00 – 22,00.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, a w szczególności:
  - pnie drzew narażone na uszkodzenia zabezpieczyć na czas budowy osłonami (np. z desek, siatki, słomy);
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu.
8. Przed rozpoczęciem prac oznakować w terenie stanowiska arcydzięgiela litwora *Angelica archangelica*, położone w zasięgu potencjalnego oddziaływania i oznakować w sposób widoczny dla wykonawców prac.
9. Prowadzić regularne inspekcje wykopów pod kątem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia ich obecności przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
10. Na etapie realizacji prace budowlane prowadzić w sposób wykluczający zmianę stosunków wodnych poprzez np. nie zasypywanie starorzeczy, nie pobieranie i nie odprowadzanie wody.
11. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, w terminie od 1 września do 1 marca. W przypadku konieczności prowadzenia prac w okresie lęgowym dopuszcza się ich prowadzenie pod nadzorem ornitologicznym, po wykluczeniu gniazdowania ptaków.
12. W północnej części wyspy (działki nr 5/1 i 6) pozostawić co najmniej 20 % powierzchni zbiorowisk zaroślowych i zadrzewień.
13. Wszelkie prace z użyciem sprzętu mechanicznego, realizowane na terenach przylegających do starorzeczy, prowadzić poza okresem wzmożonej migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 kwietnia i od 15 sierpnia do 31 października, natomiast prace ziemne realizowane na obszarze łąk prowadzić w okresie od 1 sierpnia do 1 kwietnia.
14. W trakcie prowadzenia prac na działkach nr 168/1, 13/1, 4/1 i 10/2 stosować wygradzenia terenu w sposób uniemożliwiający przedostanie się w miejsce prowadzenia prac płazów,

gadów i drobnych ssaków.

15. Przed rozpoczęciem prac przenieść poza obszar inwestycji osobniki ślimaka winniczka *Helix pomatia*.
16. Rozwiesić 20 skrzynek rozrodczych dla nietoperzy (10 skrzynek typu Issel i 10 typu Stratmann) oraz 10 skrzynek lęgowych dla ptaków (7 skrzynek typu B oraz 3 skrzynki typu E). Skrzynki dla nietoperzy rozwiesić w obrębie zadrzewień w pobliżu brzegów rzeki Gwdy.
17. Do nasadzeń nie stosować gatunków obcych lub ekspansywnych, mogących rozprzestrzeniać się wzdłuż doliny rzeki Gwdy i prowadzić np. do zaburzenia struktury siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarach Natura 2000, położonych w zasięgu potencjalnego oddziaływania.
18. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, który powinien obejmować: kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom (np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie płotków herpetologicznych itp.).

#### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:**

- nie wymagane w sprawie; planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. Nr 30, poz. 208).

#### **5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

- nie wymagane w sprawie; z uwagi na znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko. W związku z tym, nie zachodziły okoliczności, dla których należałoby przeprowadzić postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **6. Wykonanie kompensacji przyrodniczej:**

- nie wymagane w sprawie; z przeprowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie nie wynika, aby przedstawione formy zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko wymagały szczególnych rozwiązań, mających na celu zapobieganie lub kompensację szkodliwego oddziaływania na środowisko.

#### **7. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

- nie wymagane w sprawie; z przeprowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie nie wynika, aby poza terenem inwestycji nie były dotrzymane standardy jakości środowiska. Tym samym, nie jest wymagane utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

#### **8. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko**

**w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b:**

- nie wymagane w sprawie; nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

## **9. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:**

- dla obszaru omawianego przedsięwzięcia jest obowiązujący:
  1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Piły na obszarze wyspy, przyjęty Uchwałą Nr XXX/394/13 Rady Miasta Piły z dnia 26 lutego 2013 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, poz. 3150 z dnia 23 kwietnia 2013 roku),
  2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Dąbrowskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/52/11 Rady Miasta Piły z dnia 22 lutego 2011 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 93, poz. 1574 z dnia 12 kwietnia 2011 roku),
  3. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Dąbrowskiego i ul. 500 Lecia Piły, przyjęty Uchwałą Nr XLVI/567/10 Rady Miasta Piły z dnia 30 marca 2010 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 130, poz. 2464 z dnia 6 lipca 2010 roku),
  4. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru śródmiejskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLVI/551/06 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2006 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 64 z dnia 5 maja 2006 roku),
  5. Zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Pila – Dolina rzeki Gwdy, przyjętego Uchwałą Nr XIII/161/03 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 października 2003 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 216, poz. 4689 z dnia 30 grudnia 2003 roku),
  6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Placu Powstańców Warszawy, przyjęty Uchwałą Nr LV/579/02 Rady Miejskiej w Pile z dnia 24 września 2002 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego 130, poz. 3594 z dnia 28 października 2002 roku),
  7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy, przyjęty Uchwałą Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 września 1999 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 91, poz. 1646 z dnia 13 grudnia 1999 roku),
- planowane przedsięwzięcie **jest zgodne** z ustaleniami w/w planów.

## **II. Zobowiązuję Inwestora do:**

- po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy uporządkować plac budowy oraz wykonać prace rekultywacyjne tak, aby nie zmieniać niwelety terenu.

## UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne prowadzone było w sprawie wydania decyzji, określającej środowiskowe uwarunkowania na realizację planowanego przedsięwzięcia, polegającego na „Budowie markowego produktu Wielkopolski - Piłska strefa aktywności”. Postępowanie zostało wszczęte w dniu 12 czerwca 2015 roku na pisemny wniosek Gminy Piła, Plac Staszica 10, 64-920 Piła – w imieniu której działa Zastępca Prezydenta Pani Beata Dudzińska. Do wniosku dołączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).
2. Mapę ewidencyjną w skali 1:1000 z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego wniosek dotyczy oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie.
3. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
4. Wypis z rejestru gruntów.
5. Koncepcję zagospodarowania terenu (3 egz.).
6. Inwentaryzację terenów zieleni.
7. Strukturę przestrzenną roślinności obszaru inwestycji (5 egz.).
8. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000
9. Informacja o zwolnieniu z opłaty skarbowej.
10. Zapis wniosku w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

W oparciu o „Wypis z rejestru gruntów” oraz „Mapę ewidencyjną” z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego wniosek dotyczy oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie, ustalono liczbę stron postępowania na powyżej 20. Tym samym, w niniejszym postępowaniu zastosowano tryb, wynikający z postanowienia art. 74 ust. 3 cytowanej powyżej ustawy z dnia 3 października 2008 roku.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Piły, Pl. St. Staszica 10, pok. 320. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), Organ zobligowany został do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Wypełniając powyższą dyspozycję, umieszczono - na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły: [www.bip.um.pila.pl](http://www.bip.um.pila.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Piły przy Pl. Staszica 10 - informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości składania uwag i wniosków w prowadzonym postępowaniu. W przewidzianym ustawowo terminie 21 dni, tj. w dniach od 25 czerwca 2015 roku do dnia 8 lipca 2015 roku nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia co do projektowanej inwestycji.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 59 ust. 1 i 2 jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle

określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

W ramach planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa markowego produktu Wielkopolski – Pilska strefa aktywności” Wnioskodawca zamierza zrealizować następujący zakres prac:

- przebudowę północnej części Wyspy, m.in.: wykonanie kładki pieszo-rowerowej przez lewą odnogę rzeki Gwdy, wykonanie ogrodzenia wokół stawu, wytyczenie ścieżki edukacyjnej i miejsc organizowania wystaw, budowę kawiarni, amfiteatru o powierzchni do 7.360 m<sup>2</sup> i wieży widokowej o powierzchni do 7.360 m<sup>2</sup>,
- budowę Parku odkrywców o powierzchni do 23.700 m<sup>2</sup>,
- budowę obiektów sportowo-rekreacyjnych, m.in.: dwa boiska o powierzchni do 3.000 m<sup>2</sup>, dwa boiska o powierzchni do 3.680 m<sup>2</sup>,
- budowę placu służącego do jazdy i wykonywania ewolucji za pomocą deskorolki, rolek lub rowerów o powierzchni do 7.670 m<sup>2</sup>,
- budowę toru przeszkód o powierzchni do 2.940 m<sup>2</sup>,
- budowę placu zabaw o powierzchni do 13.210 m<sup>2</sup>,
- budowę stawu rekreacyjnego o powierzchni do 20.000 m<sup>2</sup>,
- budowę przystanku tramwaju wodnego na Gwdzie przy Mostach Królewskich,
- budowę dwóch pól piknikowych o powierzchni 8.400 m<sup>2</sup> i 12.090 m<sup>2</sup>,
- budowę kamperowiska o powierzchni do 2.500 m<sup>2</sup>,
- budowę kompleksu boisk sportowych (boisko wielofunkcyjne z bieżnią) o powierzchni do 13.050 m<sup>2</sup>,
- budowę dwóch miejsc przeznaczonych na siłownie zewnętrzne o powierzchni do 2.720 m<sup>2</sup> i do 1.720 m<sup>2</sup>,
- budowę ścieżki zdrowia,
- budowę mediateki,
- budowę przystani nr 5 na rzece Gwdzie przy pętli autobusowej przy ul. Walki Młodych.

W toku prowadzonego postępowania tut. Organ stwierdził, że wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 55, pkt 56, pkt 57, pkt 60, pkt 63 i pkt 79 cytowanego powyżej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku i zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią Sanitarną z dnia 8 lipca 2015 roku, znak sprawy: ON.NS-72/1/4-13/15 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie środowiska, pozostanie bez wpływu na kryterium wykorzystania przyległych terenów. Podczas eksploatacji inwestycji zasoby naturalne będą wykorzystywane w sposób ekologiczny. Inwestycja nie będzie powodowała kumulowania się oddziaływań na środowisko. Nie jest też związana z wystąpieniem poważnej awarii. Nie przewiduje się uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2015 roku, znak sprawy: WOO-I.4242.253.2015.IJ.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na

środowisko oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wymaganym art. 66 cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 roku, a w szczególności zawierać analizę podanych poniżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
- 2) Zinwentaryzować źródła hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznej i określić czas pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
- 3) Przedstawić skumulowane oddziaływanie przedmiotowej inwestycji z innymi źródłami emisji zlokalizowanymi w pobliżu inwestycji, w tym skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącym układem komunikacyjnym oraz wpływ przedsięwzięcia na rozkład ruchu w rejonie inwestycji.
- 4) Określić przewidywane poziomy hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.
- 5) Przedstawić załącznik z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
- 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

2. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:

- 1) Podać informacje na temat usytuowania przedsięwzięcia względem występowania obszarów wodno-błotnych, cieków wodnych, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wodnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W szczególności, opisać stosunki hydrogeologiczne przedmiotowego obszaru: zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych, kolizję z ciekami wodnymi, poziomy użytkowe wód podziemnych, najbliższe ujęcia wód podziemnych wraz z ich strefami ochronnymi, obecność Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i ich stref ochronnych oraz opisać wpływ przedmiotowej inwestycji na powyższe komponenty.
- 2) Wskazać potencjalne miejsca ognisk zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
- 3) Podać przewidywane źródło i wielkość poboru wody z rozgraniczeniem celów, na jakie będzie ona pobierana.
- 4) Wskazać wszystkie rodzaje ścieków, jakie mogą powstać w związku z funkcjonowaniem inwestycji oraz określić sposoby ich zagospodarowania.
- 5) Wskazać przewidywane ilości wód opadowych i roztopowych, pochodzących z powierzchni dachów, dróg i placów oraz przedstawić rozwiązania w zakresie ich dalszego zagospodarowania.

3. Z zakresu ochrony klimatu:

- 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji, i czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany.
- 2) Ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. opisać ewentualne działania minimalizujące.

4. Z zakresu ochrony przyrody:

- 1) Opisać wpływ przedsięwzięcia na stwierdzone chronione gatunki roślin i zwierząt zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
- 2) Przedstawić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na gatunki chronione oraz



chronione siedliska przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują one negatywny wpływ przedsięwzięcia.

- 3) W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, mimo zastosowania działań minimalizujących, należy udowodnić, że za realizacją inwestycji przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym oraz udowodnić brak rozwiązań alternatywnych. Należy szczegółowo zaplanować kompensację przyrodniczą wraz z określeniem miejsc jej realizacji i szczegółowego harmonogramu.
  - 4) Przedstawić analizę wpływu inwestycji na drożność korytarza ekologicznego, jakim jest dolina rzeki Gwdy.
5. Z zakresu ochrony bioróżnorodności:
- 1) Ocenic wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze, w tym wyjaśnić czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację siedlisk, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
6. Odniesić się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź proszę uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.
7. Wskazać wszystkie obiekty, instalacje i urządzenia planowane do budowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych.

W uzasadnieniu Organ ten stwierdził, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczególne uwarunkowania, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania jest wymagane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, analizując przedstawione w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia informacje stwierdził, że wykonanie nowych terenów utwardzonych, w tym parkingów oraz dojazdów do planowanych obiektów i budynków realizowanych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie w sposób bezpośredni z istotnym zwiększeniem dotychczasowej wielkości zlewni utwardzonej na analizowanym terenie w stosunku do stanu obecnego. Konsekwencją tego będzie konieczność zapewnienia skutecznego odwodnienia planowanych obiektów i właściwego zagospodarowania nagromadzonych wód opadowych i roztopowych. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia wpłynie w sposób istotny na zmianę dotychczasowego sposobu użytkowania przedmiotowego terenu, czyniąc go bardziej uczęszczanym i atrakcyjnym ze względu na związaną z nim ofertę rozrywkowo-usługową, co może powodować uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia oraz szeroki zakres prac związanych z jego realizacją, w raporcie oddziaływania na środowisko konieczne będzie dokładne opisanie i przedstawienie parametrów technicznych poszczególnych elementów inwestycji, rozwiązań organizacyjnych, lokalnych warunków środowiskowych i terenowych oraz rozwiązań ukierunkowanych na ochronę środowiska w celu dokładnego określenia wpływu planowanej inwestycji na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże również, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz określi wpływ przedsięwzięcia na rozkład ruchu w rejonie realizacji inwestycji. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e w/w ustawy

ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Piłska PLH300045, oddalony o około 1,6 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony o około 1,4 km od przedsięwzięcia. Do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia dołączono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przeprowadzonej w terminie od 3 czerwca 2015 r. do 14 czerwca 2015 r. Z gatunków ptaków lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych stwierdzono m.in.: gęgawę, dzięcioła zielonego, dzięcioła czarnego, przepiórkę, derkacza, kokoszkę, zimorodka, łożówkę, słowika rdzawego oraz lęgowego w pobliżu terenu przedsięwzięcia nurogęsi. Z nietoperzy stwierdzono: mroczka późnego, borowca wielkiego, karlika malutkiego, karlika większego, karlika drobnego, nocka rudego, mopka oraz przypuszczalnie gacka brunatnego i nietoperzy z rodzaju nocek z grupy tzw. małych nocków. Nietoperze stwierdzono podczas żerowania, jednak nie wykluczono istnienia kolonii rozrodczych. W starorzeczu stwierdzono chroniony gatunek ryb – różankę oraz objęte ochroną częściową godujące płazy: żabę jeziorkową, żabę wodną, żabę śmieszkę, a na lądzie ropuchę szarą. Ponadto stwierdzono również ślady żerowania bobra oraz objętego ochroną częściową ślimaka winniczka. Z roślin stwierdzono objętego ochroną częściową arcydzięgiela litwora. Arcydzięgiel litwor występuje na 5 stanowiskach wzdłuż strefy brzegowej rzeki Gwdy. Działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze przedstawione zostały w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia w formie zaleceń i wskazań. Mając na względzie skalę przedsięwzięcia oraz występowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt z różnych grup systematycznych nie można wykluczyć znaczącego wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym jego wpływu na różnorodność biologiczną.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), Prezydent Miasta Piły Postanowieniem z dnia 3 września 2015 roku, znak sprawy: GKM-VI.6220.14.2015 stwierdził potrzebę nałożenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia i określił jego zakres zgodny z art. 66 cytowanej powyżej ustawy z dnia 8 października 2008 roku. W swojej ocenie kierował się przede wszystkim opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, jak również wziął pod uwagę informację o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 74 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informacja o niniejszym Postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Piły, Pl. Staszica 10, pok. 320 oraz podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły: [www.bip.um.pila.pl](http://www.bip.um.pila.pl). Powyższa informacja została również wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły przy Pl. St. Staszica 10. Jednocześnie Organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko wskazał w powyższych dokumentach 7 dniowy termin na zgłaszanie wniosków i uwag co do wydanego postanowienia, tj. od dnia 4 września 2015 roku do dnia 10 września 2015 roku. W wyznaczonym terminie do Urzędu Miasta Piły nie wpłynęły uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 15 września 2015 roku Wnioskodawca przedłożył Prezydentowi Miasta Piły 3 egz. „Raportu oddziaływania na środowisko”, wraz z zapisem raportu na elektronicznym nośniku danych, opracowany we wrześniu 2015 r. przez Małgorzatę Bohatkiewicz przy współudziale zespołu współpracującego.

Dane o złożonym raporcie zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych

o dokumentach prowadzonym przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Piły, Pl. St. Staszica 10, pok. 320. Organ zobligowany do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, umieścił - na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły: [www.bip.um.pila.pl](http://www.bip.um.pila.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Piły przy Pl. Staszica 10 - informację o raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków w prowadzonym postępowaniu. W przewidzianym ustawowo terminie 21 dni, tj. w dniach od 19 września 2015 roku do dnia 9 października 2015 roku nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia co do uwarunkowań środowiskowych, zawartych w tym dokumencie.

Wypełniając dyspozycję art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (wystąpienie z dnia 18 września 2015 r., znak sprawy: GKM-VI.6220.14.2015) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, załączając wymienione powyżej dokumenty wraz z jednym egzemplarzem raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile Opinią Sanitarną z dnia 13 października 2015 roku, znak sprawy: ON-NS/1/6-5/15 zaopiniował pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dokumentację, dotyczącą środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że opracowany raport nie wykazał, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnych z jego elementów, a wszystkie planowane do zrealizowania zadania są zgodne z zapisami właściwych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Organ ten wskazał również, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie środowiska, pozostanie bez wpływu na kryterium wykorzystania przyległych terenów, podczas eksploatacji będą wykorzystywane zasoby naturalne w sposób ekologiczny (rzeka Gwda do celów żeglugowych), nie będzie powodowało kumulowania się oddziaływań na środowisko, nie jest związane z możliwością wystąpienia poważnej awarii oraz nie przewiduje się uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – po uzyskaniu dodatkowych informacji i danych od Inwestora, zawartych w piśmie z dnia 21 października 2015 r. - Postanowieniem z dnia 18 listopada 2015 roku, znak sprawy: WOO-I.4242.253.2015.IJ.3 uzgodnił przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację planowanego przedsięwzięcia i określił następujące jej warunki:

1. Tankowanie sprzętu budowlanego prowadzić w wyznaczonych, utwardzonych i uszczelnionych miejscach.
2. Prowadzić stały monitoring sprzętu budowlanego oraz przestrzegać terminów jego przeglądów technicznych. Używać wyłącznie pojazdów i maszyn sprawnych technicznie.
3. Zaprojektować i wykonać ziemny staw przepływowy o powierzchni nie większej niż 1,8023 ha na rzędnej 57,50 m n.p.m. i głębokości nie większej niż 3,9 m.
4. Masy ziemne wybrane z wykopów zagospodarować na terenie inwestycji.
5. Ścieki bytowe i przemysłowe z obiektów kubaturowych odprowadzić do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci, Zapewnić wywóz ścieków bytowych gromadzonych w toaletach przenośnych do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego odbiorcę.
6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlano-instalacyjno-montażowe prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6,00 – 22,00.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, a w szczególności:

- pnie drzew narażone na uszkodzenia zabezpieczyć na czas budowy osłonami (np. z desek, siatki, słomy);
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu.
8. Przed rozpoczęciem prac oznakować w terenie stanowiska arcydzięgiela litwora *Angelica archangelica*, położone w zasięgu potencjalnego oddziaływania i oznakować w sposób widoczny dla wykonawców prac.
  9. Prowadzić regularne inspekcje wykopów pod kątem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia ich obecności przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
  10. Na etapie realizacji prace budowlane prowadzić w sposób wykluczający zmianę stosunków wodnych poprzez np. nie zasypywanie starorzeczy, nie pobieranie i nie odprowadzanie wody.
  11. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, w terminie od 1 września do 1 marca. W przypadku konieczności prowadzenia prac w okresie lęgowym dopuszcza się ich prowadzenie pod nadzorem ornitologicznym, po wykluczeniu gniazdowania ptaków.
  12. W północnej części wyspy (działki nr 5/1 i 6) pozostawić co najmniej 20 % powierzchni zbiorowisk zaroślowych i zadrzewień.
  13. Wszelkie prace z użyciem sprzętu mechanicznego, realizowane na terenach przylegających do starorzeczy, prowadzić poza okresem wzmożonej migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 kwietnia i od 15 sierpnia do 31 października, natomiast prace ziemne realizowane na obszarze łąk prowadzić w okresie od 1 sierpnia do 1 kwietnia.
  14. W trakcie prowadzenia prac na działkach nr 168/1, 13/1, 4/1 i 10/2 stosować wygradzenia terenu w sposób uniemożliwiający przedostanie się w miejsce prowadzenia prac płazów, gadów i drobnych ssaków.
  15. Przed rozpoczęciem prac przenieść poza obszar inwestycji osobniki ślimaka winniczka *Helix pomatia*.
  16. Rozwiesić 20 skrzynek rozrodczych dla nietoperzy (10 skrzynek typu Issel i 10 typu Stratmann) oraz 10 skrzynek lęgowych dla ptaków (7 skrzynek typu B oraz 3 skrzynki typu E). Skrzynki dla nietoperzy rozwiesić w obrębie zadrzewień w pobliżu brzegów rzeki Gwdy.
  17. Do nasadzeń nie stosować gatunków obcych lub ekspansywnych, mogących rozprzestrzeniać się wzdłuż doliny rzeki Gwdy i prowadzić np. do zaburzenia struktury siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarach Natura 2000, położonych w zasięgu potencjalnego oddziaływania.
  18. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, który powinien obejmować: kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom (np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie płotków herpetologicznych itp.).

Treść tych uzgodnień została w całości uwzględniona w sentencji decyzji w punkcie nr 3.

Podczas prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wzięto pod uwagę następujące dowody:

1. Informację o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko a wynikającą z „Raportu oddziaływania na środowisko” wraz z załącznikami do raportu dla zadania pn. „Budowa markowego produktu – Pilska strefa aktywności”, sporządzonego przez Małgorzatę Bohatkiewicz i zespół współpracujący, wrzesień 2015 r.
2. Informację o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko a wynikającą z „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” sporządzoną zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 2

w związku z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

3. Uzupelnienie do raportu (pismo z dnia 21 października 2015 r.).
4. Stanowisko organu uzgadniającego.
5. Stanowisko organu opiniującego.

Przy dokonaniu szczegółowej analizy organ badał, czy posiada wystarczające informacje dostarczone zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) i stwierdził iż:

1. Skala i rozmieszczenie przedsięwzięcia nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.
2. Na przewidywanych obszarach do zajęcia pod lokalizację inwestycji nie występują dobra materialne, jak również złoża surowców.
3. Stwierdzono natomiast występowanie siedlisk roślin i zwierząt prawnie chronionych. Inwestora zobowiązano do podjęcia działań, o których mowa w punkcie 3.8 – 3.18 sentencji decyzji.
4. Opisane technologie przewidziane podczas realizacji przedsięwzięcia i podczas jego eksploatacji nie wpływają negatywnie na środowisko.
5. Realizacja inwestycji nie będzie wymagała użycia dużej ilości surowców mineralnych i skalnych, paliw oraz energii i nie spowoduje naruszenia głównych elementów środowiska.
6. Przedstawione formy zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko są wystarczające, a charakter inwestycji nie wymagał szczególnych rozwiązań, mających na celu zapobieganie lub kompensację szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Dla obszaru, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja są obowiązujące następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miasta Piły:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Piły na obszarze wyspy, przyjęty Uchwałą Nr XXX/394/13 Rady Miasta Piły z dnia 26 lutego 2013 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, poz. 3150 z dnia 23 kwietnia 2013 roku),
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Dąbrowskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/52/11 Rady Miasta Piły z dnia 22 lutego 2011 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 93, poz. 1574 z dnia 12 kwietnia 2011 roku),
3. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Dąbrowskiego i ul. 500 Lecia Piły, przyjęty Uchwałą Nr XLVI/567/10 Rady Miasta Piły z dnia 30 marca 2010 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 130, poz. 2464 z dnia 6 lipca 2010 roku),
4. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru śródmiejskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLVI/551/06 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2006 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 64 z dnia 5 maja 2006 roku),
5. Zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Pila – Dolina rzeki Gwdy, przyjętego Uchwałą Nr XIII/161/03 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 października 2003 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 216, poz. 4689 z dnia 30 grudnia 2003 roku),
6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Placu Powstańców Warszawy, przyjęty Uchwałą Nr LV/579/02 Rady Miejskiej w Pile z dnia 24 września 2002 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego 130, poz. 3594 z dnia 28 października 2002 roku),

7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy, przyjęty Uchwałą Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 września 1999 roku (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 91, poz. 1646 z dnia 13 grudnia 1999 roku).

Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami w/w planów.

Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia - z racji jej charakteru - nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań. Dotyczy to oddziaływania bezpośredniego, długoterminowego, wtórnego i kumulującego. Bezpośrednie i krótkie oddziaływanie może mieć miejsce jedynie w fazie zmiany sposobu użytkowania. Oddziaływanie to nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Mając na względzie fakt, że przedsięwzięcie to wprawdzie wymagało sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko tut. Organ odstąpił od nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej (art. 82 ust. 5 cytowanej powyżej ustawy). Jak również, kierując się potencjalnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie zobowiązał Inwestora do poinformowania - na 30 dni przed terminem oddania obiektu do użytkowania - właściwego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie oddania obiektu do użytkowania (art. 76 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.)). Natomiast, zobowiązał Inwestora do uporządkowania placu budowy po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia oraz wykonania prac rekultywacyjnych tak, aby nie zmieniać niwelety terenu.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na „Budowie markowego produktu Wielkopolski - Pilska strefa aktywności” tut. Organ zawiadomił pisemnie Strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego w powyższej sprawie i stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) wskazał Stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zapoznania się z materiałami dotyczącymi powyższej sprawy, wskazując miejsce dostępności tych materiałów i wyznaczając czternastodniowy termin licząc od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie Strony postępowania nie wniosły dodatkowych dowodów i materiałów w sprawie. Jak również, stosownie do art. 49 Kpa w drodze obwieszczenia tut. Organ podał stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły: [www.bip.um.pila.pl](http://www.bip.um.pila.pl) oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły przy Placu Staszica 10, o zakończeniu postępowania dowodowego w procedurze administracyjnej. Wskazał Stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zapoznania się z materiałami dotyczącymi powyższej sprawy, wskazując miejsce dostępności tych materiałów i wyznaczając termin 14-dniowy, tj. od dnia 20 listopada 2015 roku do dnia 3 grudnia 2015 roku. W przewidzianym ustawowo terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia co do planowanego przedsięwzięcia.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu procedury oceny oddziaływania na środowisko i szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, **postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.**

Informacja o niniejszej decyzji została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Piły, Pl. Staszica 10, pok. 320 oraz podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły: [www.bip.um.pila.pl](http://www.bip.um.pila.pl). Powyższa informacja została również wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły przy Placu Staszica 10.

### **POUCZENIE**

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
3. Termin, o którym mowa w art. 72 ust. 3 może ulec wydłużeniu o dwa lata, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie w/w decyzji, lub podmiot na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 72 ust. 4.
4. Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

**Z up. Prezydenta Miasta Piły  
Z-ca Dyrektora  
Wydziału Gospodarki  
Komunalnej i Mieszkaniowej**

**Olga Słabuszewska**

#### **Otrzymują:**

##### **I. Adresat**

##### **II. Strony postępowania:**

1. Zarząd Dróg i Zieleni w Pile, ul. gen. Władysława Andersa 10, 64-920 Piła
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Zarząd Zlewni Noteci w Bydgoszczy  
ul. Marcinkowskiego 1, 85-056 Bydgoszcz
3. ENEA S.A., ul. Górecka 1, 60-201 Poznań
4. GDDKiA – Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5A, 60-763 Poznań
5. Strony zgodnie z art. 49 Kpa

##### **III. A/a**

##### **Opłata skarbową:**

- Wnioskodawca zwolniony z uiszczenia opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.).

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

polegającego „Budowie markowego produktu Wielkopolski - Pilska strefa aktywności” na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:

- w obrębie 0016: 6, 7, 211, 5/1, 11/5, 11/6, 12, 13/1, 28/7, 29, 30, 31/1, 32/1, 33/1, 21/14, 210, 241/10, 243, 304, 305, 51/8, 21/13, 222/2, 168/1, 168/2, 27/5, 27/6, 14/5, 15/1, 16/2, 16/3, 253, 254, 255/2, 255/3, 256, 257, 255/4, 4/2, 4/3, 171/2, 10/2, 10/4, 10/5, 10/6, 10/7, 329,
- w obrębie 0018: 72/2, 72/3, 72/4, 72/5, 72/6, 72/7, 72/8, 72/9, 72/10, 73, 669, 158/63, 215/14, 387/1, 74,
- w obrębie 0035: 50, 46.

#### **1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:**

Planowane zamierzenie inwestycyjne, polegające na „Budowie markowego produktu Wielkopolski - Pilska strefa aktywności”, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55, pkt 56, pkt 57, pkt 63 oraz pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Celem inwestycji jest stworzenie przestrzeni parkowej o zróżnicowanym programie funkcjonalnym. W jej ramach powstaną 3 obszary obejmujące:

- zagospodarowanie parku na Wyspie i terenów nadrzecznych,
- obszar Mediateki na Placu Zwycięstwa,
- obszar przystani nr 5 przy ul. Walki Młodych.

Wnioskodawca zamierza zrealizować następujący zakres prac:

- przebudowę północnej części Wyspy, m.in.: wykonanie kładki pieszo-rowerowej przez lewą odnogę rzeki Gwdy, wykonanie ogrodzenia wokół stawu, wytyczenie ścieżki edukacyjnej i miejsc organizowania wystaw, budowę kawiarni, amfiteatru o powierzchni do 7.360 m<sup>2</sup> i wieży widokowej o powierzchni do 7.360 m<sup>2</sup>,
- budowę Parku odkrywców o powierzchni do 23.700 m<sup>2</sup>,
- budowę obiektów sportowo-rekreacyjnych, m.in.: dwa boiska o powierzchni do 3.000 m<sup>2</sup>, dwa boiska o powierzchni do 3.680 m<sup>2</sup>,
- budowę placu służącego do jazdy i wykonywania ewolucji za pomocą deskorolki., rolek lub rowerów o powierzchni do 7.670 m<sup>2</sup>,
- budowę toru przeszkód o powierzchni do 2.940 m<sup>2</sup>,
- budowę placu zabaw o powierzchni do 13.210 m<sup>2</sup>,
- budowę stawu rekreacyjnego o powierzchni do 20.000 m<sup>2</sup>,
- budowę przystanku tramwaju wodnego na Gwdzie przy Mostach Królewskich,
- budowę dwóch pól piknikowych o powierzchni 8.400 m<sup>2</sup> i 12.090 m<sup>2</sup>,
- budowę kamperowiska o powierzchni do 2.500 m<sup>2</sup>,
- budowę kompleksu boisk sportowych o powierzchni do 13.050 m<sup>2</sup>,
- budowę dwóch miejsc przeznaczonych na siłownie zewnętrzne o powierzchni do 2.720 m<sup>2</sup> i do 1.720 m<sup>2</sup>.



- budowę ścieżki zdrowia,
- budowę mediateki,
- budowę przystani nr 5 na rzece Gwdzie przy pętli autobusowej przy ul. Walki Młodych.

Przedsięwzięcie usytuowane jest w centralnej i północnej części miasta Piły, wzdłuż rzeki Gwdy, po lewej stronie rzeki (pomiędzy rzeką Gwda a ul. Dąbrowskiego), na Placu Zwycięstwa i w rejonie pętli autobusowej przy ul. Walki Młodych.

## **2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycia szatą roślinną:**

Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi:

- 366.985,00 m<sup>2</sup> - teren Wyspy, teren niezagospodarowany doliny od Wyspy do starorzecza, teren starorzecza i teren niezagospodarowany od starorzecza do rozwidlenia rzeki,
- 3.520 m<sup>2</sup> - powierzchnia zabudowy Mediateki,
- 260 m<sup>2</sup> - powierzchnie utwardzone przystani nr 5.

Obecnie, teren planowanego przedsięwzięcia, porastają drzewa i krzewy oraz roślinność trawiasta (łąki). Łąki, w wyniku braku koszenia, ulegają zarastaniu oraz przemianom sukcesyjnym w kierunku zbiorowisk ruderalnych.

## **3. Rodzaj technologii (w odniesieniu do istniejącej i planowanej działalności) – ogólna charakterystyka istniejącego i planowanego przedsięwzięcia:**

Pilska strefa aktywności jest projektem mającym na celu stworzenie zróżnicowanej parkowej przestrzeni o bogatym programie funkcjonalnym, atrakcyjnej dla mieszkańców w różnym wieku, przy zachowaniu walorów przyrodniczych oraz przybliżenie miasta do rzeki Gwdy. Dzięki planowanej inwestycji Piła stanie się atrakcyjniejszym miejscem nie tylko dla mieszkańców naszego miasta, ale również okolicznych miejscowości.

Spływy kajakowe rzeką Gwdą są bardzo popularnym sposobem spędzania wolnego czasu i co roku cieszą się coraz większym powodzeniem. Budowa przystani wodnych wpłynie na polepszenie komfortu uczestnictwa w spływie. Dodatkowo, po zrealizowaniu zamierzeń inwestycyjnych na Wyspie, turyści będą mieć możliwość uatrakcyjnienia swojego pobytu w Pile.

Realizacja kamperowiska przyczyni się do zwiększenia możliwości pozyskania turystów, również z dalszych rejonów Polski.

Park odkrywców wyposażony zostanie w urządzenia do przeprowadzania doświadczeń fizycznych, zarówno wewnątrz budynku, jak i w ogrodzie. Przewiduje się wykorzystanie prostych urządzeń, które mogą być obsługiwane przez odwiedzających (np. pryzmat, siatka dyfrakcyjna, śruba Archimedes, model śluzu rzecznej), jak i laboratoria do prowadzenia pod kierunkiem opiekunów doświadczeń chemicznych i innych badań. Realizacja tego zadania wpłynie na rozwój intelektualny dzieci i młodzieży oraz spowoduje zainteresowanie fizyką, chemią i przyrodą.

Planowana skateplaza będzie najnowocześniejszym i największym tego typu obiektem w Polsce.

Generalnie rzecz ujmując, planowana inwestycja przyczyni się nie tylko do uatrakcyjnienia terenów Wyspy, ale przede wszystkim aktywnego spędzenia czasu, a zainstalowana i wybudowana infrastruktura wpłynie na propagowanie spędzenia wolnego czasu zdrowo i aktywnie.

## **4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia:**

Wariant zerowy – brak realizacji przedsięwzięcia

Piła posiada bardzo atrakcyjne położenie. Brak realizacji inwestycji przyczyni się do ograniczenia możliwości rozwoju turystycznego miasta i braku wykorzystania walorów

turystyczno-przyrodniczych rzeki Gwdy. Zaniechanie inwestycji związane będzie z brakiem korzyści finansowych związanych z napływem turystów i inwestorów. Również mieszkańcy Piły poniosą straty, gdyż ograniczy i utrudni im dostęp do strefy rekreacyjno-sportowo-wypoczynkowej, edukacyjnej i rozrywkowej. Brak realizacji przedsięwzięcia będzie barierą dla aktywnego spędzania czasu szczególnie dzieci i młodzieży.

#### Wariant lokalizacji

Lokalizacja inwestycji jest ściśle związana z istniejącymi warunkami przyrodniczymi i walorami Wyspy oraz jej powiązaniem z rzeką Gwdą. Wyspa zlokalizowana jest w centrum Piły i posiada znaczne niezagospodarowane tereny. Zagospodarowanie tych terenów nie wpłynie na zubożenie szaty roślinnej, czy zmniejszenie bioróżnorodności.

#### Wariant technologiczny

W przypadku omawianego projektu wstępne wariantowanie nastąpiło na etapie projektu koncepcyjnego, który uwzględnił potrzeby mieszkańców Piły. Na etapie projektów budowlanych nastąpią konsultacje z mieszkańcami Piły – potencjalnymi użytkownikami i ich opinie zostaną uwzględnione w projektach. Dla planowanej koncepcji wariantowaniem będzie również wybór odpowiednich materiałów z niezbędnymi atestami, które zagwarantują bezpieczeństwo użytkowania poszczególnych projektowanych elementów. Jako wariant inwestycji przewiduje się wykorzystanie w obiekcie parku odkrywców (w miarę możliwości) alternatywnych źródeł energii, (np. ogniw fotowoltaicznych) oraz rozwiązań ograniczających straty energii (np. aktywne systemy zacinające, podwójne fasady), a także możliwość przyłączenia obiektu do miejskiej sieci ciepłowniczej.

### **5. Rozwiązania chroniące środowisko:**

#### **Zalecenia na etapie realizacji przedsięwzięcia:**

W zakresie ochrony wód gruntowych, wód powierzchniowych i gleby:

- wykopy będą prowadzone w taki sposób, aby warstwa urodzajna gleby była zdejmowana oddzielnie i odkładana na oddzielnych przyzmacach do wykorzystania przy rekultywacji po zakończeniu robót. Pozostały nadmiar ziemi z wykopów zostanie wykorzystany gospodarczo w miejscach położonych blisko terenu budowy, aby ograniczyć zanieczyszczenie spowodowane dodatkowym ruchem pojazdów oraz zabrudzenie powierzchni jezdni dróg publicznych,
- grunty zajęte na czas realizacji inwestycji zostaną przywrócone do stanu poprzedniego,
- prace budowlane będą prowadzone w sposób eliminujący zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych, np. zaplecze budowy zostanie zorganizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słabo przepuszczalną,
- odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie i bezpiecznie dla środowiska, a następnie przekazywane do unieszkodliwienia lub odzysku firmom, posiadającym stosowne decyzje,
- wykopy nie będą zanieczyszczane odpadami, substancjami ropopochodnymi i olejowymi, a w przypadku awarii sprzętu budowlanego zapewniona zostanie neutralizacja i minimalizacja negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne,
- oleje, smary, ropa i paliwa będą przechowywane w szczelnych pojemnikach.

W zakresie ochrony przed hałasem:

- roboty budowlane zostaną ograniczone do pory dziennej i tak zorganizowane, aby uciążliwość związaną z hałasem ograniczyć do minimum.

W zakresie ochrony powietrza:

- celem ograniczenia negatywnego wpływu maszyn budowlanych i środków transportu na

- środowisko będzie prawidłowa ich eksploatacja i konserwacja,
- maszyny i pojazdy nie będą przeciążone oraz eksploatowane na najwyższych obrotach silników, gdyż zwiększa to emisję spalin do powietrza,
- sprzęt używany podczas robót będzie spełniać wymagania, odnośnie ochrony przed hałasem i gazami spalinowymi, określone w stosownych rozporządzeniach i normach,
- na terenie budowy nie będzie palenia ognisk, a zwłaszcza opon, rozpuszczalników i farb.

W zakresie oddziaływania na ludzi:

- dobór doświadczonej i posiadającej odpowiednie kwalifikacje kadry pracowniczej,
- zatrudnienie zdrowych i sprawnych fizycznie pracowników,
- kontrola ważności zaświadczeń lekarskich, dopuszczających pracowników do prowadzenia określonych robót budowlanych,
- przeszkolenie pracowników w zakresie BHP i udzielania pierwszej pomocy, szkolenie pracowników powinno być przeprowadzane przez osoby mające odpowiednie przygotowanie merytoryczne i kwalifikacje formalne,
- wyposażenie pracowników w liny i pasy zabezpieczające przed upadkiem z wysokości,
- używanie sprzętu sprawnego technicznie,
- kontrola dostępności środków ochrony i ich wymiana na wypadek pożaru i prac z ręcznym sprzętem elektromechanicznym,
- wyznaczania dróg ewakuacyjnych.

W zakresie ochrony szaty roślinnej i zwierząt:

- prace ziemne w pobliżu krzewów i drzew będą wykonywane w sposób najmniej dla nich szkodliwy,
- roboty ziemne w obrębie systemu korzeniowego, w miarę możliwości, wykonywane będą ręcznie. Zastosowana zostanie metoda przewiertu, aby podczas wykonywania prac ziemnych uszkodzenia systemu korzeniowego były minimalne,
- bezpośrednio pod koronami drzew nie będą składowane materiały budowlane oraz ziemia z wykopów,
- obszar opracowania znajduje się w dolinie rzeki Gwdy, będącej głównym korytarzem ekologicznym i napowietrzającym miasto. W związku z tym, obszar ten nie będzie intensywnie zabudowany. Obiekty kubaturowe oraz zadrzewienia nie będą utrudniać przewietrzania doliny,
- pozostawienie elementów naturalnej roślinności – tzw. strefa mateczna – w celu zachowania przynajmniej w części różnorodności biologicznej,
- z uwagi na wartość ekologiczną lub kulturową północnej części Wyspy zaleca się pozostawienie przynajmniej części zbiorowisk zaroślowych oraz zadrzewień,
- usuwanie drzew oraz krzewów powinno być realizowane poza okresem lęgowym ptaków (w okresie od 1 października do 28 lutego). Zadanie to powinno być realizowane pod nadzorem ornitologa,
- ze względu na możliwość zimowania nietoperzy lub obecność późnojesiennych zgrupowań przejściowych w dziuplach drzew (brak jest możliwości pewnego wykluczenia obecności nietoperzy w konkretnych drzewach zimą) konieczne jest zapewnienie nadzoru chiropterologa podczas wszystkich wycinek drzew o obwodzie większym niż 80 cm (w drzewach o mniejszym obwodzie słabsza izolacja od warunków zewnętrznych znacznie zmniejsza prawdopodobieństwo ich przebywania w okresie późnojesiennym i zimowym). Osoba nadzorująca powinna posiadać wiedzę i umiejętności, pozwalające na fachowe chwytanie nietoperzy i ewentualne umieszczanie ich w zastępczym miejscu hibernacji,
- zaleca się, aby na etapie prac budowlanych nie zsypywać piasku, ziemi lub innej materii do starorzeczy, nie pobierać ani nie odprowadzać do nich wody lub innych substancji wykorzystywanych przy budowie. Za niedopuszczalne uznaje się dokonywanie szerokich przekopów łączących koryto Gwdy z południowym starorzeczem w okolicy Mostów

Królewskich. Działanie to mogłoby spowodować zmianę warunków troficznych oraz wodnych starorzecza, przyczyniając się do jego degradacji,

- wszelkie prace na terenach przylegających do starorzeczy należy prowadzić poza okresem wiosennej migracji ptaków (1 marzec – 30 kwiecień),
- w celu zapobieżenia przedostania się płazów na tereny budowy zaleca się zastosowanie płotków ochronnych wokół terenów prac na działkach nr 168/1, 13/1, 4/1, 10/2. Wysokość płotków powinna wynosić 1 m, zaś średnica oczek siatki nie powinna przekraczać 5 mm,
- przed rozpoczęciem inwestycji należy wyzbierać i przenieść poza jej obszar ślimaka winniczka. Zadanie to powinno zostać wykonane w ramach nadzoru przyrodniczego przez osobę o odpowiednich kwalifikacjach w dziedzinie biologii lub ochrony środowiska,
- prace ziemne na obszarze łąk należy prowadzić od 1 sierpnia do 1 kwietnia, aby uniknąć niszczenia łągow gatunków łąkowych, a w szczególności derkacza,
- starać się nie wycinać drzew martwych, w celu zachowania odpowiedniego miejsca do rozrodu ptaków dziuplastych (dzięcioły, nurogęs, sikory). Jeżeli to możliwe, przynajmniej część starych drzew zostawiać nad brzegiem lub na łądzie, aż do ich naturalnego rozkładu. Wystające fragmenty martwych drzew z wody stanowią miejsca odpoczynku i czatowania np. dla zimorodka,
- w przypadku utraty miejsc łągowych ptaków należy zaplanować odpowiednią kompensację, np. zawiesić budki łągowe.

W zakresie ochrony konserwatorskiej:

- prace ziemne należy prowadzić zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tj. w przypadku natrafienia podczas prowadzenia prac budowlanych na znaleziska archeologiczne, należy prace wstrzymać, zabezpieczyć miejsce i zgłosić odpowiednim organom. Wszelkie znaleziska archeologiczne stanowią własność Skarbu Państwa.

#### **Zalecenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**

- teren inwestycji zostanie wyposażony w odpowiednią ilość i rodzaj pojemników na odpady,
- odbiór odpadów zostanie powierzony wyspecjalizowanej jednostce, posiadającej odpowiednie zezwolenia,
- będące reliktem działalności rolnej łąki występujące na działce nr 5/1 oraz 6 są roślinnością o dużym potencjale bioróżnorodności oraz atrakcyjną wizualnie. W obecnym stanie łąki, w wyniku braku koszenia, ulegają zarastaniu oraz przemianom sukcesyjnym w kierunku zbiorowisk ruderalnych. Przywrócenie corocznego koszenia w ramach użytkowania terenu Pilskiej Strefy Aktywności podniesie w perspektywie kilku lat walory przyrodnicze oraz zapobiegnie zarastaniu,
- zaleca się również rozwieszanie schronień zastępczych (skrzynek dla nietoperzy) w ilości równej liczbie usuniętych drzew. Skrzynki powinny być rozwieszane na drzewach po wykonaniu inwestycji w obszarze planowanego zagospodarowania lub na terenach sąsiadujących oraz poddane kontroli w ciągu dwóch kolejnych lat. Kontrole powinny odbywać się przynajmniej raz w roku w terminie od połowy lipca do połowy września. Wynikiem kontroli winien być raport, dotyczący zasiedlania skrzynek, stanowiący ocenę skuteczności działań minimalizujących negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na tę grupę zwierząt.

