

Protokół Nr XII/15

z XII sesji Rady Miasta Piły, która odbyła się w dniu 27 października 2015 r.

w Miejskiej Sali Koncertowej, ul. Dąbrowskiego

(czas trwania godz.:12:00 – 19:30)

Ad 1.

Sprawy regulaminowe.

Obrady XII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły.**

Przewodniczący stwierdził, że na sali jest quorum - obecnych było 22 radnych (nieobecny był radny Piotr Smagur) - pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał oraz powitał przybyłych radnych i zaproszonych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że w tym punkcie porządku obrad chciałby poprosić o wystąpienie osoby, które zdobyły w naszym regionie mandat zaufania społecznego i za kilka dni złożą ślubowanie jako przyszli polscy parlamentarzyści. Przewodniczący poprosił o wystąpienie posłów elektów: Małgorzatę Janyskę, Marcina Porzucka i Błażeja Pardeę oraz senatora elekta Mieczysława Augustyna. Przewodniczący Rady poprosił też na scenę prezydenta Piotra Głowskiego.

Nastąpiło wręczenie gratulacji.

Parlamentarzyści elekcji podziękowali za gratulacje i zadeklarowali współpracę na rzecz lokalnej społeczności.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że, dzisiaj przypada pewien ważny jubileusz, związany z 70. rocznicą powstania Obwodowej Rady Narodowej w Pile i poprosił radnego Jana Szwedzińskiego, członka Towarzystwa Miłośników Miasta Piły o wygłoszenie okolicznościowego odczytu.

Radny Jan Szwedziński wygłosił odczyt na temat powstania Obwodowej Rady Narodowej w Pile.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że zgodnie z pismem Prezydenta Miasta Piły z dnia 22 października br. prosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic:

Bydgoskiej i Świerkowej - druk nr 318. Zgodnie z pismem Prezydenta Miasta Piły z 26 października br. prosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Wawelskiej w Pile - druk nr 319 i projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości - druk nr 320 oraz o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Pile – to druk nr 316. Przewodniczący zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że chciałby zapytać o przyspieszony tryb wprowadzenia projektu uchwały dotyczącego przyjęcia darowizny. Radny zapytał Prezydenta, co sprawia, że ten projekt nie może być wprowadzony normalnym trybem. Radni dostali dopiero wczoraj materiały do tego projektu uchwały, to jest dosyć spory majątek, a Rada ma dzisiaj podejmować decyzję w tej sprawie.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że ten temat procedowany jest przynajmniej od roku w przestrzeni publicznej. To był okres dobrze wykorzystany do przeprowadzenia debaty. Dzisiaj jesteśmy w momencie, w którym strona darująca jest przygotowana do takiej darowizny i chcielibyśmy umożliwić przejęcie tego obiektu jak najszybciej. Jesteśmy również po rozmowach z Aeroklubem, który chce jak najszybciej rozpocząć prace związane z przygotowaniem odpowiedniej dokumentacji, więc wszystkie warunki zewnętrzne wskazują, żeby spróbować przeprowadzić to proceduralnie jak najszybciej, a dodatkowy czas niewiele by zmienił.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że jest za rozwojem lotniska, ale jak rozumie nie ma jakiegoś konkretnego wymogu czy terminu, z którego musimy się wywiązać, a w związku z tym, Radny uważa, że po to jest procedura, po to są posiedzenia komisji, żeby odbywało się to normalnym trybem. To, że w przestrzeni publicznej odbywa się debata na jakiś temat, nie jest pretekstem do tego, żeby stosować skrócony tryb procedowania uchwał. Radny dodał, że nigdy nie protestował przeciwko przyspieszonemu trybowi jeśli wymagała tego sytuacja, ale w tym przypadku to jest bardzo poważna sprawa. Radny powiedział, że jest przekonany, że kilka tygodni nie miałyby wpływu na działania Aeroklubu. W momencie, kiedy nie ma takiego wymogu, radny Dahlke powiedział, że proponuje, żeby ta uchwała była porcedowana normalnym trybem i żeby była dyskusja na ten temat na posiedzeniach komisji. Na koniec Radny powiedział, że jest przeciwny wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że Miasto, wtedy kiedy mogło przejąć, a radny Dahlke miał wtedy władzę wykonawczą, mówiło, że nie chce tego lotniska. Udało się namówić ówczesnego

Starostę do wykorzystania tej szansy jaką jest przejęcie tak dużej darowizny. Dzisiaj znowu zmarnowaliśmy rok, bo zamiast pracować nad odzyskaniem tych terenów powinniśmy pracować nad uruchomieniem lotniska. Prezydent powiedział, że prosi, by nie przedłużać niepotrzebnie tego działania, które jest przed nami kolejną pustą dyskusją. Mamy do wykonania pewne zadania – zakończył prezydent Piotr Głowski.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że musi stanowczo zaprotestować. Jeśli dla Prezydenta dyskusja Radnych na posiedzeniach komisji jest pustą dyskusją i Prezydent wszystko wie lepiej, to może wszystkie uchwały powinny iść przyspieszonym trybem.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że prosi, żeby nie interpretować jego słów, tylko słuchać tego, co mówi.

Głosowanie – wprowadzenie punktu 13. do porządku obrad – druk nr 318:

Radni przyjęli punkt jednogłośnie – 21 głosami „za”.

Głosowanie – wprowadzenie punktu 14. do porządku obrad - druk nr 319:

Radni przyjęli punkt 21 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Głosowanie – wprowadzenie punktu 15. do porządku obrad – druk nr 320:

Radni przyjęli punkt 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Głosowanie – wycofanie punktu z porządku obrad – druk nr 316:

Radni przyjęli wniosek o wycofanie punktu 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że była prośba o uzasadnienie wycofania punktu z porządku obrad i wyjaśnił, że w kolejnym punkcie poprosi Prezydenta o uzasadnienie wycofania przedmiotowego punktu.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.

Odczyt na temat powstania Obwodowej Rady Narodowej w Pile.

2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XI a XII sesją Rady Miasta Piły - druk nr 306.

3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły - druk nr 307.

4. Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016 - 2019 - druk nr 302.

5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bocianiej i Jastrzębiej - druk nr 310.

6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Powstańców Wielkopolskich i ul. Kossaka - druk nr 311.

7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Armii Ludowej, Hutniczej, Batorego i Szarych Szeregów - druk nr 312.

8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Zalewu Koszyckiego - druk nr 313.

9. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wincentego Pola - druk nr 314.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Akacjowej w Pile - druk nr 315.

11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/556/14 Rady Miasta Piły z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji - druk nr 308.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zapewnienia środków finansowych na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1177P w Pile na odcinku od drogi krajowej nr 10 do Ośrodka Turystyczno-Wypoczynkowego „Płotki” - druk nr 317.

13. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Świerkowej - druk nr 318.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Wawelskiej w Pile - druk nr 319.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości - druk nr 320.

16. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Piła w roku szkolnym 2014-2015 - druk nr 309.

17. Informacja Prezydenta Miasta Piły z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2014 rok - druk nr 305.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły na temat oświadczeń majątkowych składanych przez Radnych Rady Miasta Piły za 2014 r. - druk nr 304.
19. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych - druk nr 303.
20. Wolne głosy, wnioski i informacje.
21. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela poprosił Pawła Jarczaka, wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły o odczytanie informacji w sprawie protokołu z XI sesji Rady Miasta Piły - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Paweł Jarczak odczytał informację i postawił wniosek o przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Głosowanie:

Radni jednogłośnie pozytywnie – 22 głosami „za” - zaopiniowali wniosek o przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Ad 2.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XI a XII sesją Rady Miasta Piły.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że prosi o uzasadnienie wycofania punktu dotyczącego statutu dla MOSiR-u. Radny dodał, że zawsze dobrą praktyką było, żeby przy wprowadzaniu lub wycofywaniu punktu wnioskodawca uzasadniał przyczynę decyzji.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że o odpowiedź na to pytanie będzie prosił Prezydenta w następnym punkcie porządku obrad.

Radny Ryszard Małecki powiedział, że mieszkańcy ul. Bohaterów Stalingradu skierowali do Rady wniosek, aby podjąć interwencję ws. uciążliwego sąsiedztwa byłego domu handlowego przy ul. Wojska Polskiego. Radny zapytał, co można mieszkańcom odpowiedzieć w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że otrzymał także korespondencję w tej sprawie, a także odpowiedź Mileny Tomasz, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile. Przewodniczący powiedział, że korzystając z obecności Inspektora na posiedzeniu Rady, prosi ją o przybliżenie tematu. Przewodniczący dodał, że w tej sprawie istnieje trudność natury formalnej, bo mieszkańcy piszący w tej sprawie nie podają ani jednej osoby uprawnionej do korespondencji zwrotnej, dlatego jedyną okazją do poruszenia tej sprawy jest posiedzenie Rady Miasta Piły.

Milena Tomasz, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego powiedziała, że przepisy prawa mówią, iż za właściwe utrzymanie i użytkowanie obiektu odpowiedzialny jest jego właściciel czy zarządca i o ile w kolejnych przepisach zawarto dokładne ustalenia dotyczące procedur postępowania co do obiektów użytkowanych, to postępowaniu w przypadku obiektów nieużytkowanych, a takim jest właśnie obiekt przy ul. Wojska Polskiego 44, o którym mowa, poświęcony jest właściwie wyłącznie zapis artykułu 67, w którym podano, że: „Jeżeli nieużytkowany lub niewykończony obiekt budowlany nie nadaje się do remontu, odbudowy lub wykończenia, właściwy organ wydaje decyzję nakazującą właścicielowi lub zarządcy rozbiórkę tego obiektu i uporządkowanie terenu oraz określającą terminy przystąpienia do tych robót i ich zakończenia.” Inspektor wyjaśniła, że jako właściwy organ jest tu rozumiany nadzór budowlany. Przepis ten, jak dodała inspektor Milena Tomasz – jest uzupełniony treścią artykułu 72, który przywołuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju ws. warunków i trybu postępowania w sprawie rozbiórek nieużytkowanych lub niewykończonych obiektów budowlanych. W tym rozporządzeniu jest określone, jakie działania musi podjąć organ nadzoru budowlanego, aby doprowadzić taki obiekt do stanu zgodnego z przepisami. Na początku musimy ustalić przyczyny niewykonania przez właściciela, czy zarządcę remontu, odbudowy czy wykończenia obiektu budowlanego. Następnie – powiedziała inspektor Tomasz – jesteśmy zobowiązani przeprowadzić oględziny. Jeżeli w wyniku oględzin okaże się, że stan techniczny obiektu budzi zastrzeżenia, to musimy nakazać, właścicielowi czy zarządcy obiektu, ekspertyzy. Ekspertyza, to jest taki dokument, który nie tylko stwierdza, że są jakieś nieprawidłowości, ale musi też wykazać genezę tych usterek, a przede wszystkim podać środki zaradcze. Po otrzymaniu tej ekspertyzy, jesteśmy zobowiązani do przeprowadzenia rozprawy administracyjnej, w trakcie której musimy wykazać ponad wszelką wątpliwość, że obiekt bądź jego część nie nadają się, technicznie, do remontu czy odbudowy, a także uzyskać wolę właściciela obiektu ws. dokonania rozbiórki. Dopiero w tym momencie, gdy ustalimy, że technicznie obiekt nie nadaje się do remontu, a właściciel wyraża zgodę na jego rozbiórkę, możemy wydać nakaz, który jest wydawany w formie decyzji administracyjnej właścicielowi obiektu. Właściciel ma prawo odwołać się od tej decyzji, a wtedy sprawa jest przekazywana do organu drugiej instancji, tzn. do Wielkopolskiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który prześledzi, czy wszystkie punkty procedury zostały należycie wypełnione.

Inspektor Milena Tomasz dodała, że chciałaby podkreślić, że jeśli na podstawie tej ekspertyzy okaże się, iż obiekt budowlany, mimo tego jakie wrażenie robi na mieszkańcach, wcale nie zagraża bezpieczeństwu, albo zagraża bezpieczeństwu ludzi tylko w niewielkim zakresie, to nadzór budowlany jest zobowiązany wydać decyzję, która nakazuje usunięcie tylko tych stwierdzonych zagrożeń. Natomiast w pozostałych przypadkach lub w przypadku, gdy właściciel obiektu nie wyrazi woli dokonania rozbiórki, musimy postępowanie umorzyć, jako prowadzone bez podstawy prawnej, bo obiekt nadaje się do odbudowy. Inspektor Tomasz powiedziała też, że na skutek pisma otrzymanego z Urzędu Miasta, do którego dołączony był list mieszkańców, zostało wszczęte postępowanie. Znalaziono właściciela obiektu, jest to spółka z Poznania, która nadal figuruje w Krajowym Rejestrze Sądowym, jako działający podmiot gospodarczy. Na 3 listopada br. została rozpisana kontrola w celu stwierdzenia jak naprawdę wygląda ten obiekt budowlany, czy jest konieczność nakładania ekspertyzy na właściciela obiektu i w celu poznania woli właściciela ws. dalszych losów budynku i przyczyn, dla których jest on doprowadzony do takiego stanu. Inspektor zapowiedziała, że bardziej konkretnych informacji będzie mogła udzielić w późniejszym terminie, kiedy będzie gotowy protokół po przeprowadzonych czynnościach.

Prezydent Miasta Piły powiedział, że chciałby uzupełnić wypowiedź Inspektora Budowlanego i wyjaśnił, że spotkał się z właścicielami budynku dwukrotnie, dając szansę i czas na działania, które doprowadziłyby do uregulowania tej sytuacji. Dzisiaj wydaje się, że ten czas został wyczerpany, a nasza dobra wola nadużyta. Prezydent powiedział, że w związku z tym prosimy o zdecydowane działania wszystkich organów państwa, po to, żebyśmy mogli ten problem definitywnie rozwiązać.

Ad 3.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.

Radna Wiesława Sztaba zapytała o punktów: 88. i 90. sprawozdania z prac Prezydenta.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że także chciał zapytać o konferencję na temat połączenia na trasie Toruń – Berlin (pkt 90). Radny zapytał, czy jest szansa na zrealizowanie tego połączenia.

Radny Marek Toboła powiedział, że do zadania pytania skierowanego do Prezydenta, zainspirował go artykuł, który ukazał się 24 października br. na portalu twoja.pila.pl i 26 października na łamach Głosu Wielkopolskiego. Artykuł na portalu nosił tytuł: „Głowski

podejmie decyzję w sprawie masztu telefonii komórkowej”. Autor artykułu informuje mieszkańców, że Starostwo Powiatowe zakończyło swoją część prac dotyczących budowy masztu. W dalszej części informacji przeczytać można, że główne działania toczą się poza zasięgiem mieszkańców. Pamiętamy – powiedział radny Toboła – że budowa była oprotestowana przez mieszkańców osiedla Zielona Dolina. Radny zacytował fragment tekstu: „Starosta pilski Franciszek Tamas polecił biegłemu szczegółowe zbadanie dokumentacji dotyczącej tej inwestycji. Jego opinia była jednoznaczna i jak orzekł, w takim przypadku należy najpierw uzyskać decyzję środowiskową, której inwestor jeszcze nie ma. Nie oznacza to jednak, że jej nie zdobędzie. Jej ewentualne wydanie leży po stronie prezydenta Piły, który teraz rozdaje karty w sprawie budowy masztu telefonii komórkowej na Zielonej Dolinie. Oznacza to, że obecnie od prezydenta zależy czy droga do budowy pozostanie otwarta czy zamknięta na zawsze.” Radny zapytał o to, jaki jest status tematu i strona prawna podnoszona w artykule.

Radny Jan Ficerman zadał pytanie dotyczące punktu 80. sprawozdania. Radny powiedział, że 19 października, na posiedzeniu wszystkich prezesów ogrodów działkowych, wszyscy zebrani negatywnie ocenili ubiegłoroczną działalność Spółki, o której mowa w wymienionym przez Radnego punkcie sprawozdania. Radny Ficerman zapytał, jakie przesłanki spowodowały, że ww. Spółka otrzymuje dotację celową skoro nie realizuje swoich zadań.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że chce się odnieść do przedkładanego dzisiaj projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Bydgoskiej i Świerkowej. Radny zapytał, czy „zaświeciło się jakieś światło w tunelu” w kontekście zagospodarowania tego terenu.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że po raz pierwszy, na dzisiejszej sesji, zdarzyła się kuriozalna sytuacja, kiedy najpierw Rada głosuje nad wycofaniem punktu z porządku obrad, a potem słyszymy, że o tym, co było powodem wycofania punktu, dowiemy się później. Radny Pyziak powiedział, że jest ciekawy, dlaczego został wycofany punkt dotyczący statutu dla MOSiR-u, o którym to statucie na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Radni długo dyskutowali, a ja – dodał radny Pyziak – osobiście zgłosiłem jedną z poprawek.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że to napięcie jest zupełnie niepotrzebne. To jest sesja Rady Miasta i Prezydent proponuje Radzie porządek obrad, która to Rada akceptuje ten porządek lub nie.

Piotr Głowski, prezydent Miasta Piły, odpowiadając na pytania Radnych powiedział:

•Odnośnie do wycofania punktu, Prezydent powiedział, że, oczywiście, nie ma żadnej tajemnicy. Czasami Prezydent prosi o wprowadzenie punktów do porządku obrad, a czasami prosi o wycofanie jakiegoś punktu z porządku. Prezydent powiedział, że nigdy nie uchyla się od wyjaśniania kwestii związanych ze zmianami w porządku obrad, ale dzisiaj jedyny głos jaki się pojawił w związku ze zmianami w porządku obrad, to był głos radnego Pawła Dahlke i do tej wypowiedzi Prezydent się ustosunkował. Jeśli chodzi o projekt dotyczący statutu dla MOSiR-u, to ponieważ projekt był przygotowywany przez MOSiR, zespół radców prawnych poprosił o czas i możliwość dodatkowej oceny projektu. Prezydent Głowski dodał, że sądzi, iż ten projekt uchwały pojawi się na najbliższej sesji Rady.

•Odnośnie do pytania radnej Wiesławy Sztaby w sprawie dworca PKP, Prezydent powiedział, że jesteśmy wdzięczni wszystkim osobom uczestniczącym w tym projekcie, przede wszystkim naszym parlamentarzystom, zarówno Posłowie jak i Senator angażowali się bardzo mocno. Było dużo spotkań roboczych, które były potrzebne, żeby dbać o szczegóły, wiele rzeczy w tym pierwotnym planie, który został nam przedstawiony, nie zostało ujętych, a dzisiaj są zrealizowane. Zaczynaliśmy negocjacje od samego budynku, bez parkingu, bez wiat, bez tego wszystkiego, co dzisiaj otacza tę realizację, bo sam projekt dotyczy przebudowy dworca, rozumianego jako budynek. Projekt miał obejmować, w tym podstawowym kształcie, tylko budynek dworca, więc to wszystko, co dzisiaj można zobaczyć jest wynikiem dodatkowych uzgodnień, które wymagały osobnych działań. Jeśli chodzi o przyszłość, to mamy przyobiecane, i będziemy tego pilnować, że zostanie zmieniony przejazd kolejowy łączący Miasto z parkingiem przed budynkiem dworca oraz tunel dworcowy łączący budynek dworca z Miastem. Przejście podziemne oraz tory, które są między dworcem a al. Poznańską będą realizowane w ramach projektu przebudowy połączenia Piła – Poznań. Będziemy także pilnować kwestii łączącej się z osobami niepełnosprawnymi, żeby również tam znalazły się chociażby windy umożliwiające poruszanie się osobom niepełnosprawnym i starszym. Odnosząc się do połączenia Toruń – Berlin, które miało być uruchomione w grudniu, prezydent Głowski powiedział, że w tej chwili pomysł został zawieszony, ale – na szczęście – koncepcja nie jest skreślona. Pojawiła się bardzo dziwna decyzja władz województwa lubuskiego i mam nadzieję – powiedział Prezydent – że zostanie to w najbliższym czasie naprawione. To było wiele miesięcy wspólnych prac, bo pracowaliśmy w zespole, który nie tylko zajmował się połączeniem kolejowym, ale także rewitalizacją drogi pomiędzy Piłą a Berlinem – chodzi o projekt „TransOderana”, który jest przygotowywany po stronie polskiej i niemieckiej. Decyzja, która zapadła ostatnio – decyzja województwa lubuskiego - oznacza, że chcą oni dofinansowywać wyłącznie połączenie realizowane przez Przewozy Regionalne na trasie Gorzów Wielkopolski – Berlin. Prezydent Piotr Głowski powiedział, że wystąpił z pismem do Marszałek i Radnych województwa lubuskiego, żeby jeszcze raz przemyśleli swoją decyzję. To jest kilkaset

tysięcy złotych, które chcą przeznaczyć na ten cel w przyszłorocznym budżecie. Po pierwsze, zupełnie inaczej wygląda ekonomia takiego połączenia jeżeli ono działa na odcinku Toruń – Bydgoszcz – Piła – Gorzów Wielkopolski – Berlin, mamy po drodze duże miasta, w których do pociągu będą wsiadać podróżni. Daje to też możliwość komunikowania się wewnątrz na terenie Polski, bo przecież pociąg będzie jechał też z powrotem z Gorzowa Wielkopolskiego do Torunia i mieszkańcy Gorzowa Wielkopolskiego uzyskaliby dzięki temu kolejne połączenie, a forowanie tego połączenia Gorzów Wielkopolski – Berlin wskazuje na, być może, duże kłopoty z realizacją budżetu tego dłuższego połączenia. Mamy dodatkowe informacje, że Przewozy Regionalne na razie nie homologowały jeszcze składu, który mógłby na tej trasie jeździć i to jest dodatkowa informacja, że podjęta uchwała o zarezerwowaniu środków finansowych przez województwo lubuskie może nie mieć możliwości skonsumowania. Na spotkaniu, które odbyło się na prośbę prezydenta Głowskiego w Pile, wielu przedstawiceli samorządów, publicznie deklarowało wsparcie w różnej formie dla tego projektu. Chcielibyśmy, aby nasz dworzec nie tylko był ładny, ale żeby też tętnił życiem. Kierunek zachodni jest równie ważny jak połączenie z Warszawą i należy pracować nad tym, żebyśmy mogli jak najlepiej z tego skorzystać. Rozmawiamy z wieloma osobami, żeby przekonać jeszcze tych, którzy mają możliwość zmiany swojego zdania, bo razem na pewno można zrobić dużo więcej.

- Odnośnie do punktu 88. sprawozdania, Prezydent powiedział, że nie ma w sprawozdaniu rzeczywiście informacji o tym, na co została przeznaczona dotacja. Jest to oczywiście błąd. Środki w wysokości 1 tysiąca złotych zostały przeznaczone na Dzień Miłośników Munduru. Miało miejsce duże wydarzenie, mamy informacje, że wiele osób skorzystało z tego spotkania. Jest to bardzo dobrze realizowany od wielu lat projekt obywatelski, upamiętniający wszystkich tych, którzy w Pile nosili mundur.

- Odnosząc się do pytania w sprawie masztu telefonii komórkowej, Prezydent powiedział, że nie zdążył zapoznać się z tymi dokumentami, ale bardzo ogólnie można stwierdzić, że to o czym mówił radny Marek Toboła, cytując artykuł jest, oczywiście, nieprawdą. Decyzja w tym zakresie należy do Starosty. To kolejna próba – powiedział prezydent Głowski – sypchania odpowiedzialności za podejmowane przez siebie działania. My, na wniosek, będziemy musieli wydać decyzję środowiskową. Ten dokument – powiedział Prezydent – nie jest moją subiektywną oceną sytuacji, tylko obiektywną oceną, wydawaną na podstawie obowiązującego prawa i tak też zostanie wydany. Jest też ten dokument jednym z wielu elementów ostatecznej decyzji, którą Starosta może wydać lub nie. Staramy się wspierać Starostwo w tym zakresie. Przekazaliśmy ostatnio nasze uwagi dotyczące samej wysokości masztu w kontekście m.in. uruchamianego lotniska, bo może, w naszej ocenie, zagrażać bezpieczeństwu ruchu lotniczego, uniemożliwiając wykonywanie pewnych czynności w rejonie lotniska, co może Starosta również wykorzystać podejmując decyzję.

•Odnosząc się do punktu związanego z dotacją dla Spółki Wodno-Melioracyjnej Piła, Prezydent powiedział, że ma informacje, o których mówił radny Jan Ficerman, ale spór toczy się nie o to, czy Spółka dobrze wykonuje swoje zadania, bo ocena wskazuje na to, że robi to poprawnie, w tym zakresie, który jest zlecany. Spór dotyczy tego, kto i w jakim zakresie powinien prowadzić pewne działania, bo to jest kolejna dziedzina, w której rozmawiamy o pieniądzach. Postaramy się – powiedział prezydent Głowski – zorganizować dodatkowe spotkanie z radnym Ficermanem, żeby, być może, wyjaśnić sprawę, a oprócz tego postaramy się rozwiązać problem tak, żeby wszystkie strony były zadowolone.

•Odnosząc do tematu poruszonego przez radnego Lucjana Szutkowskiego – ul. Świerkowej – Prezydent powiedział, że postępowanie było prowadzone bardzo długo. Dyskusja, również z poprzednim Zarządem, dotyczyła sposobu uregulowania budowy drogi wewnętrznej i zagospodarowania tej części, która pozostanie po sprzedaży działek. Dla nas oczywistą rzeczą jest, że niezależnie, czy rozmawiamy z innym samorządem, z przedsiębiorcą, czy osobą prywatną, to nie możemy doprowadzać do sytuacji, że to, co miłe i łatwe, to ktoś bierze na siebie, a trudne bierzemy my, jako samorząd, bo przecież wszyscy będziemy się na to składać. Nasze stanowisko zawsze było niezmiennie, uznawaliśmy, że nie będziemy obciążać mieszkańców Piły budową drogi, która jest drogą wewnętrzną, że ze sprzedaży tych działek musi być przeznaczona pewna pula środków na wybudowanie tej drogi. Zaproponowaliśmy, że dołożymy się do tego 50% udziałem i taka propozycja została złożona wiele miesięcy temu. My mieliśmy, chyba, 15 grudnia przygotowany projekt zmiany planu zagospodarowania, ale uznaliśmy, i nie w formie szantażu, choć jeśli ktoś chce, to może to nazywać dowolnie, ale oczywistego założenia, że będziemy realizować tę zmianę, która przyniesie komuś pieniądze i korzyści pod warunkiem, że podpiszemy stosowne porozumienie. Czekaliśmy na taką decyzję od grudnia ubiegłego roku do bodajże lipca br. W lipcu rozpoczęto przygotowywanie stosownego porozumienia i to porozumienie dzisiaj zostało podpisane. W związku z tym, przedstawiamy dzisiaj Radzie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tak będziemy postępować w każdym przypadku, niezależnie od tego, kto jest stroną takiej debaty, bo uważamy, że należy pilnować interesu mieszkańców, a taki interes w tym wypadku nie był zagwarantowany. Prezydent Piotr Głowski powiedział, że chciałby dodać, że nie ma żadnego związku pomiędzy budową hali sportowej na ul. Wincentego Pola a sprzedażą tych działek, bo to przecież może być decyzja władz Powiatu zupełnie nie powiązana z możliwym pozyskaniem środków z tego źródła. Jediną rzeczą, którą sobie gwarantujemy jest to, że pieniądze uzyskane ze sprzedaży zostaną przeznaczone na inwestycje np. w tę halę, ale to nie jest warunek rozpoczęcia prac nad tą dokumentacją i mam nadzieję – powiedział Prezydent – że również kwota, która pojawiła się po stronie Powiatu na wykonanie tej koncepcji zostanie zmieniona, bo informacja o kilku tysiącach złotych, o których Prezydent słyszał, nie pozwoli raczej na przygotowanie sensownego dokumentu. W związku z tym

będę też apelował – powiedział prezydent Głowski – do Radnych, by zwiększyli te kwotę i rozpoczęli realne prace nad przygotowaniem projektu budowlanego dla tego obiektu położonego na terenie Piły.

Maria Kubica, wiceprzewodnicząca Rady Miasta Piły powiedziała, że w 93. punkcie sprawozdania jest informacja o tym, że Prezydent wziął udział w konferencji z okazji XXV-lecia Odrodzonego Samorządu Terytorialnego w Wielkopolsce. Na początku dzisiejszej sesji radny Jan Szwedziński przedstawił początki samorządu lokalnego, a wspomniana konferencja była poświęcona jubileuszowi odrodzonego samorządu w Wielkopolsce. Radna Maria Kubica powiedziała, że był to ciekawy i bardzo dobrze merytorycznie przygotowany akcent na zakończenie obchodów tego wielkiego wydarzenia, które miało miejsce 25 lat temu. O merytoryczną stronę zadbał prof. Jerzy Stępień, a bardzo ciekawie mówił też prezydent Bronisław Komorowski.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016 – 2019.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że opinię zespołu do wyboru ławników przedstawi przewodnicząca tego zespołu radna Dorota Urbańska.

Dorota Urbańska, przewodnicząca zespołu ds. wyboru ławników przedstawiła opinię zespołu z posiedzenia w dniu 12 października br. Zespół do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników został powołany uchwałą nr IX/115/15 Rady Miasta Piły z dnia 30 czerwca 2015 r. W skład zespołu weszli: Dorota Urbańska, przewodnicząca, Jacek Bogusławski, zastępca przewodniczącej, Włodzimierz Bystrzycki, członek zespołu, Ryszard Małecki, członek zespołu i Zbigniew Pyziak, członek zespołu. Przewodnicząca zespołu powiedziała, że 88 zgłoszeń zostało złożonych przez kandydatów na ławników do 30 czerwca br. Zespół dokonał analizy zgłoszeń na posiedzeniach w dniach: 5 sierpnia, 14 sierpnia i 12 października br. pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych, określonych w artykule 158. i 159. ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. 59 wniosków nie spełniło wymagań formalnych. 29 kandydatów spełniło wymogi formalne. Zespół szczegółowo przeanalizował informację z 16 września br. Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu, która to opinia wpłynęła na wniosek Rady Miasta Piły, zawarty w uchwale nr X/226/15 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników z dnia 25 sierpnia br. Cztery osoby spośród kandydatów figurują w centralnej bazie danych Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, zarejestrowane jako sprawcy wykroczeń w ruchu drogowym. Zespół zaopiniował wszystkich 29

kandydatów pozytywnie. Dyskusja na temat każdego z kandydatów odbyła się podczas przedsesyjnych posiedzeń stałych komisji Rady Miasta Piły. Szczegółowa opinia dostępna jest do wglądu radnym Rady Miasta Piły również podczas sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił o opinię wszystkich stałych komisji.

Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych powiedział, że Komisja zapoznała się z ww. projekt uchwały. Komisja nie głosowała w tej sprawie.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że prosi o sprostowanie, bo – zdaniem Radnego – Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta nie opiniowała tego projektu uchwały. Zgodnie z naszym statutem, Komisje opiniują poprzez głosowanie, a głosowania nie było.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że rzeczywiście, z formalnego punktu widzenia, radny Dahlke ma rację, aczkolwiek odbyła się dyskusja i Przewodniczący nie stwierdził, żeby Radni mieli jakieś zarzuty.

Przewodnicząca zespołu ds. wyboru ławników powiedziała, że jej zadaniem było przedstawienie na posiedzeniach Komisji szczegółowej opinii zespołu.

Radny Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zapoznała się ze wszystkimi materiałami i że był na to czas.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że Komisja Gospodarki Miejskiej, której przewodniczy, także dokładnie zapoznała się ze wszystkimi materiałami i opinia, choć nie w formie głosowania, była pozytywna.

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że w ostatnim czasie kontaktowali się m.in. z nią ci, którzy poprzednio nie przeszli pozytywnie weryfikacji pod względem poprawności formalnej zgłoszenia na ławnika. Radna zapytała, kiedy pojawią się informacje dotyczące tego, co powinni zrobić m.in.

ci, których zgłoszenia zostały poprzednio odrzucone z powodu nie spełnienia wymogów formalnych.

Przewodnicząca zespołu ds. wyboru ławników powiedziała, że jeśli chodzi o tych, których zgłoszenia pozostały bez dalszego biegu, to o tym, kiedy będzie można ponownie złożyć wniosek zadecyduje Rada Miasta Piły, po otrzymaniu wniosku z Sądu.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły zaproponował, żeby Komisja Skrutacyjna składała się z trzech osób. Przewodniczący postawił wniosek w tej sprawie. Przewodniczący przedstawił zasady głosowania. Przewodniczący powiedział, że zgodnie ze statutem, w przypadku tajnego głosowania, Radni głosują za pomocą ponumerowanych kart, ostemplowanych pieczęcią Rady, a głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady Komisja Skrutacyjna z wyłonionym spośród siebie Przewodniczącym. Komisja Skrutacyjna, przed przystąpieniem do głosowania, wyjaśnia sposób głosowania i przeprowadza głosowanie wyczytując kolejno Radnych z listy obecności. Na sali znajdują się kabiny umożliwiające tajne głosowanie.

Głosowanie:

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie – 20 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił Radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radna Teresa Kasior zgłosiła kandydaturę radnego Waldemara Polachowskiego.

Radny Waldemar Polachowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Paweł Dahlke zgłosił kandydaturę radnej Wiesławy Sztaby.

Radna Wiesława Sztaba wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radna Małgorzata Karwacka zgłosiła kandydaturę radnej Doroty Urbańskiej.

Radna Dorota Urbańska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Paweł Dahlke zgłosił wniosek ws. zamknięcia listy kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie:

Radni przyjęli wiosek jednogłośnie – 22 głosami „za”.

Głosowanie ws. kandydatury radnego Waldemara Polachowskiego:

Radni przyjęli tę kandydaturę 20 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad.

Głosowanie ws. kandydatury radnej Wiesławy Sztaby:

Radni przyjęli tę kandydaturę jednogłośnie - 19 głosami „za”.

Głosowanie ws. kandydatury radnej Doroty Urbańskiej:

Radni przyjęli tę kandydaturę 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że ogłasza przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił Dorotę Urbańską, przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie zasad głosowania i przeprowadzenie głosowania w sprawie wyboru ławników na kadencję 2016-2019.

Dorota Urbańska, przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła zasady głosowania. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej poinformowała, że Radny dokonuje wyboru przez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce nad wyrazem „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce nad wyrazem „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika. Kandydata na ławnika uważa się za

wybranego, jeśli w głosowaniu uzyskał więcej głosów na „tak” niż na „nie”.

Komisja Skrutacyjna, wyczytując nazwiska z listy obecności, rozdała karty do głosowania i przeprowadziła głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że Komisja Skrutacyjna udaje się teraz do osobnego pomieszczenia w celu ustalenia wyników głosowania.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad.

Dorota Urbańska, przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej zawnioskowała o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił o uzasadnienie wniosku.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej wyjaśniła, że nastąpiła pomyłka przed głosowaniem, w czasie tasowania kart. Jeden z Radnych otrzymał dwie takie same karty do głosowania i je wypełnił.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły postawił wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie ws. reasumpcji głosowania:

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie – 18 głosami „za”.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły postawił wniosek o przesunięcie tego punktu porządku obrad na koniec sesji.

Głosowanie:

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie – 16 głosami „za”.

Ad 5.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bocianiej i Jastrzębiej przedstawiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 17 głosami „za” - uchwała nr XII/239/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Powstańców Wielkopolskich i ul. Kossaka zreferowała **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 17 głosami „za” - uchwała nr XII/240/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Armii Ludowej, Hutniczej, Batorego i Szarych Szeregów przedstawiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Dyrektor Iwona Wojtecka powiedziała, że chciałaby zgłosić 3 autopoprawki do tekstu planu zagospodarowania. W paragrafie 6, w zwrocie „mieszkańcwo-usługowym” brakuje „i” na końcu

ostatniego z tych wyrazów. W paragrafie 9, ust. 1, pkt 1, litera b, tiret pierwsze, po wysokości budynku – „12” – należy dopisać „m” (metrów). Trzecia zmiana dotyczy załącznika, czyli rozstrzygnięcia nr 2, po zwrocie „nie narusza ustaleń”, należy wykreślić słowo „zmiany” - to jest studium uwarunkowań, uchwalone w marcu br.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie ws. załącznika nr 4:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 17 głosami „za”.

Głosowanie ws. załącznika nr 3:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 17 głosami „za”.

Głosowanie ws. załącznika nr 2:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 17 głosami „za”.

Głosowanie ws. uchwały:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 17 głosami „za” - uchwała nr XII/241/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Zalewu Koszyckiego omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Dyrektor Iwona Wojtecka powiedziała, że chciałaby zgłosić autopoprawkę. W załączniku nr 2, czyli w rozstrzygnięciu, po słowach „nie narusza ustaleń” należy skreślić słowo „zmiany”. Błąd jest też w numerze uchwały – jest „VI/75/115”, a powinno być „VI/75/15”.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie ws. załącznika nr 4:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 18 głosami „za”.

Głosowanie ws. załącznika nr 3:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 17 głosami „za”.

Głosowanie ws. załącznika nr 2:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 18 głosami „za”.

Głosowanie ws. uchwały:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XII/242/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wincentego Pola zreferowała **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 17 głosami „za” - uchwała nr XII/243/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Akacjowej w Pile przedstawiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XII/244/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/556/14 Rady Miasta Piły z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji przedstawił **Sebastian Dzikowski, dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Dyrektor Dzikowski powiedział, że chciałby zgłosić oczywistą omyłkę. W pierwszym wersie, w podstawie prawnej dwa razy (o raz za dużo) pojawia się wyraz „gminnym”.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała nr XII/245/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zapewnienia środków finansowych na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1177P w Piłę na odcinku od drogi krajowej nr 10 do Ośrodka Turystyczno-Wypoczynkowego „Płotki” przedstawił **Piotr Stasiak, zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich.**

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że w tej sprawie zwrócił się do niego wicestarosta Stefan Piechocki. Gmina ma prawo do przygotowania jednego projektu, tzw. schetynówki, projektu wspierającego drogi gminne, a Powiat ma prawo do przygotowania dwóch takich projektów. Jeden z projektów Powiat zamierza realizować poza Gminą Piłę. Wstępnie, rozmawialiśmy – powiedział Prezydent – że również w przyszłym roku nie będzie realizowany taki projekt na terenie Gminy Piłę, prawdopodobnie z takich powodów, że jeden z przygotowywanych projektów mógłby nie uzyskać wystarczającego wsparcia, więc rozmawialiśmy na ten temat, żeby wykorzystać tę pulę, którą dysponuje Powiat, czyli ten drugi projekt i przygotować w niezwykle krótkim terminie dokumentację do złożenia na drogę, która łączy Miasto z „Płotkami”. Wstępnie oszacowano wartość projektu na prawie półtora miliona złotych. Jeżeli komisja konkursowa oceni ten projekt dobrze i otrzymamy połowę tej kwoty, to pozostała kwota będzie do podzielenia pomiędzy Gminę i Powiat. Pierwotnie zadeklarowaliśmy, że znajdziemy w budżecie 200 tysięcy złotych, ale ponieważ była prośba ze strony Starostwa o zwiększenie tego finansowania, to proponujemy dzisiaj Radzie, żeby ta kwota była połową brakującego wkładu, czyli około 350 tysięcy złotych. Sama decyzja i realizacja podlegać teraz będą procedurze konkursowej. Przedsięwzięcie dotyczy samej drogi. Jeśli chodzi o ścieżkę rowerową, to chcemy przygotować, w ramach POSI, cały system ścieżek rowerowych i ta ścieżka m.in. jest wpisana do tego projektu w ramach środków unijnych – tam jest jeszcze większe finansowanie – do 85% wartości projektu.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XII/246/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Świerkowej omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radę, że Komisja nie głosowała ws. tego projektu uchwały.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że jest dowód na to, że nie tylko sesja jest na żywo, ale też na to, że jest interaktywna. Wcześniej Prezydent mówił o projektowanej hali przy ul. Wincentego Pola i skontaktował się z Prezydentem wicestarosta Stefan Piechocki, który potwierdził środki na wykonanie dokumentacji – to będzie co najmniej kilkadziesiąt tysięcy złotych.

Głosowanie ws. załącznika nr 4:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 20 głosami „za”.

Głosowanie ws. załącznika nr 3:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 20 głosami „za”.

Głosowanie ws. załącznika nr 2:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 20 głosami „za”.

Głosowanie ws. uchwały:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała nr XII/247/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Wawelskiej w Pile przedstawiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radę, że Komisja nie głosowała ws. tego projektu uchwały.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 21 głosami „za” - uchwała nr XII/248/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości omówiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Radny Paweł Dahlke powiedział, że jest za tym, żeby ten teren zachował charakter lotniskowy, natomiast sprzeciwia się formie wprowadzenia tego punktu do porządku obrad. Radny powiedział, że w uzasadnieniu czytamy, że: „Minister Infrastruktury i Rozwoju opiniuje powyższy wniosek pod względem jego zgodności z polityką transportową, kolejno przekazuje wniosek do Ministra Obrony Narodowej, który opiniuje go pod względem potrzeb realizacji celów obronności i bezpieczeństwa państwa. Ministrowie opiniując wniosek mogą określić w opiniach warunki przekazania i wykorzystania nieruchomości”. Radny Paweł Dahlke zapytał, jakie są warunki wykorzystywania tego terenu, które będą prawdopodobnie zawarte w umowie. Do projektu uchwały mamy tylko załącznik w postaci wyszczególnionych kilkudziesięciu działek i powierzchnie tych działek, nie ma żadnej mapy. Radny nie wie, więc, czy te trzysta hektarów dotyczy tylko i wyłącznie lotniska w znaczeniu pasów startowych, czy również tych elementów, na terenie których prowadzona jest obecnie działalność gospodarcza. Powiat miał z tym problem, że miał również te nieruchomości wokół lotniska, z wynajmu których nie mógł czerpać korzyści, bo nie miały charakteru lotniskowego. Posiadanie tych 300 hektarów wiąże się dla Miasta z określonymi kosztami, to był główny argument dlaczego Powiat z tego terenu zrezygnował. Radny Dahlke zapytał, jakie są roczne, szacowane koszty utrzymania tego terenu i poprosił o wyszczególnienie z czym te koszty będą się wiązać, obiekt będzie na pewno chroniony i na pewno będziemy ponosić koszty oświetlenia. Radny zapytał też na koniec o to, jakie mamy konkretnie plany na przyszłość – jakie inwestycje są planowane, na jakie kwoty i skąd będą na to środki.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że zasady dotyczące przekazania są takie same jak te, które były dla Powiatu. Przy przejmowaniu – powiedział prezydent Piotr Głowski – kierujemy się nie tylko przyszłością Miasta i regionu, bo wielokrotnie podczas różnych spotkań Prezydent miał informację od samorządów, że będą chciały nas wspierać. W trakcie prowadzenia wielomiesięcznych konsultacji Prezydent poprosił o deklaracje pisemne i one również spłynęły od władz samorządowych, mówią one o tym, że w przypadku pozyskania lotniska będą uczestniczyły

w tym procesie. Prezydent powiedział, że jest pewien, iż szczególnie te gminy, które korzystają dzisiaj w bardzo pragmatyczny sposób, tzn. przedsiębiorcy korzystający z lotniska mają umiejscowione na ich terenie np. fabryki, co daje gminom środki z podatków, które płacą ci przedsiębiorcy, przeznaczają część z tych pieniędzy na to, żeby partycypować w kosztach utrzymania tego obiektu – ale to jest tylko jedna strona, ta związana z przyszłością. Bardzo ważnym elementem, którym Prezydent się kierował było realne ryzyko wystawienia tych terenów na sprzedaż, tak uczyniono na południu Polski, mogłoby to się zakończyć tym, że mielibyśmy tam „podziałkowy” teren, ktoś mógłby za chwilę wystąpić do Rady o ustanowienie nowego planu zagospodarowania, zakładającego usytuowanie tam działek mieszkaniowych, przemysłowych czy usługowych, co zniszczyłoby tę przestrzeń bezpowrotnie. Takie jest nasze zadanie, żeby myśleć nie tylko o tym, co można dzisiaj zrobić z tym terenem, ale też o tym, jak można będzie wykorzystać ten teren w perspektywie 20 czy 30 lat. Mamy decyzję i dwie opinie. Minister Skarbu przekazuje nam końcową informację związaną z postępowaniem, które się odbyło, w której powołuje się na dwie opinie. Jedna z nich to opinia Ministra Infrastruktury i Rozwoju, a druga, to opinia Ministra Obrony Narodowej. Każdy z tych Ministrów, zgodnie z ustawami i innymi dokumentami, które są przypisane do tej darowizny i do tego trybu przekazywania, wpisuje różnego rodzaju ograniczenia. Prezydent przytoczył kilka z zapisów: „Przekazywane nieruchomości powinny być wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem oraz zachowaniem ich lotniczego charakteru, na potrzeby lotniska cywilnego użytku publicznego”. To był też problem, który pojawił się po stronie Starostwa, że nie powstał tam podmiot zakładający lotnisko cywilne użytku publicznego. Wiązało się to m.in. z procedowaniem, które miało miejsce w zakresie możliwości powoływania spółek przez Powiat, a my takie spółki możemy powoływać, ale był też kłopot polegający na tym, że zupełnie innej certyfikacji dzisiaj wymagamy w stosunku do takich obiektów niż jeszcze kilka lat temu. Niedawno musiało to być takie lotnisko, jakie widzimy np. w Poznaniu czy w Warszawie, a dzisiaj wymogi są bardzo mocno ograniczone i oszacowany przez Aeroklub koszt został wyliczony nie tak jak kiedyś planowano na kilkanaście czy kilkadziesiąt milionów złotych, tylko na półtora miliona złotych. Prezydent zacytował kolejny fragment: „Nieruchomości darowane gminie mogą być przedmiotem najmu, dzierżawy, albo użyczenia wyłącznie na rzecz podmiotu zakładającego lub zarządzającego lotniskiem cywilnym użytku publicznego”. To jest punkt, który był przedmiotem kłopotów związanych z brakiem możliwości dalszego podnajmowania, bo Starostwo nie mogło wprost przekazać tych uprawnień do wynajmu temu podmiotowi, bo zgodnie z tymi zapisami, jedynym podmiotem, który może wynajmować jest ten, który zakłada i zarządza lotniskiem. W związku z tym, przygotowaną mamy specjalną mapę kolejnych działań. Powstanie podmiotu zakładającego i zarządzającego jest podstawowym elementem, to umożliwi później czerpanie korzyści w postaci pobierania opłat, czynszów, możliwości wydawania pozwoleń na postawienie dodatkowych obiektów. Kolejny cytat: „Cywilna działalność lotnicza, działalność

zarządzającego i prowadzone inwestycje nie mogą powodować ograniczeń w realizacji zadań związanych z bezpieczeństwem i obronnością państwa” – to jest punkt, który towarzyszy wszystkim tego typu umowom, tak długo, jak długo lotnisko jest przewidziane w strukturach obronnych państwa. Ponieważ przeobrażenia odbywają się w tej chwili bardzo szybko i lotniska, które do niedawna były potrzebne w celach obronnych mogą za jakiś czas zmienić swoją funkcję – coraz częściej zamiast o samolotach mówimy o dronach, które wymagają mniejszych przestrzeni. Jest prawie pewne, że w niedługiej przyszłości będzie możliwe zdjęcie tej klauzuli. W cytowanych dokumentach jest też mowa o tym, że Prezydent jest zobowiązany do przedkładania Ministrowi Obrony Narodowej informacji o stanie i sposobie wykorzystania darowanej nieruchomości i że musimy udostępniać do kontroli ten teren. Inwestycje i działalność prowadzone na lotnisku nie mogą naruszać obowiązujących przepisów. Zarządzający lotniskiem, po wcześniejszym uzgodnieniu, powinien zapewnić nieodpłatne wykorzystanie części lotniczej lotniska przez państwowe statki powietrzne, albo wojskowe statki powietrzne innych państw biorące udział w zamierzeniach sił zbrojnych RP, w tym czarterowane przez RP do realizacji zadań własnych oraz polskich i sojuszniczych kontyngentów wojskowych”. To są główne ograniczenia – powiedział prezydent Głowski. Odnośnie do spraw podatkowych, to Prezydent powiedział, że samo lotnisko było do tej pory zwolnione ze względu na swój charakter, za pozostałe tereny płacone są podatki, te tereny mają status do wykorzystania gospodarczego i wpłacany podatek wynosił 400 tysięcy złotych. Złożyliśmy wniosek o wszystko, o całe 300 hektarów, wychodzimy z założenia, że jest to przestrzeń ważna nie tylko w kontekście tej części lotniskowej, ale również reszta. To jest oczywiście koszt, który pojawia się po naszej stronie, ale wiemy jak to zagospodarować, dzisiejsze korzyści wynikające z podatków płaconych przez firmy, przylatujące na to lotnisko, prowadzące tutaj działalność gospodarczą, nie tylko w Pile ale i w całym subregionie – to setki tysięcy złotych. Jesteśmy pewni, że nie tylko będą te firmy robić to, co do tej pory, ale że będą rozwijać działalność. Będziemy zachęcać do korzystania z całego subregionu, bo to są też miejsca pracy w tych firmach – a to jest też podatek PIT, który płacą, są dziesiątki rodzajów innych wpływów niż te bezpośrednie, o których mówimy i które możemy policzyć.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że nie trzeba go przekonywać do wagi lotniska jako czynnika wpływającego na rozwój, ale podejmując jako Radny decyzję, chciałby znać warunki i koszty z tym związane. Radny dopytał, czy dobrze rozumie, że odnośnie do tej części, która nie stanowi pasów startowych, będziemy mieli możliwość poddzierżawiania – my albo ten podmiot przez nas utworzony – na cele gospodarcze.

Prezydent Piotr Głowski potwierdził.

Radny Paweł Dahlke zapytał jeszcze raz jakie koszty kalkulujemy – co oprócz podatku w wysokości 400 tysięcy złotych – ile rocznie nas to będzie kosztowało. Radny zapytał też, czy dobrze rozumie, że półtora miliona złotych inwestycji, o których wspomniał Prezydent byłoby na naszych barkach i że w tym byłby jakiś mini terminal plus oświetlenie do lądowania w ciemności. Radny zapytał też, które samorządy zadeklarowały pisemnie wsparcie i w jakiej wysokości.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że podmiot zakładający lotnisko, to jest ten „organizm”, który będzie miał możliwość poddzierżawiania np. hangarów. Kontynuacja tych umów, które są tam teraz realizowane jest zagwarantowana. Te 170 hektarów również mogą podlegać poddzierżawie, bo o takim rozwiązaniu myśleliśmy właśnie w przypadku jednego z użytkowników lotniska. Wielokrotnie próbowaliśmy rozwiązać ten problem, ale był on po prostu nierozwiązywalny ze względu na brak podmiotu zakładającego lotnisko, który to podmiot wydzierżawi od nas, od samorządu, to lotnisko – będzie obowiązywała formuła wydzierżawienia na ponad 30 lat. Odpowiadając na pytanie dotyczące kosztów, Prezydent powiedział, że to jest kilkadziesiąt tysięcy złotych, uczestnicząc w pracach związanych z przygotowaniem oświetlenia i części ogrodzenia zadbałszy również o to, żeby rozwiązania były energooszczędne. Sam proces certyfikacji przez zespół doradczy, który przygotowywał nam postępowanie jest oceniany na 2 do 3 lat. Ta certyfikacja przez członków Aeroklubu, którzy pracowali przy pierwszym, zakończonym już etapie została wyceniona na półtora miliona złotych, w tym jest m.in. ogrodzenie, nie ma oświetlenia, o którym mówił radny Dahlke, bo nie jest to element wymagany, jest odpowiednie oznakowanie (np. pas startowy, drogi kołowania). Ponieważ procedura jest rozłożona na 2, 3 lata, to tak też planujemy związane z tym wydatki. Odnośnie do dotacji zadeklarowanych przez sąsiednie gminy, Prezydent powiedział, że nie pamięta, które gminy przysłały pisma z deklaracją wsparcia, ale na pewno rozmawiał z Markiem Madejem, burmistrzem Wysokiej, bo na tym terenie działa jeden z przedsiębiorców, o których mówił Prezydent. Burmistrz Madej potwierdzał, że rozumie, iż jego żywotnym interesem jest to, żeby funkcjonująca na ich terenie fabryka się rozwijała, płaciła podatki, a przedsiębiorca, który niedawno kupił nowy samolot mógł komfortowo, niedaleko lądować.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, kiedy nastąpi przejęcie lotniska i czy podczas przejęcia będzie sporządzony odpowiedni protokół. Radny wyjaśnił, że chciałby się zapoznać ze stanem technicznym obiektu i dodał, że chodzi mu konkretnie o ogrodzenie, bo mieszkańcy osiedla Górne kilkakrotnie informowali, że ogrodzenie było dewastowane, a my, Gmina, inwestowaliśmy w to ogrodzenie. Radny Bogusławski powiedział, że mieszkańcy pytali też – co jego zdaniem – jest dobrym pytaniem, czy obiektu nie powinna ochraniać nasza Straż Miejska. Radny zapytał też, kto będzie zarządzał lotniskiem zaraz po

przejęciu. Pytanie jest o tyle istotne, że jeden z naszych przedsiębiorców w swoim planie inwestycyjnym zakładał przejęcie części tego terenu i chciałby na ten temat już prowadzić rozmowy, bo jeśli nie będzie miał możliwości zainwestowania na tym terenie, to będzie szukał miejsca poza Gminą Piła, a wiem – dodał Jacek Bogusławski – że bardzo chce u nas inwestować.

Radny Jan Ficerman powiedział, że uważa, iż wreszcie został postawiony milowy krok w tej sprawie, wreszcie Miasto będzie gospodarzem tego terenu. Zmarnowaliśmy wiele lat, od 1998 roku postępowała degradacja, dewastacja i rozkradanie tego wszystkiego, co mogło służyć – powiedział radny Ficerman. Radny powiedział, że wszystkie pojawiające się pytania, to troska o przyszłość, ale sądzi, że skoro Prezydent doprowadził do tego, że Miasto staje się właścicielem, to należy teraz tylko powołać grupę poważnych ludzi, którzy doprowadza sprawę do samego końca. Widać, że Aeroklub zaczyna funkcjonować w ramach tego, do czego został stworzony. Najpierw my musimy zbudować bazę, dać pewność tym, którzy będą chcieli korzystać z tego lotniska, a dopiero potem zastanawiać się – co dalej? Radny dodał, że należy mieć nadzieję, że wojsko nie zrezygnuje z takiego obiektu, który w czasie jakiegokolwiek zagrożenia czy potrzeb zostanie właściwie przygotowany, a wtedy będzie odpowiednio przez wojsko wykorzystany. Radny powiedział na koniec, że nie trzeba mieć wielkich obaw dotyczących wydatków, bo będą też korzyści.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że Rada ma szansę podjąć właściwą i najszlachetniejszą decyzję – jest szansa, żeby zakończyć epopeję dotyczącą lotniska. Zaczęło się to już w 1998 roku, kiedy lotnisko zaczęło przeszkadzać mieszkańcom, ale potem bardzo żałowaliśmy utraty lotniska. Dzisiaj pojawiła się szansa, pewnie już ostatnia, żeby lotnisko mogło zachować swój lotniczy charakter, zachowując pewne obowiązki dla celów obronności, ale możemy wykorzystać je dla dobra Miasta. Były różne opinie na ten temat w ostatnich miesiącach i latach, ale nie możemy zapominać, że mamy szansę przejąć ogromny majątek w postaci dużych terenów, które mogą być wykorzystane nie tylko dla celów lotniczych. Wiemy, że nie zostanie zbyty ten majątek za mniejsze czy większe pieniądze dla innych celów – byłby to majątek bezpowrotnie stracony. Może z tego być lotnisko, ale możemy ten teren też wykorzystać dla celów rozwojowych Miasta. To jest cena tej darowizny o bliżej nieokreślonej wartości, którą przyjdzie nam zapłacić za utrzymanie, ale myślę – powiedział radny Szutkowski – że tu nie chodzi o takie lotnisko, jakie niedawno pokazywano w telewizji – lotnisko w Radomiu, które kosztowało ogromne pieniądze, jest tam zatrudnionych około 140 pracowników, którzy nie mogą się doczekać samolotów, były dwa połączenia lotnicze, a w najbliższym czasie będzie jedno. Patrząc w dłuższej perspektywie, o której mówił prezydent Głowski, wszystko się może zdarzyć, ale podejmując w tej chwili tę słuszną decyzję stwarzamy sobie szansę, że tak może być, a niekoniecznie się musi zdarzyć. Radny powiedział na koniec swojej wypowiedzi, że jest przekonany co do sensu podjęcia dzisiaj pozytywnej decyzji w sprawie

przedmiotowej uchwały.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że chciałby się ustosunkować do wypowiedzi radnego Jana Ficermana. Radny Dahlke powiedział, że biorąc pod uwagę wszystkie zalety – nie tylko finansowe, ale też np. „regionotwórcze” - trzeba pamiętać, że Rada nie wydaje swoich prywatnych pieniędzy, tylko wydaje pieniądze publiczne, stąd moje – powiedział Paweł Dahlke – pytania o koszty tej decyzji. Radny powiedział, że nie będzie się radnemu Ficermanowi tłumaczył dlaczego Miasto nie przejęło czegoś w 1998 roku, bo wtedy nie było go w samorządzie Piły, ale, o ile Radny dobrze pamięta, to wtedy nie było takiej możliwości. Zarządzała tym trenem Agencja Mienia Wojskowego, więc wszelkie głosy dotyczące dewastacji tego terenu trzeba kierować do tej właśnie agencji, do oddziału w Gorzowie Wielkopolskim. Radny powiedział, że w poprzednich kadencjach były uchwalone, do dzisiaj obowiązujące, plany zagospodarowania przestrzennego, które chroniły funkcję lotniskową, bo były takie zakusy, i – nie ta sala – ale Rada pamięta takie sytuacje, kiedy byli przedsiębiorcy, którzy chcieli inwestować tam w taki sposób, który zakłóciłby tę funkcję lotniskową i na to zgody nie było i lotnisko było wtedy, dzięki tym decyzjom, chronione.

Radny Jan Ficerman powiedział, że nie miał nic złego na myśli, ale przykładowo, lotnisko czy lądowisko w Krępku, które obejmowały inwestycje z przeznaczeniem dla Lasów Państwowych, mogło być o wiele wcześniej przeniesione na lotnisko w Pile, mogło służyć Lasom i służyć pilskiemu społeczeństwu, więc – zdaniem radnego Ficermana – wiele sytuacji nie zostało wcześniej wykorzystanych.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że dziękuje Radnym za cenne uwagi. Prezydent powiedział, że porozumienie z Lasami Państwowymi, nawet dzisiaj, to będzie jedno z podstawowych zadań, żeby zoptymalizować koszty funkcjonowania tych obiektów, bo przecież Lasy Państwowe, jak sama nazwa mówi, również są państwowe i, czy to są pieniądze samorządu czy państwa, to powinny być pod szczególną ochroną, będziemy na pewno rozmawiać z władzami Lasów u nas w regionie, żebyśmy mogli połączyć siły i dobrze wykorzystać zagospodarowaną przestrzeń, którą będziemy posiadać, do tego, żeby zmniejszyć koszty ogólne funkcjonowania dwóch obiektów. Nawiązując do wypowiedzi radnego Bogusławskiego, Prezydent powiedział, że są zapytania przedsiębiorców, z różnych branż, bo ta przestrzeń stwarza różnorodne możliwości. Jeden z pomysłów, który się pojawia i jest związany z tendencją, jaka zdobywa w Europie coraz większe uznanie, to koncepcja wykorzystania tej przestrzeni dla alternatywnych źródeł energii – to jeden z pomysłów na pozyskiwanie środków na funkcjonowanie tego obiektu. Odpowiadając na pytanie o to, kiedy chcemy powołać podmiot organizujący to lotnisko, Prezydent powiedział, że jak najszybciej, jak tylko to będzie możliwe, ale samo tempo nie zależy od nas, jesteśmy na tym etapie,

w którym, jeśli Rada wyrazi zgodę, to musi się pojawić ta druga strona. To oznacza, że Ministerstwo Skarbu musi zakończyć po swojej stronie postępowanie, Wojewoda musi dostać upoważnienie do przystąpienia do aktu notarialnego i jak tylko to będzie możliwe, to będziemy do tego aktu przystępować. Odnośnie do płotu, Prezydent powiedział, że zdarzały się przypadki wandalizmu, szkody zostały naprawione przez Aeroklub, płot jest w tej chwili cały czas pod ich obserwacją, a jak ważne stało się to, że choć ten fragment jest wydzielony, to podkreślają zarządzający tam ruchem lotniczym mówiąc, że jest zdecydowanie bezpieczniej, ale ogrodzenie tej przestrzeni jest absolutnie konieczne, bo zdarzają się wypadki, że podczas startów i lądowań samolotów pojawiają się samochody czy motory, których kierowcy nie rozumieją, że stwarzają zagrożenie. Odnosząc się do wartości, prezydent Głowski powiedział, że wartość jest określona na prawie 200 milionów złotych. Jeżeli wyobrazimy sobie jak tanio można było to kupić, bo podobne lotnisko na południu Polski zostało wystawione za kilkanaście milionów złotych, to widać jak łatwo było wejść w posiadanie takiego obiektu, a potem podzielić ten teren na działki i sprzedać. To, co robimy, to jest też chronienie tej przestrzeni dla następnych pokoleń. Prezydent przypomniał, że nie rozmawiamy o lotnisku typu Radom czy Poznań, mówimy o lotnisku typu General Aviation, na którym mogą lądować stosunkowo nieduże obiekty latające, ale przestrzeń, którą będziemy posiadać daje możliwość wykorzystania w przyszłości i będziemy ją chronić, będziemy grodzić tak, aby ktoś, kto w przyszłości będzie chciał wykorzystać ten teren do utworzenia np. lotniska dużo wyższej kategorii, mógł podnieść tę kategorię szybko i bez niepotrzebnych nakładów w postaci likwidowania jakiegoś ogrodzenia, które my postawimy i stawiania nowego w innym miejscu. Prezydent powiedział, że w ubiegłym tygodniu przeczytał w jednym z tygodników, że to taka „kielbasa wyborcza”, więc – powiedział prezydent Głowski – jak na kielbasę wyborczą, to dosyć szybko przystąpiliśmy do konsumpcji, bo to określenie dotyczyło tego, że pewnie nie dojdzie do sfinalizowania tego projektu, a po drugie, kolejny element, który został określony jako „kielbasa wyborcza”, czyli wojskowe składy, budowane w dwóch miejscach w Polsce, m.in. w Pile są w tej chwili na etapie postępowania przetargowego – to jest nie tylko element zwiększania wpływów podatkowych, bo one będą się z tym bardzo wiązały, ale być może również chęć korzystania z lotniska jako miejsca dostaw i rozładunku. Wojsko w naszej części kraju prowadzi bardzo duże inwestycje, one są widoczne i na ternie Drawska Pomorskiego i Wałcza, teraz będzie to Piła. Mamy też wstępne informacje, że składy, które do tej pory funkcjonowały w okolicach Piły również, a miały być zlikwidowane – nie będą likwidowane. To są kolejne elementy, które pokazują, że na obronność Polska przeznaczająca coraz większe pieniądze i że coraz więcej tego typu przedsięwzięć jest i będzie realizowanych w naszej okolicy, a w Pile w szczególności.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że sprawdził i w 1998 roku lotnisko przestało w Pile funkcjonować, natomiast dopiero w 2007 roku pojawiły się przepisy dotyczące możliwości

przejęcia lotniska przez samorządy. Odnosząc się do sugestii przedstawionej przez radnego Jacka Bogusławskiego, radny Dahlke powiedział, że jest zdecydowanym przeciwnikiem tego, żeby Straż Miejska pilnowała tego terenu, bo ma ważniejsze zadania. W dobie outsourcingu trzeba wynająć firmę, która będzie ubezpieczona, nie będziemy się martwić zwolnieniami, chorobowymi itd.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że ten pomysł to była sugestia mieszkańców.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że oczywiste jest to, iż Straż Miejska jest powołana do innych zadań i nie będziemy Staży dodatkowo angażować, co nie oznacza, że nie korzystamy z tych możliwości, które daje nam prawo, to znaczy również działania Policji na tym terenie będą miały miejsce. Będziemy prosić o coraz częstsze pojawianie się na tym terenie ze względu na to, że inwestycje, które zamierzamy tam prowadzić muszą być chronione. W sprawie samej ustawy, Prezydent powiedział, że wystarczyło zapytać jego, bo osobiście, z senatorem Mieczysławem Augustynem wnosił do tej ustawy poprawki w 2007 albo 2008 roku, umożliwiające przejęcie lotniska przez Powiat Pilecki. Wtedy wiele osób mówiło, że to się Powiatowi nie uda – wtedy się udało i dzisiaj Prezydent jest też pewien, że nasze działania, jeszcze bardziej nastawione na współpracę z innymi samorządami, dadzą doskonały efekt.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 21 głosami „za” - uchwała nr XII/249/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Piła w roku szkolnym 2014-2015 przedstawił **Sebastian Dzikowski, dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych powiedział, że dwa tygodnie temu odbyło się dodatkowe posiedzenie Komisji Spraw Społecznych dotyczące placówek realizujących nauczanie integracyjne. Radni z Komisji Spraw Społecznych byli w Publicznym Przedszkolu nr 12 i w Szkole Podstawowej nr 12 z Oddziałami Integracyjnymi w Pile. Przewodniczący powiedział, że przybliżone zostały problemy z jakimi spotykają się prowadzący zajęcia w tych placówkach integracyjnych. Przewodniczący Bystrzycki powiedział, że jest kilka ciekawych propozycji do realizacji, które Komisja chciałaby przedstawić Prezydentowi.

Radna Maria Kubica powiedziała, że w przedstawionym przez dyrektora Dzikowskiego materiale, na uwagę zasługuje fakt, że od 2014 roku zostało zawarte porozumienie pomiędzy Gminą Piła a Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Pile w sprawie działania doradców metodycznych w zakresie języka polskiego, nauczania wczesnoszkolnego, biologii, przyrody, matematyki, historii i wiedzy o społeczeństwie. Nauczyciele bardzo potrzebują takiego wsparcia i to jest bardzo dobry znak, że to porozumienie zostało podpisane, bo to oznacza, że dbamy o nauczycieli, o to, żeby czuli się bezpiecznie, żeby wiedzieli, że mają wsparcie u metodyków. Jeśli dodamy do tego różne formy doskonalenia oferowane i z jakich korzystają nauczyciele, to sprawia, że zajęcia i stosunek nauczycieli do dzieci i młodzieży jest bardzo dobry, co wynika z ewaluacji zewnętrznej i na pewno przekłada się na liczne innowacje i projekty, które pojawiają się w szkole – na pewno jest ich więcej niż w roku ubiegłym. Praca nad projektami – dodała radna Maria Kubica – jest pracą przyszłościową, rozwojową, rozwijającą wiele kompetencji dzieci i młodzieży. Radna powiedziała, że bardzo dobrze się stało, że w takim sprawozdaniu, obok wyników egzaminów zewnętrznych, pojawiły się wnioski z ewaluacji zewnętrznej, ponieważ te ewaluacje zewnętrzne pozwalają szerzej i głębiej spojrzeć w życie poszczególnych szkół. Okazuje się, że te raporty, te wnioski, są korzystne dla naszej oświaty.

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że z roku na rok zwiększa się ilość pochwał, bo nasze placówki oświatowe pracują bardzo dobrze. Radna powiedziała, że chciałaby się odnieść do wyjazdowego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i wizytacji dwóch placówek oświatowych o profilu integracyjnym, o których już wspominał przewodniczący Bystrzycki. Podczas tego posiedzenia pojawiły się wnioski, które należałoby mieć na uwadze i o realizacji których należy pamiętać. Wśród zgłaszanych problemów znalazły się m.in: dodanie przynajmniej pół etatu dla pracownika obsługi w przedszkolu nr 12, bo jest to duży obiekt, zbudowanie podjazdu do przedszkola, wyposażenie przedszkola w windę pozwalającą na przemieszczanie się dzieci poruszających się na wózku między piętrami, utwardzenie ścieżek na podwórku przedszkolnym. W przypadku szkoły podstawowej nr 12 pojawiły się między innymi: dodanie w szkole przynajmniej pół etatu dla pomocy nauczycielskiej jako wsparcia przy pracy z dziećmi niepełnosprawnymi, stworzenie parkingu od strony ul. Rodakowskiego, dodatkowy sprzęt elektroniczny – komputery przystosowane dla dzieci niepełnosprawnych oraz dodatkowy sprzęt w sali rehabilitacyjnej. Radna powiedziała, że na koniec chciałaby przypomnieć, że nowa władza w Polsce zapowiada wprowadzenie zmiany w oświacie i powrót sześciolatków do przedszkoli oraz likwidację gimnazjów.

Radna Maria Kubica powiedziała, że parking przy ul. Rodakowskiego, o którym mówiła radna Sztaba, znalazł się wśród zadań do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego i z tego, co Radna wie, to mieszkańcy bardzo mocno się zaangażowali w tę sprawę i głosowali na realizację projektu. Może tak się stanie – powiedziała radna Kubica – że ten projekt zwycięży w głosowaniu i sprawa zostanie pozytywnie załatwiona.

Radna Teresa Kasior powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych wybrała takie właśnie tematy, a w spotkaniu uczestniczył dyrektor Sebastian Dzikowski, który zna zgłaszane problemy. Radna dodała, że o wszystkich tych sprawach, o których mówiła radna Wiesława Sztaba Komisja napisze w piśmie do Prezydenta, prosząc o pomoc dla tych placówek realizujących nauczanie integracyjne.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że na część pytań nie można w tej chwili odpowiedzieć, ale chciałby zapewnić radną Wiesławę Sztabę, że przeprowadziliśmy inwentaryzację i stworzyliśmy „listę marzeń” w naszej miejskiej oświacie. Średnio, w budżecie, na wszystkie inwestycje mamy około 30 milionów, a na wspomnianą „listę marzeń” potrzebowalibyśmy 57 milionów złotych. To pokazuje jak wielka jest skala potrzeb pomimo tego, że cały czas inwestujemy, wprowadzamy bardzo dużo działań i inwestycyjnych i remontowych. Planujemy trzy duże inwestycje z halami, z dużymi obiektami w zespole szkół nr 3 i szkole podstawowej nr 7 oraz zadania termomodernizacyjne, malowanie, wymianę dachu w gimnazjum nr 4 w hali sportowej, więc zakres jest duży, ale jeszcze więcej byśmy chcieli. Staramy się – powiedział Prezydent – robić to, co można. Inwestycja w szkoły, to jest najlepsza inwestycja – powiedział prezydent Głowski – i ten pogląd Prezydenta Radni na pewno znają, bo – jak dodał – w dzieci warto inwestować. Odnosząc się do tego o czym mówiła radna Sztaba – pomysłu powrotu sześciolatków do przedszkoli i likwidacji gimnazjów, Prezydent powiedział, że jest to nie tylko problem pewnie milionowych nakładów na dostosowanie obiektów do zupełnie nowej sytuacji, bo po pierwsze powrót pewnej części dzieci do przedszkoli może być z tego najłatwiejszy, ale sytuacja, która pojawi się w szkołach może być groźna dla pracujących tam nauczycieli i pracowników obsługi z tego względu, że „zginie” cały jeden rocznik, a ponieważ jeszcze, niestety, nie jesteśmy Powiatem na prawach grodzkich, to co będzie z trzecią klasą, która powinna trafić do liceum, które w naszym przypadku nie podlega Gminie tylko Starostwu. Prezydent powiedział, że na razie stara się o tym nie myśleć, bo skutki finansowe i społeczne mogą być dramatyczne. Prezydent dodał, że ma nadzieję, iż przyjdzie czas refleksji i w tym wypadku, Prezydent będzie ostatnim, który będzie rozliczał z obietnicy wyborczej, w której zadeklarowano takie zmiany. Ci, którzy pracują w szkołach mówią, że po wielu latach, kiedy gimnazja miały stosunkowo złą opinię, teraz dochodzimy do momentu kiedy udało się doprowadzić do płynnego przejścia między poziomami, a szkoły przygotowały się również inwestycyjnie i funkcjonalnie do tego. Próba wyrzucenia tego

wszystkiego „do kosza” będzie miała dramatyczne skutki. Prezydent dodał na końcu swojej wypowiedzi, że ma nadzieję, iż ogólny nacisk społeczny nie pójdzie w kierunku realizacji tego pomysłu. W przypadku takiego miasta jak Piła nie mamy jeszcze możliwości łączenia funkcji szkoły podstawowej i ponadgimnazjalnej, a trzeba pamiętać, że powstaną dwa podmioty, a dzisiaj dla jednego organem prowadzącym jest Gmina, a dla drugiego Powiat. To by oznaczało dramaty, komplikacje, koszty i zwolnienia.

Ad 17.

Informację Prezydenta Miasta Piły z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2014 rok przedstawił **Krzysztof Szewc, zastępca prezydenta Miasta Piły.**

Ad 18.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły na temat oświadczeń majątkowych składanych przez Radnych Rady Miasta Piły za 2014 r. przedstawił **Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły.**

Ad 19.

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych.

W tym punkcie porządku obrad nie było żadnych zgłoszeń.

Ad 20.

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że na ul. Towarowej aktualnie trwa modernizacja ulicy, z drugiej strony naprawiana jest druga nitka wiaduktu kolejowego, a między tymi dwiema inwestycjami mieści się firma Komfort ze swoim pseudoparkinglem oraz z przejściem dla pieszych między ul. Kwiatową a ul. Towarową. Radny powiedział, że w tej sprawie, 25 maja 2011 roku, złożył interpelację, na którą otrzymał odpowiedź z informacją, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z dnia 18 grudnia 2001 roku nie przewiduje się tam przejścia dla pieszych, bo jest to teren pod zabudowę. O ile mi wiadomo – powiedział radny Pyziak – to miejscowy plan zagospodarowania został już zmieniony, Komfort stoi, a w poprzednim planie

miało go nie być, ale przejście dla pieszych pozostało. Radny powiedział, że prosi, aby po zakończeniu prac w tym miejscu, nie pozostał nam odcinek 65 metrów, który jest w tej chwili wyboisty i dziurawy, a którym przechodzą dziesiątki, setki osób dziennie. W tej samej interpelacji, z 25 maja 2011 roku, bo na jednym druku Radny składał trzy, w punkcie pierwszym, radny Pyziak pytał o naprawę Pomnika Kolejarza. Radny dzisiaj po raz trzeci zabiera głos w tej sprawie, bo Pomnik jest wciąż nieoświetlony, a mieszkający tam kolejarze i Radny domagają się tego.

Radna Maria Kubica powiedziała, że chciała zabrać głos w sprawie przyjętej dzisiaj uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Bydgoskiej i ul. Świerkowej. Radna powiedziała, że wielu mieszkańców pytało, co z tym terenem po szkole. Radna powiedziała, że bardzo dobrze się stało, iż uchwała została przyjęta i mieszkańcy mają możliwość zapoznania się ze szczegółowym planem zabudowy tego terenu. Mieszkańców przede wszystkim interesowało to, jak będzie wyglądał układ komunikacyjny. Teraz jest już informacja na ten temat, wiemy, że układ komunikacyjny obejmuje drogę wewnętrzną z dostępem do ul. Świerkowej oraz przedłużoną do ul. Bydgoskiej drogę pieszo-rowerową. Radna powiedziała, że chciałaby, w imieniu mieszkańców osiedla, wyrazić zadowolenie z faktu, że plan zagospodarowania dotyczący tej okolicy jest już uchwalony.

Rafał Zdierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że przyłącza się do głosu radnego Zbigniewa Pyziaka odnośnie do przejścia dla pieszych przy ul. Towarowej. Jest to ważny odcinek i ważny pod względem komunikacyjnym.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że nie bierze odpowiedzialności za 70 lat trwania takiego a nie innego stanu, ale chciałby powiedzieć, że podjęliśmy bardzo realne działania, tak szybko jak można było to zrobić, bo mamy dużo zmian planów zagospodarowania. W tej chwili już jest opracowywany plan dla tego terenu, będzie on obejmował m.in. również ten fragment, o którym mówili Radni, będą wprowadzone nowe funkcje w tej przestrzeni, również usługowe, będzie możliwość wykorzystania terenu pod stację paliw, która jest tam wnioskowana, w związku z tym jestem pewien – powiedział Prezydent - że cały ten klin pomiędzy ulicami: Towarową a Zygmunta Starego i remontowanym w tej chwili wiaduktem zmieni swoje oblicze w ciągu następnych kilku lat. Prace nad uchwaleniem planu powinny zostać zakończone pod koniec tego roku i prawdopodobnie w styczniu będziemy chcieli przedstawić plan do uchwalenia.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016 – 2019.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że Rada wróci do projektu uchwały w sprawie wyboru ławników i oddał głos Komisji Skrutacyjnej.

Dorota Urbańska, przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przypomniała zasady dotyczące procedury głosowania.

Komisja Skrutacyjna, wyczytując nazwiska z listy obecności, rozdała karty do głosowania i przeprowadziła głosowanie.

Przewodniczący Rafał Zdzierela ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad.

Dorota Urbańska, przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła protokół z przeprowadzonego głosowania. Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XII/250/15 stanowi załącznik do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły zakończył obrady XII sesji Rady Miasta Piły.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Małgorzata Leśniak

(-) Rafał Zdzierela