

Protokół Nr IV/15

z IV sesji Rady Miasta Piły, która odbyła się w dniu 24 lutego 2015 r.

w Miejskiej sali koncertowej, ul. Dąbrowskiego

(czas trwania godz.:12:00 – 16:05)

Obrady IV sesji Rady Miasta Piły otworzył **Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły.**

Przewodniczący stwierdził, że na sali jest quorum - obecnych było 21 radnych - pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał oraz powitał przybyłych radnych i zaproszonych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Ad 1.

Sprawy regulaminowe.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że dzisiaj, przy ul. Andersa 7 w Pile nastąpiło uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej z okazji oddania do użytku 10—tysięcznego mieszkania, sfinansowanego z funduszu dopłat w ramach rządowych programów wspierania budownictwa mieszkaniowego. O przedstawienie szczegółów, Przewodniczący poprosił Piotra Laseckiego, zastępcę prezesa zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego i prezesa pilskiego TBS-u Remigiusza Dekarli.

Piotr Lasecki, zastępca prezesa zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego powiedział, że pierwszy raz uczestniczy w sesji Rady Miasta Piły i dodał, że bardzo go cieszy ta wizyta. Prezes dodał, że reprezentowany przez niego bank dofinansował inwestycję w 40%, kwotą ponad 3 milionów złotych, jest to pierwszy z trzech etapów, planowanej przez zarząd Miasta inwestycji. Piotr Lasecki powiedział, że od urodzenia jest mieszkańcem powiatu pilskiego i bywa w tej okolicy co weekend. Prezes dodał, że Bank Gospodarstwa Krajowego obsługuje fundusz dopłat od roku 2007 i dzięki temu funduszowi udało się już dofinansować budownictwo socjalne, komunalne, kwotą ponad pół miliarda złotych, a jeszcze większe kwoty są przed nami – dodał Prezes. Ten obszar rynku jest również obsługiwany przez jedyny w kraju polski bank rozwoju, jakim jest Bank Gospodarstwa Krajowego, który jest na 4. miejscu w Polsce, pod względem kapitału, z aspiracjami na pierwsze lub drugie miejsce, a to oznacza też potężne środki w zakresie różnego typu programów wsparcia, rządowych, społeczno – gospodarczych, bo fundusz dopłat nie jest jedynym programem, który BGK obsługuje.

Remigiusz Dekarli, prezes Piłskiego Oddziału Towarzystwa Budownictwa Społecznego powiedział, że budynek, o którym mowa, zasiedlony został w ubiegłym roku, a został on zrealizowany z wysokim dofinansowaniem w wysokości 40%, które gmina Piła uzyskała realizując to zadanie poprzez piłski TBS. Prezes Dekarli dodał, że chciałby uświetnić to wydarzenie, wręczając przysłowiowy kawałek pamiątkowej tablicy Prezydentowi Miasta i Przewodniczącemu Rady Miasta Piły.

Nastąpiło wręczenie pamiątkowego fragmentu tablicy.

Przewodniczący Rady Miasta Piły zapytał prezesa Dekarli czy prawdą jest, że około 10% lokali, zrealizowanych ze środków funduszu dopłat, dotyczy „piłskich substancji mieszkaniowych”.

Prezes Remigiusz Dekarli powiedział, że Piła zrealizowała już prawie 900 mieszkań.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że 17 lutego Prezydent zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/327/12 Rady Miasta Piły z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Piła na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – druk nr 83. Projekt uchwały był przedstawiony na posiedzeniach wszystkich komisji. Przewodniczący zaproponował, żeby projekt tej uchwały znalazł się w punkcie 22. porządku obrad.

Głosowanie:

Radni przyjęli wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad jednogłośnie – 21 głosami „za”.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

- 1.Sprawy regulaminowe.
- 2.Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy III a IV sesją Rady Miasta Piły - druk nr 59.
- 3.Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły - druk nr 61. Autopoprawka - druk nr 81.
- 4.Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2015 roku - druk nr 67.
- 5.Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez

Miasto Piła - druk nr 68.

6.Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów, wraz z liczbą punktów, branych pod uwagę podczas przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Piła - druk nr 69.

7.Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wapiennej - druk nr 63.

8.Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Miłej i Królewskiej - druk nr 64.

9.Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr VII/64/11 Rady Miasta Piły z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Walki Młodych - druk nr 65.

10.Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piły przyjętego uchwałą Nr XX/214/08 Rady Miasta Piły z dnia 26 lutego 2008 r. oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Podgórznej (Uchwała Nr XIV/197/11 Rady Miasta Piły z dnia 29.11.2011 r.) w zakresie przeznaczenia działki nr 1193 - druk nr 66.

11.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Krynicznej w Pile na rzecz najemcy - druk nr 70.

12.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Okrzei w Pile na rzecz najemcy - druk nr 71.

13.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Łużyckiej w Pile - druk nr 72.

14.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Wyspiańskiego w Pile - druk nr 73.

15.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa przez Gminę Piła od osoby prawnej pod drogę gminną - druk nr 74.

16.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa przez Gminę Piła od osoby fizycznej pod drogi gminne - druk nr 75.

17.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Śródmiejskiej w Pile

w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami - druk nr 76.

18.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Żeleńskiego w Pile w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami - druk nr 77.

19.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Stalowej w Pile - .druk nr 78

20.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w rejonie ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Pile - druk nr 82.

21.Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły - druk nr 62.

22.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/327/12 Rady Miasta Piły z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Piła na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych - druk nr 83.

23.Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego - druk nr 80.

24.Informacja z wykonania uchwały Nr XXIX/360/08 Rady Miasta Piły z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła - druk nr 79.

25.Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2014 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - druk nr 58.

26.Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych - druk nr 60.

27.Wolne głosy, wnioski i informacje.

28.Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły Pawła Jarczaka o odczytanie informacji w sprawie protokołu z III sesji Rady Miasta Piły - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak odczytał protokół i postawił wniosek o przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Głosowanie:

Radni jednogłośnie – 21 głosami „za”, przyjęli wniosek o przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Ad 2.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy III a IV sesją Rady Miasta Piły.

Radni nie zgłosili uwag to tego punktu.

Ad 3.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.

Radny Paweł Dahlke zapytał o blok spotkań, które Prezydent odbył z włodarzami sąsiednich gmin, a spotkania dotyczyły projektów w ramach Pilskiego Obszaru Strategicznej Interwencji. Radny zapytał też o spotkania Prezydenta w ministerstwach w Warszawie – w sprawie budowy drogi S11 i pilskiego lotniska. Paweł Dahlke powiedział też, że Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile zbiera środki na karetkę dla studentów, szacowany koszt zakupu to około 60 tysięcy złotych i zapytał czy Prezydent rozważał możliwość partycypowania w kosztach zakupu pojazdu.

Radna Maria Kubica zadała pytania dotyczące punktów: 21. i 22. sprawozdania.

Radna Teresa Kasior zadała pytanie dotyczące 56. punktu sprawozdania.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że na stronie BIP, w zakładce dotyczącej zarządzeń i komunikatów, pojawiła się informacja z dnia 13 lutego br. Informacja ta obejmuje 13 pozycji nieruchomości przeznaczonych do: sprzedaży, oddania w użytkowanie wieczyste, najem, dzierżawę itd. Radny zapytał dlaczego przy punkcie: 1., 2., 3.,4., 5., 9. i 13. brakuje określenia adresu, bo pozostałe mają podaną lokalizację.

Radny Marek Toboła powiedział, że jest głęboko przekonany, że lotnisko jest szansą rozwoju dla Miasta w perspektywie 10, 15 lat. Radny dodał, że stanowi też lotnisko przewagę konkurencyjną w pozyskiwaniu potencjalnych inwestorów. Radny Toboła poprosił Prezydenta o udzielenie dodatkowych informacji, dotyczących spotkania Prezydenta z Ministrem Obrony Narodowej. Radny zapytał prezydenta Głowskiego jak ocenia on szansę na zwrot samego lotniska i terenów wokół lotniska. Radny przypomniał, że w styczniu 2014 roku szacunki wskazywały na wartość tych terenów w wysokości około 40 milionów złotych. Radny Marek Toboła zapytał jak dzisiaj mogłaby wyglądać procedura przejścia lotniska i terenów znajdujących się wokół lotniska przez Miasto i czy konieczne będą kolejne konsultacje międzyresortowe, między Ministerstwem Obrony Narodowej a Ministerstwem Infrastruktury, a potem uchwała Rady Ministrów, co znacznie wydłuży proces przejścia i stracimy sporo czasu, czy może istnieje jakaś szansa na skrócenie tego procesu. Radny Marek Toboła zapytał czy w przypadku zgody na zwrot terenów wokół lotniska, w pracach prowadzonych nad strategią przestrzennego rozwoju Miasta, znajdą się zapisy, które uniemożliwią powstanie budowli mogących ograniczyć lub uniemożliwić funkcjonowanie lotniska o ograniczonej certyfikacji. Radny Marek Toboła powiedział też, że w styczniu 2014 roku, gdy Powiat przejmował tereny wokół lotniska od skarbu państwa – to było, chyba, 115 ha – akt notarialny podpisali: Starosta i Wojewoda Wielkopolski Piotr Florek. Ostatnie doniesienia medialne, informujące o podpisaniu aktu notarialnego o zrzeczeniu się lotniska i terenów wokół niego, informowały, że akt notarialny został podpisany przez Starostę i Wicestarostę. Radny zapytał jaki to ma kontekst prawny.

Prezydent Piotr Głowski odpowiadając na pytania powiedział m.in., że:

- spotkanie z minister Wasiak, w którym uczestniczył także poseł Adam Szejnfeld, to kolejny etap lobbowania na rzecz wpisania nie tylko obwodnic, ale jest w tym także tzw. obwodnica ujska, choć nazwa jest błędna, na co zwracaliśmy uwagę - prowadzona do tej pory dokumentacja mówi o obwodnicy pilsko – ujskiej, bo do tej pory wystawiane dokumenty dotyczyły takiego właśnie obiektu, ten element budowlany, który jest przewidziany, to około 17 kilometrów, mamy również informacje z północy, że podobnie będzie w Szczecinku, w Koszalinie i w Kołobrzegu, ale uważamy, że to też czas, żeby przygotować dokumentację do 2020 roku dla całej drogi S11, a żeby tak się mogło stać, musi być wpisana albo na listę podstawową albo na rezerwową, żeby można było te zadania już wykonywać, bo przecież dla Obornik nie istnieje dzisiaj nawet propozycja przebiegu tej drogi, nad tym trzeba w tej chwili pracować, żeby można było za chwilę prosić o skossumowanie, w postaci realizacji samej inwestycji. W dokumentach, które są w tej chwili jest, bodajże, wpisane prawie 400 milionów złotych na zrealizowanie naszego, lokalnego odcinka, do 2020 roku. Prezydent dodał, że wspierani przez samorząd Miasta Piły, a teraz także prezydentów Piły i Torunia, jesteśmy w kontakcie, w sprawie połączenia Piły, bo na tym odcinku – Wałcz będzie

miął swoją obwodnicę – ale chcielibyśmy żeby również w kierunku A1 połączenie powstało, jest bardzo silny nacisk z kujawsko – pomorskiego, żeby ten brakujący odcinek na ich terenie zrobić, ale nasze wspólne działania doprowadzą, być może, do tego, że będzie to połączenie S11 z S10 i to byłoby najbardziej racjonalnym rozwiązaniem, żeby w okolicach Piły te drogi się połączyły i zostały, w przyszłości, jak najszybciej zrealizowane, w związku z tym pracujemy zarówno w kierunku do Poznania jak i do Bydgoszczy. Uważamy, że te dwa kierunki są w tej chwili priorytetowe, one umożliwią nam kontakt z A1 i z A2.

•Odnośnie dworca i spotkania z wiceprezesem Grupy PKP, Prezydent powiedział, że osoba, która do tej pory zajmowała się nieruchomościami w PKP, szczęśliwym dla nas trafem, została wiceprezesem całej Grupy, na spotkaniu rozmawiano o stanie zaawansowania inwestycji na dworcu, nie ma żadnych zagrożeń terminowych, powinniśmy się wprowadzać jesienią, straż miejska i nasza spółdzielnia socjalna, będą również pomieszczenia dla organizacji pozarządowych. Drugi temat dotyczył parowozowni i wydaje się, że to spotkanie było niezwykle ważne, bo po nim spotkał się Prezydent również na południu Polski z osobą, która jest głównym donatorem Muzeum Kolejnictwa na Dolnym Śląsku, osoba ta jest również zainteresowana naszym obiektem, wymieniają się w tej chwili umowami, więc wygląda na to, że prawnicy pracują nad końcowym elementem umowy i pilnujemy, aby to się odbywało maksymalnie szybko, z tego względu, że Muzeum Kolejnictwa jest zaangażowane na Dolnym Śląsku w wiele projektów i boimy się, żeby przeciągające się procedury nie zniechęciły przyszłego właściciela obiektu, któremu obiecaliśmy dosyć szeroką pomoc, na etapie przygotowywania dokumentacji jak i samego procesu zagospodarowywania i użytkowania tego obiektu.

•Odnośnie POSI, Prezydent powiedział, że można powiedzieć, że zakończyliśmy przygotowywanie listy projektów, udało się zrobić to szybko i sprawnie, większość projektów jest działaniem wspólnym co najmniej dwóch, trzech gmin, w kilku uczestniczą wszyscy, wpisywaliśmy się w Regionalny Program Operacyjny, tak, aby można było bez przeszkód te pieniądze w przyszłości pozyskiwać, w najbliższym czasie przed nami spotkania w Urzędzie Marszałkowskim, który również czeka na doprecyzowanie WRPO ze strony Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, bo część programów będzie przeznaczana na dotacje – będzie to oznaczało „żywą gotówkę”, a część będzie w formie pożyczek, choć bardzo nisko oprocentowanych, te założenia będą warunkowały nasze zainteresowanie poszczególnymi panelami, na razie mamy więcej projektów niż pieniędzy, bo się okazało, że te 27 milionów euro to jest dużo, to jest ta część dotacyjna, ale kiedy zaczęliśmy przeglądać projekty i wpisywać wszystko, na co jesteśmy prawie gotowi, bo większość jest na etapie przygotowania dokumentacji, część już jest zrealizowana – jest też możliwość refundowania – okazało się, że wcale tych pieniędzy tak dużo nie ma i musieliśmy trochę pociąć.

•Odnośnie zakupu karetki, Prezydent powiedział, że rozmawiał już w tej sprawie z rektorem PWSZ,

jutro jest kolejne spotkanie i ponieważ, w tej chwili, wpisać tego wprost do budżetu nie możemy, to myślimy nad innym rozwiązaniem i będziemy się starali docenić prace studentów.

- Odnośnie pytań radnej Marii Kubicy, to zwróciła ona uwagę uwagę na dwa punkty i ten punkt, dotyczący Latarników, Prezydent zostawi na koniec. Z księdzem Hulem rozmowa dotyczyła uratowania organów i ustalono, że w ramach, m.in. naszego POSI, część pieniędzy przeznaczymy na zrealizowanie pełnej rewitalizacji organów, postaramy się w różny sposób pomóc, sam kościół również wystąpił z różnymi propozycjami, ale jedną z nich jest organizowanie koncertów, które są w tej chwili realizowane w kościele przez Regionalne Centrum Kultury i cegiełki, które są tam sprzedawane mają być przeznaczone na udział własny, powinno się zebrać tych pieniędzy na tyle dużo, żeby można było to zadanie w ciągu najbliższych dwóch, trzech lat zrealizować, bo jesteśmy też po rozmowie z potencjalnym wykonawcą i okazuje się, że na to nie tylko potrzeba pieniędzy, ale trzeba też czasu.

- Odnośnie lotniska, Prezydent powiedział, że sytuacja jest niejasna, Prezydent rozmawiał też dzisiaj z Wojewodą, Wojewoda otrzymał informację o podpisanym akcie notarialnym i są pytania, po pierwsze czy odbyło się to zgodnie z prawidłami prawa i sztuki, ale na to otrzymamy odpowiedź za chwilę, po drugie jest pytanie - kto ma być odbierającym, Prezydent powiedział, że ma przed sobą również pismo Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Beaty Oczkowicz do Ministra Infrastruktury i Rozwoju, w którym opisana jest cała historia i okazuje się, że to nie jest takie oczywiste, że Wojewoda ma być odbierającym, więc na razie lotnisko nie zostało odebrane od władz Powiatu – i to jest jedyna pewna informacja, cała reszta to są propozycje dalszego zagospodarowania, to jest informacja o możliwych dwóch wariantach - utrzymania lotniczego charakteru albo uchylecia lotniczego charakteru, co oznaczać będzie możliwość wykorzystania bez ograniczeń tej przestrzeni. Trzecim wariantem, który się też tutaj, na szczęście, pojawia jest propozycja, którą Prezydent zdażył zaproponować, co prawda bez zgody Rady, ale rozmawiał z wieloma osobami i raczej dla wszystkich tutaj siedzących jest oczywiste, że należy obiekt zachować. Jesteśmy – powiedział Piotr Głowski – po spotkaniu z Wicepremierem, który obiecał, że ten proces odtworzymy jeszcze raz, nie wiemy jak długo będzie trwał, na razie nie wyszło to poza ramy miejskie, dokument jest na poziomie Starostwa, nie jest nawet w Poznaniu, będziemy czekać na wskazanie ścieżki, jesteśmy za tym, żeby odbyło się to jak najkrótszą drogą, a od kilku dni mamy też niezwyklego sprzymierzeńca, bo na spotkaniu z prezydentem Bronisławem Komorowskim – prezydent Komorowski powiedział, że osobiście się zaangażuje jeżeli będzie taka potrzeba, żeby nam pomóc. W tej chwili czekamy, mamy o tyle kłopot, że np. Prezydent jako organizator, choćby zlotu dwupłatowców, nie wie do kogo napisać jako do właściciela wniosek, żeby nam udostępnił tę przestrzeń na czas organizacji wydarzenia.

- Odnośnie Młodzieżowej Rady Konsultacyjnej, Prezydent powiedział, że w styczniu odbyło się spotkanie z młodzieżą w sprawie zagospodarowania nowych terenów inwestycyjnych, m.in.

budowy skateplazy i na tym spotkaniu wszyscy sobie uświadomili, że plan, który był od dawna, bo dokumenty zostały przygotowane na przykładzie innych miast, które mają podobny organ przy prezydencie, trzeba sfinalizować. Młode pokolenie ma dużo uwag do projektów, które przygotowujemy, kiedyś działała w Pile rada młodzieżowa, ale ponieważ przyjrzelśmy się historii tej rady i okazało się, że zamieniła się ona w polityczne gremium i wreszcie umarła śmiercią naturalną, to to nowe ciało ma być elementem czysto doradczym w konkretnych działaniach.

- Odnośnie zgłoszenia przekazanego przez radnego Zbigniewa Pyziaka, Prezydent powiedział, że nie odpowie w tej chwili, bo sprawa dotyczy nowego sprawozdania i Prezydent nie ma tego w swoich dokumentach, ale Prezydent to sprawdzi, jeżeli to będzie do zmiany, to zostanie to zmienione, a na następnej sesji będzie pełna informacja na ten temat.

- Odnośnie projektu Latarnicy Polski Cyfrowej, Prezydent powiedział, że dotyczy to osób, które są zagrożone wykluczeniem cyfrowym. Prezydent dodał, że na sali jest inicjator tego pomysłu – senator Mieczysław Augustyn i poprosił go o opowiedzenie o projekcie. Na koniec Prezydent dodał, że my, w Pile, chcemy te zagrożone osoby włączyć w istniejące już działania, czyli w to, co robimy w bibliotekach, co robimy poprzez Regionalne Centrum Kultury w klubie Seniora – chodzi o zorganizowanie nowych miejsc do wspierania tych, którzy poszukują drogi do świata cyfrowego. Te osoby, działające w ramach Latarników, będą się w to świetnie wplatały.

Senator Mieczysław Augustyn powiedział, że nie zdajemy sobie do końca sprawy z tego o jakim problemie mówimy. Słyszymy o tym, że są miejsca, gdzie są komputery, że można się w tych miejscach uczyć, słyszymy o świetnej pracy Uniwersytetu Trzeciego Wieku, jest też w Pile Rada Seniorów, jest Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, który także prowadzi szkolenia komputerowe. Trzeba jednak otwarcie powiedzieć, że ci, którzy mogą skorzystać z tego rodzaju szkoleń, stanowią około 4% wszystkich seniorów, a cyfrowe wykluczenie dotyczy 40% seniorów, to są ci, którzy nie potrafią korzystać z komputera. Młodej generacji wydaje się to niewyobrażalne, wiadomo przecież co się z tym wiąże, ile ofert nie dociera do seniorów, e-administracja jest niedostępna, podobnie sytuacja wygląda w kwestii bankowości internetowej i ubezpieczeń. Ograniczony jest dostęp do kultury i do wiedzy. Senator Augustyn powiedział, że, ponieważ zmiany w świecie cyfrowym zachodzą cały czas i bardzo szybko, chodzi o szkolenie permanentne i jak największej liczby ludzi w bardzo przyjaznej formie. Polska Cyfrowa Równych Szans, realizowana w ramach projektu Latarnicy Polski Cyfrowej jest propozycją kształcenia kaskadowego. Kształcimy wolontariuszy, bo muszą oni osiąść umiejętność dotarcia do seniorów. Nie jest tak, że większość seniorów nie ma dostępu do komputera. Prawie 80% polskich seniorów ma w domu komputer, mają go wnuki i dzieci, ale większość seniorów nie korzysta z tej możliwości, dlatego że boją się tego urządzenia, myślą, że nie dadzą rady, myślą, że skoro przeżyli kilkadziesiąt lat bez komputera, to można tak dalej. Latarnicy, którzy zgłosili się do Prezydenta, będący owocem konferencji, którą

Senator organizował niedawno, zachęcając do udziału w tym unijnym projekcie, to są właśnie społeczni nauczyciele, mają oni swoje sposoby, wypracowane techniki docierania do seniorów i do ich motywowania. Senator Mieczysław Augustyn powiedział też, że spotkanie z Latarnikami jest wyrazem pewnej filozofii Miasta, którą można określić jako zarządzanie partycypacyjne, łączności z organizacjami pozarządowymi, samorząd pilski jest w permanentnym dialogu ze społeczeństwem, jest rada seniorów, jest rada młodzieżowa, jest rada pożytku publicznego, jest też budżet obywatelski, co powoduje mniejszą obawę przed ustawą o petycjach, a przed Radą Miasta Piły – przypomniał Senator – zadanie związane ze zmianą statutu, w celu dostosowania się do nowej formy partycypacji obywatelskiej w podejmowaniu decyzji, ale wpływa to też na mniejsze ryzyko błędów, jak ten popełniony przez Starostwo Powiatowe w kontekście lotniska. Na koniec, Senator zadeklarował, że nie tylko będzie w sprawie lotniska, drogi S10 i S11 i dworca w dalszym ciągu współdziałał, żebyśmy mogli cieszyć się z ich modernizacji, ale także, przynajmniej w przypadku dworca, zrobi Senator wszystko co możliwe, żeby był on jak najbardziej dostępny, także dla niepełnosprawnych i żeby tętnił życiem.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że wiedzę o tych i innych działaniach z udziałem senatora Mieczysława Augustyna, posła Adama Szejnfelda i prezydenta Piotra Głowskiego mamy, bo Prezydent jest w stałym dialogu z Radą Miasta Piły.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że w kwestii zagospodarowania dworca, jesteśmy na etapie ukończenia rozmów wielostronnych z gminami sąsiednimi, by utworzyć międzygminną spółdzielnię socjalną osób prawnych i miałyby ona m.in. za zadanie zagospodarować część przestrzeni dworca, a pomoc Senatora polega m.in. na znalezieniu środków na inwestycje, które mają się tam odbyć. Wracając do tematu lotniska, Prezydent powiedział, że radny Marek Toboła zwrócił uwagę na bardzo ważną rzecz. Oprócz tego, co robimy w zakresie odzyskania tej nieruchomości, to przed nami bardzo trudne zadanie. Chyba w marcu, mamy uchwalenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Piły i Prezydent będzie prosił swoich współpracowników, żeby natychmiast ruszyć z pracami nad planami zagospodarowania dla tego terenu, aby uniemożliwić scenariusz, o którym mówił radny Toboła, czyli wolnoamerykankę w tamtym miejscu, która mogłaby się odbyć, uniemożliwiając w przyszłości, nawet przy posiadaniu nieruchomości – lotniska, wykonywanie czynności lotniczych, to jest jedno z zadań, przed którymi wspólnie staniemy, by jak najszybciej przygotować plany, które unormują sposób zagospodarowania całego otoczenia wokół lotniska, tego, które prawdopodobnie bezpowrotnie już utraciliśmy.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił, żeby Prezydent powiedział kilka słów na temat drogi S10 i trasy Piła – Bydgoszcz i na temat decyzji radnych Rady Miasta Bydgoszcz.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że jesteśmy w kontakcie z władzami miasta, a będzie chciał Prezydent, żeby radni Rady Miasta Piły dołączyli do tego grona wspierającego. Uchwała Rady Miasta Bydgoszczy mówi o połączeniu Piły z A1 i jest też ukłonem w naszą stronę, za nasze dotychczasowe zaangażowanie w lobbowanie na rzecz S10. Prezydent Głowski dodał, że oprócz kierunku poznańskiego, dla tych wszystkich, którzy muszą albo chcą jechać do Warszawy czy na wschód Polski, będzie to kluczowa droga i nie należy o niej zapominać. O S11 myślimy jako o numerze 1, ale zaraz potem jest S10 – w pierwszej kolejności na wschód Polski.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2015 roku zreferowała **Lidia Plewa, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.**

Prowadzenie obrad przejmuje wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak.

Dyrektor Lidia Plewa zgłosiła autopoprawkę. W podstawie prawnej znalazł się dwa razy zapis – „Dziennik Ustaw” – i poprosiła Dyrektor o wykreślenie jednego sformułowania. W załączniku jest zapis – „programu opieki nad zwierzętami” – powinno być – „program opieki nad zwierzętami”. W zapisach pojawił się też rok 2014, a mówimy o roku 2015.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie. Przewodniczący dodał, że na sterylizację była kwota 40 tysięcy złotych, a nie - jak mówiła dyrektor Plewa – 400 tysięcy złotych.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że to, co Miasto robi w zakresie programu, może być wzorem dla innych samorządów. Radny powiedział, że w ubiegłym roku odbyły się pierwsze, od jakiegoś czasu, otwarte dni schroniska i pojawiły się głosy mieszkańców, że jest tam trudno trafić, a w związku z tym jest prośba czy nie można rozważyć, przy okazji organizacji kolejnych dni otwartych, możliwości podstawienia kilku bezpłatnych autobusów, które mogłyby dowieźć na miejsce mieszkańców. Radny Dahlke zapytał Dyrektor jak ocenia zainteresowanie mieszkańców

dofinansowaniem do kastracji i sterylizacji zwierząt i czy po rozmowach z firmą, prowadzącą schronisko, widać zmniejszenie liczby niechcianych zwierząt, które tam trafiają.

Dyrektor Lidia Plewa powiedziała, że, niestety, zwiększa się liczba zwierząt porzucanych na terenie Miasta. Dyrektor dodała, że pojawia się czasem zarzut, że zbyt łatwo przyjmowane są zwierzęta do schroniska, ale jeśli mają one być niehumanitarnie traktowane, to lepiej, żeby trafiły do schroniska, gdzie będą miały pełną opiekę. Dyrektor dodała, że na efekty naszych działań trzeba pewnie poczekać kilka lat. Zainteresowanie mieszkańców zabiegami sterylizacji i kastracji też, na razie, nie jest zbyt duże. Są pojedyncze osoby, które pytają o te zabiegi, może jeśli mentalność społeczeństwa się zmieni, to zainteresowanie będzie też większe. Odnośnie dni otwartych w schronisku, dyrektor Lidia Plewa powiedziała, że były dwa dni otwarte i odbyły się one na początku września ubiegłego roku, a w tym roku będzie to też dwudniowa impreza. Dyrektor dodała, że, oprócz tego, że jest możliwość adopcji zwierząt, to można też przywieźć swoje zwierzęta, na miejscu jest zoopsycholog i stworzony specjalnie na ten okres plac zabaw dla zwierzątek.

Radny Paweł Dahlke zapytał ile osób skorzystało w ubiegłym roku ze sterylizacji.

Dyrektor Lidia Plewa powiedziała, że złożonych zostało 138 wniosków, a podpisanych i rozliczonych umów – 122, bo część osób się wycofała.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że z przeznaczonych na ten cel 40 tysięcy złotych, wykorzystano 16 tysięcy.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że – jak na pierwszy rok funkcjonowania tego przepisu – liczba 122, nie jest mała. Radny powiedział też, że w ubiegłą niedzielę dotarła do niego pewna wiadomość. Mieszkanca znalazła bezdomnego psa i zadzwoniła do Straży Miejskiej, bo wydawało jej się, że tak powinna zrobić. Kobieta poprosiła o interwencję. Po godzinie oczekiwania zadzwoniła po raz drugi i usłyszała, że Straż ma inne zadania. Nie wykonano telefonu do schroniska, dopiero po dyskusji, Straż Miejska skontaktowała się ze schroniskiem i ktoś przyjechał po zwierzątko już po 20 minutach. Radny poprosił o sprostowanie tej procedury lub uwrażliwienie na ten problem Straży Miejskiej.

Radny Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że w dostępnych materiałach jest informacja, że zgłoszenia dotyczące bezdomnych zwierząt przyjmuje Urząd Miasta – nr telefonu 67 210 42 63, Straż Miejska - nr telefonu 67 210 42 86 i Komenda Powiatowa Policji – nr telefonu 67 353 19 00.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych powiedział też, że personel, pracujący w schronisku w Leszkowie, jest bardzo oddany zwierzętom, a sam ośrodek robi bardzo dobre wrażenie.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że niektórzy nasi mieszkańcy mają np. węże i jaszczurki i zapytał jak wygląda procedura w sytuacji, kiedy ktoś chce się pozbyć takiego zwierzęcia oraz jaka jest skala tego problemu w Pile.

Dyrektor Lidia Plewa odpowiedziała, że nie potrafi powiedzieć nic na temat skali, bo Gmina, zgodnie z kompetencjami, może się zajmować tylko zwierzętami domowymi. Jeśli zdarzy się taka sytuacja, że porzucone lub krzywdzone będą np. wąż czy jaszczurka, to wtedy Gmina bierze na siebie obowiązek przekazania zwierzęcia do ośrodka rehabilitacji. Dyrektor dodała, że, z tego co wie, to posiadanie takiego zwierzęcia w domu wymaga rejestracji, a rejestr taki prowadzi Starostwo i ten urząd będzie władny, żeby udzielić informacji o skali tego problemu.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę, wraz ze zgłoszoną autopoprawką, jednogłośnie – 20 głosami „za” - uchwała Nr IV/47/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Piła zreferował **Sebastian Dzikowski, dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Dyrektor poprosił o wprowadzenie poprawek. W paragrafie 9. „Środki finansowe przyznane z budżetu Gminy Piła w części niewykorzystanej, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, podbranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości, podlegają zwrotowi do budżetu z godnie z ustawą o finansach publicznych” - zamiast „podbranej” powinno być „pobranej” i „zgodnie”, a nie „z godnie”. Na początku, po podstawie prawnej nie ma wyrazu „się” - powinno być „uchwała się co następuje”.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Ewelina Śługajska, skarbnik Gminy Piła powiedziała, że nowa forma wsparcia sportu przez Miasto odbywa się w nowej formule dotacji i przeprowadzenia konkursu, a to oznacza, że

organizacje czy kluby, które będą brały udział w tej procedurze otrzymają środki „nieowatowane”, czyli pula pieniędzy, która w ramach tej formy dotacji będzie przekazana jest o 23% większa niż w poprzedniej formie, która pozostaje w części czyli promocji miasta poprzez sport w ramach prawa zamówień publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak powiedział, że teraz cała przekazana dotacja jest do dyspozycji klubu.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę, wraz ze zgłoszoną autopoprawką, jednogłośnie – 17 głosami „za” - uchwała Nr IV/48/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów, wraz z liczbą punktów, branych pod uwagę podczas przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Piła zreferował **Sebastian Dzikowski, dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę, wraz ze zgłoszoną autopoprawką, jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała Nr IV/49/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wapiennej omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że, o ile dobrze zrozumiał, to Dyrektor powiedziała, że zmiana następuje na wniosek osoby, która na tym terenie ma już działkę i prowadzi działalność gospodarczą i że chodzi również o budownictwo mieszkaniowe. Radny zapytał czy osoba, która wywołała projekt uchwały chce na swoim terenie posadzić dom mieszkalny.

Dyrektor Iwona Wojtecka powiedziała, że teren nie jest zabudowany i nie jest zainwestowany. Teren ten posiada, w tej chwili, przeznaczenie produkcyjne, w trybie poprzednich decyzji administracyjnych zinterpretowano plan zagospodarowania w błędny sposób, wpisując w akt notarialny funkcję mieszkaniową. Sprawa zmiany planu była już rozstrzygana przez poprzednie kadencje Rady, Prezydent w tej chwili podtrzymał wniosek złożony wcześniej i przystępuje do zmiany planu zagospodarowania – czyli usankcjonuje przeznaczenie, które wcześniej w aktach notarialnych i innych dokumentach zostało błędnie sprecyzowane.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że rozumie, iż ponieważ nie było formy mieszkalnej, to teraz, po zmianie tego planu, będzie można również wprowadzić tam funkcję mieszkaniową.

Dyrektor Iwona Wojtecka odpowiedziała, że cały ten teren i przeznaczenie, które ta jednostka urbanistyczna posiada, ma funkcję przemysłową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Te działki, które mamy wydzielone teraz do zmiany planu, takiego zapisu w ustaleniach rysunku nie posiadały, była rozbieżność między zapisem planu zagospodarowania w tekście i w rysunku. Już wcześniej tę kwestię rozstrzygnięto pozytywnie jako poprawkę błędu planistycznego, a potem błędu administracyjnego, bo ta osoba takie akty notarialne otrzymała.

Dyrektor Wojtecka powiedziała, że zgłasza autopoprawkę, ponieważ w czasie gdy skierowano do Radnych materiały na sesję, nie wprowadzono jeszcze zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – jednolitego tekstu. Nastąpiło to 10 lutego i dlatego Dyrektor zwraca się teraz o poprawienie Uchwały w zakresie podstawy prawnej do niej.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę, wraz ze zgłoszoną autopoprawką, jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała Nr IV/50/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Miłej i Królewskiej omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Dyrektor Iwona Wojtecka powiedziała, że, podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, chciałaby zgłosić autopoprawkę, dotyczącą podstawy prawnej.

Głosowanie ws. załącznika nr 4:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 19 głosami „za”.

Głosowanie ws. załącznika nr 3:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 19 głosami „za”.

Głosowanie ws. załącznika nr 2:

Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 19 głosami „za”.

Głosowanie ws. uchwały:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała Nr IV/51/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr VII/64/11 Rady Miasta Piły z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Walki Młodych omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Dyrektor Iwona Wojtecka zgłosiła autopoprawkę, dotyczącą podstawy prawnej – podobnie jak w punktach: 7. i 8.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 19 głosami „za” - uchwała Nr IV/52/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.

Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piły przyjętego uchwałą Nr XX/214/08 Rady Miasta Piły z dnia 26 lutego 2008 r. oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Podgórznej (Uchwała Nr XIV/197/11 Rady Miasta Piły z dnia 29.11.2011 r.) w zakresie przeznaczenia działki nr 1193 omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - uchwała Nr IV/53/15 stanowi załącznik do protokołu.

Przerwa w obradach Rady Miasta Piły.

Wznowienie obrad Rady Miasta Piły.

Ad 11.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Krynicznej w Pile na rzecz najemcy zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Dyrektor Mudyna omówiła projekt, dotyczący garażu przy ul. Okrzei.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące garażu przy ul. Krynicznej.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 18 głosami „za”.

Ad 12.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Okrzei w Pile na rzecz najemcy zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Dyrektor Mudyna omówiła projekt, dotyczący garażu przy ul. Krynicznej.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radny Krzysztof Zając powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że została odwrócona kolejność.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pily powiedział, że jeśli to on źle odczytał, to chciałby przeprosić, ale punkt 11. dotyczył sprzedaży garażu przy ul. Krynicznej, a procedowany teraz punkt 12. dotyczy sprzedaży garażu przy ul. Okrzei. Jeżeli zaszła pomyłka i Radni zechcą wrócić do tego głosowania, to można tak uczynić, ale sądzę – dodał przewodniczący Jarczak – że nie ma to większego znaczenia. Przewodniczący zapytał mecenas Bożenę Krutulską-Góral czy trzeba

odwrócić kolejność i jeszcze raz głosować.

Mecenas Bożena Krutulska-Góral zaproponowała, żeby przeprowadzić raz jeszcze głosowania w tych punktach.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Pily poprosił o przygotowanie powtórnego głosowania ws. druku nr 71 – projekt dotyczący garażu przy ul. Okrzei.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 19 głosami „za” - uchwała Nr IV/55/15 stanowi załącznik do protokołu.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Pily powrócił do projektu, dotyczącego garażu przy ul. Krynicznej.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 19 głosami „za” - uchwała Nr IV/54/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Łużyckiej w Pile zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 19 głosami „za” - uchwała Nr IV/56/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Wypiańskiego w Pile zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - uchwała Nr IV/57/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa przez Gminę Piła od osoby prawnej pod drogę gminną omówiła **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 20 głosami „za” - uchwała Nr IV/58/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa przez Gminę Piła od osoby fizycznej pod drogi gminne omówiła **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 19 głosami „za” - uchwała Nr IV/59/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 17.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Śródmiejskiej w Pile w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 20 głosami „za” - uchwała Nr IV/60/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 18.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Żeleńskiego w Pile w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 20 głosami „za” - uchwała Nr IV/61/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 19.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Stalowej w Pile zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 20 głosami „za” - uchwała Nr IV/62/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 20.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w rejonie ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Pile zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - uchwała Nr IV/63/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 21.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły omówił **Zdzisław Cebula, dyrektor Wydziału Administracyjnego.**

Dyrektor zwrócił uwagę Radnych na autopoprawkę, dotyczącą paragrafu 3. W pierwotnych materiałach był zapis „uznać się organem właściwym do rozpatrzenia wniosku”, a w późniejszych materiałach, które Radni otrzymali na posiedzeniach komisji jest już prawidłowy zapis: „uznać się organem niewłaściwym do rozpatrzenia wniosku”.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że na sali jest skarżący i zapytał go czy zechce zabrać głos.

Pan Wojciech M. powiedział: „Dziękuję za zaproszenie mnie na radę miasta, co oczywiście jest zgodne z wymogami kodeksu postępowania administracyjnego. Zgłosiłem skargę do Prezydenta Miasta Piły, ponieważ nieszczęśliwym trafem, moim zdaniem, antypolsko zachowujące się w tym wypadku Towarzystwo Miłośników Miasta Piły i szkodliwy z tego punktu widzenia dla interesów Polski w ogólności, wydało opinię, która jest nieprawdziwa pod względem merytorycznym. Otóż ta opinia, m.in., ja może Państwu przybliżyć w kilku zdaniach w czym rzecz. Otóż, ponieważ prowadziłem korespondencję z osobami zainteresowanymi, których nazwiska tutaj nie padły. Otóż w 1966 roku nieżyjący już rzeźbiarz, Pan, zaraz znajdę to w aktach, mianowicie Pan Sobociński, którego syn – Robert Sobociński również jest artystą plastykiem zamieszkałym w Poznaniu, częściowo w Manchesterze, w '66 roku skonstruował pod względem artystycznym ten pomnik, który służy pamięci o tysiącleciu państwa polskiego. Ten oto obiekt, on jest również autorem m.in. pomnika Bolesława Chrobrego w Gnieźnie i tak się składa, że jest ogólnie rzecz biorąc, był ogólnie rzecz biorąc patriotą, sprawom polskim oddanym. Jego syn jest podobnej orientacji moralnej i politycznej. Otóż w '66 roku nie mógł jego ojciec wyposażyć tego pomnika, który posiada orła piastowskiego w koronę piastowską, a zaraz udowodnię, że orłowi piastowskiemu korona ta się należy, nie mógł wyposażyć ze zrozumiałych względów, ponieważ w państwie polskim obowiązywała zasada, że godło nasze nie posiada korony, co można było sobie obejrzeć na wszelkiego rodzaju godłach w miejscach publicznych jak również na banknotach. Tym niemniej, odbyłem rozmowę z Panem Robertem, który powiedział, że gdyby ojciec jego wówczas miał możliwość wprowadzenia korony piastowskiej na głowę orła, to by to zrobił. Zapytałem go również czy nie zechciałby się podjąć dzieła ojca, polegającego na tym, że to on właśnie, jako właściciel praw autorskich, cała rodzina posiada prawa autorskie, nie wiem jak to procentowo wygląda, w każdym razie Pan Robert Sobociński odpowiedział mi na to, że owszem jest skłonny dokończyć

dzieło ojca i wyposażyć orła piastowskiego na Pomniku Tysiąclecia w koronę. Pan Robert Sobociński pojawiał się tutaj w Pile i obejrzał ten pomnik, chodziło również o to czy przypadkiem jego stan techniczny nie jest na tyle zły, że trzeba będzie dokonać pewnej renowacji jakimiś tam środkami technicznymi, które on omawiał, ale tego nie pamiętam. Stwierdził, że pomnik jest w bardzo dobrym stanie technicznym, jeszcze, jak na te lata, ale jest skłonny, jeżeli taka będzie decyzja władz miasta Piły, podjąć się wyposażenia orła piastowskiego w koronę. Na tym sprawa stanęła. Reszta należała oczywiście do Miasta. Niestety pewnych kwestii nie udało się, że tak powiem, do tej pory uzyskać, a przypominam Państwu, że nie jest to byle jakie wydarzenie, tylko jest to wydarzenie, którego celem jest działanie dla dobra państwa w ogólności, albowiem ktoś, kto powiedziałby, że polscy Piastowie nie byli królami, nie posiadali korony – godzi w interesy państwa polskiego, nie ma tutaj co ukrywać, że ten, kto mówi, iż Polacy to gęsi i języka nie mają, albo też - Polacy na koronę nie zasługują, bądź jej nigdy nie mieli jest może Prusakiem, bo Polakiem pewnie – nie, w mojej oczywiście opinii, w rozumieniu ustawy, w rozumieniu konstytucji i ustawy europejskiej. Otóż było pięciu tylko polskich królów piastowskich, którzy pieczętowali się koroną. Był to Kazimierz Wielki, Władysław Łokietek, Bolesław Śmiały, Przemysław II, który dobrze rokował, niestety prędko zszedł z tego świata, zamordowany przez Brandenburczyków i Bolesław Chrobry. Konsultowałem to z historykami poznańskimi, jeśli to Państwa interesuje, to mogę przytoczyć nazwiska, którzy z tych królów na pewno pieczętowali się koroną. Otóż było ich dwóch. Był to Kazimierz Wielki i Przemysław II, co do tych dwóch królów nie ma żadnych wątpliwości, że koronę posiadali, a więc jeśli na placu Zwycięstwa jest Pomnik Tysiąclecia wyposażony w orła piastowskiego, to z całą pewnością orzeł ten koronę mieć powinien. Dlaczego? Gdyż my sami Polacy nie możemy się deprecjonować i mówić – nie, my korony nie chcemy. Otóż korona należy się naszemu państwu już z dawien dawna, z wczesnego średniowiecza i to jest po prostu sprawa historycznie całkowicie jasna. Dlatego nieprawdą jest pierwsze zdanie z opinii Towarzystwa Miłośników Miasta Piły, iż pomnik, iż orzeł piastowski nie posiadał korony królewskiej, gdyż ją posiadał. Takie zdanie spowodowało, i jego forsowanie, spowodowało, że wystąpiłem z kolejnym wnioskiem, nieszczęśliwym trafem przekazany dalej, będę te sprawę oczywiście kontynuował, ażeby Towarzystwo Miłośników Miasta Piły rozwiązać, bo wyobraźmy sobie taką kwestię, że był strażnik pewnego dużego zakładu, który się dobrze spisywał przez lat 40 i wszyscy go chwalili, ale oto w czterdziestym roku wyniósł złom srebrny - czy strażnik ten powinien być dalej strażnikiem – no, nie powinien. Wyobraźmy sobie też i taką sytuację, że oto prezydent miasta, puśćmy wodze fantazji, zwraca się do Towarzystwa Miłośników Miasta Piły, a zresztą powinna być też opinia innych historyków, nie tylko Miłośników Miasta Piły, bo chyba jacyś istnieją tutaj w Pile, zwraca się do Miłośników Miasta Piły i mówi tak – proszę Państwa, proszę przytoczyć mi 10 faktów mocnych i 3 słabe, przy czym 10 mocnych ma być za tym, ażeby wesprzeć ideę wyposażenia orła piastowskiego w koronę, 10 słabych ma być tak słabych, że obali je nawet półgłówki, i cóż się

dzieje? Zróbcie to dla mnie na jutro, na za tydzień – mówi prezydent, a ten ktoś odpowiada, będąc oczywiście kompetentnym, nie wiem, historykiem lub co najmniej osobą związaną z tego rodzaju dziedziną, mówi – no, nie dam rady na za tydzień. Na jutro 20 – mówi prezydent – i rzeczywiście te 20 dostaje, a więc gdyby była dobra wola Państwa np., jako całości lub kilku osób, to z całą pewnością sprawy potoczyłyby się inaczej. Tymczasem ja podejrzewam, że większość z Państwa ma złą wolę w tym zakresie – mówię tutaj do wszystkich Państwa Radnych. Nie wiem dlaczego tak się dzieje, ale wcale mnie to nie dziwi, bo ostatnio odebrałem pismo i od Marszałka Województwa Wielkopolskiego i kilku innych Marszałków m.in. z województwa mazowieckiego, od Pani Prezydent Warszawy, którzy po prostu piszą, co oni tam wypisują, że nie zamierzają wprowadzić godła na swoje strony internetowe, albowiem tego nie muszą robić. Wracam do sprawy merytorycznej. Otóż, proszę Państwa, istnieje przy Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji komisja heraldyczna, której członkami są bardzo znani historycy, ona m.in. formułuje sprawy związane z pretensjami flagowymi, zresztą w BIP-ie jest opisana dokładnie, otóż książka, którą wydał jeden z członków towarzystwa heraldycznego, ja pokażę do kamery, „Stworzony do chwały”, zawiera niezbitę dowody i pieczęcie, zdjęcia pieczęci majestatowych królów polskich, w tym Przemysła II, Kazimierza Wielkiego, Władysława Łokietka, w których widać wyraźnie, że królowie ci posiadali koronę, i wracam teraz do roku '66. Otóż artysta Sobociński nie mógł tej korony tam wprowadzić, bo jej nie było wolno wprowadzać. W związku z tym, korzystne jest dla państwa polskiego, w ogólności, żebyśmy przywrócili stan właściwy, tym bardziej, że spadkobierca praw autorskich jest całkowicie skłonny i zgodny, żeby poprawić dzieło ojca. Jest na to zgoda, ja z nim telefonicznie rozmawiałem, wierzcie mi Państwo, że jest to dobre. Będą pytania, a dlaczego tak się stało, dlaczego poprawiamy pomniki? Bo tak trzeba, bo państwo polskie było królestwem i nie naruszamy w tym zakresie prawa, co więcej – wykonujemy czysto propolskie działania”.

Radny Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że Komisja Spraw Społecznych nie głosowała ws. tego projektu. Przewodniczący dodał, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych brakowało informacji na temat Towarzystwa Miłośników Miasta Piły.

Radny Jan Szwedziński powiedział, zwracając się do autora skargi, że artysta Sobociński miał na imię – Jerzy. Radny dodał, że to, czy artysta chciał ukoronować tego orła czy nie pozostanie dla nas niewiadomą. Radny Szwedziński powiedział, że mówimy o faktach, a nie o przypuszczeniach. Gdyby brak tej korony był dla Jerzego Sobocińskiego nie do przyjęcia, to zapewne nie wykonałby on tego pomnika, więc można przypuszczać, że zaakceptował ten pomnik, a to czego chciał lub czego nie chciał, jest w sferze naszych przypuszczeń. Radny dodał, że nie wie czy należy tego orła koronować, natomiast podałby w wątpliwość taki pogląd, że artysta na pewno chciał tę koronę wykonać, ale mu na to nie pozwolono. Radny Jan Szwedziński powiedział, że delegalizowanie

Towarzystwa Miłośników Miasta Piły, które ma niewątpliwe zasługi dla Miasta, tylko z tego powodu, iż nie zgadza się z jakimś pomysłem, jest na wyrost i zasugerował Panu Wojciechowi M. zapoznanie się z działalnością Towarzystwa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły poprosił, żeby dyskusja była przedmiotowa i dotyczyła skargi na działalność Prezydenta.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że bardzo szanuje Pana Wojciecha M. i ceni wiele jego inicjatyw, natomiast w kwestii skargi dziś rozpatrywanej, Radny nie zgadza się z Panem M. Radny dodał, że jest przeciwnikiem zmieniania pomników, poza oczywistymi przypadkami – np. dyktatur. Paweł Dahlke powiedział, że w Berlinie jest miejsce uwielbiane przez berlińczyków – park Tiegarten – wejście do tego parku zdobią czołgi z rosyjską gwiazdą i mimo tego, że nikt nie chce dziś powtórki dramatu, który się wydarzył, to nikomu nie przychodzi do głowy, żeby czołgi likwidować czy przemalowywać, miejsce to jest traktowane jako swoisty pomnik historii. Na koniec Radny dodał, że nie zgadza się też z pomysłem zlikwidowania Towarzystwa Miłośników Miasta Piły.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że w pełni zgadza się z tezami zawartymi w projekcie uchwały. Radny powiedział, że nazwanie Towarzystwa Miłośników Miasta Piły, organizacji niezwykle zasłużonej dla tego Miasta, organizacją antypolską i szkodliwą, tylko dlatego, że wydaje negatywne opinie o pomysłach Pana Wojciecha M., jest nie tylko przejawem pieniactwa, ale jest skandalem. Radny Szutkowski dodał, że z wypowiedzi Pana M. wynika, że jeśli ktokolwiek nie zgodzi się z jego punktem widzenia, jeśli obecni Radni odrzucą skargę Pana M., to będzie to równoznaczne z godzeniem w interesy naszego Państwa – co też jest nie do przyjęcia, bo jest obrazą dla obecnych na sali. Na koniec Radny powiedział, że pomnik powstał z okazji tysiąclecia naszego państwa, w dość szczególnym okresie. Początki państwa polskiego, szczególnie państwa piastowskiego, to było księstwo, a nie królestwo – potem były różne losy naszego państwa i właśnie dlatego zdecydowano się najprawdopodobniej na taki wizerunek orła. Lucjan Szutkowski powiedział, że Pan Wojciech M. może prezentować swoje racje, ale trudno się zgodzić na to, żeby jednocześnie przy tym obrażał on tak zasłużoną dla Piły organizację jaką jest Towarzystwa Miłośników Miasta Piły.

Radny Błażej Parda powiedział, że sądzi, iż to może być pewnego rodzaju akt desperacji, wynikający z tego, że nikt z Towarzystwa Miłośników Miasta Piły „nie wyraził może takiej opinii”. Radny dodał, że dziwi się, iż przed 25 lat wolności nikt tej sprawy nie uporządkował. O ile łatwo było wprowadzić tę koronę w godle Państwa, to na pomniku może fizycznie jest trudniej i stąd

może niechęć ludzi do zmieniania czegokolwiek, bo już się przyzwyczailiśmy. Radny dodał, że, jego zdaniem, warto by było tę kwestię uporządkować. Radny Parda dodał, że, o ile kwestia samej uchwały, jest dosyć „mocna”, to sprawa powstała tylko dlatego, że historia tematu była długa i w pewnym momencie pewnie się okazało, że nie ma innej drogi.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że ta sprawa jest rozważana przez Radę Miasta po raz kolejny, w poprzedniej kadencji wniosek Pana Wojciecha M. był także rozważany i padały te same argumenty, które pojawiły się dzisiaj, aczkolwiek nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Radni zajmowali się tym dzisiaj.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę, wraz z autopoprawką, 19 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” - uchwała Nr IV/64/15 stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzenie obrad przejmuje Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły.

Ad 22.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/327/12 Rady Miasta Piły z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Piła na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych omówił **Roman Szarzyński, sekretarz Gminy Piła.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radny Piotr Smagur powiedział, że nie ma uwag do istoty uchwały, natomiast Radny ma uwagę do uzasadnienia, w którym jest informacja, że „Przy ul. Nad Strumykiem aktualnie nikt nie zamieszkuje, natomiast znajdują się tam działki przewidziane pod zabudowę mieszkaniową”.

Radny powiedział, że nie jest to prawda, bo jest tam dom mieszkalny, w którym mieszka już jedna rodzina, która nie miała się gdzie zameldować, bo nie było nazwy ulicy, a to jest, chyba, wina działania Miasta. Na koniec, radny Piotr Smagur poprosił o bardziej precyzyjne uzasadnienie, bo tam mieszkają wyborcy.

Sekretarz Gminy powiedział, że po to jest przygotowany projekt tej uchwały, żeby ci wyborcy mogli się gdzieś zameldować i żeby mieli możliwość brania udziału w głosowaniach.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 20 głosami „za” - uchwała Nr IV/65/15 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 23.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego przedstawił **Sebastian Dzikowski, dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował Radnych, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem, ale nie głosowała w sprawie sprawozdania.

Ad 24.

Informacja z wykonania uchwały Nr XXIX/360/08 Rady Miasta Piły z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła przedstawiła **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja przyjęła tę informację.

Ad 25.

Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2014 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiła **Julita Mudyna,**

dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował Radnych, że Komisja zapoznała się z informacją.

Ad 26.

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że złożył 3 interpelacje, na ostatnią z nich dzisiaj Radny otrzymał odpowiedź. Radny Pyziak powiedział, że chciałby krótko odnieść się do odpowiedzi, jakie otrzymał na dwie pierwsze interpelacje. Jedną z interpelacji dotyczyła Pomnika Kolejarzy przy ul. Buczka. Radny powiedział, że interpelację w tej sprawie składał już po raz drugi – po raz pierwszy Radny składał interpelację w tej sprawie w poprzedniej kadencji. Radny powiedział, że odpowiedź, że są prowadzone rozmowy nie wyjaśnia dużo, a zdaniem Radnego sprawa jest tak prosta, że należałoby ją znacznie szybciej załatwić. Druga interpelacja dotyczyła mieszkańców budynku przy ul. Wincentego Pola 17-19, którzy w swoich dokumentach mają wpisaną nazwę ulicy – Pola, a nie Wincentego Pola czyli nazwę ulicy, której w Pile nie ma. Zbigniew Pyziak powiedział, że otrzymał odpowiedź, że obecnie wszyscy mieszkańcy ww. ulic, jako adres zameldowania, mają wpisaną poprawną nazwę ulicy – ul. Wincentego Pola. Radny dodał, że nie przyjmuje tłumaczenia błędami rejestru danych czy programów, tym bardziej, że mieszkańcy już występowali w tej sprawie. Radny Zbigniew Pyziak zapytał czy w momencie wprowadzenia właściwej nazwy – czyli ul. Wincentego Pola – mieszkańcy otrzymają dowody tożsamości nieodpłatnie czy też będą musieli pokrywać koszty wymiany.

Radny Jan Ficerman powiedział, że złożył 3 interpelacje i zgodnie z terminem otrzymał odpowiedź na pierwszą z nich, dotyczącą zmiany miejsca usytuowania lokalu wyborczego. Radny powiedział, że chciałby, w imieniu mieszkańców osiedla Jadwiżyn, podziękować za przychylenie się do wniosku – lokal będzie w tym samym budynku, ale na innej kondygnacji.

Radny Piotr Smagur powiedział, że chciałby się odnieść do terminów dotyczących interpelacji. Radny złożył wniosek o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację. Statut Miasta Piły – powiedział Radny – reguluje te zasady i w paragrafie 34 ust. 1 pkt 7 pisze się, że w razie uznania odpowiedzi za niezadowalającą, Radny interpelujący może zwrócić się do Przewodniczącego o nakazanie

niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi. Nie ma wyjaśnienia terminu „niezwłoczne”. Pan Przewodniczący sugeruje się, być może, paragrafem 35 ust. 1 pkt 4, w którym określony jest termin 14 dni, ale jest to okres odnoszący się do zapytań, a Radny otrzymał odpowiedź na interpelację, gdyż było napisane, że jest to odpowiedź na interpelację. Radny powiedział też, że chciałby zwrócić uwagę na terminowość odpowiedzi na interpelację, została ona opublikowana 12 zamiast 10 lutego. Odpowiedź jest datowana na 10 lutego, ale zamieszczona została 12 lutego.

Przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że jeżeli pojawiły się opóźnienia, związane z pracą Biura Rady Miasta, to Przewodniczący to sprawdzi i przekaze wyjaśnienia radnemu Piotrowi Smagurowi.

Ad 27.

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Radny Jan Ficerman powiedział, że chciałby podziękować Prezydentowi i Urzędowi Miasta. Radny powiedział, że jako nowy Radny nie miał dużej wiedzy na temat obowiązków, które spoczywają na Radnym i wystąpił do Urzędu Miasta o przedstawienie 9 obszarów, które są priorytetowe w zakresie rozwoju naszego Miasta i okolicy. Materiał, który Radny otrzymał stanowi kompendium wiedzy pod każdym względem – od struktury społecznej w poszczególnych częściach Miasta do inwestycji, rozwoju, planów zagospodarowania przestrzennego i wizji Piły na przyszłość. Radny Ficerman dodał, że takie kompendium wiedzy byłoby przydatne dla wszystkich Radnych.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że chciałby do Przewodniczącego Rady Miasta, a za jego pośrednictwem do wszystkich Radnych, złożyć wniosek formalny – wniosek o zmianę naszego statutu – wniosek w imieniu 5 Radnych, którzy nie są Radnymi rządzącej Platformy Obywatelskiej, wniosek w imieniu Radnych: Błażeja Łukasza Pardy, Zbigniewa Pyziaka, Piotra Smagura, Wiesławy Sztaby i w swoim imieniu. Radny Paweł Dahlke odczytał treść wniosku – wniosek stanowi załącznik do protokołu. Radny Paweł Dahlke dodał, że są statuty, w których wojewoda nie zakwestionował takich zapisów, ale są też przypadki w Polsce, gdzie była ta sprawa rozpatrywana przez Naczelną Sąd Administracyjny, zdarzało się tak, że wojewodowie uchylali tego typu zapisy, jaki jest w naszym statucie, uważając, że ingerencja w liczebność minimalną klubów jest zbyt dużym ograniczeniem wolności, że ustawa o samorządzie gminnym mówiąca o tym, że warunki działania klubów określa statut, powinna mówić o technicznych kwestiach – taka jest ostatnia interpretacja

Naczelnego Sądu Administracyjnego, natomiast nie daje takich uprawnień radom gmin, aby w jakiś sposób liczbowo ograniczać działalność klubów.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że chciałby odczytać treść interpelacji: „Na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 2011 roku, której inicjatywę ustawodawczą w zakresie uchwalenia święta podjął w 2010 roku śp. Prezydent Lech Kaczyński, 1 marca stał się Narodowym Dniem Pamięci Żołnierzy Wyklętych, jako wyraz hołdu dla żołnierzy drugiej konspiracji, za świadectwo męstwa, niezłomnej postawy patriotycznej i przywiązania do tradycji patriotycznych. W całym kraju w tych dniach odbywają się stosowne uroczystości, przywracające pamięć narodowym bohaterom. Również w Pile środowiska kombatanckie, młodzieżowe, organizują III Pilskie Dni Żołnierzy Wyklętych, od 19 lutego do 6 marca. Mając stosowne upoważnienie tych środowisk wnoszę o nadanie jednej z nowo powstających ulic nazwy Żołnierzy Wyklętych”. Radny dodał, że ponieważ wie, iż tymi sprawami zajmuje się zespół ds. nazewnictwa ulic, to Radny chciałby zaproponować, żeby w przypadku przyjęcia tej interpelacji, taka nazwa ulicy powstała na osiedlu Zamość, gdzie już są ulice np. generała Andersa, Aleksandra Kity, Ofiar Katynia czy Sybiraków. Na koniec, radny Pyziak dodał, że taką decyzją Rada będzie chciała się upomnieć po latach o szacunek i cześć należne żołnierzom wyklętym.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że na sali jest obecny Tomasz Wojciechowski, prezes Spółki Wodno-Ściekowej „Gwda”. Radny powiedział, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej radny Jan Ficerman nadmienił, że w Gazecie Wyborczej pojawił się artykuł mówiący o tym, że w Pile są utylizowane szkodliwe odpady z Poznania. Radny poprosił prezesa Wojciechowskiego o zdementowanie tej informacji. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że ma też pytanie do dyrektora Jerzego Maca. Radny wyjaśnił, że zwrócili się do niego przedstawiciele Zrzeszenia Transportu Prywatnego czyli popularni taksówkarze. Złożyli oni 5 grudnia wnioski ws. oznakowania drogi wewnętrznej biegnącej równoległe do ul. Zygmunta Starego przy galerii VIVO! Wnioskujący, 19 grudnia, otrzymali informację, że Zarząd Dróg i Zieleni w Pile na początku 2015 roku oznakuje wnioskowany teren w sposób zezwalający jednej taksówce na wjazd oraz postój do 5 minut. Radny poprosił dyrektora Jerzego Maca o sprecyzowanie terminu wykonania tego zadania. Na koniec radny Jacek Bogusławski powiedział, że woda w karafkach, którą Radni piją dziś na sesji jest bardzo dobra i że dowiedział się, iż Pilska Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa nie podniosła ceny za wodę – mieszkańcy muszą płacić za wodę więcej, a członków spółdzielni obowiązuje taryfa bez zmian.

Maria Bochan, prezes Towarzystwa Miłośników Miasta Piły przedstawiła historię Towarzystwa Miłośników Miasta Piły, cele i zadania oraz opowiedziała o wydarzeniach, którymi będzie się ono zajmowało w tym roku. Maria Bochan przypomniała, że Towarzystwo Miłośników Miasta Piły ma swoją stronę internetową, będącą swoistą encyklopedią wiedzy o Mieście, na której można znaleźć informacje, dotyczące samego Towarzystwa jak i prowadzonych przez nie inicjatyw. Najważniejszym przedsięwzięciem na tej stronie jest słownik pilan, będący słownikiem biograficznym.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że chciałby przypomnieć, że ani Towarzystwo Miłośników Miasta Piły ani inne organizacje pozarządowe nie potrzebują zgody Przewodniczącego Rady Miasta Piły na wysyłanie korespondencji do Radnych, których adresy mailowe i dane wskazujące inne formy nawiązywania kontaktu, są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych odniósł się do problemu odstrzału dzików.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił prezesa Tomasza Wojciechowskiego o odniesienie się do problemu poruszonego przez radnego Jacka Bogusławskiego.

Prezes Tomasz Wojciechowski powiedział, że artykuł w Gazecie Wyborczej był napisany w sposób charakterystyczny dla dziennikarzy czyli bardzo mocno przedramatyzowany, opisano sytuację w jakiej jest poznańska spółka Aquanet. Ta sytuacja jest bardzo zła, ale nam się udało – powiedział Prezes – wygrać po raz czwarty przetarg, dzięki któremu postaramy się im pomóc – czyli zagospodarować osady ściekowe z oczyszczalni ścieków w Poznaniu, w ilości 50 tysięcy ton. Prezes Spółki Wodno-Ściekowej „Gwda” powiedział, że jest to dla nas ogromna szansa i duże wyzwanie, z którym sobie po raz czwarty bez problemu poradzimy.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił również dyrektora Jerzego Maca o odniesienie się do problemu poruszonego przez radnego Jacka Bogusławskiego.

Dyrektor Jerzy Mac, odpowiedział, że parking przy galerii VIVO!, jak i cały ciąg komunikacyjny, przeznaczony dla autobusów, był realizowany poprzez porozumienie między Prezydentem a inwestorem Galerii. W tej chwili ten obiekt funkcjonuje, ale wszystko to, co było związane z przyległością do niego czyli drogi komunikacyjne, rondo, połączenia przy ulicy Zygmunta Starego, ulicy Zakopiańskiej i ul. 14 Lutego jeszcze nie zostało formalnie przekazane Miastu.

Dyrektor dodał, że w odpowiedzi, o której wspomniał radny Bogusławski, była informacja, że ten znak zostanie postawiony na próbę, bo jeżeli będą tam kłopoty komunikacyjne, to znak zostanie usunięty. Postawienie znaku może nastąpić dopiero wtedy, gdy dokona się formalne przekazanie, o którym wspomniał Dyrektor, co może nastąpić na początku marca.

Radny Lucjan Szutkowski, kierując swoją wypowiedź do dyrektora Maca, powiedział, że jeden z wyborców ostatnio informował go, że jest w niezbyt komfortowej sytuacji ktoś, kto chce korzystać z komunikacji kolejowej, jest tam dużo przeszkód do pokonania. Wiemy, że aktualnie jest realizowany generalny remont dworca PKP, sam dojazd od strony ul. Zygmunta Starego nie należy do komfortowych. Radny Szutkowski poprosił dyrektora Jerzego Maca o informację w jaki sposób będzie, w nowym układzie, rozwiązana kwestia parkingu i ile będzie nowych miejsc parkingowych przed nowym dworcem.

Dyrektor Jerzy Mac powiedział, że to nie jest pytanie do niego, ale z tego co wie, to od ul. Zygmunta Starego, zatoczka, gdzie jest postój taxi, to jest teren PKP. Są czynione starania, żeby PKP przekazały pewną przestrzeń na rzecz Miasta – po to właśnie, żeby rozwiązać problemy komunikacyjne w okolicach dworca.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły podziękował Mariuszowi Bednarczykowi, prezesowi Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. za ufundowanie ozdobnych karafek, z których, począwszy od dzisiejszej, mamy na sesji wodę z piłskich kranów.

Ad 28.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela zakończył obrady IV sesji Rady Miasta Piły.

Protokół sporządziła:

Małgorzata Leśniak

Przewodniczący Rady Miasta Piły

(-) Rafał Zdzierela

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły

(-) Paweł Jarczak