

## **Protokół Nr LI/14**

**z LI sesji Rady Miasta Piły, która odbyła się w dniu 30 września 2014 r.  
w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile, ul. Okrzei 9  
(czas trwania godz. 12:00 – 18:55)**

### **Ad 1.**

Sprawy regulaminowe.

Obrady LI sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela**. Po stwierdzeniu quorum – obecnych było 21 radnych (nieobecni byli radni: Czesław Jopek i Lucjan Szutkowski), Przewodniczący powitał radnych i przybyłych gości. Listy obecności radnych i gości stanowią załącznik do protokołu.

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** powiedział, że na sali obecny jest Pan Krzysztof Zając, lekarz reprezentacji Polski siatkarzy. Przewodniczący powiedział, że chciałby, wraz z prezydentem Piotrem Głowskim, złożyć gratulacje Krzysztofowi Zającowi.

### **Nastąpiło wręczenie kwiatów i gratulacji Krzysztofowi Zającowi.**

**Krzysztof Zając** podziękował za miłe powitanie, powiedział, że – jako członek reprezentacji – miał okazję być z siatkarzami w czasie wszystkich meczów w Łodzi i dodał, że było to wielkie przeżycie.

**Przewodniczący Rafał Zdzierela** poinformował Radę, że na sali jest obecny dyrektor Stowarzyszenia - Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych, WOKiSS, z którego usług wielokrotnie korzystaliśmy – Radni, urzędnicy. Przewodniczący poprosił dyrektora Macieja Kozika o zabranie głosu.

**Maciej Kozik, dyrektor Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych** powiedział, że Piła, od 1992 roku, należy do grona tych samorządów, które współtworzyły WOKiSS, które jest najstarszym w Polsce stowarzyszeniem, zrzeszającym samorządy lokalne. Powstał 22 czerwca 1990 roku, jest również jednym z największych, a na pewno największym regionalnym stowarzyszeniem gmin i powiatów – liczy na dzisiaj 272 gminy i powiaty. W ciągu 24 lat wykształciliśmy – powiedział Dyrektor – 5 form aktywności, z których najbardziej znaną jest forma szkoleniowa – jest to podstawowa forma działania, skierowana przede

wszystkim na doskonalenie kadr urzędniczych, co nie oznacza, że nie ma oferty dla radnych, ale w statystyce – udział radnych w szkoleniach wynosi około 5%. Dyrektor Kozik powiedział, że w ciągu roku, przez sale wykładowe przechodzi od 20 do 25 tysięcy słuchaczy. Kolejnym, dużym projektem, realizowanym od 23 lat, jest program doradztwa prawnego, gdzie 7 prawników jest do usług klientów, w określonych dniach tygodnia. Od 1992 roku WOKiSS prowadzi duży, obliczony na współpracę z 200 samorządami, program informatyzacji administracji samorządowej. Funkcjonuje też Centrum Współpracy Europejskiej – to duży projekt nastawiony m.in. na: zdobycie umiejętności w pozyskiwaniu środków unijnych i ich rozliczaniu, nawiązywanie kontaktów partnerskich z samorządami w różnych krajach Europy i podpatrywanie innych jak rozwiązują te same problemy – czyli wysyłanie stażystów do krajów europejskich, po to, żeby uczyć się na ich przykładach. Ostatni z projektów to Zintegrowane Zarządzanie Gminą, to projekt wykonawczy, oferujący wykonywanie różnych opracowań niezbędnych przy ubieganiu się o środki europejskie. Dyrektor Maciej Kozik powiedział, że Stowarzyszenie finansowane jest ze składek, 60% pieniędzy, którymi obraca – to są pieniądze pochodzące ze składek i z tego tytułu od 272 samorządów, w ubiegłym roku, Stowarzyszenie otrzymało nieco ponad 2 miliony 620 tysięcy złotych. Główną formą aktywności jest działalność szkoleniowa – w tym czasie, w ubiegłym roku, - WOKiSS przeszkolił 20,5 tysiąca osób. Nie wszystkie 24,5 tysiąca osób zostały przeszkolone za środki składkowe, nieco ponad 3 tysiące osób zostało przeszkolonych za środki zewnętrzne – jeżeli odejmiemy te osoby, to zostaje 17.200 osób – przeszkolonych za pieniądze składkowe. 600 tysięcy złotych wydano na inne formy aktywności i jeżeli dokonamy obliczeń, odejmiemy od całego budżetu środki wydane na inne cele i podzielimy tę kwotę przez liczbę przeszkolonych osób, to wyjdzie, że koszt jednodniowego szkolenia, jednego pracownika, wynosi 115 złotych – i pod tym względem Stowarzyszenie nie ma sobie równych w Polsce. Dyrektor powiedział też o danych odnoszących się bezpośrednio do Piły, która w ubiegłym roku wpłaciła 16.110 złotych, w pierwszym półroczu kwota 1.310 razy 6 miesięcy i w drugim półroczu 1.375 razy 6 miesięcy, na szkolenia przeznaczamy około 78% tej kwoty czyli 12 i pół tysiąca i biorąc pod uwagę, że przeszkoliliśmy w ramach jednodniowych szkoleń 253 osoby – to wychodzi 50 złotych za osobę dziennie, co stanowi ósmy wynik w Stowarzyszeniu. Dyrektor WOKiSS Maciej Kozik pogratulował Pile wyniku i podziękował. Dyrektor dodał też, że praktycznie od początku, samorząd Piły zadeklarował pomoc Stowarzyszeniu, udostępniając – jeśli tylko jest taka możliwość - swoje sale do prowadzenia szkoleń nie tylko dla siebie i dla samorządów północnej Wielkopolski – czyli dawnego województwa pilskiego.

## **Ad 2.**

Wręczenie statuetek z okazji jubileuszu działalności firm.

**Przewodniczący Rafał Zdzierela** poinformował, że przed Radą teraz kolejny sympatyczny moment – wręczenie statuetek z okazji jubileuszu działalności firm. Przewodniczący oddał głos Grzegorzowi Marciniakowi, prezesowi Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski.

**Grzegorz Marciniak, prezes Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski** przywitał zebranych na sali i powiedział, że mamy dzisiaj 5 kolejnych laureatów – firmy, które działają w Pile od 25 i 20 lat. Prezes Marciniak poprosił o wystąpienie przedstawicieli firm obchodzących 25-lecie działalności: Ksawerego Rynia ze spółki Tarpil, Ewę Dąbrowską z Biura Podróży Intertur, Alfreda Kiestrzyna, prezesa zarządu firmy Asecura – Service. Wystąpili także przedstawiciele firm, obchodzących 20-lecie działalności: Sylwester Siatkowski z firmy Sims oraz wiceprezes Thomas Thale i dyrektor Mariusz Sobieski ze spółki Karpol.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski i Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** pogratulowali nagrodzonym firmom.

**Ad 1.**

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** poinformował Radnych, że przed przesłaniem Radnym porządku obrad, wpłynęło pismo od Prezydenta z wnioskiem o zmianę kolejności procedowania dwóch projektów uchwał – wniosek o to, żeby przed uchwaleniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły, podjąć uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Wawelskiej i Giełdowej. Przewodniczący dodał, że jest to ważne ze względów proceduralnych. Przewodniczący zaproponował, żeby punkt dotyczący ulic: Wawelskiej i Giełdowej stał się punktem nr 7, a projekt uchwały w sprawie studium – punktem nr 8.

**Radna Maria Miler** zapytała o powód tej zmiany.

**Mecenas Marcin Paliwoda** wyjaśnił, że projekt w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opiera się na starym studium, jeżeli Rada uchwali nowe studium, to byłoby to niekonsekwentne – i dlatego ta zmiana jest potrzebna.

**Radna Maria Miler** poprosiła o informację, jak ta zmiana, odnosząca się do starego studium, ma się do nowego studium.

**Dyrektor Iwona Wojtecka** powiedziała, że projekt planu jest zmianą planu w obowiązującym studium, czyli w tym zakresie się nic nie zmienia, w projekcie studium ten teren jest przeznaczony pod zabudowę usługowo – produkcyjną. Dyrektor dodała, że projekt był przygotowany na podstawie obowiązującego studium, ze względów proceduralnych.

### **Głosowanie wniosku:**

### **Radni przyjęli wniosek jednogłośnie.**

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1.Sprawy regulaminowe.
- 2.Wręczenie statuetek z okazji jubileuszu działalności firm.
- 3.Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy L a LI sesją Rady Miasta Piły – druk nr 916.
- 4.Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły – druk nr 902.
- 5.Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę Uchwały Nr XL/521/13 Rady Miasta Piły z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych - druk nr 883.
- 6.Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania – druk nr 903.
- 7.Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Wawelskiej i Giełdowej – druk nr 908.
- 8.Projekt uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły – druk nr 907.
- 9.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Krzywej w Pile na rzecz najemcy – druk nr 909.
- 10.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Matwiejewa w Pile na rzecz jej współużytkowników wieczystych – druk nr 910.
- 11.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Długosza w Pile – druk nr 911.
- 12.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonych przy ul. 14 Lutego w Pile – druk nr 912.
- 13.Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Skośnej w Pile – druk nr 913.

14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Skośnej w Pile – druk nr 914.
15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Śródmiejskiej w Pile w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami – druk nr 915.
16. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile – druk nr 904.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny Miasta Piły na lata 2014 – 2016 – druk nr 905.
18. Projekt uchwały w sprawie określenia formy i trybu przyznania pomocy dla repatriantów i członków ich rodzin – druk nr 918, autopoprawka – druk nr 924.
19. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Piły za I półrocze 2014 roku – druk nr 922, opinia RIO – druk nr 923.
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2014 – 2024 – druk nr 920.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok – druk nr 921.
22. Sprawozdanie za rok 2013 z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Piły do roku 2020 – druk nr 906.
23. Informacja z wykonania uchwały Nr XXIX/360/08 Rady Miasta Piły z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła – druk nr 919.
24. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych – druk nr 917.
25. Wolne głosy, wnioski i informacje.
26. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły Pawła Jarczaka o odczytanie informacji w sprawie protokołu z: L sesji Rady Miasta Piły - informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak** odczytał protokół i postawił wniosek o przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

**Głosowanie:**

**Radni jednogłośnie przyjęli wniosek o przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.**

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** poinformował Radnych, że autopoprawka do projektu uchwały w sprawie określenia formy i trybu przyznania pomocy dla repatriantów i członków ich rodzin została przekazana Radnym w wersji papierowej na sesji – jest to druk nr 924.

### **Ad 3.**

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy L a LI sesją Rady Miasta Piły została przyjęta bez uwag.

### **Ad 4.**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły. Głos zabrali, prosząc o dodatkowe informacje w następujących punktach, **Radni: Marian Barelkowski** – pkt.: 22., 28., 37., 59. i **Małgorzata Karwacka** – pkt 45. **Radny Paweł Dahlke** powiedział, że nie ma na ten temat nic w sprawozdaniu, ale różne medialne doniesienia mówiły o tym, że nieskuteczne były, bodajże, 2 przetargi na wiwarium. Radny Dahlke zapytał jak ta sprawa wygląda, ile było przetargów i jakie są dalsze plany Miasta w tym zakresie.

**Prezydent Piotr Głowski** odpowiadając na pytania powiedział m.in., że:

- odnośnie Kołobrzegu, Prezydent powiedział, że miasto to wykorzystuje środki Unii Europejskiej, te zakontraktowane wiele lat temu i można podglądać jak dobrze ta perspektywa została wykorzystana, a nie do końca możemy to podać u siebie – i tutaj wina obecnie siedzących jest ograniczona, podglądamy w jaki sposób sięgano do różnego rodzaju źródeł finansowania, nie tylko opierając się na tych najbardziej popularnych, ale i tych mniej znanych,
- odnośnie „służebności przesyłu” Prezydent powiedział, że dotyczy to gazu, prądu, energii elektrycznej – dotyczy partnerów, którzy korzystają z naszej miejskiej powierzchni, opłata, która się pojawia za to wykorzystanie gruntu jest im naliczana,
- odnosząc się do zabudowy przy ul. Magazynowej, Prezydent powiedział, że punkt ten dotyczy porządkowania sytuacji w tej części Miasta, umowy podpisane wiele lat temu nie były realizowane, w związku z tym wezwaliśmy wszystkich do przedstawienia realnych planów inwestycyjnych, w przypadku jednego z najemców umowa została zerwana i w postępowaniu sądowym odzyskaliśmy ten grunt, nie będą leżały odłogiem, pozostali przedstawili realne plany realizacyjne, postępowania już się toczą w większości wypadków i w zależności od zadeklarowanego czasu pojawiają się różne daty zakończenia inwestycji, ale w przypadku jakiegokolwiek naruszenia terminarza – postąpimy

podobnie jak w pierwszym przypadku, rozwiązując umowę, oczekujemy płacenia podatków za te grunty, a nie przechowywania – powiedział Prezydent,

- ze Starostą Pilskim przygotowywany jest kolejny etap podnoszenia kategorii lotniska, będzie przygotowana dokumentacja pokazująca potrzebne dokumenty do podniesienia kategorii i wybór operatora, który miałby tym lotniskiem zarządzać, tak żebyśmy mogli chociażby firmie Karpol – umożliwić postawienie hangaru, o który zabiega od dłuższego czasu, a w tej sytuacji prawnej jest to niemożliwe, bo potrzebujemy operatora zarządzającego lotniskiem, tworzącego to lotnisko zgodnie z nomenklaturą wymaganą przez Ministerstwo, przekazujące Starostwu te obiekty, te grunty,

- odnosząc się do tematu wiwarium, Prezydent powiedział, że sprawdzane są w tej chwili oferty, faktycznie były 2 przetargi, rozbieżność jest na tyle duża, że prawdopodobnie należy skorygować albo wartość zamówienia, albo nadal poszukiwać dostawcy tańszej usługi.

**Radna Wiesława Sztaba** zadała pytanie dotyczące punktu 84. sprawozdania, **Radna Maria Kubica** – nawiązując do tego samego punktu zapytała czy zapadły jakieś decyzje w sprawie utworzenia organizacji punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, **radny Marian Barelkowski** zadał pytanie dotyczącego punktu 66. sprawozdania z prac Prezydenta.

**Prezydent Piotr Głowski** odnośnie pytania zadanego przez radnego Barelkowskiego, powiedział, że tytuł w naszym przypadku brzmi inaczej, mówimy o przebudowie, rozbudowie obiektów, urządzeń dla uzyskania efektów użytkowych i w tym zakresie to było oceniane, faktycznie Gwda, ale również projektant i wykonawca – otrzymali najwyższe nagrody, cała Polska startowała w tym konkursie, a wymienieni uzyskali pierwsze miejsca za pomysł, projekt i wykonanie, można powiedzieć, że władze spółki razem z projektantem przygotowali swego rodzaju perpetuum mobile, koszty ogrzewania, chyba, spadły o 80%, wykorzystano m.in. ciepło pochodzące z wody, którą spuszczaemy do kanalizacji, która tam jest odbierana, to rozwiązanie zostało docenione we wszystkich możliwych kategoriach. Odnosząc się do punktu dotyczącego tzw. PSZOK-ów, czyli punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, przygotowywany jest w tej chwili dla całego Związku Międzygminnego projekt, który będzie prawdopodobnie finansowany w dużej części z zewnętrznych źródeł, czyli z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, jesteśmy partnerem Funduszu w przygotowywaniu zasad udzielania długoterminowych, bardzo korzystnych pożyczek na tego typu przedsięwzięcia z umarzaniem włącznie, dotyczy to wszystkiego, co nie jest w tej chwili zbierane na terenie Miasta w sposób bezpłatny, a jednocześnie zorganizowany, np. części metalowe, meble, lodówki, farby, środki chemiczne, chcielibyśmy, aby w każdej z gmin powstał co najmniej jeden taki punkt, w Pile będzie na pewno największy w całym subregionie, w tych punktach będzie również prowadzone przygotowanie do sprzedaży, bo dużą część Związek będzie

dalej sprzedawał, będzie to odzyskiwane albo neutralizowane w taki sposób, by to było bezpieczne dla środowiska, dla mieszkańców usługa ma być bezpłatna, będzie można na wyznaczone miejsce przywieźć to wszystko co jest nam niepotrzebne, co nam przeszkadza, jesteśmy w tej chwili na etapie przygotowywania planu.

#### **Ad 5.**

Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę Uchwały Nr XL/521/13 Rady Miasta Piły z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych zreferowała **Lidia Plewa, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej**. Dyrektor poinformowała, że mecenas Czura-Kalinowska została zaproszona na posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej, ale nie przybyła na to posiedzenie, nie było możliwości wysłuchania argumentów Pani Mecenas.

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały większością głosów pozytywnie.

**W związku z opuszczeniem przez przewodniczącego Rady Miasta Piły sali, prowadzenie obrad przejmuje wiceprzewodniczący Rady Paweł Jarczak.**

#### **Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.**

**Prowadzenie obrad ponownie przejmuje Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły.**

#### **Ad 6.**

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania omówił **Roman Szarzyński, sekretarz Gminy Piła**.

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

#### **Głosowanie:**



**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 21 głosami „za”.**

**Ad 7.**

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Wawelskiej i Giełdowej zreferowała **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela zarządził głosowanie nad uchwałą.**

**Przewodniczący przerwał głosowanie i powiedział, że należy zacząć od głosowania załączników.**

**Głosowanie załącznika nr 4:**

**Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 21 głosami „za”.**

**Głosowanie załącznika nr 3:**

**Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 21 głosami „za”.**

**Głosowanie załącznika nr 2:**

**Radni przyjęli załącznik jednogłośnie – 21 głosami „za”.**

**Głosowanie uchwały:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 21 głosami „za”.**

**Ad 8.**

Projekt uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

miasta Piły omówiła **Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Przed omówieniem przez dyrektor Wojtecką projektu uchwały, głos zabrał **prezydent Piotr Głowski**. Prezydent powiedział, że na sali jest Pani Tomira Łęska-Oleszak, pod jej kierownictwem był ten dokument przygotowywany. Prezydent dodał, że Tomira Łęska-Oleszak była wieloletnim dyrektorem Miejskiej Pracowni Urbanistycznej i że zamierzenie było takie, żeby ten kapitał wykorzystać, dokument który dzięki temu powstał - po prawie 20 latach, bo 18 lat temu było uchwalone poprzednie studium – pokazuje jak Miasto się zmieniło i jak chcielibyśmy, aby się zmieniało w najbliższych dziesiątkach lat. To jest dokument, który pokazuje kierunki, do których będziemy dążyć, pokazuje w jaki sposób tę jakość życia, którą dzisiaj pilnie doceniają – na to wskazują badania i sondaże, prowadzone także przez media – rozwijać, to jest jeden z kapitałów i nie chcielibyśmy tego stracić – powiedział Prezydent. Porządkujemy tę przestrzeń, rozdzielając te części, w których mieszkamy od tych, w których pracujemy – chroniąc przyrodę, pokazujemy również przyszły potencjał rozwojowy – gdzie będzie można budować, gdzie rozwijać przemysł, pokazujemy również w jaki sposób będziemy się komunikować na zewnątrz i na terenie Miasta, w jaki sposób będą łączone ulice, te, które dzisiaj budujemy, ale również te, które muszą powstać w przyszłości. To niezwykle ważny dokument – powiedział Piotr Głowski – bo na jego podstawie będziemy mogli potem realizować politykę przestrzenną.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** poprosił architekt **Tomirę Łęską-Oleszak**, żeby podczas omawiania projektu uchwały, towarzyszyła **dyrektor Iwonie Wojteckiej**.

Projekt uchwały omówiła **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka**. Dyrektor poinformowała też Radnych o załączniku nr 5, czyli o rozstrzygnięciu w sprawie uwag. W trybie formalnym wpłynęły uwagi, z tym, że jedna z uwag została wycofana – czyli nie będzie rozpatrywana. Z kolei uwaga złożona przez radnego Mieczysława Karpińskiego, dotyczy Wzgórz Gładyszewskich i przeznaczenia tych terenów na zabudowę ekstensywną jednorodziną. Z treści uwagi wynika, że należy pozostawić te tereny jako rolne i zieleni, czyli jest to sprzeciw w stosunku do lokalizacji ekstensywnej zabudowy na tym terenie – i ten wniosek podlega głosowaniu Rady. Prezydent przedstawia tę uwagę z rozstrzygnięciem negatywnym.

**Prezydent Piotr Głowski** powiedział, że w ostatnich dniach odbyło się posiedzenie STEŚ – Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego, w sprawie przebiegu drogi S11, to jest ostatni dokument w Wielkopolsce, przygotowywany przed wysłaniem do oceny na komitecie oceny projektów inwestycyjnych w Warszawie, uzgodniliśmy ten przebieg na terenie gminy Piła w całości, dotyczy to przebiegu nr 2, który był, bodajże, przed dwoma laty wstępnie prezentowany,

został on poszerzony o dwa kolejne węzły, pierwotny projekt miał węzeł na Koszycach i na Motylewie, na naszą prośbę spotkanie dróg S11 i S10 zostało rozszerzone o możliwość podłączenia do Miasta, to był węzeł, który nie miał zjazdu do centrum Miasta, w tej chwili ten węzeł bardziej oddalony ma wszystkie możliwe połączenia, we wszystkich kierunkach i podobnie jest w przypadku węzła przy Przemysłowej – który został dopracowany, który umożliwi korzystanie z całej strefy przemysłowej w południowo – wschodniej części Miasta. Obecna droga pozostaje w tym wariantcie drogą wewnętrzną, służy ona do komunikacji głównie terenów przemysłowych – ktoś podróżujący S-ką, zjedzie na wewnętrzną drogę i nie wjeżdżając już do Miasta będzie mógł się poruszać na całej długości – tak jak przebiega dziś obwodnica. Prezydent dodał, że wszystkie nasze uwagi uwzględniono, problemem będzie prawdopodobnie odcinek ujski. Burmistrz, który był obecny na tym spotkaniu, wniósł protest w stosunku do proponowanego przez Generalną Dyрекcję przebiegu. Są tam również trzy warianty, z tym, że dwa mocno naruszają środowisko, trzeci przebiega bliżej Miasta, a jest propozycja, by właśnie ten wariant wykluczyć – taka jest propozycja samorządu gminy Ujście. Prezydent Głowski powiedział, że w kolejnych dniach będą się odbywały bardzo intensywne spotkania, bo jesteśmy na takim etapie, że moglibyśmy bardzo szybko przenieść się z tą dokumentacją do Warszawy – jest to pierwszy z projektów, który jest w tej chwili w Wielkopolsce przygotowywany do sporządzenia dokumentacji i realizacji w przypadku wolnych środków

z przetargów, które albo się odbywają albo będą się odbywać w następnej perspektywie finansowej, oznaczałoby to duże szanse na sfinansowanie, dlatego zależy nam bardzo na tym – powiedział Prezydent w kontekście gminy Ujście - żeby konsultacje społeczne zakończyły się pozytywnie. Prezydent dodał, że ma nadzieję, iż mieszkańcy Ujścia, Burmistrz i Generalna Dyrekcja – dojdą do porozumienia, po to, żeby nie zablokować na lata realizacji, jeżeli nie uda nam się szybko przygotować, to o następnej perspektywie nie ma co mówić, nie wiadomo czy moglibyśmy liczyć na kolejną.

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że chciałby odnieść się do planszy prezentowanej przed chwilą i wypowiedzi Pana Prezydenta.

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** poprosił przewodniczącego Mieczysława Karpińskiego, żeby najpierw przedstawił opinię Komisji Gospodarki Miejskiej.

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że mamy do czynienia z jednym z najważniejszych dokumentów jakie Rada uchwała. Komisja Gospodarki Miejskiej, uwzględniając ważność i jakość tego opracowania dwukrotnie zajmowała się tą problematyką: 17 kwietnia 2013 roku – kiedy Radni zajęli się wyłącznie sprawami uwarunkowań

i 11 marca 2014 roku – kiedy Radni zajęli się projektem kierunków rozwoju. W dniu posiedzenia wrześniowego, kiedy Radni mieli wypracować opinię w sprawie ww. projektu, nie było pełnego składu Komisji Gospodarki Miejskiej i w związku z brakiem quorum - materiał nie został zaopiniowany.

**Mieczysław Karpiński** zapytał czy plansza, omawiana przed chwilą przez Pana Prezydenta, stanowi element studium. W studium ten element jest pokazany w postaci korytarza rozwojowego, natomiast prezentowany przez Prezydenta materiał jest materiałem Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Radny dodał, że studium jest potężnym opracowaniem, wymagającym pracy wielu osób. Radny podkreślił, że z całym szacunkiem odnosi się do pracy architekt Tomiry Łęskiej-Oleszak, która podjęła się tej pracy i udźwignęła zadanie. Radny odniósł się do uwagi, którą złożył w imieniu własnym, ale przede wszystkim w imieniu mieszkańców osiedla Gładyszewo. Mieczysław Karpiński powiedział, że sprawa może wydawać się błaha, bo mówimy o zapisie dotyczącym terenu, który był przedtem określony w studium jako teren wyłączony z zabudowy, teren rolny, w obecnym projekcie utrzymana jest ta funkcja, natomiast dopuszcza się zabudowę ekstensywną.

**Radny Mieczysław Karpiński** przedstawił Radnym zdjęcia prezentujące przedmiotowy teren. Po prezentacji Radny powiedział, że w czasie prezentacji mówił dużo o wodach powierzchniowych i roztopowych, te wody trzeba gdzieś odprowadzić, realizacja osiedla Gładyszewo wymagała bardzo poważnych inwestycji miejskich w postaci sieci kanalizacji deszczowej i studni chłonnych, pierwszy etap został wykonany dla zachodniej części osiedla, niestety w okresach ekstremalnych, studnie chłonne nie podołały przyjęciu wód. Podjęto więc kolejną inwestycję, na drugiej części osiedla i zbudowano kolejną potężną studnię chłonną, z którą wiązały się pewne problemy techniczne – była ona przebudowywana. Dzisiaj można powiedzieć, że całość prac, które Miasto podjęło – wartość sięgnęła kilku milionów złotych – pozwoliło na zagospodarowanie wód powierzchniowych. Dodatkowe tereny, przewidziane pod zabudowę, będą powodować konieczność dodatkowych działań związanych z odprowadzeniem wód deszczowych. Przy obecnym stanie prawnym nie ma możliwości odprowadzenia wód na teren byłej zwirowni. To wszystko powoduje niepokój Radnego, związany z bezpieczeństwem funkcjonowania osiedla w takim kształcie jak jest. Na koniec, radny Mieczysław Karpiński dodał, że teren o którym mowa, jest terenem prywatnym, był terenem rolnym, a w tej chwili jest terenem przewidzianym pod zabudowę ekstensywną – co zostało przez Radnego oprotestowane.

**Prezydent Piotr Głowski** powiedział, że dyrektor Wojtecka, na początku mówiła o ograniczonych możliwościach przestrzennych, mamy 102 kilometry kwadratowe powierzchni, ale tej przestrzeni,

na której możemy inwestować jest stosunkowo niewiele, musimy ją wykorzystywać niezwykle rozsądnie, dzieląc ten teren, dając sobie jednocześnie możliwość rozwoju, bo obecnie posiadane przestrzenie właściwie się kończą i za chwilę, jeśli będziemy chcieli zaproponować komuś życie w tej części Wielkopolski – to będziemy musieli powiedzieć, że musi się osiedlić poza Miastem. Nie jesteśmy w tej chwili przedstawicielem, na tym etapie, czyjegokolwiek stanowiska – czy to osób prywatnych czy publicznych, przygotowujemy dokument, który mówi o możliwościach rozwojowych Miasta. Patrząc na ten teren, którego widokiem radny Karpiński, w oczywisty sposób, nie chce się podzielić z nikim, wiemy, że każdy kto w taki teren przychodzi ma dyskomfort wynikający z tego, że budują się potem kolejne domy, sąsiedzi zaczynają hałasować, pojawiają się samochody – ale tak jest w mieście. Tak wyglądał też ten teren, kiedy radny Karpiński się przeprowadzał - Motylewo, Koszyce, cały ten teren podobnie się zmieniał. Można mówić o tym, że należy taki teren zachować, gdyby były warunki do inwestowania w innych częściach, ale też, gdyby, po sąsiedzku, nie działały się rzeczy, które i tak wpłyną na ten teren i to nie w taki sposób jaki my proponujemy – o szczegółach powie dyrektor Wojtecka. Chodzi o ekstensywne wykorzystanie tej przestrzeni, żeby ją w maksymalnym stopniu zachować, tylko wójt gminy Szydłowo wydaje decyzje o warunkach zabudowy – jedno przy drugim. To nie jest tak, że to się dzieje nie wiadomo gdzie – to jest zaraz przy naszych terenach i wszystkie problemy, o których mówił radny Karpiński – dotyczące mediów, zbierania wody, rozjeżdżanych dróg – i tak do nas trafiają, bo wszyscy mieszkańcy zaraz zza granicy Miasta przyjadą do nas – wjadą na ul. Kamienną i będą oczekiwali, że zrobimy im kanalizację, porządną drogę. Nikt nie rozlicza granicy tylko patrzy na to, że kawałek przejechał i nagle kończy się droga. Dotyczy to wszystkich problemów, o których mówiliśmy. Powstaje pytanie – czy my chcemy partycypować wyłącznie w kosztach i utrzymać ten teren w doskonałej jakości, żeby sąsiedzi mogli z niego korzystać, czy my również będziemy go wykorzystywać podatkowo – i to jest chyba kluczowe pytanie i odpowiedź. Na ten temat trwały długie rozmowy, dyskusja była długa i zacięta, chodziło o to, żeby ustalić taki sposób zagospodarowania, by w jak najmniejszym stopniu obniżyć jakość życia i tych, którzy już tam mieszkają i tych, którzy w przyszłości będą tam mieszkali. To jest podstawowe i jedyne kryterium, które należy w takich momentach brać pod uwagę i dlatego – jak powiedział prezydent Piotr Głowski – bardzo prosi Radnych o to, żeby nie uwzględniać tego wniosku, po to, byśmy mogli korzystać z tej przestrzeni. My tam i tak będziemy musieli wybudować pełną infrastrukturę, którą doprowadzimy do części gdzie jest obecnie likwidowane schronisko dla psów i to wszystko, jak połączymy – pokazuje, że koszty mamy pewne, a w przypadku nie zagospodarowania tego terenu nie będzie żadnych dochodów. I tak zostanie pewnie na kolejne dziesiątki lat. Chcemy aktywizować nie tylko przestrzeń biznesową ale też mieszkalną – powiedział Prezydent.

**Dyrektor Iwona Wojtecka** powiedziała, że zapisy w studium, dotyczące wzgórz na Gładyszewie,

powstały w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne. Dyrektor zaprezentowała jedną z plansz tego opracowania – litologia i warunki gruntowe – wodne. Opracowanie, zrobione na podstawie 60 odwiertów, wskazuje tereny, które są niekorzystne na tym obszarze i tereny, które są korzystne dla zabudowy, tereny o średnich warunkach oraz tereny wskazane na różnych innych mapach – mówiące o spadkach tego obszaru. Zapisy w zakresie ograniczeń wynikają z tego opracowania. Jedno z ograniczeń, które już jest wpisane do studium, to wyłączenie z zabudowy terenów, które mają spadki powyżej 10%, czyli eliminujemy z zabudowy tereny, które te spadki mają wysokie, tam są spadki nawet powyżej 20%. Drugi zapis tego studium, to zapis, że 30% do 45% terenu tego obszaru jest wyznaczone pod zabudowę, czyli reszta musi być terenem zielonym, albo terenem rolnym – niecałe 50% terenu, to są tereny wyznaczone pod działki, a jest wprowadzone jeszcze jedno ograniczenie – działki muszą być większe niż 3.200 metrów kwadratowych, przyjęta średnia dla działki zabudowy mieszkaniowej – to 3.600 metrów. Są to więc działki rezydencjonalne, duże działki mieszkaniowe, jednorodzinne i dlatego zapis ogólny dla tego terenu mówi o zabudowie ekstensywnej. Dyrektor Wojtecka dodała, że kolejnym zapisem studium jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania i dla tych obszarów, które mają mieć większą intensywność – czyli wzdłuż ul. Kamiennej, tam gdzie było schronisko dla zwierząt – to są tereny gminne, po lewej stronie do zbocza – to jest ta zabudowa intensywna – to są te tereny, które będą w kolejnym planie zagospodarowania opracowane i wreszcie ta zabudowa ekstensywna. Dyrektor powiedziała, że takie opracowanie planistyczne da rozwiązanie nie tylko układu komunikacyjnego, ale też całego układu infrastruktury technicznej, w tym odprowadzenia wód deszczowych, czy to rozwiązanie będzie zbiorcze, czy będzie na zasadzie zbiorników retencyjnych, to się okaże dopiero na etapie miejscowego planu zagospodarowania i poszczególnych analiz, które będą musiały być przed tym planem wykonane i to na pewno wpłynie na osiedle istniejące przy ulicach Rubinowej i Agatowej, gdzie wody gruntowe w tej chwili spływają ze zbocza, bo nie ma rozwiązań wspólnych dla tego obszaru. Na ponad 20 hektarach tego terenu dopuszczamy około 50 działek mieszkaniowych jednorodzinnych, to są duże działki, rozproszone na tym terenie.

**Radny Mieczysław Karpiński** powiedział, że dyskusje, o których wspominał Prezydent świadczą o tym, że teren ten jest problematyczny. Radny Mieczysław Karpiński powiedział, że nie działa z niskich pobudek. Fakt, że powstała tego typu „ingerencja” na terenie gminy Szydłowo martwi Radnego z różnych powodów, m.in. z powodu trybu przeprowadzenia tych zmian. Radny przypomniał, że mówił przede wszystkim o sprawach związanych z gospodarką wodami, ale również z ochroną przyrody. Radny Karpiński powiedział, że w Pile istnieją tereny rozwojowe i dyrektor Wojtecka mówiła o tym, bo to są tereny mieszkaniowe na Jadwizynie, na Koszycach, na Motylewie, a również na osiedlu Gładyszewo – wzdłuż ul. Kamiennej. Efekt kilkudziesięciu działek w tej zabudowie ekstensywnej jest nikły i Miasto na tym niewiele skorzysta. Mieczysław

Karpiński powiedział, że w obszarze gminy Szydłowo, teren, o którym dyskutowano to są nowe działki, nowi mieszkańcy – najprawdopodobniej z Piły i to są ludzie, którzy będą płacić podatki od nieruchomości w gminie Szydłowo, jeżeli nie jest określony sposób gospodarki infrastrukturalnej, to Radny nie widzi powodów, dla których Piła miałaby partycypować w tych kosztach. Radny dodał, że na etapie wstępnym, gdy prezentowano uwarunkowania, obowiązywało stare studium i Radny miał wiedzę o terenach rolnych, z chwilą gdy zapoznał się z projektem kierunków rozwojowych –

z zamiarem zabudowy, Radny złożył do Prezydenta pismo, które zostało potraktowane jako wniosek poza terminem – chociaż część takich wniosków została rozpatrzona pozytywnie – i został odrzucony, to było w kwietniu br., więc uwaga zgłoszona przez Radnego nie jest uwagą złośliwą, tylko jest konsekwentnym stanowiskiem w tej sprawie.

**Radny Krzysztof Muchewicz** powiedział, że każda gmina w swoich granicach jest „Bogiem i carem”, podejmując taką decyzję, stawiając już dom, gmina Szydłowo tak postępuje. Radny zastanawiał się – jak można pozwolić budować bez porozumienia z gminą Piła, jeśli chce się zachować ten teren jako teren przyrodniczy. W tej sytuacji, jeżeli gmina Szydłowo wydała decyzję o stawianiu tam budynków mieszkalnych, to my również musimy coś z tym terenem zrobić, bo od nich będzie woda płynąć na teren naszych domów.

**Radny Tomasz Pochylski** poprosił o pokazanie planszy, dotyczącej standardów uzbrojenia terenu. Radny powiedział, że na zaprezentowanej mapie kolorem brązowym wskazano tereny, które są uzbrojone w 5 sieci: wodociągową, kanalizacji sanitarnej, ścieków, gazową i ciepłowniczą. Radny Pochylski zapytał czy kierunki rozwoju zagospodarowania Piły przewidują powiększanie tych sieci, czyli uzbrajania terenu, żeby tych terenów, oznaczonych na mapie kolorem brązowym, było więcej. Mamy tereny, np. ulice: Wawelska i Przemysłowa, gdzie są tylko 2 sieci.

**Radna Maria Miler** zapytała czy nie jest tak, że chcemy kompleksowo mieć problem z głowy dla wszystkich inwestorów na osiedlu Gładyszewo, a dotyczy to również terenu, który Radna pamięta, a który radny Karpiński prezentował na zdjęciach jako teren żwirowiska, teren kupiony przez inwestora od Gminy za 2 złote i 14 groszy za metr kwadratowy – to było 15 hektarów. Radna Miler zapytała czy dzisiaj nie ma tam żadnego zagrożenia i czy gdyby tam nie było deszczówki, to im się naprawdę nic nie stanie. Radna zapytała też jak będzie rozwiązana sprawa mediów na osiedlu Gładyszewo, również na omawianym terenie.

**Radny Zbigniew Kosmatka** powiedział, że kiedy Prezydent mówił o tym, że ci, którzy w tej chwili budują po szydłowskiej stronie, będą oczekiwali, żeby korzystać z układu komunikacji, m.in.

z ul. Kamiennej, to Radny zastanawiał się – w jaki sposób. Czy oni jakimiś terenowymi samochodami przez to wzgórze będą zjeżdżali do ul. Rubinowej i potem dalej. W trakcie dyskusji na temat ekstensywnej zabudowy, Radny zrozumiał w czym rzecz. Tam trzeba będzie wybudować drogi, które zostaną połączone z drogami po stronie gminy Szydłowo. Radny powiedział, że mówimy o pozyskiwaniu nowych terenów pod zabudowę, a przecież teren, który był jakby „wrzodem” na terenie tego osiedla – schronisko dla zwierząt, teren, który poza swoją zabudową obejmował pierścień nie dopuszczający zabudowy, z uwagi na strefę ochronną – dzisiaj przestał istnieć, bo wybudowano schronisko, prywatnymi środkami, na Leszkowie. W związku z tym uzyskujemy kilka hektarów gruntu, który będzie mógł być przedmiotem zabudowy w zupełnie innych warunkach aniżeli jest to proponowane na Wzgórzach Gładyszewskich. Radny dodał, że przyłącza się do opinii wygłoszonej przez radnego Muchewicza i że pojawiały się już uwagi mieszkańców tamtych terenów, o tym, co się dzieje z ich budynkami, piwnicami, po intensywnych opadach. Zbigniew Kosmatka powiedział, że nawet stosując tam ekstensywną zabudowę, stosując techniczne rozwiązania związane z rozproszaniem wód opadowych – te rozwiązania nigdy nie obejmą całej powierzchni jaka tam istnieje, w związku z czym ten problem, ze względu na konfigurację terenu, strukturę gleby – zawsze będzie istniał. Radny Kosmatka powiedział, że, o ile dobrze pamięta, to w poprzednim studium, a właściwie uaktualnianiu tego studium, w strefie – Motylewo i Bydgoskie Przedmieście – zapisano alternatywną lokalizację obiektu wielkopowierzchniowego, a nie „i tu i tu”. Radny powiedział, że czytając wnikliwie zapisy nowego studium, znalazł m.in. informację, że w tym nowym studium zakłada się zmianę przebiegu magistrali gazowej – tej zachodniej. Radny dodał, że, jak rozumie, gestor sieci planuje tego typu rozwiązania. Na koniec, radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że kiedy słuchał wprowadzenia Prezydenta do tego tematu, to zastanawiał się czy te zapisy, które są teraz proponowane, są aż tak wielką rewolucją, która spowoduje, że rozwój naszego Miasta będzie intensywny, wielokierunkowy itd. czy po prostu – to nowe studium, w sporej części, wypełnia białe plamy, które były – bo były takie a nie inne uwarunkowania – w poprzednim studium, a dzięki temu daje aktualny obraz. W „preambule” do studium sami autorzy piszą, że rozwiązania komunikacyjne oparte są o uchwałę z 1999 roku o układzie komunikacyjnym Miasta itd., jest szereg odwołań do poprzednich decyzji, które Rada, w nieco innym gronie, przyjmowała. Radny dodał, że odnosi się z pełnym szacunkiem do autorów, bo wie jak tytaniczna to była praca. Poprzedni dokument był kilkakrotnie aktualizowany, ale to on nadał ton, tempo i kierunki. Nowy dokument wpisuje te kierunki i doprecyzowuje możliwe kierunki rozwoju, pojawiające się w związku z tym, że na przestrzeni 20 lat np. tereny objęte administracją specjalną bardzo mocno się skurczyły. Dzięki temu studium, kolejne plany, uchwalane w kolejnych kadencjach nie będą budziły wątpliwości tych Radnych, którzy się zapoznają ze studium. Odnosząc się do uwagi radnego Mieczysława Karpińskiego, radny Kosmatka powiedział, że podziela jego zdanie.



**Krzysztof Szewc, zastępca Prezydenta Miasta Piły**, odnosząc się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Kosmatki, powiedział, że prezydent Głowski jasno powiedział, że jest to studium opracowywane po 18 latach, więc z natury rzeczy musi uwzględniać te zmiany, które zaszły w międzyczasie. Odnoszenie personalne – do siebie, uważa Prezydent za nieuzasadnione, bo jest oczywiste, że w tym studium nie zmieniamy w sposób jakiś kategoryczny przeznaczenia terenów, z np. objętych ścisłą ochroną przyrody na tereny objęte budownictwem, jest to kontynuacja tego, co było wówczas opracowane. Co do tempa rozwoju – pozwolę sobie nie zabierać głosu – powiedział prezydent Szewc. W tym studium mówimy również o terenie po schronisku dla zwierząt i że będzie on przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe, tylko, jeżeli poprzednie studium było opracowywane 18 lat temu, to kiedy będzie kolejne opracowywane – gdybyśmy chcieli jakieś zapisy, w tym zakresie, zmieniać. Wydaje się, że myślimy o perspektywie nie 5, 7, 10 lat, ale o trochę dłuższej perspektywie czasowej, przynajmniej 15, 20 lat i w tym okresie, tak jak było to powiedziane, tereny pod budownictwo mieszkaniowe, szczególnie jednorodzinne, wyczerpią się. Prezydent dodał, że Radni wiedzą ile osób z Piły przeniosło się za granicę Piły w wyniku tego, że pewne tereny nie zostały w sposób należyty uwolnione. Odnosząc się do tematu wód opadowych, Prezydent powiedział, że problem ten będzie występował i tak i tak, tylko pytanie w jakiej intensywności i w jakim zakresie. Prezydent Szewc powiedział, że, chyba, w ubiegłym roku była przedstawiona prośba, aby przez osiedle Gładyszewo przechodziła jedna z dróg, która uwzględniałaby ruch z tego terenu, który zagospodarowuje nasza sąsiednia gmina, także budownictwo, w tym zakresie, infrastruktury drogowej, związanej również z wodami opadowymi, ściekami, i tak będzie leżało po naszej stronie. Prezydent przypomniał, że mówimy o zabudowie ekstensywnej, to nie będzie jeden dom na 500, 600 metrów, tylko na około 3.000 metrów, na tyle będzie to zagospodarowane, na ile jest możliwe, ale jednocześnie w taki sposób, aby w tym zakresie, w którym to jest możliwe, zachować warunki przyrodnicze.

**Radny Zbigniew Kosmatka** powiedział, że podkreślał, że ma świadomość etapowości pewnych rzeczy. Radny dodał, że chciałby uzupełnić wiedzę słuchających i powiedział, że dyrektor Wojtecka dwukrotnie podkreślała, że studium nie jest aktem prawa miejscowego, bo aktem prawa miejscowego jest plan zagospodarowania, w związku z czym – studium jest tylko wskazaniem potencjalnych kierunków. Istnieje procedura, która się nazywa – aktualizacja studium – w trakcie której można, po rozważeniu wszystkich za i przeciw, pewne rzeczy z tych zapisów, które dzisiaj będą przyjęte – korygować. To, że sąsiednia gmina zwróciła się o to, aby Piła wybudowała drogę, która będzie połączeniem z budującym się osiedlem powoduje, że jest wniosek, który jest do rozpatrzenia - albo za albo przeciw. Radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że 10 lat temu – Radny nie pamięta do którego roku, ale prezydent Szewc jako Radny wówczas, powinien pamiętać – każda

uchwała związana ze zmianami planu zagospodarowania musiała zawierać część, która określała skutki, koszty i potencjalne zyski, które przyniesie proponowana zmiana. Ten zwyczaj, w którymś momencie przestał obowiązywać z racji tego, że zmieniły się przepisy, które nie obligują Rady do pozyskiwania tego typu wiedzy. Powinniśmy pamiętać o tym, że nawet jeśli nie mamy tego załącznika, to warto ważyć wszystkie za i przeciw, zanim podejmuje się tego typu decyzje.

**Prezydent Krzysztof Szewc** powiedział, że, tak jak powiedział radny Kosmatka, studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale – jak Radny doskonale wie – każdy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny ze studium, jeżeli jest niezgodny – podlega uchynieniu przez Wojewodę. Prezydent Szewc dodał, że w żadnym momencie nie powiedział, że gmina Szydłowo zwróciła się o wybudowanie drogi, inne osoby zwracały się o to.

**Radny Mieczysław Karpiński** powiedział, że 12 sierpnia br. o godzinie 12.00 odbyła się publiczna dyskusja na temat studium, przewidziana procedurą prawną. W tej dyskusji uczestniczyły 3 osoby – łącznie z Radnym. Mieczysław Karpiński powiedział, że cieszy go to, że dzisiaj Radni mieli możliwość uczestniczenia w dyskusji. Planowanie przestrzenne jest planowaniem ciągłym, zmiany są wprowadzane, bo taki jest bieg wydarzeń, gdybyśmy za każdym razem mieli wprowadzać jakieś skrajne innowacje, to nie byłoby planowania tylko chaos. Jeśli chodzi o ul. Kamienną, to Radny powiedział, że chciałby zauważyć, że wójt gminy Szydłowo – jak do tej pory – nie partycypuje i nie zgłasza jakichkolwiek zamierzeń związanych z przebudową ul. Kamiennej, która jest drogą powiatową, nie partycypuje i nie zgłasza chęci budowy ścieżki rowerowej, a pamiętać należy, że przy ul. Kamiennej położone jest osiedle Zawada, oddalone od wsi Zawada o kilka kilometrów. Stan tej drogi, poza granicami naszego Miasta, jest fatalny. Radny nie podziela zdania, że wójt Szydłowa, chociażby z powodów finansowych, będzie skłonny do jakichś wspólnych inwestycji z Miastem i z Powiatem.

**Radna Wiesława Sztaba** powiedziała, że w pełni podziela zdanie i obawy radnego Karpińskiego. Radna dodała, że pochwała pomysł, ale on nie pasuje do tego terenu. Wiesława Sztaba dodała, że mamy niezagospodarowane tereny na dolnym Gładyszewie, mamy „na terenie Piły”, należy remontować stare budownictwo, jest dużo rzeczy do zrobienia.

**Radny Paweł Jarczak** zapytał czy brak przeznaczenia tego terenu pod zabudowę ekstensywną spowoduje brak opadów deszczu i zalewania innych mieszkańców – i powiedział, że z pewnością – nie. Jest wręcz odwrotnie – budowa domów i zakładanie przydomowych instalacji rozsączających deszcz, spowoduje zmniejszenie problemu. Jeżeli chodzi o geologiczne warunki budowy, to Radny zna w Pile trudniejsze – choćby ul. Żeleńskiego, gdzie ludzie budują się praktycznie na terenie

bagnistym i to ma zasadność. Trzeci argument, który, zdaniem radnego Jarczaka, przemawia za przyjęciem studium to to, że uchwalając studium raz na 18 lat nie powinniśmy zakładać z góry, że za rok lub trzy wniesiemy do niego poprawkę, skoro dzisiaj możemy przyjąć dokument w formule jaka jest proponowana przez Prezydenta. Radny dodał, że dzisiaj mamy tworzyć pewną ścieżkę dla dobra mieszkańców Miasta, a nie ograniczać się. Radny powiedział, że nie ma nic złego w tym, że uwalniamy kolejne tereny pod zabudowę dla mieszkańców Piły, choć mamy też inne, dlatego Radny poprze wniosek i studium, które przedstawił Prezydent.

**Radny Mieczysław Karpiński** powiedział, że jedno ze zdjęć, które przedstawił pokazywało efekty strumienia wody. Chodzi o to, że jeżeli wodę skanalizujemy, np. w drodze, to ona płynie jak strumień i stąd obawy. Odnosząc się do kwestii proceduralnych, Radny powiedział, że jeżeli uwaga będzie przez Radę rozpatrywana, to przyjęcie uwagi nie jest odrzuceniem całości studium, cofamy tylko fazę proceduralną o kolejne wyłożenie – tak jak powiedziano na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej i po tej ostatniej fazie procedury, studium jest po raz kolejny przedkładane do uchwalenia Radzie.

**Prezydent Krzysztof Szewc** powiedział, że wypowiedzi części Radnych kierują naszych mieszkańców poza granice Piły – wprost, kierują do Szydłowa. Trochę naszych mieszkańców już straciliśmy, straciliśmy trochę podatków. Prezydent powiedział, że apeluje do Radnych, aby tego nie kontynuować. W nawiązaniu do tego o czym mówił przewodniczący Karpiński, Prezydent powiedział, że jeżeli zostanie przyjęta uwaga, studium nie ulega zmianie w całości, ale podlega kolejnym procedurom, więc za kilka miesięcy będzie ono dopiero uchwalane.

**Radna Małgorzata Karwacka** powiedziała, że zgadza się z radnym Pawłem Jarczakiem. Radna wyraziła uznanie dla całego studium i powiedziała, że widać ogrom włożonej pracy. Małgorzata Karwacka dodała, że jesteśmy wyjątkowym miastem, bo w granicach naszego Miasta – 52%, to są tereny zielone, to są lasy i tereny chronione przyrodniczo. Radna wie jak ciężko jest znaleźć w Pile działkę budowlaną i widzi jak wielu mieszkańców wyprowadziło się z Piły, jednocześnie pracując w Pile, a dzieci tych mieszkańców uczęszczają do naszych szkół. Radna Karwacka powiedziała, że zgłasza za przyjęciem studium.

**Radny Zbigniew Kosmatka** powiedział, że ciężko słuchać argumentów mówiących o tym, że 50 działek, które ewentualnie mogą powstać, spowoduje masowy odpływ mieszkańców Piły. Jeżeli spojrzymy na dane statystyczne z ostatnich 10 lat, to widać jak falowały ilości mieszkańców, ale generalnie są to wielkości w granicach 1.000 osób, które przemieszczały się z różnych powodów, nie tylko dlatego, że kupili działki w Kaczorach, Szydłowie czy gdzieś indziej, bo tych osób jest

około 1/3, te osoby kupowały te działki tam dlatego, że one były, z reguły, tańsze od proponowanych w Pile. Zdajemy sobie doskonale sprawę z tego, że nie mogliśmy być tutaj konkurentem, drastycznie zmniejszając wartość działek, bo obligują nas przepisy szczególne. Radny Kosmatka powiedział, że m.in. z informacji jakie uzyskują Radni, można się dowiedzieć, że część działek, proponowanych do sprzedaży, wcale nie jest konsumowana przez nabywców, w związku z czym Radny proponowałaby ostrożność w sprawie argumentu, dotyczącego tego elementu.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że gminne grunty leżą odłogiem, są łąki, dziesiątki hektarów na Motylewie. Radna powiedziała, że po prostu, któregoś roku nie będziemy wyrażać zgody na dzierżawę i przeznaczymy na sprzedaż. Tutaj jest pytanie czy w studium te tereny, które w tej chwili są łąkami na Motylewie, są przeznaczone na budownictwo. Radna poprosiła też o odpowiedź w sprawie 15 hektarów przy ul. Kamiennej, w jaki sposób uzbrojenie, które planujemy wpłynie na uzbrojenie właśnie tego terenu. Odnosząc się do studium, Radna powiedziała, że jeśli chodzi o kierunek, to Radna widzi jeden kierunek – kierunek handlu. Maria Miler powiedziała, że widzi to od wielu lat, bez względu na to, kto jest Prezydentem Miasta, ten kierunek jest taki sam – handel w Pile. Radna dodała, że kiedy zagłąda do budżetu, bo to jest bardzo powiązane, to przygotowanie dokumentacyjne, pierwszego i drugiego etapu rewitalizacji obszarów przemysłowych, rozwój strefy przemysłowej – jest z wykonaniem – 1%, a przecież powinniśmy już mieć przygotowane te tereny w studium na podstawie tej dokumentacji. Radna zapytała czy nie powinno się najpierw sporządzić dokumentacji, a dopiero potem przygotować się do wyłożenia studium. Radna Maria Miler zapytała ile jeszcze marketów powstanie na terenie Miasta, jak jesteśmy przygotowani do realizacji zagospodarowania terenów przemysłowych, czy jesteśmy chociaż dokumentacyjnie przygotowani – wygląda na to, że nie. Radna zapytała w jakim kierunku dąży rozwój Miasta, dlaczego jest tyle marketów. Mówimy o zrównoważonym rozwoju – i słusznie, ale dlaczego nie mówimy o równowadze w gospodarce, nie tylko handel. Potrzebujemy inwestorów, i przygotowanych terenów, a nie od lat przygotowywanych – ulice: Wawelska i Walki Młodych – są zbrojone od dawna, przez to, zdaniem Radnej, ucieka nam młodzież.

**Beata Dudzińska, zastępca Prezydenta Miasta Piły**, odnosząc się do założeń studium, powiedziała, że dążymy do tego, żeby Miasto rozwijało się w sposób zrównoważony, żeby można było mieszkać w pięknym otoczeniu zieleni, której w Pile nie brakuje. Mówimy o 50 działkach, które spowodują, że do Piły ściągną nowi mieszkańcy, bo o to zabiegamy – o promocję Miasta, żeby powiedzieć, że tu są fantastyczne warunki nie tylko, żeby mieszkać, ale też żeby pracować. Musimy mieć ofertę, żeby ona mogła konkurować chociażby z Szydłowem. Jeżeli mieszkańcy Szydłowa korzystają z naszych dróg i szkół, to warto, żeby brali udział w ich finansowaniu,

zabiegajmy o to, żeby naszych mieszkańców było jak najwięcej. Jeśli chodzi o tereny przemysłowe, o których mówiła radna Miler, to na ul. Walki Młodych dopiero usunięto wszelkie przeszkody, które uniemożliwiały jakiegokolwiek inwestowanie i przed nami duży projekt, zapisany jako strategiczny na liście projektów województwa wielkopolskiego, który otwiera nam furtkę do pełnego uzbrojenia, bo czym, Piła ma konkurować i wyróżnić się na tle województwa – właśnie takimi terenami, które będą przygotowane na jutro, jeżeli zapadnie decyzja o inwestowaniu. Nawiązując do tematu handlu, Prezydent powiedziała, że inwestor, który decyduje się utworzyć tutaj swój obiekt, nie idzie tutaj na karkołomną inwestycję, tylko najpierw prowadzi analizę i zapewne nie bierze pod uwagę tylko tego Miasta, ale i otoczenie, w którym żyje pół miliona ludzi i analizuje czy będą oni, z różnych powodów, przyjeżdżali do Piły ubogacając nasze Miasto. Zrównoważony rozwój czyli mądry podział wszystkich funkcji, tak, żeby jedna nie wpływała negatywnie na drugą i zabieganie o mieszkańców – i tych, którzy są dzisiaj i tych, których chcemy ściągnąć – specjalistów, ludzi, którzy są w Pile potrzebni. Ostatnie Targi Pracy pokazały, że brakuje nam specjalistów w całych grupach zawodowych – i tych wysoce wyspecjalizowanych i tych, jeśli stworzymy odpowiednie warunki, ściągniemy do Piły.

**Ewelina Śługajska, skarbnik Gminy Piła** powiedziała, że w ramach informacji z wykonania budżetu omawiała bardzo szczegółowo wykonanie wydatków majątkowych i wydawało się, że jasne jest, iż to wykonanie na pierwsze półrocze jest na niewielkim poziomie. Odnośnie inwestycji, o której mówiła radna Miler – przygotowanie dokumentacyjne w rejonie Leszkowa, ul. Walki Młodych i ul. Wawelskiej – wydawało się Skarbnik oczywiste, że wykonanie jest na tak niskim poziomie, ponieważ jak Radni wiedzą, mogliśmy je wprowadzić dopiero w lipcu – na nadzwyczajnej sesji. Procedura związana z wyłonieniem i składaniem wniosku o otrzymanie dofinansowania w ramach m.in. tego zadania, była na tyle długotrwała, ale zakończyła się sukcesem, więc i w tym zakresie powinniśmy być zadowoleni, natomiast sama forma – dofinansowanie i środki, które pozyskamy na przygotowanie dokumentacyjne terenu pod działalność typowo przemysłową w roku 2015, da nam możliwości uwolnienia tego terenu pod działalność typowo przemysłową – produkcyjną, usługową – a nie pod handel. Skarbnik dodała, że przez ostatnie 3, 4 lata przygotowujemy się do działalności przemysłowej nie tylko w tym rejonie, rekultywacja terenów zdegradowanych w rejonie ul. Walki Młodych, otrzymane dofinansowanie, uwolnienie terenu pozwala nam ten teren przekazać przedsiębiorcom jako ewentualne, atrakcyjne miejsce. Ewelina Śługajska przypomniała też o Gruncie na Medal – to 2011 rok, mamy tam już przedsiębiorcę, który działa, a za chwilę kolejna działka będzie przygotowywana do sprzedaży i ściągnięciu kolejnego przedsiębiorcę. Jako kolejne miejsce Skarbnik wymieniła Strefę Ekonomiczną – tam już mamy przedsiębiorcę, mamy wyłonionego właściciela dwóch nieruchomości, również dzięki decyzji Radnych daliśmy możliwość osiedlenia się kolejnej firmie. Skarbnik Gminy

przypomniała, że to Radni zdecydowali o tym, że są ulgi w podatkach od nieruchomości, to Radni decydują o tym, że są niskie podatki, żeby mieszkańcy Gminy i przedsiębiorcy tutaj pozostali. Działki kupują ci, którzy mają pieniądze, ci którzy szukają swojego miejsca, jeżeli nie zostaną w Pile, to pójdą poza granice Miasta.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka** odpowiadając na pytania Radnych powiedziała, że jeśli chodzi o standardy, to były one określone na poziomie uwarunkowań – czyli tego co mamy, a dalej, w kierunkach – pokazano dokładnie rozwój infrastruktury na różnych płaszczyznach, pokazując tę zbiorczą planszę, na której widać do czego dążymy. W kierunkach studium dążymy do pełnego uzbrojenia wszystkich terenów i zainwestowanych i tych, które wskazujemy do zainwestowania. Dyrektor Wojtecka powiedziała, że teren na ul. Kamiennej, po lewej stronie, ten pierwszy przed lasem, o którym mówiła radna Miler, to jest teren, który jest w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania, inwestor, zgodnie z tym planem, realizuje swoją inwestycję, która miała opracowane wszystkie warunki uzbrojenia technicznego, w tym w odprowadzenie wód deszczowych, inwestor złożył wnioski o zmianę tych zapisów, bo chce inwestycję odprowadzenia wód deszczowych realizować własnymi środkami, na terenie, który będzie uruchamiał pod działki jednorodzinne – wszystko jest w toku, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren, o którym rozmawiamy, jest położony dalej, za lasem. Wracając do drogi publicznej, która ma obsłużyć tereny w obrębie gminy Szydłowo, to jest to droga dojazdowa, nazywa się Smolewo, ona łączy te inwestowane teraz tereny gminy Szydłowo z ul. Kamienną, i to też jest droga publiczna, miejska. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kosmatki, Dyrektor powiedziała, że w dalszym ciągu jest wymagana prognoza finansowa, przed chwilą Radni uchwalali miejscowy plan zagospodarowania, gdzie załącznikiem było rozstrzygnięcie w sprawie kosztów jakie Gmina ponosi na uzbrojenie techniczne, a to o czym Radny wspominał, to było bardzo dokładne opracowanie prognozy finansowej na teren przy ul. Kamiennej, kiedy wchodziły w grę tereny prywatne i tereny gminne, gdzie była dokładna deklaracja osoby fizycznej – jakie poniesie koszty związane z uzbrojeniem terenu, było to na drogach wewnętrznych, a część inwestycji miała ponieść Gmina, bo to były, odchodzące od ul. Kamiennej, drogi publiczne, czyli dojazdowe gminne i wtedy ta część dotycząca uzbrojenia w deszczówkę miała być realizowana przez Gminę. Odnosząc się do wypowiedzi w kwestii aktualności studium, dyrektor Wojtecka powiedziała, że studium obowiązujące od 1996 roku zostało ocenione, bo raz w kadencji jest analiza wykonana przez Prezydenta – to jest ocena aktualności studium. Kolejna ocena była w 2009 roku i trzeba powiedzieć, że przy zamkniętych ograniczeniach przestrzennych dla rozwoju Miasta, nieaktualność studium była określona zawsze w tych ocenach jako nieaktualność uwarunkowań, bo studium to nie tylko kierunki, nie tylko przestrzeń, ale to także bardzo dużo przepisów odrębnych i bardzo dużo zagadnień, które się

aktualizuje. W tym nowym studium jest zaktualizowana cała sfera ochrony zabytków, ochrony przyrody, sfera dotycząca uzbrojenia, które przez te 18 lat się zmieniło, zagospodarowania, które się zmieniło. Nie tylko pokazujemy nowe tereny, które są ograniczone w Mieście, ale opracowujemy cały dokument do wykorzystania, z informacjami o zasobie Gminy – gdzie mamy tereny zalewowe, gdzie są tereny chronione, gdzie jest Kuźnik – cały ten zasób jest w studium. Główna część uwarunkowań dotyczy tych właśnie elementów. Odnosząc się do tematu zasadności zabudowy ekstensywnej na terenie Gładyszewa, dyrektor Iwona Wojtecka powiedziała, że przy nowym opracowaniu i przy wydatkach i kosztach, związanych z uzbrojeniem terenu, które jest wyznaczone w tej strefie terenów zabudowanych na Gładyszewie, czyli po stronie wschodniej i zachodniej od ul. Kamiennej do podnóża tego wzniesienia, to jeżeli będą poniesione takie koszty i przy okazji, w ramach aglomeracji, będzie koszt uzbrojenia również terenu gminy Szydłowo, oczywiście przy odpowiednich umowach, to przy tej okazji uzbrojenie tej zabudowy na wzgórzu na pewno nie pochłonie nowych środków.

**Radna Maria Kubica** powiedziała, że nowe studium będzie służyło przez okres od 15 do 20 lat, zostało zrobione z energią i rozmachem. Jeżeli jest taka oferta, że mogą się na Gładyszewie pojawić działki – to jest studium, to nie jest plan zagospodarowania - o tym czy tam będą działki zdecydują kolejne Rady, ale jest taka możliwość, może być taka oferta kierowana do ewentualnych przedsiębiorców, którzy będą chcieli w Pile zainwestować. Radna dodała, że mamy w Pile działki, ale wystarczy tych terenów na 3, może 5 lat – nie wiemy w jakim tempie będziemy się rozwijać, ale chcemy się rozwijać, a jeśli tak – to odważnie przygotowujemy tereny. Radna Maria Kubica powiedziała, że zagłosuje za przyjęciem studium.

**Radny Jacek Bogusławski** powiedział, że po analizie studium wie, że mamy wizję rozwoju Miasta i zatrzymujemy w Pile mieszkańców. Dzięki temu studium nie będą chcieli mieszkańcy uciekać. Poprzednie studium było minimalistyczne, a teraz Radny widzi, że jest szansa, że za jakiś czas dojedziemy do 90 tysięcy mieszkańców i będzie się nam wszystkim lepiej żyło.

**Włodzimierz Lewiński** powiedział, że w zaprezentowanym studium widać fachową pracę, ale Panu Lewińskiemu brakuje podstawowej rzeczy. Jeżeli Piła ma teraz 74 tysiące mieszkańców i ma około 6 tysięcy zarejestrowanych bezrobotnych, a powinna się rozwijać do 90 tysięcy mieszkańców, to brakuje nam średnio 20 – 25 tysięcy miejsc pracy. Musimy w tym studium zagwarantować osiedla przemysłowe, które będą nam zapewniały pracę, ale nie małe firmy budowlane czy usługowe, tylko wielkie firmy. Podstawą wszelkiej pomyślności jest praca. Jeżeli tego nie będzie, to ludzie będą uciekać, a my będziemy ubożać. Proponowane działki powinny mieć nie po 1.000, 500 metrów, niektóre firmy potrzebują po 40, 50 hektarów, żeby u nas zainwestowały.

o tym nie pomyślimy, to będziemy mieli kłopoty.

**Prezydent Beata Dudzińska** powiedziała, że zachęca do zapoznania się ze studium, bo wydaje jej się, że ten komentarz wynika z nieznamomości tego dokumentu. W studium wyraźnie rozdzieliliśmy pewne funkcje, a na przemysł zarezerwowaliśmy ponad 200 hektarów, więc jaki inwestor by nie przyszedł, to damy radę go obsłużyć, a dodatkowo, terenem uzbrojonym – to jest rejon ul. Walki Młodych i ul. Wawelskiej. Prezydent powiedziała też, że w Pile mamy 6% bezrobocie i to jest nie 6, a 3 tysiące osób bezrobotnych.

**Dyrektor Iwona Wojtecka** powiedziała, że studium to nie jest projekt i plan gospodarczego rozwoju, to są tylko przestrzenie, które pozwalają na rozwój i lokalizację zabudowy. Dyrektor powiedziała też, że jeżeli ta uwaga, rozstrzygnięta negatywnie przez Prezydenta, zostanie przez Radnych przyjęta, to wówczas studium musi być wyłożone i najwcześniejszy termin uchwalania – to będzie styczeń, luty przyszłego roku.

**Radny Mieczysław Karpiński** powiedział, że cieszy go to, że prezydent Beata Dudzińska mówiła o zrównoważonym rozwoju, bo Radny też podziela ten pogląd. Studium przewiduje tereny pod przemysł, pod handel wielkopowierzchniowy. Zdaniem radnego Karpińskiego, miejsca pracy w usługach, czy w handlu, muszą być zaoferowane w sensie planistycznym i gospodarczym dla mniejszych podmiotów – i to też jest zrównoważony rozwój. Jeżeli w naszym mieście będą lokale, należące do wytwórców, kupców czy usługodawców – to to też jest zrównoważony rozwój. Radny powiedział, że Piła ma bardzo dużo lasów i to powoduje nadliczbową ilość terenów zielonych, powinniśmy pamiętać, że zieleń urządzona, której jest dużo w naszym Mieście, jest odrębnym typem zagospodarowania. Dobrze się dzieje, że tworzymy tereny zieleni urządzonej, w postaci parków czy skwerów, ale to nie powoduje, że mamy nadmiar terenów zielonych. Radny dodał, że przykład Wzgórz Gładyszewskich też się wpisuje w dyskusję na temat zrównoważonego rozwoju – czy chcemy, żeby nasze Miasto miało zrównoważony rozwój czy, żeby zagadnienia rozwoju przestrzennego i gospodarczego były czasami naginane do określonych potrzeb.

**Radny Zbigniew Kosmatka**, odnosząc się do odpowiedzi udzielonej przez dyrektor Wojtecką, powiedział, że Radny i Dyrektor myśleli o dwóch różnych rzeczach, bo uchwała, którą Radni podejmowali w sprawie ul. Wawelskiej zawiera załącznik, który mówi o rzeczowych kosztach jakie, w związku z realizacją tego planu, poniesie Gmina - inwestycyjnych, ale Radny miał na myśli konkretne wielkości, które kiedyś z budżetu trzeba będzie zaangażować i stąd ta rozbieżność.



**Przewodniczący Rady Miasta Piły**, w związku z brakiem dalszych zgłoszeń, zakończył dyskusję i zarządził głosowanie. Przewodniczący powiedział, że w pierwszej kolejności odbędzie się głosowanie nad załącznikiem nr 5 do tej uchwały.

W związku z wątpliwościami, **przewodniczący Rafał Zdzierela** zapytał radcę prawnego Marcina Poliwodę w jaki sposób procedować wniosek radnego Mieczysława Karpińskiego.

**Mecenas Marcin Paliwoda** powiedział, że proponuje głosowanie za uwzględnieniem wniosku przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej. Paliwoda powiedział też, że to jest głosowanie nad załącznikiem nr 5, jeżeli Rada nie zgodzi się z uchwałą zaproponowaną przez Prezydenta, to zostanie uwzględniony wniosek radnego Karpińskiego i w związku z tym studium wróci do etapu początkowego.

**Radny Mieczysław Karpiński** poprosił o przedstawienie załącznika nr 5, żeby nie było wątpliwości.

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** powiedział, że Radni dysponują projektami uchwał, materiały są też na stronie BIP. Następnie Przewodniczący przytoczył treść ww. załącznika.

**Radny Mieczysław Karpiński** powiedział, że przyjęcie rozstrzygnięcia na „tak” oznacza odrzucenie uwagi Radnego.

**Głosowanie przyjęcia załącznika nr 5:**

**Radni nie przyjęli załącznika - 9 głosów „za”, 10 „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.**

W związku z tym, że dalsze procedowanie byłoby bezprzedmiotowe – Radni zakończyli procedowanie tego punktu - , **przewodniczący Rady Miasta Piły** ogłosił przerwę w obradach.

**Przerwa w obradach.**

**Wznowienie obrad.**

W związku z opuszczeniem przez przewodniczącego Rady Miasta Piły sali, prowadzenie obrad przejmuje wiceprzewodniczący Rady **Paweł Jarczak**.

## **Ad 9.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Krzywej w Pile na rzecz najemcy zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Krzysztof Muchewicz** zapytał jakie są koszty wykupu garażu.

**Dyrektor Julita Mudyna** odpowiedziała, że każda nieruchomość jest wyceniana, wycenę robi rzeczoznawca majątkowy, w tego typu sprawach – wycena jest zlecana dopiero po podjęciu uchwały przez Radę, żeby nie było dodatkowych, niepotrzebnych kosztów.

## **Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za”.**

## **Ad 10.**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Matwiejewa w Pile na rzecz jej współużytkowników wieczystych omówiła **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Radny Zbigniew Kosmatka** zapytał czy z wnioskiem o wykup wystąpiła wspólnota czy osoby fizyczne.

**Dyrektor Julita Mudyna** odpowiedziała, że osoby fizyczne, które nabyły prawo użytkowania wieczystego wraz ze sprzedażą lokali, aczkolwiek mamy tutaj dwie, odrębne księgi wieczyste – wspólnota mieszkaniowa jest traktowana jako jedna nieruchomość i tam przynależy działka pod budynkiem, a ta, która jest przedmiotem uchwały, to jest druga nieruchomość.

## **Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za”.**

### **Ad 11.**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Długosza w Pile zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

## **Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za”.**

### **Ad 12.**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonych przy ul. 14 Lutego w Pile omówiła **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Radny Zbigniew Pyziak** powiedział, że po sprzedaniu działek nr 692 i nr 339, pozostaje na zapleczu trafostacja i działka nr 693, która jest o wiele większa od tej proponowanej do sprzedaży. Radny zapytał co się stanie z działką, o której mówił i dodał, że to jest chyba teren gminny.

**Dyrektor Julita Mudyna** odpowiedziała, że jeśli chodzi o trafostację, to stanowi ona własność ENEA jak również działka pod trafostacją. Działka nr 693 to jest mienie komunalne Miasta Piły, funkcja w planie definiuje te obszary jako KDW/KP – czyli obsługi komunikacyjnej drogi wewnętrznej. Wstępnie, czynione już były uzgodnienia z ENEA, w sprawie przesunięcia lokalizacji stacji transformatorowej – i wstępnie jest zgoda, co umożliwi realizację zapisów planu miejscowego przez Gminę, ponieważ parking będzie ogólnodostępny, publiczny i inwestycja będzie realizowana przez Gminę.

**Radny Zbigniew Pyziak** powiedział, że, o ile sobie dobrze przypomina, to działki nr 692 i nr 339 pojawiały się na posiedzeniach Rady przynajmniej 10, 15 lat temu, tam miały być pawilony handlowe. Radny zapytał czy nie zostały one wcześniej wydzierżawione lub sprzedane.

**Dyrektor Mudyna** odpowiedziała, że na działce nr 692 znajduje się jeden pawilon handlowy – tam jest zawierana okresowa umowa – na czas jednego roku, a związane jest to właśnie z przygotowywaniem tej nieruchomości do sprzedaży, ale też z realizacją inwestycji budowy ul. 14 Lutego. Jeśli chodzi o wcześniejszą sprzedaż, to z tego co wywnioskowała Dyrektor, na podstawie analizy dokumentów, druga nieruchomość – działka 689 była przedmiotem przetargu, natomiast przetarg został odwołany z powodu błędu merytorycznego i to było, chyba, w 2009 lub 2010 roku.

**Radny Zbigniew Pyziak** powiedział, że pamięta, iż na tym terenie miały powstać pawilony – z funkcją handlową na dole i mieszkalną – na górze. Była nawet przygotowana wizualizacja tego terenu.

**Dyrektor Julita Mudyna** odpowiedziała, że obowiązuje tylko jedna umowa najmu. Dyrektor przypomniała, że plan, który obowiązuje dla tego obszaru – z marca 2012 roku – definiuje te tereny, tak jak w projekcie uchwały. Dyrektor, chcąc zdefiniować konkretnie te dwie działki, przytoczyła informację, że odnośnie terenu U6, szczegółowe ustalenia brzmią: „wysokość budynku – 3 kondygnacje nadziemne, o jednakowej wysokości w pierzei ul. 14 Lutego, forma stropodachu płaskiego, powierzchnia zabudowy nie przekraczająca 80% powierzchni terenu i powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 10% powierzchni działki, uwzględnienie w formie zabudowy zasad kształtowania pierzei ul. 14 Lutego, w tym obowiązujących oznaczeń graficznych, o których mowa w planie, realizacja miejsc postojowych możliwa na terenie sąsiednim – czyli KDW/KP”.

**Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za”.**

**Ad 13.**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Skośnej w Pile omówiła **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych,

że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za”.**

**Ad 14.**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Skośnej w Pile zreferowała **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za”.**

**Ad 15.**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Śródmiejskiej w Pile w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami omówiła **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował Radnych, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały większością głosów pozytywnie. Przewodniczący powiedział, że niedawno była zgoda Rady na sprzedaż działki z nr 22A, przy ul. Śródmiejskiej, ponieważ te dwie posesje – 22 i 22A mają jedno podwórko, a dodatkowo wjazd bramowy jest tylko od strony posesji z numerem 22, to na Komisji padło pytanie czy nie są naruszone jakieś interesy właściciela tej działki z numerem 22A. Przewodniczący powiedział, że może należałoby zapytać tego właściciela o pewne możliwości zapisów w umowie, którą przygotowuje Prezydent, dotyczącej sprzedaży działki. Przewodniczący poprosił o komentarz dyrektor Mudynę.

**Radna Maria Miler** zapytała czy najemcy, użytkownicy lokali np. przy ul. 1 Maja 4 też mogą wystąpić z takim wnioskiem i czy będą fizyczne możliwości realizacji takiego roszczenia czy też zabraknie już terenów.

**Dyrektor Julita Mudyna** odpowiedziała, że trzeba przeanalizować zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, patrząc tylko i wyłącznie na mapę ewidencyjną. Dyrektor uważa, że sprawy dotyczące oficyny nie są uregulowane, więc najpierw te kwestie trzeba będzie rozwiązać, a potem, ewentualnie, przystąpić do sprzedania gruntu, tak, żeby wspólnota mogła korzystać z terenu.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że nie satysfakcjonuje jej ta odpowiedź. Radna dodała, że można sobie wyobrazić, że za jakiś czas w kamienicy pod adresem ul. 1 Maja 4 uzyskamy również roszczenie, wynikające z art. 209a ust. 1 i Radna zapytała czy będziemy mieli fizycznie teren, bo skoro tutaj już sprzedaliśmy, to gdzie oni mogą sobie polepszyć warunki.

**Dyrektor Mudyna** powiedziała, że plan definiuje obszary jako te, które są przewidziane pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami oraz te tereny, które są przewidziane typowo pod komunikację. Jeżeli chodzi o obsługę komunikacyjną, działki wewnątrz zabudowy w kwartale ulic: Śródmiejskiej i 1 Maja – wszystkie stanowią tereny komunikacyjne aż do al. Piastów i jeżeli chodzi o te grunty, to nie będą one podlegały trybowi realizacji roszczeń z art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ewidencyjnie, wspólnota mieszkaniowa – ul. 1 Maja 4 – posiada również roszczenie co do terenu pomiędzy wschodnią a zachodnią częścią budynku – ponieważ budynek układa się w kształcie litery „U” i to co jest w środku – może podlegać roszczeniu wynikającemu z art. 209a..

**Radna Maria Miler** powiedziała, że o ile wie, to jest to wejście do tego budynku, od strony podwórka.

**Dyrektor Mudyna** odpowiedziała, że potrzeby parkingowe zapewnia parking, który jest ogólnodostępny od al. Piastów – zbudowany 2 lub 3 lata temu.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że wynika z tego, iż realizacja roszczenia, wynikająca z tego artykułu przysługuje tylko najemcom czy właścicielom – 22 i 22A.

**Dyrektor Julita Mudyna** zaprzeczyła i powiedziała, że dotyczy również wspólnoty – ul. Śródmiejska 20 - będzie mogła realizować roszczenie w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli chodzi o nabycie terenu przyległego, na poprawę funkcjonowania wspólnoty mieszkaniowej.

**Radny Mieczysław Karpiński** powiedział, że nie było jeszcze odpowiedzi na pytanie wystosowane przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

**Dyrektor Mudyna** odpowiedziała, że budynek – ul. Śródmiejska 22A – dostęp do drogi publicznej zostanie zapewniony przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej, wniosek jest procedowany w Urzędzie Miasta Piły. Jeżeli chodzi o szersze skomunikowanie tego terenu, ponieważ – przejazd i przejście są dość wąskie, to oczywiście zapytamy o zdanie inwestora i jeżeli wyrazi wolę, to w warunkach, w umowie, w protokole z rokowań sprzedaży tej nieruchomości będą odpowiednie zapisy jeżeli chodzi o ustanowienie odpowiedniej służebności gruntowej.

**Radny Krzysztof Muchewicz** zapytał czy to jest ten teren, z którego usunięto komórki na węgiel.

**Dyrektor Julita Mudyna** potwierdziła.

**Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę 14 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.**

**Radny Zbigniew Kosmatka** zapytał czy może zadać jeszcze pytanie dyrektor Mudynie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zapytał czy pytanie dotyczy poprzedniej uchwały i czy nie będzie wniosku o reasumpcję.

**Radny Zbigniew Kosmatka** powiedział, że pytanie dotyczy poprzedniej uchwały i nie będzie wniosku o reasumpcję. Radny Kosmatka powiedział, że chodzi mu o druk nr 910 – ul. Matwiejewa, gdzie sprzedaliśmy ziemię pod wieżowcem i teren wokół. Radny zapytał czy osoba fizyczna, która kupiła ten teren – 2.000 metrów kwadratowych, będzie mogła w przyszłości wybudować tam dom, bo zapisy w ewidencji – to tereny mieszkaniowe.

**Dyrektor Julita Mudyna** odpowiedziała, że przedmiotem uchwały jest działka sąsiadująca z budynkiem, ul. Matwiejewa 11C, to co jest pod budynkiem – tego w tym momencie nie ruszamy, nie procedujemy nad tym. Jeżeli chodzi o teren przyległy, to prawo współużytkowania wieczystego należy do osób fizycznych i są to właściciele lokali mieszkalnych w tym budynku, nie wszyscy i dlatego Dyrektor powiedziała, że są tam odrębne księgi wieczyste i odrębne nieruchomości. Nie wszyscy właściciele lokali mieszkalnych nabyli udział w tej przyległej działce. W momencie kiedy

nastąpi regulacja poprzez nabycie prawa własności, wówczas pozostali właściciele lokali, ci, którzy nie mają udziału w tej przyległej działce, będą mogli dokupić udział, zgodnie z udziałem posiadanym w budynku – ul. Matwiejewa 11C i wówczas, to umożliwi także połączenie tych nieruchomości w jedną samodzielna.

#### **Ad 16.**

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile zreferowała Ewa Hołubiec, dyrektor **Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile.**

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

#### **Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 20 głosami „za”.**

**Prowadzenie obrad przejmuje przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela.**

#### **Ad 17.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny Miasta Piły na lata 2014 – 2016 omówiła **Wanda Kolińska, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.**

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Radna Teresa Kasior** powiedziała, że z przekazanych informacji wynika, że Ośrodek zatrudnia 6 asystentów rodziny, którzy swymi działaniami obejmują 104 rodziny, ale liczba tych potrzebujących rodzin wzrosła do 117. Radna powiedziała, że praca jest zadowolająca, bo jak czytamy w informacji – na 8 rodzin – w przypadku 6 udało się osiągnąć założone cele. Teresa Kasior zapytała czy w związku z rosnącą liczbą, potrzebujących pomocy, rodzin – Ośrodek coś już zrobił.



**Dyrektor Wanda Kolińska** odpowiedziała, że w tej chwili asystenci wspierają już 117 rodzin. Normy ustawowe przewidują, żeby jeden asystent nie miał pod opieką więcej niż 20 rodzin. Nasi asystenci mają od 16 do 18 rodzin – te liczby się zmieniają w ciągu roku. Dyrektor przyznała, że są sukcesy, ale pracy jest jeszcze bardzo dużo, tym bardziej, że asystent może robić tylko to, na co zgodzi się rodzina. Odnosząc się do kwestii zatrudnienia, dyrektor Kolińska powiedziała, że we wrześniu znowelizowana została ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zarówno na szczeblu powiatu jak i na szczeblu gminy wprowadziła ona pewne zmiany – jest ich dosyć dużo, a będą jeszcze nowe akty wykonawcze do tej ustawy. Obniżyła się, m.in., norma liczby rodzin, które asystent, jednorazowo, może mieć pod opieką - z 20 do 15, w podobny sposób obniżyły się normy dla koordynatorów pieczy zastępczej w instytucjach powiatowych, które zajmują się tą samą problematyką. Zadanie jest rozwojowe – powiedziała Wanda Kolińska – i konieczne będzie zwiększenie zatrudnienia w tym zakresie.

#### **Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 20 głosami „za”.**

#### **Ad 18.**

Projekt uchwały w sprawie określenia formy i trybu przyznania pomocy dla repatriantów i członków ich rodzin omówił **Bartosz Mirowski, asystent Prezydenta Miasta Pily**.

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Pily** o zabranie głosu poprosił reprezentantkę rodziny, której dotyczy ww. projekt uchwały.

**Pani Antonina T.** powiedziała, że jest na sali z dwoma braćmi, jeden z nich stara się osiedlić na terenie Pily. Pani Antonina T. powiedziała, że jej rodzina to repatrianci z Kazachstanu, Polacy, dziadkowie zostali zesłani do Kazachstanu w czasie represji i nigdy nie mieli możliwości powrotu do kraju, bo przez 20 lat byli trzymani w obozie, którego pilnowali żołnierze z bronią, nie mieli też możliwości kontaktu z rodziną, która została na obecnych terenach Ukrainy. Pani Antonina T. dodała, że nie mogli mówić po polsku, nie mogli się modlić. Pani Antonina T. powiedziała, że stara się też o sprowadzenie rodziny brata, którego teściowa ma godło rodzinne i pochodzenie szlacheckie. Antonina T. dodała, że jej pokolenie było trzecim, które urodziło się w Kazachstanie,

wychowali się w Kazachstanie, ale zawsze pamiętali o swoich korzeniach, a dzięki dziadkom i rodzicom w domu zachowano polskie tradycje. Pani Antonina T. ze swoją rodziną już od 1996 roku mieszka w Polsce, w Szczecinku, niedługo po przejeździe udało jej się sprowadzić do Polski siostrę z rodziną, a teraz walczy o powrót rodziny brata, w Kazachstanie nadal mieszka reszta rodzeństwa i rodzice. Na koniec Pani Antonina T. powiedziała, że cała jej rodzin jest wdzięczna Prezydentowi i Radnym za podjęcie trudu i zaproszenie do Piły.

**Radna Teresa Kasior** powiedziała, że patriotyzm, prezentowany przez rodzinę, której przedstawicielka występowała, jest piękny. Radna dodała, że dobrze, że przepisy na to pozwalają i że Prezydent czuje potrzebę Polaków, żeby być „u siebie”.

**Przewodniczący Rafał Zdzierela** powiedział, że w ten sposób próbujemy naprawić błędy historii.

**Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 21 głosami „za”.**

**Ad 19.**

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Piły za I półrocze 2014 roku zreferowała **Ewelina Śługajska, skarbnik Gminy Piła.**

**Paweł Dahlke, wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powiedział, że Komisja nie głosowała ws. informacji.

**Ad 20.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2014 – 2024 omówiła **Ewelina Śługajska, skarbnik Gminy Piła.**

**Paweł Dahlke, wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za”.**

## **Ad 21.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok zreferowała **Ewelina Ślugajska, skarbnik Gminy Pila**.

**Paweł Dahlke, wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Radny Włodzimierz Bystrzycki** powiedział, że po dokładnym przeanalizowaniu ww. projektu uchwały chciałby się podzielić uwagami, dotyczącymi trzech kwestii. Pierwsza sprawa to dział 851 i w związku z tym serdeczne podziękowania dla Rady Miasta za wsparcie dla Szpitala. Rada Miasta, Prezydent przekazują 120 tysięcy na budowę holu głównego oraz na zakup 3 łóżek z oprzyrządowaniem na oddział intensywnej terapii anestezjologii. Kolejna pomoc dotyczy umorzenia podatku od nieruchomości. Wreszcie – jak powiedział przewodniczący Bystrzycki – jesteśmy bardzo aktywni w działaniach na rzecz ośrodka radioterapii. Włodzimierz Bystrzycki – w imieniu lekarzy i dyrekcji – podziękował Prezydentowi i Radnym za przekazane fundusze. Przewodniczący przypomniał, że Szpital Specjalistyczny podlega Powiatowi, są dwa szpitale podlegające Powiatowi - w Wyrzysku i nasz. Przewodniczący Bystrzycki dodał, że – jako lekarz – marzyłby o stworzeniu w Wyrzysku oddziału geriatrycznego, a w Pile – poradni geriatrycznej, bo nie ma takiej, brakuje nam też oddziału rehabilitacji, ale to jest w gestii Powiatu, my możemy być głosem doradczym, a ponieważ współpraca z Powiatem układa się dobrze, to – zdaniem Bystrzyckiego – wywalczymy jedno, aby w SOR-ze nie czekało się 5 godzin. Kolejny temat, który Przewodniczący poruszył, to dział 900 – zagospodarowanie skweru kardynała Ignacego Jeża i senatora Zdzisława Nowickiego. Na stronie 7. jest informacja dotycząca dokumentacji technicznej w zakresie drogowym, elektrycznym. Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że widział wizualizację tych dwóch miejsc, o których było tak głośno. Przewodniczący dodał, że cieszy się, że sprawa została wyjaśniona i że to będą, naprawdę, dwa piękne miejsca. Trzecią sprawą, o której przewodniczący Bystrzycki powiedział, to jest – 926 i przebudowa budynku przy ul. Sportowej, adaptacja pomieszczeń na hale sportów walki – kwota 116 tysięcy złotych, potem jest remont i przebudowa stadionu przy ul. Żeromskiego. Stadion na pewno zmieni swój wygląd, Komisja Spraw Społecznych była tam i przyglądała się postępowi prac. Następna Rada musi zadbać o dalsze prace na stadionie i hali bokserskiej. Przewodniczący dodał, że wielokrotnie rozmawiał z Panem Tadeuszem K., pięściarzem, sędzią, człowiekiem Solidarności i namawiał go, żeby przyprowadził na posiedzenie Komisji Spraw Społecznych trenera bokserów, żeby opowiedział o swoich podopiecznych. Nigdy ten trener nie przyszedł na posiedzenie Komisji i nie przedstawił swoich

planów.

**Radny Marian Barełkowski** powiedział, że wczoraj odbyła się Powiatowa Inauguracja Roku Sportowego. Przy tej okazji Radny miał okazję zobaczyć na jakim etapie są prace na stadionie i wokół stadionu, zostały już wykonane z tartanu bieżnie do skoku w dal i do trójskoku, wygląda to bardzo elegancko. Wygląda na to, że będzie to piękny obiekt. Radny Barełkowski dodał, że przyglądał się też pracom związanym z hotelem „Forma”, budynek jest przebudowywany i robi on w tej chwili duże wrażenie.

**Głosowanie:**

**Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 20 głosami „za”.**

**Ad 22.**

Sprawozdanie za rok 2013 z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Piły do roku 2020 omówiła **Wanda Kolińska, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.**

**W związku z opuszczeniem sali przez przewodniczącego Rady Miasta Piły Rafała Zdzierelę, prowadzenie obrad przejmuje wiceprzewodniczący Janusz Kubiak.**

**Prowadzenie obrad przejmuje, ponownie, przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela.**

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** powiedział, że Komisja nie głosowała ws. sprawozdania.

**Radna Wiesława Sztaba**, kierując słowa do dyrektor Kolińskiej, powiedziała, że na duże uznanie zasługuje praca Pani Dyrektor. Radna dodał, że przez 4 lata przyglądała się działaniu Ośrodka i jest pod wrażeniem wyłożonej pracy.

**Radna Teresa Kasior** powiedziała, że widać kto jest kompetentny, kto kocha swoją pracę i kto rozumie tych, którzy przychodzą po pomoc do MOPS-u.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poprosił, żeby dyrektor Wanda Kolińska podała Radnym skład gminnego zespołu interdyscyplinarnego.

**Dyrektor Wanda Kolińska** odpowiedziała, że przewodniczącą jest Pani Marzena Amza, ze strony MOPS-u są jeszcze dyrektor i dwie dodatkowe osoby, z ramienia Powiatu jest dyrektor Powiatowego Centrum - Pani Anna Szarzyńska, jej psycholog Pani Joanna Petri, szefowa ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie na ul. Rydygiera – Pani Małgorzata Włodarczyk i jeden z jej współpracowników, z ramienia Prokuratury jest prokurator Magdalena Roman, z ramienia ochrony zdrowia jest obecny dyrektor Szpitala – Rafał Fonferek-Szuca, a dodatkowo są dwie pielęgniarki z Towarzystwa Pielęgniarek i Położnych, są też 4 kuratorki z naszego Sądu – zarówno z wydziału dla dorosłych jak i wydziału dla nieletnich, jest też przedstawicielka Towarzystwa Przyjaciół Dzieci – Pani Janina Dzida, z ramienia Policji jest Piotr Borek, jest Ewa Hołubiec, dyrektor OPIRPA i Dorota Gulińska – pedagog, która jest łącznikiem zespołu ze wszystkimi placówkami oświatowymi.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że chciałaby wyrazić szacunek za wyczerpującą informację i dodała, że chciałaby życzyć MOPS-owi – jak najmniejszej liczby klientów.

**Dyrektor Wanda Kolińska** podziękowała za życzenia i dodała, że, zakładając, iż pracować można na różnych płaszczyznach, to Dyrektor liczy na to, że tych osób, które mają trudności – będzie jak najmniej.

**Radna Małgorzata Karwacka** powiedziała, że cieszy ja to, że osób w wieku produkcyjnym jest w Pile najwięcej, że zasadniczo jest sporo ludzi młodych, a tylko 17% to są osoby w wieku poprodukcyjnym – widać, że Piła ma duże szanse na to, żeby być miastem rozwojowym.

#### **Ad 23.**

Informacja z wykonania uchwały Nr XXIX/360/08 Rady Miasta Piły z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła przedstawiła **Julita Mudyna, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Mieczysław Karpiński, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że Komisja nie głosowała ws. informacji.

**Radny Włodzimierz Bystrzycki** nawiązał do punktu 21. - dotyczącego ul. Makuszyńskiego i wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej. Radny zapytał czy chodzi o zespół garaży.

**Dyrektor Julita Mudyna** odpowiedziała, że przy ul. Makuszyńskiego znajdują się dwa garaże, właściciele tych garaży nie posiadają zapewnionego dostępu do drogi publicznej, a w związku ze zbyciem nieruchomości, zwrócili się do Prezydenta Miasta Piły o ustanowienie służebności drogowej, czyli droga konieczna, zapewnienie dostępu do drogi publicznej.

#### **Ad 24.**

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że chciałby podziękować prezydentowi Krzysztofowi Szewcowi za „pasy” na skrzyżowaniu ulic: Tucholskiej i Wawelskiej.

**Radna Maria Kubica** powiedziała, że składała interpelację ws. oświetlenia na Kalinie, od siedziby Dyrekcji Lasów Państwowych do przystanku autobusowego i Radna otrzymała informację, że zabrakło kilku głosów, żeby ta inwestycja mogła być zrealizowana w ramach budżetu obywatelskiego. Radna dodała, że wie, iż Prezydent rozmawiał z Dyrekcją Lasów Państwowych, żeby wspólnie tę inwestycję wykonać. Maria Kubica zapytała na jakim etapie są te rozmowy i czy podjęto już jakieś decyzje.

**Radny Paweł Dahlke** powiedział, że chciałby się odnieść do interpelacji, którą składał w maju br., a która dotyczyła płatności mobilnych. Radny dostał odpowiedź, która go nie satysfakcjonowała i Radny mówił o tym na którejś z kolejnych sesji, mianowicie odpowiedź była taka, że Miasto musi ponieść szereg wydatków inwestycyjnych, żeby taka aplikacja mogła zafunkcjonować. Na jednej z kolejnych sesji Radny wyjaśniał, że to nie jest prawda i w naszym województwie te systemy funkcjonują bez wydawania jakiegokolwiek złotówki i Radny miał obiecane przez dyrektora Maca rozeznanie tematu. Minęło kilka miesięcy i radny Dahlke chciałby zapytać czy coś w tym czasie się zmieniło i na jakim jesteśmy etapie.

**Radna Wiesława Sztaba** powiedziała, że w pierwszym i drugim roku tej kadencji Radna składała interpelację dotyczącą parkingów przy ul. Roosevelta, naprzeciwko szkoły podstawowej nr 2. Radna Sztaba powiedziała, że temat ten znalazł się też wśród realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego i parkingi są budowane. Radna powiedziała, że jest to wspólny sukces i za to Radna chciałaby podziękować. Wiesława Sztaba dodała, że składała wniosek do Komisji Rewizyjnej ws. Pana Henryka Sz. Radna wie, że Komisja bada tę sprawę, kadencja się kończy i Radna chciałaby wiedzieć czy Rada uzyska informację na ten temat.

**Rafał Zdierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** powiedział, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest członkiem Klubu radnej Wiesławy Sztaby i Radna może się dowiedzieć i nie zabierać Radnym czasu.

**Radna Wiesława Sztaba** powiedziała, że oczekuje oficjalnej odpowiedzi.

**Krzysztof Szewc, zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że jeżeli są to odpowiedzi na już zadane interpelacje, to Prezydent oczywiście udzieli odpowiedzi. Odpowiadając radnej Kubicy, Prezydent powiedział, że temat jest w tej chwili finalizowany, lada moment zostanie podpisane stosowne porozumienie z lasami państwowymi i chodnik, łącznie z oświetleniem, będzie zrobiony. Odnosząc się do budowy miejsc parkingowych przy ul. Roosevelta, Prezydent powiedział, że mieszkańcy zdecydowali o budowie parkingów, a interpelację w tej sprawie składało, o ile dobrze Prezydent pamięta, troje Radnych. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Dahlke, prezydent Szewc powiedział, że prosi o ponowienie interpelacji, ponieważ nie jest w stanie, w tej chwili, odpowiedzieć Radnemu. Nawiązując do faktu, że radnego Dahlke nie zadowalała odpowiedź, Prezydent powiedział, że nie wszystkich odpowiedzi zadowalają.

**Krzysztof Muchewicz, przewodniczący Komisji Rewizyjnej**, odpowiadając na pytanie radnej Sztaby, powiedział, że sprawa jest badana. Przewodniczący dodał, że nie wie czy Komisja Rewizyjna jest w stanie w 100% to zweryfikować, natomiast Radni będą robić wszystko, żeby się wywiązać z tego zadania. Przewodniczący Muchewicz poinformował Radę, że Komisja Rewizyjna spotyka się w najbliższy czwartek, o godzinie 14.00 na terenie MZGM-u.

**Radny Tomasz Pochylski** powiedział, że w związku z tym, że mamy teraz okres kiedy trwają prace nad budżetem Miasta na 2015 rok, Radny złożył interpelację dotyczącą zwiększenia środków finansowych na szkolenie dzieci i młodzieży – chodzi o sport. Radny dodał, że może trochę źle to było sformułowane w interpelacji – było podane 5 tysięcy złotych na 20 klubów, a chodziło o 5 tysięcy złotych dla każdego klubu. Radny Pochylski dodał, że chodzi, szczególnie, o zwiększenie dotacji dla Stowarzyszenia Biegów Ulicznych, dla Pastwa Heleny Paskal i Henryka Paskala. Odpowiedź na interpelację Pana Prezydenta była negatywna, ciężko było znaleźć nawet 5 tysięcy dla jednego klubu, ale w momencie kiedy nie został jeszcze rozstrzygnięty przetarg na wivarium, środki finansowe z Urzędu Miasta – zdaniem Radnego – można było przeznaczyć na dzieci i młodzież, a nie na zwierzęta.

**Radny Mieczysław Karpiński** powiedział, że otrzymał odpowiedzi na interpelacje, które złożył

w sierpniu. Radny podziękował za odpowiedź dotyczącą interpelacji ws. ul. Matwiejewa. Nawiązując do odpowiedzi na interpelację dotyczącą zagospodarowania placu Konstytucji 3 Maja i przeniesienia pomnika, który tam stał, Radny powiedział, że będzie kontynuował wymianę poglądów na ten temat z Prezydentem.

**Radna Teresa Kasior**, odnosząc się do tematu parkingów przy ul. Roosevelta, powiedziała, że w tej sprawie było wiele interpelacji. Radna dodała, że w tę akcję bardzo zaangażowała się Marlena Bakula-Zdzierela, razem z radną Kasior. Chodziłyśmy po wszystkich klatkach schodowych – powiedziała Radna – i rzeczywiście było bardzo dużo głosów, włączył się też klub osiedlowy na ul. Komuny Paryskiej.

**Radny Paweł Dahlke**, nawiązując do tematu interpelacji, którą złożył, powiedział, że chciał być elegancki – kiedy mówił o tym, że go nie zadowalała odpowiedź. Radny powiedział, że ta odpowiedź była nielogiczna, bo z jednej strony pisze Prezydent – bo się pod tym podpisał – o tym, że dopiero ma nastąpić wybór operatora, a z drugiej strony wypisuje Prezydent konkretne systemy i urządzenia, które trzeba zakupić - co nie jest logiczne, dlatego Radny nie uważa za celowe składanie kolejnej interpelacji w tym samym temacie, tym bardziej, że na wspomnianej sesji Radny tłumaczył sprawę i dostał zapewnienie, że sprawa płatności mobilnych będzie rozpoznana.

**Prezydent Krzysztof Szewc**, kierując swoje słowa do radnego Dahlke, powiedział, że jeśli Radny wczyta się w treść odpowiedzi, to nielogiczności żadnej tam nie ma, trzeba tylko przeczytać to ze zrozumieniem. Prezydent powiedział, że stara się na interpelacje udzielać pisemnych i szczegółowych odpowiedzi, one czasami nie zadowolają wszystkich i Prezydent ma tego świadomość, bo każdy chciałby by jego postulat został załatwiony pozytywnie, a Prezydent nie zawsze jest w stanie to zrealizować. Prezydent dodał, że, jak sądzi, dyrektor Jerzy Mac przeprowadził rozpoznanie, albo je prowadzi i odpowiedź zostanie Radnemu, z całą pewnością, udzielona w tym zakresie w jakim to zobowiązanie zostało podjęte.

**Radna Małgorzata Karwacka** powiedziała, że w tym miesiącu złożyła interpelację dotyczącą niedrożnych studzienek kanalizacyjnych przy ul. Kossaka i Radna otrzymała informację, że ta sprawa będzie załatwiona w najbliższym czasie.

**Radny Tomasz Pochylski** powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi ws. interpelacji, o której mówił. Radny zapytał czy złożyć jeszcze raz, na piśmie, interpelację.

**Prezydent Krzysztof Szewc** odpowiedział, że Radny w swojej interpelacji zapisał wyraźnie czego



oczekuje i na tę interpelację Radny otrzymał precyzyjną odpowiedź. Prezydent Szewc powiedział, że radny Pochylski pomieszał teraz dwie rzeczy – mówiąc o dofinansowaniu do biegu Philipsa. Prezydent powiedział, że nie wie czy Radny wie ile Miasto do tego biegu dokłada. Radny wprowadził ten temat, nie mający nic wspólnego z interpelacją, bo Radny mówił, że wnioskuję o dofinansowanie klubów, które nie otrzymały dofinansowania – w kwocie 5 tysięcy, podnosząc temat klubu, który otrzymał zdecydowanie więcej. Prezydent dodał, że zwrócił Radnemu uwagę na to, że jest różnica pomiędzy wydatkami bieżącymi i wydatkami inwestycyjnymi, to nie jest coś, co można wziąć z rękawa. Sformułowanie radnego Pochylskiego było dosyć jednoznaczne i jeżeli Radny pomylił się w sformułowaniu, to Prezydent prosi o ponowne złożenie interpelacji. Prezydent Szewc dodał, że w ogóle jest zwolennikiem dofinansowania młodzieży, a zdecydowanie mniej – sportu zawodowego.

**Radny Tomasz Pochylski** odpowiedział, że w interpelacji było zapytanie dotyczące klubów, które otrzymują roczną dotację Miasta poniżej 50 tysięcy złotych, a według składanych ofert, Stowarzyszenie Biegów Ulicznych składa oferty na 45 tysięcy złotych. Chodziło o to, że są kluby, które otrzymują – 83 tysiące, 72 tysiące i 103 tysiące, dwa kluby lekkoatletyczne i żeby pomóc tym teoretycznie słabszym, a jeżeli Stowarzyszenie Biegów Ulicznych otrzymuje więcej środków, to Radny o tym nie wie – w dokumentach jest podana kwota 45 tysięcy złotych.

**Prezydent Krzysztof Szewc** powiedział, że Radny zapewne zwrócił uwagę na to, że po tym biegu ktoś sprząta, że ktoś tam dostarcza wodę, że ktoś rozstawia barierki i że dyrektor Jerzy Mac dofinansowuje to kwotą 20 tysięcy złotych – w celu zabezpieczenie przebiegu imprezy – łącznie sięga ta kwota około 80 - 90 tysięcy złotych.

## **Ad 25.**

Wolne głosy, wnioski i informacje.

**Radna Teresa Kasior** powiedziała, że w imieniu Marii Małgorzaty Janyski, posłanki na sejm RP, oraz organizatorek – zaprasza serdecznie wszystkie panie i panów do udziału w Forum Kobiet Północnej Wielkopolski. Impreza odbędzie się 4 października br., w godzinach od 10.00 16.00 w sali audytorijnej PWSZ w Pile. Radna dodała, że patronat honorowy nad imprezą objęła Anna Komorowska, a gościem specjalnym będzie Henryka Krzywonos.

**Radna Jolanta Lubińska** powiedziała, że chce zabrać głos w imieniu mieszkańców ul. Bogusławskiego, którzy proszą o rozważenie możliwości zainstalowania progów zwalniających.

Jest kilka powodów – po pierwsze jest to dosyć ruchliwa ulica, ulica, do której prostopadłą jest ul. Trentowskiego – z przedszkolem, jest to też ulica na końcu której w poprzek, równolegle do ul. Mickiewicza – przebiega ścieżka rowerowa. Radna Lubińska dodała, że na ręce Prezydenta chciałaby także przekazać podziękowania dla dyrektora Rynia. Jolanta Lubińska wyjaśniła, że sprawa dotyczy opłat na parkingu przy dużym targowisku. Firma, która wygrała przetarg, pobierała opłatę w wysokości 2 złotych za przejazd przez bramkę – niezależnie od tego czy parkowało się 10 czy 15 minut. Parking, który zawsze wypełniony był po brzegi – stał właściwie pusty. Radna Lubińska dodała, że rozmawiała na ten temat z dyrektorem Ryniem, którego działania doprowadziły do negocjacji z firmą i dzisiaj sytuacja jest zupełnie inna – za pierwsze 15 minut płaci się 50 groszy, a dopiero później – 2 złote, a parking jest znowu zapełniony samochodami.

**Radny Krzysztof Muchewicz** powiedział, że był w przychodni przy ul. Lotniczej. Są tam zrobione przez nas: droga, parking i chodnik. Radny zwrócił uwagę na to, że teren wokół przychodni wygląda źle. Radny zapytał też o drogę za Ars Medicaem – przy wyjeździe z kompleksu. Radny wyjaśnił, że ciężko tam przejechać – droga jest zatłoczona i są na niej dziury. Radny Krzysztof Muchewicz powiedział też, że po raz kolejny zwraca się z prośbą o zwrócenie uwagi na teren wokół Rogalika i poprosił, żeby doprowadzić ten teren do porządku. Radny Muchewicz zapytał też czy droga Piła – Poznań będzie w całości remontowana, bo jest już zużyta.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że użytkownicy ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż rzeki, w pobliżu Mostów Królewskich, zgłaszają potrzebę naprawy oświetlenia – spośród szeregu lamp – tylko nieliczne są sprawne. Radna powiedziała też, że zwraca się z prośbą o naprawę lampy przy ul. Śniadeckich 42. Radna poprosiła też o zamontowanie progów zwalniających na ul. Książęcej – mieszkańcy byli 19 września na zebraniu rady osiedla Koszyce i poprosili o te progi zwalniające, motywując to tym, że ul. Książęca to jest ciąg pieszo – jezdny, brak tam chodników i teren ten zamieszkuje dużo młodych rodzin z małymi dziećmi, a poza tym, mieszkańcy mówią, że klienci Biedronki skracają sobie często drogę – przejeżdżając tamtędy.

**Radna Wiesława Sztaba** powiedziała, że złożyła do prezydenta Głowskiego dokumenty ze zdjęciami odnośnie ul. Walecznych. Radna dodała, że zbliża się jesienna aura, ludzie chodzą do pracy, a ulica Długosza jest ciemna – w pobliżu jest MONAR i firmy Karpol i Celmar – a nie ma tam oświetlenia. Radna poprosiła o oświetlenie ul. Długosza.

**Radny Paweł Dahlke** powiedział, że przeczytał to pismo ponownie i podtrzymuje swoje zdanie – jeżeli ktoś najpierw chce wydatkować publiczne środki na zakup jakiegoś konkretnego systemu, a potem dokonywać wyboru operatora i nie wiadomo czy ten system będzie kompatybilny – to jest

to dla Radnego nielogiczne. Radny powiedział też, że od mieszkańców ul. Kossaka dochodzą głosy, iż mało się na tej ulicy dzieje, w sensie wykonywanych tam prac, natomiast dojazd jest utrudniony. Radny Dahlke powiedział, że wie, iż to dotyczy nie pracowników Urzędu, a firmy, która ma określony harmonogram prac, ale Radny chciałby zapytać jak długo potrwają tam jeszcze prace.

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** poprosił radnego Pawła Dahlke, żeby złożył interpelację na piśmie.

**Radny Jacek Bogusławski** odnosząc się do wypowiedzi radnego Muchewicza na temat terenu za Ars Medicaem, powiedział, że, chyba w ubiegłym roku, albo pół roku temu droga została wyremontowana przez udziałowców tej drogi, a w tej chwili czekamy na zakończenie remontu kliniki Ars Medical, bo ciężki sprzęt dowożący tam materiały uniemożliwia naprawę drogi. Radny dodał, że główny inwestor zobowiązał się, że po remoncie budynku naprawi całą jezdnię. Radny zwrócił się też do straży miejskiej, żeby częściej kontrolowała to miejsce, bo ludzie często zatrzymują samochód w miejscach niedozwolonych. Radny Jacek Bogusławski odniósł się też do tematu progów zwalniających. Radny powiedział, że część osób chce zainstalowania progów, ale jest też część osób, która tego nie chce. Często było tak, że po zamontowaniu progów zwalniających, mieszkańcy żądali ich usunięcia, także ze względu na to, że te progi zwalniające powodują, że samochody hamują, a potem z piskiem opon przyspieszają, jest duża ilość zanieczyszczeń z rur wydechowych – co także przeszkadza mieszkańcom. Radny dodał, że trzeba bardzo rozsądnie podejść do tego tematu i że Komisja Bezpieczeństwa przy Staroście dokładnie zbada sprawę i wyda odpowiedzialną decyzję.

**Radny Paweł Dahlke** powiedział, że rozumie, iż w zawiłych sprawach pisze się interpelacje i zapytał czy w tak prostej sprawie jak zakończenie prac na ul. Kossaka nie można uzyskać od razu odpowiedzi.

**Przewodniczący Rafał Zdzierela** wyjaśnił, że, zgodnie z naszymi przepisami, interpelacja jest tylko wtedy, kiedy ma charakter pisemny.

**Radny Paweł Dahlke** powiedział, że jesteśmy w punkcie dotyczącym spraw różnych i to może być sprawa różna, zapytanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły** poprosił Prezydenta o odpowiedź.

**Krzysztof Szewc, zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że nie będzie w tej chwili

przyciskał daty, bo jej nie pamięta, ale Wieloletnia Prognoza Finansowa wskazuje na to, kiedy będą te prace zakończone i Prezydent sądzi, że ten termin zostanie dotrzymany, bo Prezydent nie ma żadnych sygnałów o tym, aby były jakiegokolwiek opóźnienia.

**Radna Maria Kubica** powiedziała, że chciałaby złożyć na ręce Prezydenta podziękowania dla dyrektora Regionalnego Centrum Kultury Fabryka Emocji Stanisława Dąbka. Radna wyjaśniła, że emocje, o których Radna wspomniała dotyczyły, sprowadzonej w ubiegłą sobotę do Piły grupy Transe Express, która zaprezentowała przepiękny festiwal światła, pilanie mieli okazję obejrzeć obraz utkany z obrazu i dźwięku.

**Radny Marian Barełkowski** powiedział, że zbliża się Dzień Edukacji Narodowej, a wśród Radnych jest wielu pedagogów i Radny chciałby z tej okazji, w imieniu swojego klubu i własnym, złożyć życzenia wszystkim nauczycielom.

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** powiedział, że poprosi informatyka, na etapie rozkodowywania wyników głosowań, aby wprowadził pewną korektę. Ponieważ Przewodniczący jest odpowiedzialny za procedurę głosowania, ze wszystkimi konsekwencjami. Przewodniczący wyjaśnił, że w czasie omawiania jednego z punktów – Przewodniczący nie uczestniczył w głosowaniu, a w terminalu Przewodniczącego była karta do głosowań, a system tak funkcjonuje, że żeby zakończyć głosowanie, to musi być wciśnięty jakikolwiek przycisk z portu i za wcześniejszym porozumieniem przewodniczący Paweł Jarczak uruchomił ten przycisk – i ten głos może zafalszować wynik. Przewodniczący podkreślił, że nie wstrzymał się, tylko przez techniczne wciśnięcie przycisku, przewodniczący Jarczak umożliwił przeprowadzenie i zakończenie głosowania. Rafał Zdzierela dodał, że sprawa dotyczy, prawdopodobnie, punktu nr 5.

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** udzielił głosu Panu Henrykowi Sz.

**Pan Henryk Sz.** powiedział, że przez kilka ostatnich sesji nie zabierał głosu dlatego, że nadal liczy wraz z innymi na to, że Komisja Rewizyjna, zespół powołany uchwałą Rady, spróbuje w jakiś sposób pomóc rozstrzygnąć pewne kwestie. Do dzisiejszego wystąpienia - jak powiedział Henryk Sz. - zobligowało jego i mieszkańców, nie tylko kamienicy, pismo, które otrzymali od Posła Maksza Kraczkowskiego, który po raz kolejny ponowił pytania do dyrektor MZGM-u.

**Przewodniczący Rafał Zdzierela** zapytał czy to dotyczy kompetencji Rady Miasta.

**Pan Henryk Sz.** odpowiedział, że zdecydowanie – tak.

**Przewodniczący Rady Miasta** zapytał czy to dotyczy tej sprawy.

**Pan Henryk Sz.** powiedział, że jeżeli Rada Miasta podjęła uchwałę o powołaniu zespołu, który ma wyjaśnić tę sprawę, to dotyczy to tej sprawy.

**Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły** powiedział, że w takim razie odbiera głos Panu Henrykowi Sz.

**Pan Henryk Sz.** powiedział, że artykuł 54 Konstytucji pozwala mu się wypowiedzieć, a Przewodniczącemu nie pozwala odbierać mu głosu.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły** powiedział, że w tej sprawie Rada podjęła decyzję, iż indywidualną sprawą Pana Henryka Sz. zajmie się komisja do tego powołana. Z informacji przewodniczącego Krzysztofa Muchewicza wiemy, że Komisja ma zaplanowane, kolejne w tej sprawie, posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że, bodajże na przedostatniej sesji, Rada podjęła, większością głosów decyzję o tym, żeby Komisja zajęła się tym tematem. Rafał Zdzierela powiedział, że jeżeli Pan Henryk Sz. ma inny temat i chciałby zabrać w nim głos – jak każdy mieszkaniec, to może to zrobić.

**Pan Henryk Sz.** Powiedział, że to się nazywa cenzura i że arogancja Przewodniczącego przekracza wszelkie granice.

**Radna Wiesława Sztaba** powiedziała, że w przerwie otrzymała od Pana Henryka Sz. kserokopię odpowiedzi na pisma, co prawda w tej sprawie, ale już na inne tematy i prawdopodobnie Pan Henryk Sz. chciał się podzielić swoim niezadowoleniem lub swoimi problemami. Radna powiedziała, że źle się stało, że Pan Henryk Sz. został tak potraktowany, jest on obywatelem naszego Miasta i bez względu na to czy my go kochamy czy go nie kochamy, czy lubimy jego problemy czy nie, czy chcemy mu pomóc czy nie - on powinien zostać wysłuchany.

**W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela zakończył obrady LI sesji Rady Miasta Piły.**

Protokół sporządziła

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Małgorzata Leśniak

(-) Rafał Zdzierela

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły

(-) Paweł Jarczak

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły

(-) Janusz Kubiak