

WYBORY DO RADY POWIATU

PROTOKÓŁ Z WYBORÓW

do Rady Powiatu w Pile sporządzony dnia 18 listopada 2014r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Pile

I. Dla wyboru Rady Powiatu w Pile utworzono 8 okręgów wyborczych w których łącznie wybierano 25 radnych.

II. Komisja stwierdziła, co następuje:

1.¹ Wyborów nie przeprowadzono w - okręgu(ach) wyborczym(ych), tj. okręgu nr - z powodu braku zarejestrowanej listy kandydatów na radnego, w związku z czym - mandatów pozostało nieobsadzonych.

2.² Głosowania nie przeprowadzono w - okręgach wyborczych, tj. okręgu -, w których - liczba zarejestrowanych kandydatów była równa liczbie mandatów w -lub - liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza od liczby mandatów w -i w związku z tym, ze względu na mniejszą liczbę kandydatów, - mandaty pozostały nieobsadzone.

III. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 90 obwodowych komisji wyborczych.

Na podstawie tych protokołów Komisja sporządziła zestawienia wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne listy kandydatów ustaliła:

1. Na wszystkie listy we wszystkich okręgach wyborczych oddano ogółem głosów ważnych 40136.
2. Liczba głosów ważnych oddanych w wyborach do Rady stanowiąca, co najmniej 5% wszystkich głosów ważnych z pkt 1, która stanowi warunek udziału list w podziale mandatów, wynosi 2006,8.

3. **Warunek wskazany w pkt 2 spełniły i w związku z tym prawo do uczestniczenia w podziale mandatów uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:**

1. Lista nr 1— Komitet Wyborczy PSL	7 627
2. Lista nr 3— KW Prawo i Sprawiedliwość	6 588
3. Lista nr 4— KW Platforma Obywatelska RP	9 463
4. Lista nr 15— KWW Lewica Razem	3 940
5. Lista nr 16— KW Porozumienie Samorządowe w Pile	12 518

4. **Wobec niespełnienia warunku wskazanego w pkt 2 prawa do uczestniczenia w podziale mandatów nie uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:**

- Lista nr --- -

IV. Komisja na podstawie zestawień wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne listy kandydatów i kandydatów z tych list ustaliła wyniki wyborów w okręgach:

Okręg wyborczy nr 1 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

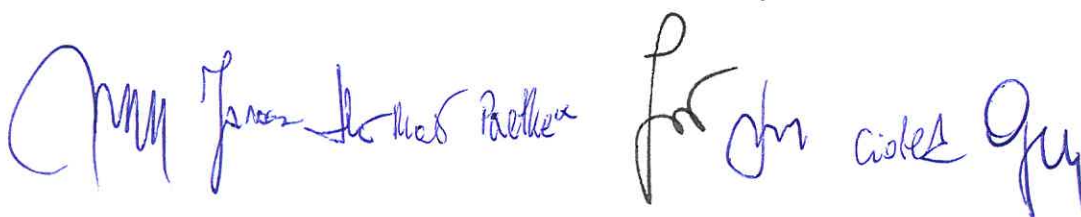
Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

1 mandat dla listy nr 4 - KW Platforma Obywatelska RP

1 mandat dla listy nr 16 - KW Porozumienie Samorządowe w Pile



Radnymi zostali wybrani:

- 1) SULIMA Kazimierz Tadeusz
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP
- 2) ZGIEP-PORZUCEK Magdalena Beata
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 3) JUDYCKI Robert Antoni
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 2 obejmujący 4 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

- 1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość
- 1 mandat dla listy nr 4 - KW Platforma Obywatelska RP
- 2 mandaty dla listy nr 16 - KW Porozumienie Samorządowe w Pile

Radnymi zostali wybrani:

- 1) KUBIAK Marta Ryszarda
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 2) MADEJ Marian Edward
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile
- 3) PRZEWOREK Zbigniew
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP
- 4) MAGNUCKA Agnieszka
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 3 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 4 - KW Platforma Obywatelska RP

1 mandat dla listy nr 16 - KW Porozumienie Samorządowe w Pile

Radnymi zostali wybrani:

1) PABICH Krzysztof
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile

2) WĄDOŁOWSKI Grzegorz Józef
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP

3) BOROWICZ Marcin Andrzej
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 4 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

- 1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość
- 1 mandat dla listy nr 4 - KW Platforma Obywatelska RP
- 1 mandat dla listy nr 16 - KW Porozumienie Samorządowe w Pile

Radnymi zostali wybrani:

- 1) AUGUSTYN Maria Stefania
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP
- 2) KUBIAK Janusz
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 3) POCHYLSKI Przemysław
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 5 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

1 mandat dla listy nr 16 - KW Porozumienie Samorządowe w Pile

Radnymi zostali wybrani:

- 1) WASIAK Kazimierz
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile
- 2) BOSAK Zdzisława Maria
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 3) SOBIESZCZYK Roman
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) -, który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 6 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

1 mandat dla listy nr 4 - KW Platforma Obywatelska RP

1 mandat dla listy nr 16 - KW Porozumienie Samorządowe w Pile

Radnymi zostali wybrani:

- 1) MARTENKA Marian Edmund
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP
- 2) STOKŁOSA Henryk Tadeusz
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile
- 3) MROTEK Agnieszka
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a)największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 7 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

1 mandat dla listy nr 16 - KW Porozumienie Samorządowe w Pile

Radnymi zostali wybrani:

1) PIECHOCKI Stefan Czesław
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2) PIERKO Mirosław
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile

3) WIESIOŁEK Jerzy Józef
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a)największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

Three handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right.

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 8 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

1 mandat dla listy nr 4 - KW Platforma Obywatelska RP

1 mandat dla listy nr 16 - KW Porozumienie Samorządowe w Pile

Radnymi zostali wybrani:

1) BUGAJSKI Tomasz
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP

2) PERLIŃSKI Tadeusz
z listy nr 16 KW Porozumienie Samorządowe w Pile

3) WEŁNIAK Stanisław
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

V.*) Adnotacja o wniesieniu przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów**); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów” lub „brak osób pełniących funkcję mężów zaufania”:

Brak osób pełniących funkcję mężów zaufania

VI.*) Adnotacje o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów**); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

Brak zarzutów

VII.^{*)} Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”

Brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- | | | |
|----|------------------------|------------------|
| 1. | Trzebna Maria | - Przewodniczący |
| 2. | Jarosz Monika Joanna | - Zastępca |
| 3. | Guzy Arkadiusz | - Członek |
| 4. | Kubiak Ryszard Zygmunt | - Członek |
| 5. | Małuch Dorota | - Członek |
| 6. | Paetke Szymon Jan | - Członek |
| 7. | Zajac Jarosław | - Członek |
| 8. | Matuszak Leszek Jan | - Członek |
| 9. | Ciolek Katarzyna | - Członek |

Trzebna Maria
.....
(podpis)

Jarosz Monika
.....
(podpis)

Guzy Arkadiusz
.....
(podpis)

Kubiak Ryszard
.....
(podpis)

Małuch Dorota
.....
(podpis)

Paetke Szymon
.....
(podpis)

Zajac Jaroslaw
.....
(podpis)

Matuszak Leszek
.....
(podpis)

Katarzyna Ciolek
.....
(podpis)



Załączniki:

Zestawienia wyników głosowania z 8 okręgów wyborczych.

Protokół obsadzenia mandatów bez głosowania z 0 okręgów wyborczych .

^{*)} Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

^{**)} W razie zgłoszenia uwag przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

¹⁾ Wypełnia się w razie nieprzeprowadzenia wyborów w którymkolwiek z okręgów wyborczych.

²⁾ Wypełnia się w razie nieprzeprowadzenia głosowania w którymkolwiek z okręgów wyborczych.

³⁾ Wypełnia się tylko w sytuacjach, o których mowa w art. 444 § 3, w związku z art. 233 § 2 Kodeksu wyborczego.

⁴⁾ Wypełnia się tylko w sytuacjach, o których mowa w art. 434 § 2 Kodeksu wyborczego.