

1. Czy pracownie należące do Centrum Wystawienniczego to pomieszczenia dostępne dla odwiedzających, czy miejsce pracy obsługi obiektu?

Odpowiedź:

Są to pomieszczenia, w których mogą się również odbywać zajęcia związane z działalnością Centrum Wystawienniczego.

2. Czy pomieszczenia strefy relaksacyjnej powinny spełniać jakieś szczególne wymagania (wydzielenie, wyposażenie, warunki oświetleniowe)?

Odpowiedź:

Należy to do inwencji zespołu projektowego.

3. Dostarczona mapa, stanowiąca załącznik „3_mmpzp_mapa” nie obejmuje obszaru ul. Śródmiejskiej oraz terenów nadrzecznych. Z uwagi na liczne powiązania opracowywanego terenu z w/w wymienionymi prosimy o przekazanie większego zakresu mapy (obejmującej całą jednostkę B i C).

Odpowiedź:

Organizator konkursu nie przewiduje przekazywania większego zakresu mapy.

4. Dostarczona mapa zasadnicza, stanowiąca załącznik „2_mapa_zasadnicza” nie obejmuje w całości Placu Zwycięstwa, a także w niewystarczającym stopniu przedstawia ul. Śródmiejską. Z uwagi na konieczność dostosowania projektowanej zabudowy do istniejących pierzei placu oraz powiązania terenu z ciągiem pieszym i wnętrzem urbanistycznym tworzonym przez ul. Śródmiejską, prosimy o przekazanie poszerzonego zakresu podkładu geodezyjnego – od zachodu: aż do ul. Dzieci Polskich, od północy: do końca ul. Śródmiejskiej.

Odpowiedź:

Regulamin konkursu wymaga uwzględnienia kontekstu zewnętrznego w stosunku do proponowanego przez uczestników konkursu rozwiązania na obszarze objętym konkursem.

Sprawa kontekstu z przestrzenią zewnętrzną nie musi wpływać z treści mapy geodezyjnej.

Nie przewiduje się przekazania większego zakresu mapy.

5. Czy wspomniana w MPZP paragrafie 23. ust. 4 pkt. 2 „wewnętrzna przestrzeń piesza na osi pomnik Jana Pawła II – pomnik St. Staszica” i „plac lub otwarte przejście na terenie U” należy rozumieć jako tożsame z wymienianym w programie funkcjonalnym „przeszklonym pasażem otwartym na ogród” (poz.69)?

Odpowiedź:

Niekoniecznie, szczególnie w przypadku kiedy uczestnik w swojej koncepcji oś kompozycyjną łączącą pomnik Jana Pawła II i pomnik St. Staszica zaakcentuje w inny sposób.

6. Czy wspomniany pasaż na osi kompozycyjnej łączącej pomnik Jana Pawła II i pomnik St. Staszica należy rozumieć jako otwarty i zadaszony ciąg pieszy czy jako zamkniętą

część budynku (z przeszkleniami i otwarciami widokowymi, ale jako ogrzewaną kubaturę)?

Odpowiedź:

Ani ustalenia m.p.z.p., ani Regulamin konkursu nie wymagają zaprojektowania pasażu ściśle na osi kompozycyjnej łączącej pomnik Jana Pawła II i pomnik St. Staszica. Jego lokalizacja i forma może być wynikiem założonej przez autorów struktury rozwiązania funkcjonalnego.

7. Czy agorę i ogrody wspomniane w programie funkcjonalnym jako element zagospodarowania terenu należy sytuować jedynie na terenie opracowania (działki nr 72/4, 72/5, 72/6, 72/7)?

Odpowiedź:

Terenem opracowania koncepcji zgodnie z Regulaminem konkursu są działki 72/4, 72/5, 72/6 i 72/7, toteż na ich obszarze należy realizować program funkcjonalny wymagany tym Regulaminem.

8. Czy zamawiający oczekuje usytuowania agory (wymienionej w Programie Funkcjonalno – Użytkowym – załącznik 1) na obszarze Kx1?

Odpowiedź:

W granicach opracowania znajduje się jedynie fragment obszaru Kx1 położony na działce nr 72/7 stanowiący wymagany ustaleniami m.p.z.p. przejazd bramowy. Zrozumiałe jest więc, że Organizator konkursu nie oczekuje w tym miejscu agory.

9. Czy zamawiający oczekuje usytuowania agory (wymienionej w Programie Funkcjonalno – Użytkowym – załącznik 1) wewnątrz zabudowy na obszarze U?

Odpowiedź:

W kontekście odpowiedzi ad.8 zrozumiałe jest również, że agora winna znaleźć się w pozostałym obszarze przewidzianym do opracowania.

10. Czy dopuszczalne jest zaprojektowanie zagospodarowania terenu na obszarach: KDW, KX1, KX2 oraz ZP?

Odpowiedź:

Programowe zagospodarowanie winno być zaprojektowane na obszarach wymienionych w pkt 2.1. Regulaminu konkursu.

11. Jak należy rozumieć zapis „strefy relaksu (...) powinny znajdować się w strefie pasażu i stanowić jego integralną część; strefy te powinny być w miarę możliwości przestrzeniami otwartymi”? Czy jedna strefa stanowi obiekt kubaturowy czy jest to raczej zbiór urządzeń (do inhalacji, aromaterapii etc.) umieszczonych na powierzchni 30m²?

Odpowiedź:

Oczekiwania Zamawiającego są wyartykułowane w pkt 6 Programu funkcjonalno-użytkowego, który stanowi: „*Strefy relaksu tj. światłoterapia, inhalacja, aromaterapia i in. powinny znajdować się w strefie pasażu i stanowić jego integralną część; strefy te powinny być w miarę możliwości przestrzeniami otwartymi*”

12. Paragraf 23 ust. 4 poz.2. MPZP nakazuje połączenie przestrzeni placu Kx1 oraz wewnętrznej przestrzeni pieszej schodami (przebieg wewnętrzna maksymalnie do rzędnej 62,45 m n.p.m.). Z analizy rzędnych terenu wynika, iż w/w wewnętrzna przestrzeń piesza - jeśli zostanie wyniesiona powyżej poziomu placu Kx1 - od strony ronda Jana Pawła II będzie wzniesiona ponad poziom terenu o prawie 4m. Czy taka różnica poziomów jest intencją Zamawiającego? Takie rozwiązanie spowoduje ograniczenie dostępności budynku, szczególnie dla osób o ograniczonej sprawności, co stoi w sprzeczności z wytycznymi konkursowymi.

Odpowiedź:

Rzędna 62,45 m n.p.m. określona w m.p.z.p. jest wartością maksymalną, toteż rozważania dotyczące poziomu wewnętrznej przestrzeni pieszej od strony ronda Jana Pawła II mogą wpływać wyłącznie z przyjętego rozwiązania przestrzennego całej koncepcji i jest sprawą autorską zespołu opracowującego.

13. W regulaminie konkursu jest wspomniane że: część przestrzeni towarzyszącej do wykorzystania na lokalizację usług dla korzystających z obiektu, np. gastronomia; powinny mieć niezależne **wejścia/wyjścia na przestrzeń zewnętrzną (agorę i ogrody)**.

Natomiast w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jeden z wymogów nakazuje w punkcie 3.3): w pierzei placu Kx1 ustala się zakaz wejść do części usługowej, a główne przedpole dla partii wejściowych może stanowić plac wewnętrzny.

Który wymóg obowiązuje, czy możemy stworzyć wejście do części usługowej z placu Kx1, czyli z agory czy z ogrodów?

Odpowiedź:

Obowiązują oba wymogi.

Zakaz o którym mowa w §23 ust. 3 pkt 3 ustaleń m.p.z.p. dotyczy wyłącznie wejść w pierzei placu Kx1. W każdej innej części w obszarze opracowania wejścia te są dopuszczalne.

14. W kolorze granatowym oznaczono oś kompozycyjną wynikającą z mapy zasadniczej. Natomiast kolorem czerwonym zaznaczono oś kompozycyjną wynikającą z rysunku planu. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności czy wynikają one z różnic w podkładach mapowych mapy zasadniczej i rysunku planu, potencjalnych błędów wynikających z różnych układów odniesienia czy rzeczywiście pomnik w planie jest przenoszony w stosunku do stanu istniejącego w inne nowe miejsce, przesunięty w kierunku pd-wsch. o około 8m?.

Odpowiedź:

Pomnik Jana Pawła II został zrealizowany po uchwaleniu planu.

Osie kompozycyjne pokazane w planie przedstawione są jako zasada.