

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:305001-2014:TEXT:PL:HTML>

**Polska-Piła: Organizowanie architektonicznych konkursów projektowych  
2014/S 172-305001**

**Gmina Piła, pl. Staszica 10, Osoba do kontaktów: Anna Nowacka, Piła64-920,  
POLSKA. Tel.: +48 672104346. Faks: +48 672123566. E-mail: bzp@um.pila.pl**

**(Suplement do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, 5.9.2014, 2014/S 170-302243)**

Przedmiot zamówienia:

CPV:71230000

Organizowanie architektonicznych konkursów projektowych

**Zamiast:**

II.1.2) Krótki opis:

1. Przedmiot i cel konkursu.

1.1) Przedmiotem konkursu jest opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej fragmentu pl. Zwycięstwa w Pile obejmującego budynek mediateki wraz z zagospodarowaniem otoczenia.

1.2) Konkurs jest elementem projektu pn. Przygotowanie dokumentacyjne II etapu projektu „Budowa markowego produktu Wielkopolski – Piłska strefa aktywności”, współfinansowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007–2013.

1.3) W ramach projektu „Budowa markowego produktu Wielkopolski - Piłska strefa aktywności” realizowanego w okresie budżetowym 2014-2020 przewidziane są następujące przedsięwzięcia:

1.3.1) budowa na pl. Zwycięstwa nowoczesnej mediateki z zagospodarowaniem otoczenia;

1.3.2) rewitalizacja północnej części wyspy miejskiej (m. in. ciągi pieszo-rowerowe, miejsca rekreacji, uporządkowanie zieleni parkowej i stawu, oświetlenie, most pieszo-rowerowy przez rzekę Gwdę);

1.3.3) zagospodarowanie sportowo-rekreacyjne terenów nadrzecznych w rejonie plant przy ul. Dąbrowskiego;

1.3.4) budowa parku odkrywców wraz z zagospodarowaniem otoczenia (park odkrywców będzie umożliwiał m. in.

prezentację zjawisk fizycznych i przyrodniczych, organizację warsztatów i przeprowadzanie doświadczeń);

1.3.5) zagospodarowanie starorzecza poprzez umocnienie nabrzeża rzeki Gwdy i jego przystosowanie do cumowania małych jednostek pływających (w tym m. in. oświetlenie terenu, ciągi pieszo-rowerowe, most zapewniający dojazd do starorzecza) oraz otwarcie skomunikowania starorzecza z rzeką Gwdą.

1.4) Mediateka pełnić będzie funkcję centrum kulturalno-edukacyjnego, wpisującego się w potrzeby i oczekiwania społeczeństwa informacyjnego. Ma uatrakcyjnić dostęp do wiedzy, promować czytelnictwo, tworzyć kreatywną atmosferę pracy dla odbiorców w każdym wieku, szczególnie dla młodego pokolenia, poprzez:

1.4.1) wykorzystanie najnowszych osiągnięć nauki i technologii, zmieniających kanały dotarcia do kultury i sposobu uczestnictwa w niej, z pasywnego odbioru na świadomą selekcję i wybór (cyfryzacja zbiorów, dostęp zdalny i multimedialny);

1.4.2) interaktywne multicentrum, wspierające naukę dzięki wykorzystaniu technologii cyfrowych w dostępie do wiedzy (komputery, lektorzy, Language Cafe);

1.4.3) możliwość korzystania z zasobów mediateki przez Internet lub na miejscu, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym niewidzących i niesłyszących;

1.4.4) połączenie obiektu z salami wystawowymi, w tym z salami tematycznymi, m. in. historycznymi - prezentującymi dokumenty bogatej przeszłości miasta i regionu, budującymi tożsamość lokalną; z salami przyrodniczymi, urządzone w klimacie arboretum; z salami do rekreacji, z wykorzystaniem nowoczesnych metod relaksacyjnych.

1.5) Celem konkursu jest uzyskanie najlepszej koncepcji architektonicznej zawierającej optymalne rozwiązania architektoniczne, programowe i funkcjonalne, odpowiadające przyjętym założeniom funkcjonalnym, użytkowym i finansowym, jak również wyłonienie wykonawcy projektu realizacyjnego mediateki z zagospodarowaniem otoczenia.

1.6) Uczestnik konkursu, którego praca w wyniku oceny przez Sąd Konkursowy otrzyma największą liczbę punktów, zostanie zaproszony do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na szczegółowe opracowanie pracy konkursowej, tj. wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej (w tym projektów budowlanych i wykonawczych), niezbędnej do uzyskania pozwolenia na budowę i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu wyłonienia wykonawcy robót - zgodnie z rozdziałem VIII Regulaminu konkursu. Wykonawcy ww. dokumentacji zostanie także powierzone pełnienie nadzoru autorskiego nad realizacją przedsięwzięcia.

1.7) Program funkcjonalno-użytkowy mediateki z zagospodarowaniem otoczenia został zawarty w załączniku nr 1 do Regulaminu konkursu. Określona w programie całkowita powierzchnia wewnętrzna netto obiektu wynosi 6500 m<sup>2</sup>. Zamawiający określił również strukturę funkcjonalno-powierzchniową obiektu, która powinna być zachowana. Podane w programie funkcjonalno-użytkowym powierzchnie mają charakter informacyjny; ewentualne rozbieżności pomiędzy powierzchniami określonymi w programie a powierzchniami podanymi w pracach konkursowych będą przedmiotem oceny Sądu Konkursowego. Dopuszcza się zmianę założonej całkowitej powierzchni netto o maksymalnie +/- 5% z 6500 m<sup>2</sup>. Przekroczenie tej powierzchni o więcej niż 5% będzie uznane za niespełnienie wymagań określonych w warunkach konkursu.

IV.3) Kryteria, które będą stosowane do oceny projektów:

1. Kwalifikacja prac konkursowych.

1.1) Prace konkursowe niespełniające wymagań określonych w Regulaminie konkursu będą zakwalifikowane do grupy „N” i nie będą podlegały dalszej ocenie przez Sąd Konkursowy. Do kategorii „N” bezwzględnie zostaną zaliczone prace, w których:

1.1.1) deklarowany koszt wykonania dokumentacji projektowej (bez nadzoru autorskiego) przekroczy 1 906 500,00 zł brutto,

1.1.2) całkowita powierzchnia wewnętrzna netto obiektu przekroczy (6500 m<sup>2</sup> +/- 5%).

1.2) Prace konkursowe spełniające wymagania określone w Regulaminie konkursu będą zakwalifikowane do grupy „O”.

1.3) O zakwalifikowaniu prac do grup „N” i „O” zadecyduje Sąd Konkursowy. W zakresie oceny spełnienia przez Uczestników konkursu wymagań określonych w Regulaminie konkursu Sąd Konkursowy jest niezależny.

2. Ocena prac konkursowych

Prace konkursowe zakwalifikowane do grupy „O” podlegać będą ocenie przez Sąd Konkursowy pod względem spełnienia wymagań określonych w Regulaminie konkursu według poniższych kryteriów:

2.1) Kryterium K1 – jakość projektu – waga kryterium 90%

2.2) Kryterium K2 – cena dokumentacji projektowej – waga kryterium 10%

3. Zasady oceny prac konkursowych według powyższych kryteriów:

3.1) Kryterium K1 – jakość projektu.

W ramach tego kryterium oceniana będzie architektura. Sąd Konkursowy rozważy przede wszystkim:

3.1.1) relacje z otoczeniem,

Wyjaśnienie: Charakter proponowanej formy, jej skala, użyte materiały, mała architektura winny oddziaływać z formą zabudowy i zagospodarowania otoczenia na rzecz poprawy standardu przestrzennego i architektonicznego.

3.1.2) całościową formułę architektury budynku,

Wyjaśnienie: Otoczenie, architektura fasad i wnętrza stanowią jedną całość. Ich relacja winna być czytelna. Może to oznaczać ich przeciwstawienie (np. wyizolowanie wewnętrznego świata) lub ciągłość – przenikanie się wnętrza i otoczenia. Relacje te winny w czytelny sposób wynikać z architektonicznych założeń.

3.1.3) przejrzystość i prawidłowość rozwiązań funkcjonalnych,

Wyjaśnienie: Układ wewnętrznych przestrzeni i funkcji winny być czytelne. Struktura funkcjonalna i przestrzenna winny korelować ze sobą. Właściwa dostępność pomieszczeń, struktura układu funkcji, czytelność komunikacji winny cechować rozwiązania budynku zarówno w strefie publicznie dostępnej, jak i w strefie administracji i zaplecza.

3.1.4) racjonalność techniczną,

Wyjaśnienie: Struktura przestrzenna i funkcjonalna stanowić winna jedność ze strukturą konstrukcyjną oraz rozwiązaniami technicznymi fasad, dachów czy instalacji. Czytelność technicznych struktur, stosowność rozwiązań technicznych (ich poprawny dobór, właściwa skala czy energetyczna racjonalność) stanowią o racjonalności rozwiązań; przekładają się w korzystny sposób na koszty budowy i eksploatacji.

3.1.5) poprawność formalną,

Wyjaśnienie: Prezentowane w pracach rozwiązania architektoniczne i urbanistyczne a także funkcjonalne i techniczne będą, w przypadku projektu budowlanego wykonanego w oparciu o pracę nagrodzoną, musiały osiągnąć pełną zgodność z wymaganiami miejscowego planu zagospodarowania, „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły” a także z przepisami prawa budowlanego i obowiązującymi z jego mocy rozporządzeniami. W ramach oceny prac, Sąd Konkursowy będzie musiał dokonać oceny ewentualnych uchybień zauważonych w pracach konkursowych pod kątem możliwości ich skorygowania bez uszczerbku dla wartości ocenianej pracy.

Wszystkie powyższe zagadnienia stanowią całość i będą łącznie oceniane w ramach kryterium, które opisują. Każdy z sędziów będzie oceniał prace indywidualnie. W tym kryterium praca konkursowa może uzyskać łącznie (tj. od wszystkich sędziów razem) maksymalnie 100 punktów.

3.2) Kryterium K2 – cena dokumentacji projektowej (bez nadzoru autorskiego).

W tym kryterium praca konkursowa może uzyskać maksymalnie 100 punktów. Punkty zostaną obliczone według poniższego wzoru:

K2 min

wartość punktowa K2 = ----- \* 100

K2 op.

gdzie:

K2 – wartość punktowa

K2 min – najniższy zaproponowany przez uczestników konkursu koszt dokumentacji brutto

K2 op – koszt dokumentacji brutto zaproponowany w ocenianej pracy

3.3) Łączna ocena badanej pracy konkursowej - K:

$K = K1*90\% + K2*10\%$

gdzie:

K1 – ilość punktów uzyskana przez pracę konkursową w kryterium K1

K2 – ilość punktów uzyskana przez pracę konkursową w kryterium K2

Obliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Za najlepszą zostanie uznana praca konkursowa, która uzyska najwyższą liczbę punktów.

4. Sąd Konkursowy dokonuje oceny prac konkursowych zgodnie z kryteriami przyjętymi w Regulaminie konkursu. Ocena będzie dokonywana przez członków Sądu Konkursowego indywidualnie. W przypadku przyznania przez Sąd Konkursowy równej liczby punktów kilku pracom konkursowym decydujący głos należy do Przewodniczącego Sądu Konkursowego, lub jego Zastępcy w przypadku nieobecności Przewodniczącego.

**Powinno być:**

II.1.2) Krótki opis:

1. Przedmiot i cel konkursu.

1.1) Przedmiotem konkursu jest opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej fragmentu pl. Zwycięstwa w Pile obejmującego budynek mediateki wraz z zagospodarowaniem otoczenia.

1.2) Konkurs jest elementem projektu pn. Przygotowanie dokumentacyjne II etapu projektu „Budowa markowego produktu Wielkopolski – Pilska strefa aktywności”, współfinansowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007–2013.

1.3) W ramach projektu „Budowa markowego produktu Wielkopolski – Pilska strefa aktywności” realizowanego w okresie budżetowym 2014–2020 przewidziane są następujące przedsięwzięcia:

1.3.1) budowa na pl. Zwycięstwa nowoczesnej mediateki z zagospodarowaniem otoczenia;

1.3.2) rewitalizacja północnej części wyspy miejskiej (m. in. ciągi pieszo-rowerowe, miejsca rekreacji, uporządkowanie zieleni parkowej i stawu, oświetlenie, most pieszo-rowerowy przez rzekę Gwdę);

1.3.3) zagospodarowanie sportowo-rekreacyjne terenów nadrzecznych w rejonie plant przy ul. Dąbrowskiego;

1.3.4) budowa parku odkrywców wraz z zagospodarowaniem otoczenia (park odkrywców będzie umożliwiał m. in. prezentację zjawisk fizycznych i przyrodniczych, organizację warsztatów i przeprowadzanie doświadczeń);

1.3.5) zagospodarowanie starorzecza poprzez umocnienie nabrzeża rzeki Gwdy i jego przystosowanie do cumowania małych jednostek pływających (w tym m. in. oświetlenie terenu, ciągi pieszo-rowerowe, most zapewniający dojazd do starorzecza) oraz otwarcie skomunikowania starorzecza z rzeką Gwdą.

1.4) Mediateka pełnić będzie funkcję centrum kulturalno-edukacyjnego, wpisującego się w potrzeby i oczekiwania społeczeństwa informacyjnego. Ma uatrakcyjnić dostęp do wiedzy, promować czytelnictwo, tworzyć kreatywną atmosferę pracy dla odbiorców w każdym wieku, szczególnie dla młodego pokolenia, poprzez:

1.4.1) wykorzystanie najnowszych osiągnięć nauki i technologii, zmieniających kanały dotarcia do kultury i sposobu uczestnictwa w niej, z pasywnego odbioru na świadomą selekcję i wybór (cyfryzacja zbiorów, dostęp zdalny i multimedialny);

1.4.2) interaktywne multicentrum, wspierające naukę dzięki wykorzystaniu technologii cyfrowych w dostępie do wiedzy (komputery, lektorzy, Language Cafe);

1.4.3) możliwość korzystania z zasobów mediateki przez Internet lub na miejscu, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym niewidzących i niesłyszących;

1.4.4) połączenie obiektu z salami wystawowymi, w tym z salami tematycznymi, m. in. historycznymi - prezentującymi dokumenty bogatej przeszłości miasta i regionu, budującymi tożsamość lokalną; z salami przyrodniczymi, urządzonymi w klimacie arboretum; z salami do rekreacji, z wykorzystaniem nowoczesnych metod relaksacyjnych.

1.5) Celem konkursu jest uzyskanie najlepszej koncepcji architektonicznej zawierającej optymalne rozwiązania architektoniczne, programowe i funkcjonalne, odpowiadające przyjętym założeniom funkcjonalnym, użytkowym i finansowym, jak również wyłonienie wykonawcy projektu realizacyjnego mediateki z zagospodarowaniem otoczenia.

1.6) Uczestnik konkursu, którego praca w wyniku oceny przez Sąd Konkursowy otrzyma największą liczbę punktów, zostanie zaproszony do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na szczegółowe opracowanie pracy konkursowej, tj. wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej (w tym projektów budowlanych i wykonawczych), niezbędnej do uzyskania pozwolenia na budowę i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu wyłonienia wykonawcy robót – zgodnie z rozdziałem VIII Regulaminu konkursu. Wykonawcy ww. dokumentacji zostanie także powierzone pełnienie nadzoru autorskiego nad realizacją przedsięwzięcia.

1.7) Program funkcjonalno-użytkowy mediateki z zagospodarowaniem otoczenia został zawarty w załączniku nr 1 do Regulaminu konkursu. Określona w programie całkowita powierzchnia wewnętrzna netto obiektu wynosi 6500 m<sup>2</sup>. Zamawiający określił również strukturę funkcjonalno-powierzchniową obiektu, która powinna być zachowana. Podane w programie funkcjonalno-użytkowym powierzchnie mają charakter informacyjny; ewentualne rozbieżności pomiędzy powierzchniami określonymi w programie a powierzchniami podanymi w pracach konkursowych będą przedmiotem oceny Sądu Konkursowego. Dopuszcza się zmianę założonej całkowitej powierzchni netto o maksymalnie + 5 % z 6500 m<sup>2</sup>.

Przekroczenie tej powierzchni o więcej niż 5 % będzie uznane za niespełnienie wymagań określonych w warunkach konkursu.

IV.3) Kryteria, które będą stosowane do oceny projektów:

1. Kwalifikacja prac konkursowych.

1.1) Prace konkursowe niespełniające wymagań określonych w Regulaminie konkursu będą zakwalifikowane do grupy „N” i nie będą podlegały dalszej ocenie przez Sąd Konkursowy. Do kategorii „N” bezwzględnie zostaną zaliczone prace, w których:

1.1.1) deklarowany koszt wykonania dokumentacji projektowej (bez nadzoru autorskiego) przekroczy 1 906 500,00 PLN brutto,

1.1.2) całkowita powierzchnia wewnętrzna netto obiektu przekroczy (6500 m<sup>2</sup> + 5 %).

1.2) Prace konkursowe spełniające wymagania określone w Regulaminie konkursu będą zakwalifikowane do grupy „O”.

1.3) O zakwalifikowaniu prac do grup „N” i „O” zadecyduje Sąd Konkursowy. W zakresie oceny spełnienia przez Uczestników konkursu wymagań określonych w Regulaminie konkursu Sąd Konkursowy jest niezależny.

2. Ocena prac konkursowych

Prace konkursowe zakwalifikowane do grupy „O” podlegać będą ocenie przez Sąd Konkursowy pod względem spełnienia wymagań określonych w Regulaminie konkursu według poniższych kryteriów:

2.1) Kryterium K1 – jakość projektu – waga kryterium 90 %.

2.2) Kryterium K2 – cena dokumentacji projektowej – waga kryterium 10 %.

3. Zasady oceny prac konkursowych według powyższych kryteriów:

3.1) Kryterium K1 – jakość projektu.

W ramach tego kryterium oceniana będzie architektura. Sąd Konkursowy rozważy przede wszystkim:

3.1.1) relacje z otoczeniem.

Wyjaśnienie: Charakter proponowanej formy, jej skala, użyte materiały, mała architektura winny oddziaływać z formą zabudowy i zagospodarowania otoczenia na rzecz poprawy standardu przestrzennego i architektonicznego.

3.1.2) całościową formułę architektury budynku;

Wyjaśnienie: Otoczenie, architektura fasad i wnętrza stanowią jedną całość. Ich relacja winna być czytelna. Może to oznaczać ich przeciwstawienie (np. wyizolowanie wewnętrznego świata) lub ciągłość – przenikanie się wnętrza i otoczenia. Relacje te winny w czytelny sposób wynikać z architektonicznych założeń.

3.1.3) przejrzystość i prawidłowość rozwiązań funkcjonalnych;

Wyjaśnienie: Układ wewnętrznych przestrzeni i funkcji winny być czytelne. Struktura funkcjonalna i przestrzenna winny korelować ze sobą. Właściwa dostępność pomieszczeń, struktura układu funkcji, czytelność komunikacji winny cechować rozwiązania budynku zarówno w strefie publicznie dostępnej, jak i w strefie administracji i zaplecza.

3.1.4) racjonalność techniczną;

Wyjaśnienie: Struktura przestrzenna i funkcjonalna stanowić winna jedność ze strukturą konstrukcyjną oraz rozwiązaniami technicznymi fasad, dachów czy instalacji. Czytelność technicznych struktur, stosowność rozwiązań technicznych (ich poprawny dobór, właściwa skala czy energetyczna racjonalność) stanowią o racjonalności rozwiązań; przekładają się w korzystny sposób na koszty budowy i eksploatacji.

3.1.5) poprawność formalną;

Wyjaśnienie: Prezentowane w pracach rozwiązania architektoniczne i urbanistyczne a także funkcjonalne i techniczne będą, w przypadku projektu budowlanego wykonanego w oparciu o pracę nagrodzoną, musiały osiągnąć pełną zgodność z wymaganiami miejscowego planu zagospodarowania, „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły” a także z przepisami prawa budowlanego i obowiązującymi z jego mocy rozporządzeniami. W ramach oceny prac, Sąd Konkursowy będzie musiał dokonać oceny ewentualnych uchybień zauważonych w pracach konkursowych pod kątem możliwości ich skorygowania bez uszczerbku dla wartości ocenianej pracy.

Wszystkie powyższe zagadnienia stanowią całość i będą łącznie oceniane w ramach kryterium, które opisują. Każdy z sędziów będzie oceniał prace indywidualnie. W tym kryterium praca konkursowa może uzyskać łącznie (tj. od wszystkich sędziów razem) maksymalnie 100 punktów.

3.2) Kryterium K2 – cena dokumentacji projektowej (bez nadzoru autorskiego).

W tym kryterium praca konkursowa może uzyskać maksymalnie 100 punktów. Punkty zostaną obliczone według poniższego wzoru:

K2 min

wartość punktowa K2 = ----- \* 100

K2 op.

gdzie:

K2 – wartość punktowa

K2 min – najniższy zaproponowany przez uczestników konkursu koszt dokumentacji brutto

K2 op – koszt dokumentacji brutto zaproponowany w ocenianej pracy

3.3) Łączna ocena badanej pracy konkursowej – K:

$K = K1*90\% + K2*10\%$

gdzie:

K1 – ilość punktów uzyskana przez pracę konkursową w kryterium K1.

K2 – ilość punktów uzyskana przez pracę konkursową w kryterium K2.

Obliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Za najlepszą zostanie uznana praca konkursowa, która uzyska najwyższą liczbę punktów.

4. Sąd Konkursowy dokonuje oceny prac konkursowych zgodnie z kryteriami przyjętymi w Regulaminie konkursu. Ocena będzie dokonywana przez członków Sądu Konkursowego indywidualnie. W przypadku przyznania przez Sąd Konkursowy równej liczby punktów kilku pracom konkursowym decydujący głos należy do Przewodniczącego Sądu Konkursowego, lub jego Zastępcy w przypadku nieobecności Przewodniczącego.