

Protokół nr XL/13

**z XL sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 17 grudnia 2013 r.
w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile ul. Okrzei 9
(czas trwania od godz. 12 – 18.30)**

Obrady XL sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdzając quorum, obecnych 22 radnych, w trakcie obrad przybył radny Tomasz Pochylski, stan radnych 23– lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela powitał przybyłych gości – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela poinformował o dostarczonych autopoprawkach – druki nr 728,729,730.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXIX a XL sesją Rady Miasta Piły – **druk nr 704.**
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły – **druk nr 717.**
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2014 - 2024 - **druki nr 697, 723,728.**
5. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2014 r. - **druki nr 698, 724, 725, 728.**
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Powiatu Piłskiego – **druk nr 705.**
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich w m. Pile na 2014 r. - **druk nr 706.**
8. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile na 2014 rok – **druk nr 707.**
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych – **druk nr 708.**
10. Projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Kaczorskiej na rzecz najemcy – **druk nr 709.**
11. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Pile – **druk nr 710.**

12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Niepodległości – **druk nr 711.**
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Paderewskiego i Różyckiego – **druk nr 712.**
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Leszkowa – **druk nr 713.**
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Wawelskiej i Giełdowej – **druk nr 714.**
16. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XII/140/07 Rady Miasta Piły z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości – **druk nr 715, 726, 730.**
17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII/578/10 Rady Miasta Piły z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom podległym – **druk nr 716, 727, 730.**
18. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Piły na 2014 rok – **druk nr 702.**
19. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły na 2014 rok – **druk nr 703.**
20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2014 pomocy finansowej dla samorządu Województwa Wielkopolskiego na zadania w zakresie obsługi bibliotecznej i edukacji regionalnej oraz zawarcie stosownych umów – **druk nr 718.**
21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2014 pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Pilskiego na zadania w zakresie upowszechniania i edukacji plastycznej oraz zawarcie stosownej umowy – **druk nr 719.**
22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości na cele publiczne – **druk nr 720.**
23. Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Kossaka w Pile – **druk nr 721.**
24. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2013 rok – **druk nr 722, 729.**
25. Przedłożenie planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Piły na 2014 rok.
26. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych – **druk nr 701.**

27. Wolne głosy, wnioski i informacje.

28. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Paweł Jarczak przedstawił Informację w sprawie protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta Pily – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z XXXIX sesji został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.

Prezydent Miasta Pily Piotr Głowski wręczył Statuetki Panu Ryszardowi Bednarkowi, z okazji 25-lecia działalności Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowego SEZUP Clima oraz Pani Teresie Karczewskiej-Rohde, z okazji jubileuszu 20-lecia działalności AVIVA – działalność osób nagrodzonych przedstawił Grzegorz Marciniak Prezes Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski. Nagrodzeni podziękowali za wyróżnienia.

Ad 2.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Pily o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXIX a XL sesją Rady Miasta Pily została przyjęta bez uwag – druk nr 704.

Ad 3.

W sprawie Sprawozdania Prezydenta Miasta Pily z prac Prezydenta Miasta Pily w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Pily (druk nr 717) głos zabrali radni prosząc o dodatkowe informacje do następujących punktów sprawozdania: Paweł Dahlke – 25, 31, 52, 56, 68, Zbigniew Pyziak – 31, 69, Marian Barełkowski – 45, Mieczysław Karpiński – 45, 49, 69, Lucjan Szutkowski – 51, 69, Krzysztof Muchewicz – 23.

Odpowiedzi udzielił **Prezydent Piotr Głowski** m. in. stwierdzając:

- nowe fundusze europejskie - dedykowane dla pewnych subregionalnych ośrodków dodatkowe pieniądze, w ramach działań przygotowujących Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny zaproponowano dwa ośrodki aglomeracyjne metropolitarne, wpisane do dokumentów związanych z planowaniem kraju, gdzie rozkład ludnościowy daje największy potencjał, w naszym województwie wpisano Poznań, a potem dodatkowo ośrodek Kalisko-Ostrowski. Okazało się, że jesteśmy w tym momencie, zarówno na poziomie rządowym jak i wojewódzkim, że są ustalenia daleko posunięte. Zareagował na to nasz parlamentarzysta Adam Szejfeld, poprosił o spotkanie samorządowców, Marszałka Marka Woźniaka, Starostę Pilskiego zwracając uwagę na to, że jest to dosyć duża

dysproporcja do specjalnych środków, jeżeli chodzi o Województwo Wielkopolskie. Uwagi, które zgłosiłem, mówiły o tym, że problemy Poznania i Piły są prawie identyczne, różnią się skalą, mamy tak samo kłopoty aglomeracyjne jak Poznań, związane z migracją ludzi jak i z wykorzystywaniem dóbr miasta w stosunku do pozostałych gmin i wydaje się, że należy podjąć działania, które to zmieniają. Rozmowy odbyły się kilkakrotnie, skutek na dzisiaj jest taki, że prowadzimy rozmowy z panem marszałkiem nad formułą, która może nie do końca będzie nazwana tą nazwą, ale będzie identyczna, co do zasady i funkcjonowania. Jesteśmy na ukończeniu negocjacji i myślę, że będziemy w stanie, w najbliższym czasie, taką dobrą informację przekazać. Propozycje, które zostały wstępnie przygotowane przez pana marszałka, zostały skonsultowane z panią wicepremier, która pomysł wstępnie zaakceptowała, a to daje to duże szanse,

- dwa pytania dotyczyły przetargów na ul. Pracowniczej, jest to ostatnia działka w szeregu, nie najlepiej położona, zmiana ceny do 50% jest rzeczą normalną, a jeżeli weźmiemy pod uwagę to, że rzeczoznawców wyłaniamy w przetargach zupełnie niezależnych i bardzo często nie zgadzamy się z opiniami rzeczoznawców, bo wyceny są bardzo wysokie, nieadekwatne do dzisiaj stosowanych cen transakcyjnych. Z reguły kupiec się w pierwszej wycenie nie znajduje, z tego powodu jest decyzja, żeby powrócić do formuły sprzedaży na zasadzie użytkowania wieczystego, bo stajemy się niekonkurencyjni w stosunku do gmin ościennych. Ta zmiana spowoduje, że dla kupującego, w momencie przenoszenia własności, cena spadnie o 75%. To powinno spowodować, że zainteresowanie naszymi gruntami pod nieruchomości jednorodzinne będzie większe. Czy należy poddawać się po pierwszym przetargu, to zależy od filozofii. Uważam, że nie należy bo takie jest nasze zadanie, żeby prowadzić działania skuteczne, a nie pozorowane. Mamy grunty w innych miejscach i przyszłe pokolenia też będą miały co robić, a my mamy interes dzisiaj i jutro,

- ogłoszenie w sprawie inicjatyw lokalnych – chyba nie pomyliłem, konkurs wygrało Stowarzyszenie na Rzecz Poradnictwa Obywatelskiego, prowadzone przez Honorową Obywatelkę, bardzo cenna inicjatywa, w tej chwili chyba jedyne miejsce, gdzie mieszkańcy, bezpłatnie, mogą otrzymać poradę prawną, korzysta z tego mnóstwo osób i popieramy to działanie,

- dofinansowanie projektu i porozumienie, które później podpisujemy w zakresie dróg alternatywnego transportu. To jest jeden z projektów, który ma być realizowany w ramach porozumienia subregionalnego, chcemy zachęcić wszystkie powiaty i gminy z 5 powiatów Północnej Wielkopolski, od Wągrowca aż po Złotów i Powiat Wałecki w zakresie zbudowania wspólnej sieci, która będzie służyła transportowi rowerowemu. Nie będzie finansowania dla turystycznych dróg, chcemy wykazać, że te drogi nie służą tylko turystyce, a przede wszystkim służą działaniom związanym z przemieszczaniem się osób, które dojeżdżają do pracy. Taka inicjatywa ma bardzo duże szanse w przyszłości, w ramach programu związanego z powstaniem

aglomeracji i ma szanse na sfinansowanie, chcemy przez Motylewo wybudować drogę, która połączy nasze miejscowości,

- miasta inteligentne to miasta, które coraz bardziej, w sposób złożony, są nadzorowane przez różnego rodzaju systemy elektroniczne, jednym z takich elementów jest monitoring miejski i sposób zarządzania bezpieczeństwem, rozpoczęliśmy budowę systemów oświetleniowych, dzisiaj są one zmienione na ledowe, docelowo będą działały zmiennie w zakresie takim, jakie będzie natężenie ruchu, są to też takie elementy, które zamierzamy wprowadzać w zakresie komunikacji miejskiej, systemu informacji,

- stypendia – mamy informacje, którą miałem przekazać później, mamy przygotowane dwa projekty uchwał, one są skonsultowane z prawnikami i władzami naszych uczelni, zdarzy się to w styczniu lub w lutym, wyliczyliśmy taką sumę, będziemy poszukiwać w zmianach w budżecie, żeby państwu przedstawić,

- na koniec pytanie, które było chyba nie na miejscu, bo to jest dosyć dziwne, że ktoś nie wie jakie to są firmy, Saf-Holland, Karpol, Grapil, Sanita, Swispol, Credo, Philips, Raben, mamy mnóstwo firm, które w Pile, dzięki temu, że trzymamy niskie podatki, przeniosły do nas np. flotę transportową, przykładem firma Essers, która z Piły prowadzi biznes na rynku niemieckim, jesteśmy obecni na rynku niemieckim od dłuższego czasu. Byliśmy, jako jedyna gmina z Polski, zaproszeni przez polskiego ministra gospodarki, żeby pokazać dobry przykład jak firmy, które pochodzą z Niemiec świetnie sobie w Polsce radzą, nas reprezentował przedstawiciel firmy Saf-Holland.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2014 – 2024, Uchwałę nr SO-0957/30/13/Pi/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Piły oraz autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2014 -2022 przedstawiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska- druki nr 697, 723, 728 – prezentacja.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2014-2024 był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. W trakcie prezentacji Wieloletniej Prognozy Finansowej zadano szereg pytań, udzielono wszechstronnych wyjaśnień. Po dyskusji

projekt uchwały został zaopiniowany niejednogłośnie pozytywnie.

Za podjęciem uchwały z autopoprawką głosowało 20 radnych, 1 radny był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XL/516/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5.

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2014 r., Uchwałę Nr SO-0951/50d/13/Pi/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Piły na 2014 r., Uchwałę nr SO-0952/30/13/Pi/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Piły na 2014 r. oraz autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2014 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska- druki nr 698, 724, 725, 728 – prezentacja.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski powiedział, że przedstawione na sesji projekty uchwał i Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu Miasta Piły na 2014 rok były procedowane na posiedzeniu Komisji, wraz z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, były procedowane również na posiedzeniach pozostałych Komisji. Ustalono, że zgodnie z projektem dochody budżetu na 2014 rok są przewidywane na poziomie 236 milionów, w tym dochody majątkowe stanowią kwotę ponad 20 milionów. Łączna kwota wydatków na 2014 rok jest ustalona blisko na poziomie 253 milionów stąd deficyt budżetu zamyka się kwotą 16,2 mln zł. Zostanie on sfinansowany ze sprzedaży papierów wartościowych, emitowanych przez gminę. Przedłożony budżet spełnia wymogi obowiązujących ustaw, zarówno o finansach publicznych jak i o samorządzie gminnym. Uzyskał też pozytywne opinie RIO. Jest budżetem bezpiecznym nie naruszając w długiej perspektywie progów ostrożnościowych. W zbliżającej się perspektywie nowego budżetu unijnego zachowuje on dla miasta Piły duże szanse i możliwości pozyskiwania środków unijnych. Na dochody gminy złożą się głównie następujące wpływy: podatkowe od osób prawnych i fizycznych ponad 113 mln zł, subwencje oświatowe ponad 41 mln, subwencja na pomoc społeczną około 15 mln jak również dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań zleconych około 15 mln. W zakresie wydatków budżetowych, na łączną kwotę 253 mln, udział oświaty to blisko 90 mln, to jest ponad 35% łącznej wartości budżetu, wydatki na

pomoc społeczna 36 mln. Warto podkreślić, że inwestycje, które są na kwotę 38 mln, stanowią blisko 20% przyrostu wydatków na inwestycje w stosunku do wydatków tegorocznych. Ze środków będą realizowane liczne drogi, ulice, skrzyżowania, będą to inwestycje w kulturze, sporcie, ale też inne w infrastrukturze miejskiej. Warto zauważyć łagodną politykę fiskalną, sprzyjającą zauważalnemu rozwojowi lokalnej przedsiębiorczości. Służą temu umiarkowane podatki, niezmiennie od kilku lat, zmiany w planach zagospodarowania przestrzennego, ale również inwestowanie w tereny przemysłowe. Dodatkowe możliwości stworzyły pozyskane środki zewnętrzne oraz odzyskane środki z podatku VAT od wcześniej zrealizowanych zadań. Przewidywane na koniec 2014 roku zadłużenie na poziomie ponad 38% będzie spadać, zgodnie z prognozą wieloletnią w latach następnych. Analizując założenia tego budżetu należy podkreślić, iż jest to optymalny budżet, z ostrożnie zaplanowanymi wskaźnikami dochodowymi, po stronie wydatków jest zauważalny bardzo wyraźny wzrost środków w zakresie inwestycji majątkowych. Mimo oczekiwań nie ma w nim kolejnych zadań, których realizacji należy się spodziewać w latach następnych. Wynika to z realiów dochodowych budżetu oraz sytuacji ekonomicznej podatników, czy też dochodów państwa. Podczas posiedzeń Komisji uzyskano wyczerpujące wyjaśnienia w stosunku do poszczególnych pozycji budżetu i jego prognozy. Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta zapoznała się z przedstawionymi przez Przewodniczących Komisji, a szczególnie Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, wnioskami tej Komisji, które w wyniku głosowania Komisji Budżetu nie uzyskały akceptacji. Projekt budżetu został zaopiniowany przez Komisję, niejednogłośnie, pozytywnie przy 3 głosach „za” i 3 głosach wstrzymujących się. Komisja wyraziła bardzo pozytywną opinię o pracy pani Skarbnik, pana Prezydenta, który udzielał wyczerpujących wyjaśnień podczas posiedzenia Komisji. W imieniu członków Komisji podziękował Panu Prezydentowi Szewcowi i Pani Skarbnik Ewelinie Śługajskiej.

Radny Paweł Dahlke stwierdził, że wnioski przedstawione na Komisji Budżetu przez Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych nie zyskały akceptacji, ale też nie zostały odrzucone, wynik był 3 głosy „za”, 3 głosy przeciw, zwrócił się do radcy prawnego o opinię w tej kwestii.

Radca Prawny Urzędu Stefania Góralnik – Piechota odpowiedziała, że wnioski nie zostały przyjęte.

Radna Maria Kubica, zwracając się do pani skarbnik poinformowała, że na portalu Asta 24 opublikowany został artykuł dotyczący debiutu obligacji Gminy Piła na Gieldzie Papierów

Wartościowych. W treści artykułu napisano, że środki pozyskane z emisji obligacji mają być przeznaczone m. in. na pokrycie deficytu w przyszłorocznym budżecie. Zapytała, czy gmina, bez zgody Rady Miasta, może emitować obligacje dotyczące budżetu, który nie został jeszcze uchwalony.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska odpowiedziała, że to jest prawdopodobnie przejęzyczenie osoby, która pisała ten artykuł. Wszystko wynika z decyzji rady, zawartej w uchwale z maju br. dotyczącej zamiany kredytu na obligacje i nie dotyczy ani spłaty, ani pokrycia przyszłorocznego deficytu tylko dotyczy bieżącego roku i jest to bardzo dobra decyzja.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski. poprosił o przybliżenie informacji, jakie elementy budżetu obywatelskiego mieszczą się w tegorocznym budżecie.

Radny Marian Barełkowski zgłosił wniosek o ujęcie w budżecie na 2014 r. dokończenia II etapu remontu ul. Żeleńskiego, od ul. Wiatracznej do obwodnicy w kwocie 1 mln zł, który należy pozyskać z zadania poprawy estetyki ulic.

Ponadto poruszył sprawę zaniedbanego placu zabaw Przedszkola nr 6 na przy. Różyckiego

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela poprosił radnego Barełkowskiego o złożenie tego wniosku na piśmie.

Radna Wiesława Sztaba

- poruszyła sprawę złego stanu nawierzchni ul. Witosa oraz dojazdu do ryneczku stwierdzając, że grozi to uszkodzeniem resorów samochodów oraz istnieje niebezpieczeństwo przewrócenia się, wnioskuje o jej wyremontowanie,

- zwróciła się do Prezesa PSM Lucjana Szutkowskiego stwierdzając, że droga okalająca przedszkole jest już też niemożliwa do przejścia, zapytała czy nie można z Urzędem Miasta przedyskutować sprawy wykonania remontu tej ulicy wspólnie oraz wspólnego finansowania tego zadania,

- dołączyła się do głosu radnego Barełkowskiego prosząc o wzięcie pod uwagę uporządkowania podwórka Przedszkola Nr 6,

- rozważała, czy na dzień dzisiejszy nie należy przesunąć środków np. przeznaczonych na Wiwarium na pilniejsze zadania,

- odnosząc się do ul. Kamiennej przypomniała, że jest to ulica powiatowa, pieniądze zostały tam wydane, a ścieżki rowerowej nie ma, nikt tego nie rozliczył, a miasto dało na to pieniądze, dziś ponownie wraca sprawa zrobienia tej drogi.

Radny Zbigniew Pyziak

- przypomniał, że na posiedzeniu Komisji poruszył sprawę nowej inwestycji pod nazwą Wiwarium za 700 tys. zł stwierdzając, że na dzień dzisiejszy nie widzi potrzeby jego budowania, tym bardziej, że co roku trzeba będzie ponosić koszty karmy, obsługi weterynaryjnej i innych wydatków związanych z użytkowaniem tego Wiwarium,

- zaproponował, by te 700 tys. podzielić na najpilniejsze potrzeby np. w gospodarce komunalnej i w oświacie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski, odpowiadając radnej Sztaby powiedział, że Spółdzielnia rokrocznie inwestuje w drogi, chodniki, ulice. Niedawno odbyło się spotkanie z prezydentem, gdzie ustalono wspólne zadania, a ten fragment ulicy dojazdowej do targowiska nie jest własnością Pilskiej Spółdzielni Mieszkaniowej tylko Gminy Piła. Odnoga od tej ulicy, zmierzająca w kierunku ul. Ludowej, nie jest w najlepszym stanie technicznym, ale to jest temat do przemyślenia w latach następnych ponieważ trzeba tu rozstrzygnąć na ile ta droga jest droga spółdzielczą, a na ile publiczną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński, nawiązując do wypowiedzi radnej Sztaby i radnego Barełkowskiego powiedział, że ul. Żeleńskiego, tak jak ul. Kamienna, jest objęta planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych inwestycjami infrastrukturalnymi. Stwierdził, że należy traktować inwestycje w zakresie nawierzchni ulic jako niewłaściwe w czasie poprzedzającym modernizację sieci. Zauważył, że są w mieście drogi, które nie mają nawierzchni np. ul. Fałata. Uznał, że ścieżka ul. Kamiennej jest zrobiona w sposób karygodny, być może zaplanowana inwestycja obejmie również i tę ścieżkę. Powiedział, że istotne jest to, iż plan budżetowy na rok przyszły przewiduje koncentrację środków na newralgiczne miejsca Piły jak ul. Bydgoska, Plac Konstytucji 3 Maja, ul. 14 Lutego i inne inwestycje związane z markowym produktem turystycznym jak i z bezpieczeństwem dróg.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz, wyrażając swoją opinię o budżecie i propozycjach prezydenta powiedział, że kontynuacja głównych inwestycji jest celowa i trzeba je dokończyć. W budżecie zabrakło mniejszych inwestycji jak drogi, chodniki, place. Odnosząc się do

zapisu „Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej przez modernizację infrastruktury komunikacyjnej oraz likwidację barier architektonicznych w mieście Piła” poprosił o wyjaśnienie, co się pod takim zapisem kryje. W kwestii modernizacji stadionu przy ul. Żeromskiego wyraził zadowolenie, że inwestycja ta znalazła swoją pozycję w budżecie. Kwestionował potrzebę budowy boiska bocznego stwierdzając, że lekkiej atletyki w wielkim wydaniu w Pile nie będzie, a dochodzą koszty utrzymania, bo obiekt dochodowy to nie będzie. Uznał, że na dzień dzisiejszy miasta nie stać na Wiwarium.

Radna Teresa Kasior, w kwestii Wiwarium wyraziła opinię przeciwną uznając jego powstanie za zasadne. Stwierdziła, że minii zoo ma być edukacją dla dzieci i jego budowa jest bardzo dobrym pomysłem.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że Komisja budżet przyjęła większością głosów, zgłoszone dwa wnioski zostały przekazane Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Powiedział, że było dużo wniosków, dwa z nich przeszły, niejednogłośnie, przypomniał ich treść. Przedstawiony budżet uznał za dobry, powiedział, że zawarto w nim wiele wspaniałych myśli, ale część zadań jest zakamuflowana. Jako przykład podał rodz. 695 – „Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej przez modernizację infrastruktury komunikacyjnej oraz likwidację barier architektonicznych w mieście Piła” na kwotę 2 mln zł. Stwierdził, że jeśli się ten temat przybliży, to się okazuje, że tam jest zadanie, z którego wszyscy będą dumni, gdy zostanie ono zrealizowane. Kolejny przykład to Wiwarium. Odnosząc się do modernizacji stadionu przypomniał uwagi i wnioski zgłaszane na posiedzeniach Komisji Spraw Społecznych, mówił o stworzeniu planu minimum szkolenia młodzieży do czasu juniora.

Radny Zbigniew Kosmatka poprosił o wyjaśnienie, co się kryje pod hasłem dokumentacja przyszłościowa za 1.600 tys. Powiedział, że na stronie 41, w tabelce, w inwestycjach przewidzianych w oświacie, wymienia się kilka przedszkoli, w tym również Przedszkole nr 15, w opisówce na stronie 147 już tego przedszkola nie ma. Zwrócił uwagę na to, że budżet, w swoich zapisach, porównując go do roku 2013, zawiera się na poziomie porównywalnym, ale nie do planowanego w tym roku tylko prawdopodobnie wykonanego po określonych korektach poszczególnych pozycji, a więc nie można go traktować jako budżet super rozwojowy, raczej budżet zatrzymania się na określonym poziomie. Łącząc budżet i wieloletnią prognozę finansową niepokoi fakt, że zadłużenie osiągnie poziom 90 mln. Wskazał, że w założeniach na lata kolejne zapowiada się bardzo mocne zaciśnięcie pasa w wydatkach ogółem, przy rosnącym jednocześnie

poziomie wydatków bieżących. Powiedział, że z lekką obawą patrzy na dylematy, z jakimi borykać się będą radni kadencji 2018 – 2022. Odnosząc się do wydatków majątkowych przypomniał dyskusję z lat poprzednich uznając, że jest zatrważająco niski poziom, 40 mln stanowiące 15% wydatków, to środki, które zostaną przeznaczone na kilka dużych inwestycji. Powiedział, że zwyczajem poprzednich lat było zwracanie uwagi w jakim stopniu, w ramach wydatków majątkowych, spełnione są oczekiwania samorządów osiedlowych, ale w tym budżecie, w tych wydatkach nie widać ani jednej pozycji, na którą oczekiwaliby mieszkańcy poszczególnych osiedli.

Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska, udzielając odpowiedzi na pytania m. in. powiedziała:

- publiczne przedszkole – w zakresie budowy placu zabaw wraz z zagospodarowaniem terenu – Przedszkole nr 15, łącznie 64 tys., inwestycja jest i pozostanie, nie ma tu błędu, na stronie 147 są tylko trzy place zabaw, one zostały tak celowo wpisane, ich wartość to 120 tys., a ze strony 146 w pkt. 1 wynika, że przedstawiamy wybrane, te najważniejsze i te największe, a ten plac zabaw jest tańszy i dlatego nie został wymieniony,

- porównanie budżetu przygotowanego na rok 2014 z budżetem 2013 i to, co powiedział radny Kosmatka – mam tu odmienne zdanie ponieważ cały załącznik nr 3 poświęcony został w szczególności do paragrafu w zakresie dochodów i porównaniu planu w projekcie uchwały budżetowej na rok 2013 w stosunku do planu na dzień 30 września, przewidywane wykonanie, zawarte w kolumnie 6, które stanowi mniejszą wartość niż plan na 30 września jest konsekwencją głębokiej analizy. Wskazanie sprawozdań za trzy kwartały daje dużą wiedzę w zakresie realizacji wydatków do końca roku i jeżeli chodzi o to wybieranie realizacji wydatków, to myślę, że chodziło o płynność finansową, zawsze jest zagrożenie, że jakiś dochód nie zostanie zrealizowany do końca roku, a wydatek musi być, bo taka jest konsekwencja. Rok 2013 był rokiem specjalnym, 500 lecia miasta i w tym zakresie wydatki bieżące były również specjalne dlatego porównywanie tego roku z rokiem 2014, w niektórych przypadkach, nie jest możliwe,

- zakresy WPF – zagrożenia dla kadencji od 2018 r nie widzę, jeżeli widzimy przesunięcia w czasie realizacji dochodów, to automatycznie dbamy o to, aby również wydatek w tym zakresie był nieponiesiony w trakcie roku, zgodnie z państwa decyzją, przekazaną prezydentowi jako jego kompetencje, może on zaciągać zobowiązanie w ramach kredytu na rachunku bieżącym, co nie jest niegospodarnością, ale gospodarowaniem środkami pieniężnymi. Ta kompetencja została ustalona i jest utrzymana i zawarta w umowie z bankiem obsługującym Gminę Piła. W tym roku, po zmianie sposobu finansowania przedszkoli, będziemy mieli dochody przekazywane po fakcie, a nie na początku,

- WPF i załącznik nr 1 pokazuje, że zadłużenie w 2018 r. sięgnie poziom około 21% w tym

dokumencie, jeżeli wprowadzimy do budżetu dochody, o których mówiłam, te kilkanaście milionów w trakcie roku, w trakcie pierwszego kwartału, to nie tylko spadnie zadłużenie w 2014 r., ale automatycznie w każdym następnym roku i w 2018 r. zadłużenie spadnie do poziomu 17, 16%, to jest mniej niż w 2010 roku. Taki sposób porównywania nie jest niczym złym, konsekwencja podejmowanych przez państwa decyzji w latach poprzednich również wpływa na budżety lat następnych. Nie ma obawy o to, czy sięgniemy po środki zewnętrzne w ramach nowej perspektywy, my się do tych pieniędzy przygotowujemy, by je wziąć jak największym strumieniem. Dokumentacja przyszłościowa o tym świadczy, nasz wkład własny, udział rozpisany na rok 2014 i 2015 to potwierdza,

- nie ma dużych pieniędzy na remonty w szkołach i gimnazjach - w poprzednich latach również tak było, zasadą staje się, że wydatki w zakresie remontu w oświacie wprowadzane są w trakcie roku i tak też w tym przypadku będzie, przewidujemy liczne remonty w oświacie, w tym na 100% pewny w przedszkolu na kwotę 800 tys. zł, kilka remontów jest uwarunkowane działaniami, które podejmujemy, przygotowane są audyty energetyczne w zakresie Szkoły Podstawowej Nr 2, Gimnazjum Nr 4 i Żłobka. Jeżeli te audyty energetyczne pokażą pozytywny odbiór, to będziemy składać dokumenty o dodatkowe pieniądze. Piszemy również do Ministerstwa Sportu i Ministerstwa Dziedzictwa Narodowego o dodatkowe pieniądze do budżetu,

- w ramach dodatkowych środków chcecie państwo zabezpieczyć środki na stypendia dla studentów, dla doktorantów, musimy zabezpieczyć środki na funkcjonowanie Aquaparku, nie tylko basenu, ale również strzelnicy i na ten cel szukamy środków,

- co do samego deficytu i tego zadłużenia 38% - jeżeli uda się w ramach dokumentacji przyszłościowej, czyli pomocy technicznej, gdzie mamy zabezpieczone ponad 3.600 tys., na dwa lata, na dwa duże projekty, tytuły które są wskazane w wieloletniej prognozie i te pozostałe, one w znaczący sposób zmniejszą i zadłużenie i sposób spłaty kredytu i nie będą wpływały na pogorszenie realizowanych inwestycji w mieście i remontów w przyszłości,

- kwestia wartości inwestycji – w tym roku mówimy, że to jest dużo 38.333.770, w zamiarze jest jeszcze kilka nowych propozycji do wprowadzenia w trakcie roku, myślę że ta pozycja sięgnie 40 mln, a gdyby był audyt energetyczny i termomodernizacja, to myślę, że jeszcze większej kwoty i w porównaniu z latami poprzednimi, nie wiem co było we wcześniejszych latach, mogę powiedzieć na podstawie danych – 2011 rok – 25 mln, 2012 -34 mln, przy 30 mln kredycie, 2013 – już po zmianach 29 mln, 2014 – ponad 38, z zamiarem do 40, nie mamy żadnych dodatkowych środków, np. w ramach prywatyzacji, nie zwiększamy podatków, myślę, że jest to dobry kierunek, ta wartość na nasze możliwości, a także sam sposób sfinansowania inwestycji, bo to tylko 16.200 tys. sfinansuje nam z obligacji, a resztę z dochodów własnych, przy okrojonym zakresie dochodów jest

pozytywny,

- Zakład Gospodarki Mieszkaniowej został przekształcony w jednostkę budżetową i z dniem 1 stycznia 2012 r. funkcjonuje w innej formie, 2012 r. spłata zobowiązań wymagalnych, tak wielkie pieniądze, jakie poszły na spłatę tych zobowiązań zamknęły do remontów, które przez państwo byłyby zauważalne, 2013 już niewielkie remonty, 2014 w ramach posiadania dodatkowych środków będziemy wprowadzać do budżetu, dopiero 2015 r. będzie takim rokiem, że MZGM będzie mógł realizować inne inwestycje.

Radny Zbigniew Pyziak zgłosił wniosek o wykreślenie z projektu budżetu Wiwarium w kwocie 700 tys. zł i z tych 700 tys. zł kwotę 400 tys. przeznaczyć na ul. Witosą, a pozostałe 300 tys. zł przeznaczyć na dokumentację hali sportowej i zagospodarowanie terenu Szkoły Podstawowej Nr 7.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz poruszył sprawę dofinansowań, które przychodzą późno, uznając to za wadę systemu.

Radny Paweł Dahlke zapytał, jakie są przewidywane koszty utrzymania Wiwarium, w czym to będzie zarządzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski, nawiązując do wypowiedzi radnego Muchewicza posłużył się przykładem oświaty stwierdzając, że mamy subwencję na poziomie 40 mln, a na oświatę, we wszystkich płaszczyznach gmina wydaje blisko 90 mln.

Prezydent Piotr Głowski, udzielając odpowiedzi m. in. powiedział:

było kilka głosów merytorycznych, częściowo odpowiedziała pani skarbnik, było kilka ukrytych politycznych i na nie muszę odpowiedzieć również politycznie. Dzisiaj niestety już rozmawiamy nie tylko o budżecie 2014 roku, ale również o tym, co się będzie działo i w dalekiej przyszłości i co się działo w przeszłości. Zaczynając od końca, pan radny martwi się, kto się będzie zajmował tym przyszłym budżetem następnej kadencji, jeszcze potem, nie wiem jak pan, ale ja mam zamiar tutaj nadal zasiadać i się zajmować tym problemem w związku z tym biorę to na siebie. To jest najlepsza deklaracja, że nie buduje się nietrwałych mostów, po których samemu się chce przejść. Czy tych pieniędzy mogło być więcej. Pewnie ich byłoby więcej gdyby miasto prowadziło wcześniej, przed 2010 rokiem, inną politykę, żeby zadbało o to, żebyśmy teraz, kiedy wszystkie miasta, gminy realizują wielkie kontrakty unijne, mieli co robić. Te wszystkie projekty, które są z unijnych

pieniędzy zrealizowane, to udało nam się wychodzić po 2011 roku. Tutaj nie ma nawet pół grosza zasługi kogokolwiek z poprzedniej ekipy. To jest chyba największy błąd, który został popełniony. Dzisiaj powinniśmy mieć kilkadziesiąt milionów złotych, zapisane na koncie dochodów innych, tych które by przychodziły z Urzędu Marszałkowskiego. Tak mają inne, duże gminy. Nawet te, które są pozadłużane po szyję, po 60%, bo wykorzystają swój czas, kiedy trzeba było takie wnioski przygotowywać. Spłacamy również długi. Nasza emisja obligacji nie jest po to, żeby zapłacić dług przyszłego roku tylko spłacamy słabo zaciągnięty kredyt, który był w 2009 zaciągnięty przez gminę. Większość tych pieniędzy, 17 mln chcemy przeznaczyć, żeby oddać tamten dług i wziąć na dużo lepszym oprocentowaniu te same pieniądze. To są setki tysięcy złotych oszczędności. Gdybyśmy nie musieli płacić rachunków za lata przed 2011, czyli przekazywać pieniądze, chociażby do MZGM, 4 czy 5 milionów, to dzisiaj nasze budynki by się zmieniały. Gdybyśmy mogli korzystać z tych pieniędzy, które również zostały przygotowane umową z MEC przez pana prezydenta byłego, a potem nagle zmienił zdanie i zablokował 20 milionów, to są pieniądze, których dzisiaj faktycznie nie ma. Teraz powiem co jest, jest to, co realnie oceniamy, co oceniamy jako możliwe do zrealizowania bardzo ostrożnie, bo jesteśmy w okresie przejściowym, od trudnego do dobrego, bo tak oceniam przyszłe i następne lata. Jeżeli nic nowego, złego się nie wydarzy, o czym dzisiaj nie wiemy, to będą dobre lata. Jesteśmy w takim okresie, w którym szacujemy niezwykle ostrożnie stronę dochodową, bo te wahnięcia są dosyć silne i być może może się zdarzyć coś takiego, że będzie tych wpływów mniej. W związku z tym też parę rzeczy, które chcielibyśmy wpisać, celowo nie wpisaliśmy. Pan Barełkowski mówił o ulicy Żeleńskiego, ale ulicy Kossaka też nie ma dlatego, że najpierw musimy ustalić do końca jakie są możliwości budżetu, nie tylko dzisiaj, ale i w pierwszym kwartale i drugim musi być zrealizowane przedsięwzięcie, które musi wyprzedzić prace pod ziemią. Jeżeli MWiK będzie realizował wszystko zgodnie z harmonogramem, również z ich planami finansowymi, to my będziemy szli za nimi w ślad. Jest rzeczą oczywistą, że nie będziemy dzisiaj nic robić, bo każda wrzucona złotówka jest złotówką straconą. Czekamy na to, by po kolei realizować te inwestycje. Padło, że nie ma inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców, zmartwię tych, którzy to mówią, bo 100% tych inwestycji jest oczekiwanych. Jedne są oczekiwane w wyniku negocjacji z radami osiedli, a pozostałe są oczekiwane, bo ja je obiecałem w czasie kampanii wyborczej. Mówiłem jak będzie miasto wyglądało, co zrobimy, jak będziemy przebudowywać i ten wynik wyborczy nie wynikał z tego, że twarz się podobała, tylko ludzie uwierzyli, że ja te rzeczy zrobię i w związku z tym ja je robię. Niezależnie od tego, jak się komu wydaje w jakiej kolejności powinniśmy je robić, to jak spojrzemy na sumę, to jestem pewien, że w przyszłym roku śmiało będę mógł powiedzieć, że z listy 40 punktów większość będzie miało albo zielony ptaszek, albo taki, który pokazuje, że jesteśmy w

toku. To jest rzecz, dla kogoś, kto to śledzi na co dzień, oczywista. Te 1.600 tys. to dokumentacja przyszłościowa, niezależnie jaki się tu prezydent pojawi w następnej kadencji, dostanie w prezencie dokumentację wartą łącznie 6 mln, a my tylko 1.600 tys. zapłacimy na dwa kluczowe projekty związane z przygotowaniem potężnych projektów inwestycyjnych dla całego miasta, na strefę przemysłową obejmującą wszystko od linii kolejowej, która prowadzi na Bydgoszcz, czyli Wawelska, Walki Młodych, na Leszkowie, to jest kilkadziesiąt hektarów, które ma być zrobione pod klucz, z drogami, ścieżkami, z oświetleniem. Bardzo ciekawe pytanie radnego Muchewicza, jeszcze raz to wytłumaczę jak będzie ze stadionem. Złożyliśmy dokumentację, wniosek o to, by nasza inwestycja została ujęta w planie inwestycji kluczowych dla polskiej lekkoatletyki w Ministerstwie Sportu. Otrzymaliśmy odpowiednie listy popierające z Polskiego Związku, jesteśmy zapisami w wieloletniej prognozie finansowej. W międzyczasie pan dyrektor Kubicki, który przygotowywał dokumentację, natrafił na życiowe problemy związane z przygotowaniem części tej dokumentacji związanej z boiskiem dodatkowym. By nie wstrzymywać prac, bo projekt jest realizowany dla naszych dzieci, to że my tak piszemy, że jest to przygotowanie również pod duże imprezy, to prawda, jest tylko jeden taki obiekt w Bydgoszczy. Jeżeli byśmy mieli to, to nasz obiekt będzie wykorzystywany również przy organizacji dużych wydarzeń. Mamy kluby lekkoatletyczne, mamy „Czwartki”, dziesiątki imprez, które się tam odbywają, grają dzieciaki w piłkę w szkołkach, również nasze kluby. Podjęliśmy decyzję, że zgłaszamy, że to co robimy od dzisiaj jest naszym wkładem własnym w to duże przedsięwzięcie budowy stadionu, ze stadionem bocznym. Niezależnie od skutku, który się zdarzy, za 2 lata, bo tak szacujemy, że możemy oczekiwać na wszystkie decyzje środowiskowe, ministerialne związane z tamtym terenem, będziemy realizować swoją część. To nie jest tak, że będziemy musieli do drugiego stadionu coś dołożyć, my go otrzymamy w prezencie, jak będziemy mieć zgodę RDOŚ na prowadzenie tej inwestycji, to złożymy dokumentację. Jestem pewien, że lista przyznanych promes się nie zmieni tak długo, puki my będziemy zgłaszać naszą chęć uczestniczenia w tym projekcie. To jest rzecz dla nas bardzo ważna ze względu na to, że będziemy mieć za 3 lata pierwsze zawody dla dzieciaków i dlatego chcemy to zrealizować. Ta druga część jak się uda, to będzie dobrze, jak nie, to nie będzie dramatu. Pan radny Pyziak podobnie kiedyś mówił, właściwie wypełniamy państwa, komisji wnioski. Przygotowanie koncepcji jak i tej dokumentacji tyle trwało. Obsługa bieżni dodatkowej nie będzie nic kosztowała, ten obiekt będzie funkcjonował w ramach obecnego stanu, to jest rodzaj prezentu, który za 7 mln będzie warto przyjąć. Co do nawierzchni, ją się wylewa, zrobimy to inną technologią, mam nadzieję, że nie będzie takich problemów jak były wcześniej. Rozmawiamy również o tym, żeby zagospodarować tą część dla sekcji bokserskiej, obok dla judoków, są też prowadzone rozmowy z kolejnym najemcą hotelu i restauracji, jestem pewien, że przyszłym roku

ten obiekt powróci do życia. Padało zdanie, że tragedia jest na jakiejś ulicy, zawsze adekwatnie trzeba patrzeć na stan, jestem w stanie zabrać państwa radnych, którzy tak oceniają te nasze miejsca, w miejsca, które są prawdziwą tragedią, leżą na terenie dużych osiedli w Gdańsku, w Poznaniu, w Krakowie i dziesiątkach innych miejscowości, to tam jest tragedia, jakbyśmy porównali, to mamy całkiem przyzwoite warunki. Sprawa dwóch wniosków, które się pojawiły i w związku z tym retoryki, która była użyta. To nie jest tak, że pani radna Sztaba jest tu panią radną Sztabą, a pan radny Pyziak jest panem radnym Pyziakiem, państwo reprezentujecie jakieś ugrupowania, jakieś środowiska polityczne, SLD, Porozumienie Samorządowe i państwo przez ostatnie 16 lat mieliście wpływ na władze. To wy decydowaliście, rządiliście tym miastem. Używając pani słów to „urąga normalności”, jest niedopuszczalne, żeby ci ludzie, którzy nie zrobili tego przez 16 lat teraz mówili, że my mamy winę taką, że nie zrobiliśmy tego w 3, to jest niedopuszczalne. Należy poprzesuwać pieniądze - nie samymi drogami człowiek żyje, można było wiele rzeczy zrobić w innej kolejności, ale przypominam, że 3 lata temu to chwast po pas był w tym parku, dzisiaj się wszyscy chwala, idąc ze znajomymi, jak pięknie park wygląda. To się nie zdarzyło samo, to jest element naszego życia, możemy mieć najpiękniejsze drogi i będzie być może to miejsce nieprzydatne do życia. Te wszystkie projekty, które wprowadzamy, te wielkie drogowe, muszą współgrać z tym, co się dzieje obok tego wszystkiego. Miasto żyje, możemy mieć młodych ludzi, którzy mogą realizować swoje pasje więc zależy z kim się rozmawia. Ja rozmawiam ze wszystkimi, mam cały przekrój od malucha przedszkolaka po sędziwych starców i każdy mówi mi coś innego i każdy oczekuje, że będziemy na różnym poziomie realizować przedsięwzięcia. Każda rada osiedla mówi coś innego. Te nasze wspólne marzenia należy zbić w coś realnego. Takim realnym momentem jest właśnie budżet. Nie należy nadużywać wielkich słów wtedy, kiedy mówimy o czymś, co albo będzie zrealizowane za chwilę, albo czekało 20 lat i jak czasami będzie musiało jeszcze poczekać pół, to będzie musiało poczekać. Jest jakaś gradacja priorytetów na terenie miasta, czasami przesuwamy w trakcie, przykładem jest ulica Podchorążych, bo w pewnym momencie się okazało, że zrobiliśmy z jednej strony ulicę Piłsudskiego, Philippsa, z drugiej strony robimy skrzyżowanie z ulicą Karpacką, a w środku zostanie nam straszny bałagan w bardzo pięknym miejscu. Stąd padła propozycja i to od wielu osób na ulicach, z którymi rozmawiałem, na uczelni i w dziesiątkach innych miejsc, by ten element ulicy Karpackiej przesunąć o rok, a w pierwszej kolejności naprawić to, co się wali. Trzeba być elastycznym i tacy jesteśmy, nie jesteśmy uparci w tym, co się dzieje. Reagujemy na państwa wnioski, głosy i one w ciągu roku się wielokrotnie ziszczają, myślę że państwo to pamiętacie. Te podziękowania, mam nadzieję, że to nie był żart, które od czasu do czasu na sesji było słyhać, bo to oznaczało, że zrealizowaliśmy jakiś kolejny element, którego państwo oczekiwaliście i niezależnie, czy zagłosowała za tym koalicja,

czy zagłosowała za tym opozycja, jak było potrzeba, to realizowaliśmy. Dzisiaj też bym prosił, żeby ten populizm, który każe myśleć o partyjności w głosowaniach, w zgłaszaniu wniosków odrzucili, ustalili, że to nie jest tak, że szkoły pozostały sierotami, my je przygarnęliśmy dopiero, bo państwo mogliście przez te 16 lat wszystko zrobić. W 2011 r. przejęliśmy szkoły z nakazami Sanepidu ich zamknięcia. Zmiany w środku można zobaczyć jak wyglądają, na zewnątrz jeszcze nie zdążyliśmy zrobić, pomału zrealizujemy prace związane z termomodernizacją. Że od 45 roku nie widziały malarza, pytam się co państwo wtedy robiliście. Ostatni, absolutnie polityczny, temat pokazuje jak ktoś odleci i zupełnie straci kontakty z rzeczywistością. Od dwóch dni jest w mediach apel o to, by w Pile zrobić budżet obywatelski. Pan poseł z Wągrowca nie ma pojęcia, że my jesteśmy od dwóch lat pokazywani jako przykład dobrego budżetu obywatelskiego. On się nie nazywa tak jak w Poznaniu, nie robiliśmy do tej pory akcji w internecie na tak szeroką skalę, ale to zrobimy. Sposób realizacji, czyli uzgodnienie praktycznie większości inwestycji budżetowych, na Gładyszewie plac zabaw i boisko, na Podlasiu plac zabaw, na Staszycach boisko i oświetlenie na Zamenhofa, na Roosevelta zmiana nawierzchni od Bydgoskiej, Orla którą w tym roku zrobimy, siedziba Rady Osiedla Górne, oświetlenie Koszyc K3, ławki na Zielonej Dolinie przy rzece, konsultacje komunikacyjne MZK, które doprowadziły do urealnienia godzin odjazdu tak, żeby dzieci do szkoły dojeżdżały, parking na ul. Kazimierza Wielkiego na Koszycach, światła przy Dwunastce i skrzyżowanie Lelewela z Bydgoską, to są tylko niektóre z tych, które były zgłaszane, to nie są pomysły nasze autorskie tylko to są pomysły mieszkańców, to był budżet obywatelski. Być może za mało się promowaliśmy, bo zauważyły to różne media i nas zapraszali jako konsultantów lub prowadzących wykłady w ramach różnych zdarzeń, gdzie się mówiło o budżecie obywatelskim, to jakiś czas temu zaczęliśmy mówić, że takie coś wprowadzimy w 14 roku. Pamiętam jak mówiliśmy, że ta poprawa estetyki funkcjonalności to jest taki element i żebyśmy zobaczyli jaką skalę, to są inwestycje na dziesiątki milionów złotych. Jak spojrzymy na Poznań, w Poznaniu budżet obywatelski wynosi 10 mln zł, budżet miasta jest dziesięć razy większy od Piły, to oznacza, że jakby na ten budżet przeznaczono milion złotych, my w ciągu ostatnich 3 lat trzy. Jestem pewien, że przeznaczaliśmy na to trzydzieści milionów, a nie trzy miliony. To jest zupełnie inna skala, wątpię, czy na tak dużą skalę, jakakolwiek z gmin w Polsce działa, te budżety są z reguły małe. My w tym zapisie „poprawa estetyki” chcielibyśmy przeprowadzić duży projekt z mieszkańcami, związany tylko z chodnikami. To jest jeden z elementów, na który mieszkańcy bardzo często narzekają i żeby nie rozproszyć tych pieniędzy, żeby nie było tak, że powstanie kilka projektów, albo projekcików maleńkich, jeszcze takich, z których będzie się cały świat śmiał, żeby takie maleńkie projekciki nie powstały, to chcemy to skumulować i przeznaczyć na chodniki. Mówimy o kilometrach, zależy od szerokości, która w danym momencie będzie realizowana, myślę że między 5, a może 10

kilometrów chodników będziemy w stanie za te pieniądze zrealizować. To będzie ten pierwszy publiczny element, ale my to robimy od dawna. Lepiej by nas nikt nie pouczał, tym bardziej ktoś, kto widocznie zupełnie nie ma kontaktu z miastem, zupełnie nie obserwuje tego, co my tutaj robimy i się nie interesuje nawet posiedzeniami Rady Miasta, bo gdyby chociaż raz tu przyszedł, to by wiedział o czym mówimy.

Radny Zbigniew Pyziak, zwracając się do prezydenta powiedział, że zarzucił działanie polityczne. Stwierdził, że to, co radni przed chwilą usłyszeli, to było wystąpienie polityczne. Powiedział, że w Radzie przeżył prezydenta Majchrzaka, prezydent Krupkową, prezydenta Kosmatkę i nigdy nie słyszał, by jeden zwał winę na drugiego. Każdy działał w innych warunkach, w innych realiach. Powiedział, że wie w jakim stanie miasto zostało przejęte w 1990 r., nie było środków unijnych, a w jakim stanie 1996r. zostały przejęte szkoły i jaki był ich stan, to wiedzą ci, którzy do tych szkół chodzili, a jak wyglądały w roku 2010, od którego podobno zaczęło się wszystko, to też wiadomo. Ile szkół wyremontowano z własnych środków, nie unijnych, ile wydano na dwie obwodnice, stację uzdatniania, wysypisko, oczyszczalnię ścieków, to były dziesiątki milionów. Poprzedni prezydenci nie siedzieli z założonymi rękoma, działali tak, jak aktualne warunki finanse pozwalały i robili to w dobrej wierze. Stwierdził, że z tego co słyszał, to 200 radnych, od I do V kadencji, to byli ludzie niekompetentni. Oni klócili się, spierali po to, żeby było lepiej i nie można mówić, że poprzednicy nie robili nic.

Radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że 11 lat temu działacz Platformy, na forum publicznym stwierdził, że samorządy powinny być jak najdalej od polityki, to co prezydent wygłosił, to było polityczne wystąpienie. Kolega Pyziak powiedział w jakim stanie zostały przejęte szkoły, ile środków wydano na oświatę w ciągu 12 lat. Wydano około 100 mln zł na remonty, inwestycje i budowę nowych placówek, m .in. Szkoły Nr 12. W wystąpieniu prezydent powiedział, że odrabiają zaległości z czasów, gdy poprzedniemu prezydentowi nie chciało się podziałać w kierunku pozyskania środków unijnych. Przypomniał, że korzystanie ze środków unijnych zaczęło się w roku 2007 wielkim bałaganem, gdzie nie wiadomo było w jaki sposób, jakie dokumenty i o jakie środki można się ubiegać. Potem otwierano dopiero w ramach tej perspektywy finansowej określone kierunki, o które można było aplikować w środki i kilka dużych przedsięwzięć, w tym czasie, było m. in. w oparciu o te środki, realizowanych. Odnosząc się do wypowiedzi prezydenta, że dzisiaj ponosi koszty słabo zaciągniętego kredytu powiedział, że kiedy pani skarbnik argumentowała dlaczego podejmowane będą tego typu decyzje, żeby zamienić kredyt, skorzystać z lepszych warunków, to mówiła również o tym, że ten kredyt, w tamtych latach, zaciągany był na takich w

miarę korzystnych warunkach, na jakich wówczas można było sięgnąć po te pieniądze. Stwierdził, że prezydent przecenił możliwości sugerując, że radny zablokował podjęcie jedynej słusznej decyzji w kwestii MEC. Przypomniął, że rewaloryzacja parku, właściwie bagniska, zaczęła się 12 lat temu i była sukcesywnie realizowana, a obecnemu prezydentowi przypadło w udziale postawienie „kropki nad i”. Stwierdził, że warto zachować trochę obiektywizmu i spojrzeć z perspektywy tej, w jakiej określone rzeczy się działy i jakie warunki wówczas istniały. Powiedział, że w odróżnieniu od prezydenta, od 10 lat nie nosi legitymacji partyjnej, a przez 12 lat, kiedy był prezydentem miasta, zrealizowano inwestycje na ponad pół miliarda złotych i nigdy nie traktował spraw politycznie. Polityka, poza polityką gospodarczą miasta, kończyła swoją ścieżkę przed wejściem do Urzędu. Liczy się miasto widziane oczami mieszkańców, a nie miasto realizowanych wizji politycznych.

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że gdyby głos zabierała jako pierwsza powiedziała by to, co powiedzieli radni Pyziak i Kosmatka i sobie nie życzy, żeby obrażać dorobek poprzedników, bo każda władza zasługuje na szacunek. Powiedziała, że nie akceptuje tego, że prezydent, po raz drugi, robi wykład podniesionym głosem. Przypomniła, że teraz jest radną od 3 lat, ale wcześniej dostała nominację na dyrektorkę przedszkola i plac budowy i do dziś stoi Przedszkole Nr 14 wybudowane, wspólnie z rzemieślnikami, przez radną. Powiedziała, że radną interesuje, to co mówią do niej lokalni mieszkańcy tu i teraz, a ulica Witosa naprawdę jest potrzebna mieszkańcom.

Radna Maria Miler powiedziała, że skończyła wyższe studia, chciała dostać się jako magister do pracy w Pile, ale pracy nie było, dla dziecka nie było przedszkola, potem nie było miejsca w szkole średniej dla dzieci i trzeba było płacić prywatnie.

Prezydent Piotr Głowski m. in. powiedział:

jeżeli oczekuje pani takich dyskusji, jakie być może miały miejsce przez pierwsze lata, to niestety trzeba na tym samym poziomie dyskusji pozostać, bo nie należy oczekiwać, że ktoś atakowany w taki sposób, że wydaje się, że wczoraj nie było, zapomnieliśmy, co się zdarzyło rok temu, dwa, dziesięć, dwanaście, jest tylko dzisiaj i winny jest tylko jeden. Jeżeli wrócimy do normalnego języka, nie będziemy uprawiać polityki, to państwo uprawiać politykę takimi wypowiedziami, to ja również zaprzestanę, tak jak do tej pory robiłem. To nie jest kwestia dzisiaj sytuacji, która została przez kogoś sztucznie wymyślona, to jest odpowiedź na państwa pytania. Jak państwo pytacie dlaczego nie jest zrobione, to ja się też pytam dlaczego nie zostało zrobione pięć lat temu, dziesięć lat temu, piętnaście, albo dwadzieścia. To są z reguły historie, które taką mają właśnie datę. Rozmowa może być o realizacji takich zadań, kiedy to jest rozmowa na poziomie debaty w jakiej

kolejności to zrobić, ale nie, że należy pewne przedsięwzięcia, które są zaproponowane, powykreślać, bo ja tam mam głos. Właśnie tym się różnimy, że ja nie pozwalam sobie na to, żeby dla głosu kilku osób, zmienić plany ważne dla miasta. To jest chyba coś, co będzie najważniejsze dla przyszłej rady, bo okręgi jednomandatowe będą kusiły do tego, żeby mówić o tym, że lokalnie ktoś coś załatwi. Nie załatwi, bo na tej sali trzeba mieć większość, trzeba umieć przekonać innych, nie taką dyskusją przed kamerą jak dzisiaj, tylko w rozmowach, że możemy pozmieniać pewne priorytety, bo coś jest ważniejsze, tylko musi być rozmowa. Jeżeli to się odbywa na zasadzie takich pokazówek przed telewizją i mieszkańcami, to ja też się na to nie zgadzam i tak samo jak pani ma prawo do swojej opinii, to ja też tak mówię. Ja nigdy nie krzyczę tylko o ważnych rzeczach mówię dobitnie, żeby było słychać, co mówię, żeby ktoś nie pomyślał, że powiedziałem coś innego. Wydaje mi się, że ktoś nie zrozumiał, co ja powiedziałem, nie mówiłem o tym, że ktoś źle pracował, nie mówiłem o tym, że nic nie zrobiono, nie mówiłem ani przez sekundę o tym, że prezydent, czy radni źle wykonywali swoje obowiązki. My dzisiaj rozmawiamy, niestety przez większość czasu, nie o tym, co zrobimy, tylko o tym, czego nie zrobimy. Ja też mówię o tym, nie co zrobiono, tylko czego nie zrobiono, a można było zrobić. To nie jest tak, że w 2004, 2005, 2007 roku nie wiedzano jak korzystać z tych funduszy, inne miasta jakoś sobie poradziły, one prowadzą dzisiaj te projekty. O tym mówię, bo widzowie nie słyszeli o czym pan mówi, o tym właśnie mówię, że projekty, które były przygotowywane w tamtych wszystkich perspektywach, trzeba było realizować, ale z wyprzedzeniem. To jest to, co my dzisiaj robimy, angażujemy siły i środki, żeby przygotować na następne rozdanie, które nadejdzie i jestem pewien tego, co mówię, że wiele gmin, miast nie będzie miało przygotowanych projektów, pomimo tego, że już jesteśmy prawie 10 lat w Unii Europejskiej. To się nie zmienia, jedni są przygotowani, drudzy nie. Kto będzie pierwszy, kto będzie miał te materiały na stole w momencie, kiedy padnie pytanie kto jest gotowy, co chcecie realizować. Co do pożyczek, staramy się przez te kilka lat pokazywać, że nie wyciągamy jakiś historii, nie wydajemy niepotrzebnie pieniądze na realizację zadań, których by nie było, gdyby zapadły kiedyś inne decyzje. Pytanie o to, jaka jest marża, czyli to, co płacimy, to nie jest zależne od WIBOR-u, WIBOR jest rzeczą zmienną, marże się negocjuje i ona może wynosić 1,25 albo 1,79. Jak spojrzymy na kwoty, na miliony, to ta różnica daje duże zmiany. Ja nie bawię się w prognozowanie przeszłości tylko staram się prognozować przyszłość i to dla mieszkańców jest najważniejsze.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie tj. jakie są przewidywane koszty utrzymania Wiwarium. Odnosząc się do wypowiedzi prezydenta powiedział, że życzy prezydentowi trochę pokory. Stwierdził, że jeśli prezydent zdobędzie tyle funduszy, ile

zdobyto w poprzednich latach, to wówczas będzie można o tym rozmawiać, bo na razie te kilka inwestycji drogowych wrażenia na radnym nie robią. Są większe środki na nową perspektywę i należy mówić o tym, co jest. Przypomniał, że niektóre inwestycje, za dziesiątki milionów dofinansowania, prezydent sam otwierał i nie mówił, że inne miasta coś robiły, a Piła nie, bo to wynika z dokumentów, że były tak przygotowane inwestycje, że sięgano po możliwie największe dofinansowania, chociażby schemat drogowy na obwodnicę. Kolejna rzecz, to nie kwestia WIBOR tylko, tak jak pani skarbnik mówiła, zupełnie inne oprocentowanie było lokat, kredytów. Tak było w 2009 roku, dzisiaj jest inaczej, dzisiaj opłaca się zaciągnąć kredyt, żeby spłacić kredyt z 2009 roku, który był zaciągany w zupełnie innych warunkach. Kolejna rzecz – MEC. Skoro to taka ważna rzecz, to należało się lepiej do tego przygotować. Rada została postawiona pod ścianą na kilka tygodni przed upływającym terminem. a prezydent, poza partyjnymi kolegami, nie potrafił do swojej decyzji nikogo przekonać. Odnosząc się do wypowiedzi prezydenta w sprawie budżetu obywatelskiego, partycypacji stwierdził, iż pozwoli sobie na rymowanekę „partycypacja – manipulacja”, bo to była manipulacja. Stwierdził, że prezydent wymienił różne inwestycje, które w Pile od lat się dzieją mówiąc, że to jest budżet obywatelski, a zdaniem radnego to nie jest budżet obywatelski. Dziesięć milionów, które jest w Poznaniu, to jest budżet obywatelski, gdzie mieszkańcy sami decydowali na jakie działania będą wydane pieniądze. W zeszłym roku w Poznaniu około 20 tysięcy osób wzięło udział, a teraz około 50 tysięcy i to świadczy o tym, że to jest rzecz, która mieszkańców potrafi zachęcić, chodzi o zachęcenie mieszkańców do udziału, do współdecydowania w mieście, do udziału we wspólnocie samorządowej. Wyraził uznanie dla pani skarbnik za przygotowanie tych materiałów. Uznał, że nie do końca akcenty są dobrze rozłożone w tym budżecie, 125 tysięcy zł na przystosowanie, z doprowadzeniem ciepła, wody, garaży dla bokserów przy MOSiR, sto parę tysięcy na przygotowanie szkół, a 700 tysięcy na Wiwarium.

Radna Teresa Kasior uznała, że głos radnego Dahlke był uniesiony i z wielkimi pretensjami.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski powiedział, że źle się stało, że polityka zagościła w obradach, zgodził się z radnym Kosmatką, że problemy miejskie raczej nie mają wymiaru politycznego. Nowa era Piły nie zaczęła się w 90 roku, Piła była budowa dużo wcześniej i dalej będzie budowana. Każdy coś sobie może przypisać, działał w określonych warunkach, ale więcej uwagi należy poświęcić przyszłości, która jest zawarta właśnie w tym budżecie. Powiedział, że ten budżet nie jest może doskonały, bo można dodać wiele innych miejsc, żeby sytuacja się zmieniła, ale na dzień dzisiejszy te pozycje w tym budżecie się nie mieszczą. Nie jest prawdą, że jeśli z jednego się zrezygnuje, to drugie będzie, bo czemu nie trzecie, albo czwarte,

coś tym budżetem jest załatwiane na dzisiaj, będzie on rósł w ciągu roku, zgodnie ze zwyczajami z lat poprzednich będą wchodziły dodatkowe zadania, ale również znajdują się sprawy, które będą musiały poczekać na lata następne.

Prezydent Miasta Piotr Głowski, odnosząc się do wypowiedzi radnego Dahlke, który powiedział, że popełniono manipulację stwierdził, że każde zdanie, które radny wypowiedział, to manipulacja. Jeśli ktoś uważa, że definicja, którą ktoś napisał w jednej z książek, z którą prezydent się nie zgadza, oznacza, że tylko to jest budżetem obywatelskim, że tylko taka formuła, że przez internet, że muszą głosować. Powiedział, że Piła była pokazywana jako przykład na spotkaniach w Poznaniu. Ten cały proces z tymi inwestycjami, to są inwestycje zgłoszone przez rady osiedli, wybrane przez mieszkańców, pogrupowane w kolejności ich realizacji np. przejście na Osiedlu Górne, bo to zgłosili obywatele. Powiedział, że Piła nigdy nie będzie tego robiła jak Poznań, bo zdaniem prezydenta Poznań robi to źle. Piła ma swój patent i tym patentem będzie szła. Tam gdzie nie ma osiedli, to będą inne sposoby realizacji zadań, by dotrzeć do mieszkańców. To, że rady nie działają może również oznaczać, że wiele rzeczy zostało zrealizowanych, bo może aktywność radnych jest większa. Co do nieumiejętności przekonania w sprawie MEC powiedział, że to radny Dahlke powinien uczyć i uczestniczyć w tym procesie sprzed 5 lat. Tym, którzy nie wiedzą jak to się odbyło powiedział, że jeszcze przed komisjami zaprosił wszystkich szefów klubów radnych i na ten temat rozmawiał. Na koniec stwierdził, że marża przy kredycie i WIBOR, to są dwie różne rzeczy i warto negocjować marżę, bo z WIBOR-em to raczej trudno.

Radny Paweł Dahlke uznał wypowiedź prezydenta w stosunku do niego za niegrzeczną. Stwierdził, że prezydent przyjął inną formułę tj. spotkań z radami na otwartych spotkaniach z mieszkańcami. Odnosząc się do wypowiedzi na temat manipulacji stwierdził, że podał konkrety, natomiast prezydent mówił o ogólnikach. Powiedział, że mówiąc o Poznaniu skupił się na efekcie, a nie na 10 milionach. W Piile tak ten budżet obywatelski jest robiony, że nie ma już 3 rad osiedlowych, a w Poznaniu więcej osób wzięło w tym udział, jak w zeszłym roku.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska, udzielając odpowiedzi na pytanie radnego Dahlke o koszty Wiwarium powiedziała, że w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska zawarte są koszty funkcjonowania Wiwarium, od strony 184, w ramach pozostałej działalności tego działu. Jeżeli chodzi o pozostałą działalność w ramach planu ustalonego do roku 2013, na dzień 30 września jest to 392 tys. zł, po ujęciu, przeanalizowaniu kosztów Wiwarium, które miałyby funkcjonować w 2014 roku, zaplanowano w budżecie na 2014 r. środki w wysokości 480 tys. zł i

będą one związane m. in. z zakupem karmy dla zwierząt, siana, materiałów przeznaczonych dla zwierząt oraz na bieżące naprawy, również naprawy wybiegu, koszty energii elektrycznej, koszty związane z ogrzewaniem pomieszczeń w okresie jesienno-zimowym, koszty obsługi weterynaryjnej, koszty usług transportowych oraz na transport środków żywności.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela zamknął dyskusję i Rada przystąpiła do głosowania nad zgłoszonymi wnioskami.

Przewodniczący Rady Rafał Zdzierela zapytał, kto jest za wnioskiem radnego Mariana Barelkowskiego dotyczącym zapisania w budżecie 2014 roku środków na dokończenie II etapu remontu ul. Żeleńskiego, od ulicy Wiatracznej do obwodnicy, prowadzącej na Mosty 500-lecia, w kwocie 1 mln zł, wskazując źródło finansowania dział 600 rozdział 60095 paragraf 6050 - „poprawa estetyki funkcjonowania przestrzeni publicznej poprzez modernizację infrastruktury komunikacyjnej”. Za powyższym wnioskiem głosowało 9 radnych, 14 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Piły zapytał, kto jest za wnioskiem radnej Wiesławy Sztaby, aby zdjąć środki z działu 600 rozdziału 60095 paragrafu 6050 – „poprawa estetyki i funkcjonowania przestrzeni publicznej poprzez modernizację infrastruktury komunikacyjnej oraz likwidację barier architektonicznych w mieście Pile” i za te środki zrealizować w 2014 roku ulicę Witosa, aż do ryneczku. **Przewodniczący Rady** stwierdził, że kwota nie została podana, a podana być musi.

Radna Sztaba powiedziała, że nie zna obliczeń.

Przewodniczący Rady powiedział, że wobec tego wniosek nie może być głosowany i przystąpił do głosowania nad wnioskiem radnego Zbigniewa Pyziaka.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, kto jest za wnioskiem radnego Zbigniewa Pyziaka, aby wykreślić pozycję w paragrafie 6050 pod nazwą Wiwarium w kwocie 700 tys. zł i przeznaczyć z tej kwoty 400 tys. zł na ul. Witosa i 300 tys. zł na dokumentację hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 7. Za wnioskiem radnego Pyziaka opowiedziało się 10 radnych, 13 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, wniosek nie został przez Radę

przyjęty.

Radna Sztaba zapytała, czy wniosek radnej był głosowany, **Przewodniczący Rady** odpowiedział, że nie ponieważ nie spełniał wymogów. Wyjaśnił, że złożony wniosek na piśmie przez radną nie ujmuje kwoty i taka kwota nie została doprecyzowana.

Radna Wiesława Sztaba podała kwotę 400 tys. zł.

Prezydent Piotr Głowski zabrał głos w kwestii formalnej proponując poproszenie pani mecenas, by się w tej kwestii wypowiedziała. Prezydent stwierdził, że chciałby wiedzieć z czego te liczby wynikają, bo jeżeli to się okaże, że jest to 2.400 tys. to zmieni to sytuację, bo nie będzie z czego zabrać tych pieniędzy, jeżeli nie ma dokumentacji to jest bardzo trudno oszacować taką inwestycję i przesunicie powinno być poparte jakimiś wyliczeniami.

Radca Prawny Urzędu Stefania Góralnik-Piechota powiedziała, że zgodnie z uchwałą w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej powinny być wskazane źródło sfinansowania nowego wydatku lub zwiększenie tego wydatku, tak więc musiałby to być jakiś dokument potwierdzający ten wydatek.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radna proponuje zdjąć środki w kwocie 400 tys. zł z poprawy estetyki i funkcjonowania przestrzeni publicznej poprzez modernizację infrastruktury komunikacyjnej oraz likwidację barier architektonicznych w mieście Pile.

Radny Zbigniew Pyziak odniósł się do wypowiedzi prezydenta w kwestii skąd kwota 400 tys. zł stwierdzając, że ul. Witosa była planowana w latach wcześniejszych, w 2011 r. kwota przeznaczona wynosiła 400 tys. zł. W tym roku tego nie zrobiono, bo podobno zwiększono zakres robót do 1.100 tys. Jeżeli była kwota 400 tys. zł we wstępnej fazie, w pierwszym projekcie, to należy zrobić to i ten fragment miasta będzie zrobiony.

Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac poinformował, że dokumentacja na ul. Witosa jest przygotowana, kompletna, część robót jest realizowana w ramach pozwolenia na budowę i to jest mały fragment, część prac będzie realizowana na zgłoszenie i to jest też zgodnie z prawem budowlanym wszystko przygotowane, w tej chwili kwota zależy od przetargu, który wyłoni wykonawcę i wyłoni cenę tej pracy, dokumentacja jest na około 1.400 tys. zł, tak kosztorys opiewa

na całość przebudowy, łącznie z chodnikami, oświetleniem, odwodnieniem, nową nawierzchnią, wymiany podbudowy, z parkingami, które po sąsiedzku są realizowane na terenie obejmującym ten teren.

Radna Wiesława Sztaba poprosiła, by milion dodać z Wiwarium.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela przypomniał, że w projekcie budżetu nie ma takiej kwoty zapisanej na Wiwarium.

Radna Sztaba stwierdziła, że 400 tys. jest, resztę trzeba poszukać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie może tego głosować i przystąpił do przegłosowania całej uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok, wraz z autopoprawką, głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciwny, 8 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XL517/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono przerwę.

Ad 6.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Powiatu Pilskiego omówił Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Adam Leszczyński – druk nr 705.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/518/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich w m. Pile na 2014 r. przedstawił Dyrektor Zarządu Dróg i Zielenie Jerzy Mac- druk nr 706.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/519/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile na 2014 rok omówiła Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Ewa Hołubiec zgłaszając stylistyczne autopoprawki – druk nr 707.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Spraw Społecznych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/520/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych przedstawił Prezes MWiK Mariusz Bednarczyk – druk nr 708 – prezentacja.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński powiedział, że Komisja dość wnikliwie analizowała przedstawiony projekt, podjęła decyzję, by zająć się kwestią modernizacji sieci na posiedzeniu w miesiącu styczniu przyszłego roku, w siedzibie spółki. Poinformował, że omawiany projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Radny Zbigniew Kosmatka zapytał o jaki teren chodzi - skrzyżowanie Żeromskiego-Orzeszkowej – otrzymał odpowiedź od **Prezesa Bednarczyka**, że chodzi o usytuowanie zbiornika na terenie przy szkole. Ponadto radny poruszył sprawę inwestycji ul. Wypoczynkowa – Rydygiera, gdzie idzie ona przez kompleksy leśne, zapytał jak to wygląda z punktu widzenia Lasów, które są właścicielem tego terenu – **Prezes Bednarczyk** odpowiedział, że są to chyba lasy komunalne, ale to nie jest jeszcze sprawdzone. Radny zwrócił uwagę na to, że na Gładyszewie jest przepompownia, wyraził nadzieję, że w ramach tej inwestycji ona zniknie – **Prezes Bednarczyk** odpowiedział, że operatorem jest tam Spółka GWDA, w przyszłym roku planowane jest odkupienie sieci od Spółki GWDA po to, aby porządkować kwestie różnych cen za zrzut ścieków na terenie Piły, jak spółka będzie właścicielem to będzie się starała rozwiązać ten problem. W dalszej wypowiedzi radny poruszył sprawę ulicy

Żwirowej-Wapienna w kwestii podłączenia pod sieć w kierunku Motylewa – **Prezes Bednarczyk** odpowiedział, że zrzut będzie w kierunku PKS.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/521/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.

Projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego (garażu) położonego przy ul. Kaczorskiej na rzecz najemcy omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 709.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/522/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11.

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Pile przedstawił Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopec – druk nr 710.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Budżetu i Rozwoju Miasta Piły.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr 523/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Niepodległości przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 711.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/524/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Paderewskiego i Różyckiego przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 712.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XL/525/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Leszkowa przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 713.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/526/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Wawelskiej i Gieldowej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 714.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/527/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XII/140/07 Rady Miasta Piły z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości (nowy druk) wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska– druki nr 715, 716, 730.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Budżetu i Rozwoju Miasta.

Uchwała z autopoprawką została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/528/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 17.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII/578/10 Rady Miasta Piły z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom podległym (nowy druk) wraz z autopoprawką omówiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska – druki nr 716, 727, 730.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała z autopoprawką została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/529/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 18.

Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Piły na 2014 rok przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela – druk nr 702.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki wnioskował o wprowadzenie do planu pracy Rady, w miesiącu czerwcu, „Informacji na temat zwiększenia udziału osób starszych i niepełnosprawnych w życiu społecznym i zawodowym”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie - uchwała Nr XL/530/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 19.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły

na 2014 rok przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pily Krzysztof Muchewicz– druk nr 703.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Muchewicz zgłosił dodatkowy temat kontroli na miesiąc luty „Działalność i funkcjonowanie obiektu sportowego TARCZA”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/531/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 20.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2014 pomocy finansowej dla samorządu Województwa Wielkopolskiego na zadania w zakresie obsługi bibliotecznej i edukacji regionalnej oraz zawarcie stosownych umów przedstawiła Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty , Kultury i Sportu Małgorzata Ciemięga– druk nr 718.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Spraw Społecznych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/532/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 21.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2014 pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Pilskiego na zadania w zakresie upowszechniania i edukacji plastycznej oraz zawarcie stosownej umowy omówiła Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Małgorzata Ciemięga – druk nr 719.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/533/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 22.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości na cele publiczne przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna –

druk nr 720.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/534/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 23.

Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Kossaka w Pile omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 721.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/535/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 24.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2013 rok, wraz z autopoprawką, przedstawiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska – druki nr 722, 729.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Budżetu i Rozwoju Miasta.

Uchwała, wraz z autopoprawką, została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XL/536/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 25.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski, Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki i Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński przedstawili plany pracy stałych Komisji Rady Miasta Piły na 2014 rok – plany pracy stanowią załączniki do protokołu.

Ad 26.

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych przyjęta została bez uwag – druk nr 701.

Ad 27.

W punkcie Wolne głosy, wnioski i informacje głos zabrali:

Radny Paweł Dahlke

- zwracając się z do Przewodniczącego Rady Rafała Zdziereli wygłosił oświadczenie stwierdzając, że jeżeli sytuacja na tej sali się nie zmieni to radny w tym miejscu jest ostatni raz i przesiądzie się bardziej na lewo. Sprawa dotyczy przeciągów spowodowanych koniecznością pozostawienia otwartych drzwi dla przebiegających kabli telewizji transmitujących obrady sesji, co powoduje mocny przewiew pod stołem,
- zapytał, czy w ramach środków przeznaczonych na sterylizację i kastrację zwierząt będzie to robione w lecznicach na terenie miasta, co zdaniem radnego byłoby najlepsze, czy będzie to robione wyłącznie przez Schronisko.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela, odpowiadając radnemu Dahlke potwierdził, że taka informacja została przekazana, poinformował o podjętej interwencji i obiecał kolejną rozmowę z dyrektorem MDK.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał, czy w związku z tworzeniem nowej linii kanalizacyjnej za Zespołem Szkół Staszica czyli Naftą, po zakończeniu prac, przewiduje się tam parking.

Radny Leszek Łado

- stwierdził, że połączenia krajowe, jakie otrzymały miasta Konin, Leszno i Zbąszyń, dostały specjalne linie kolejowe, gdzie pociągi poruszają się z prędkością 160 km/h, zwrócił się z apelem do prezydenta, by w kontaktach z wojewodą, z marszałkiem przyspieszyć realizację połączenia kolejowego Poznań – Piła,
- powiedział że repertuar Kina Helios najczęściej jest skierowany do dzieci, ale cieszy to, że Regionalne Centrum Kultury postawiło na cyfryzację i niszę programową Kino Koral powinno wypełnić,
- wnioskował, by wszelkie uchwały, rodzące konsekwencje, kierować do wszystkich komisji, nawiązał do artykułu mówiącego o nie przyjęciu uchwały w sprawie prywatyzacji MEC.

Radna Wiesława Sztaba poruszyła sprawę zniszczonego podłoża boiska na Orliku na Jadwizynie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski, odpowiadając radnemu Łado powiedział, że sytuacja z MEC zdarzyła się już pięć lat temu, gdy sprzedano taki pakiet udziałów, że dzisiaj została resztówka, która jeśli nie zostanie teraz wzięta, to może się okazać, że nie będzie nic, miasto mogłoby skorzystać z 20, może 20 kilku milionów, a z nich być może nie skorzysta.

Radny Paweł Dahlke nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, stwierdził, że jeśli nawet zmniejszy się ilość udziałów, to wartość spółki będzie większa i kwotowo miasto nic nie straci.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski pozostał przy swoim twierdzeniu ponieważ, zdaniem radnego, miasto Spółce ENEA przestaje być potrzebne, bo ENEA, bez tych udziałów, bez wsparcia, wszelkie decyzje podejmuje i z tymi udziałami miasto może pozostać na zawsze, a dzisiaj mogłyby być nabyte według wyceny rynkowej, według zasad, które jako udziałowiec miasto ma zagwarantowane w umowie, po upływie 5 lat będzie decydowała tylko cena rynkowa, regulowana przez ENEĘ.

Radny Paweł Dahlke stwierdził, że wycena rynkowa dokonuje się na rynku podczas transakcji kupna sprzedaży, prawdziwą wycenę można zobaczyć jeżeli miasto zdecyduje się na sprzedaż w przyszłym okresie, gdzie miasto nie będzie zobligowane umową, by sprzedać tylko jednej firmie tylko różne firmy do przetargu będą mogły przystąpić i starać się o zakup tych udziałów i wtedy będzie rzeczywista wycena.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski zapytał, kto zdecyduje się kupić udziały warte wiele milionów w sytuacji, gdy nie uzyska prawa współdecydowania o losach spółki.

Radny Paweł Dahlke odpowiedział, że inne firmy, które mogą być zainteresowane przyszłością całej spółki, a nie tylko pilskiego zakładu.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc, odpowiadając na pytanie radnego Dahlke, dotyczące kastracji i sterylizacji powiedział, że będzie zapytanie ofertowe, bo nie może być tak, że z góry będzie założone, że będzie to Lecznica, która zajmuje się bezdomnymi psami, będzie to ta, która zaoferuje najlepsze warunki, i finansowe, i pozostałe. Co do pytania radnego Muchewicza powiedział, że jest tam pewien problem. Nawierzchnia zostanie przywrócona do stanu

poprzedniego, ale sytuacja własnościowa jest taka, że część terenu należy do Powiatu, część do PSS i część terenu należy do miasta. Przypomniał, że zwracał się do PSS i Powiatu o przejęcie tego terenu i zagospodarowanie, ale nikt nie był tym terenem zainteresowany. W sprawie połączenia kolejowego powiedział, że starania są bardzo intensywne, temat jest włączony w plan Urzędu Wojewódzkiego i chyba do 20 roku ta linia powinna być zelektryfikowana. Co do Kina Helios stwierdził, że na repertuar prywatnych kin nie będzie w żaden sposób wpływał, zwracał uwagę na interesujące seanse filmowe w Kinie Korale. Odnosząc się do poruszonej kwestii Orlika na Jadwizynie powiedział, że Dyrektor Dzikowski jest w stałym kontakcie z panią Sobieszczyk, która zna ten stan, w możliwym zakresie będzie to naprawione.

Radny Paweł Dahlke wyraził zadowolenie, że nie ma decyzji, że ma to robić Schronisko, zwrócił się z prośbą o rozważenie sytuacji, żeby nie tylko decydowała cena, powiedział, że są inne funkcjonujące w Polsce rozwiązania tego problemu np. we Wronkach.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zamknął obrady XL sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Rafał Zdzierela