

Protokół Nr XLII/14

z XLII sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 25 lutego 2014 r.

w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile ul. Okrzei 9

(czas trwania godz. 12:00 - 17:35)

Ad 1

Sprawy regulaminowe.

Obrady XLII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdzając quorum – obecnych 22 radnych, w trakcie obrad przybył radny Janusz Kubiak – stan radnych 23 – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły powitał przybyłych gości – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W związku z pismem Pani Elżbiety G., złożonym w Kancelarii Urzędu Miasta w dniu 24 lutego 2014 r., a dotyczącym przełożenia rozpatrywania skargi na kolejną sesję, Przewodniczący Zdzierela poprosił o przegłosowanie wycofania z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły – druk nr 767, kolejna sesja robocza w dniu 25 marca 2014 r.

Przewodniczący poinformował radnych, że Wydział Oświaty, Kultury i Sportu UM Piły w trybie autopoprawki zgłasza zmianę tytułu projektu uchwały ze względu na błąd techniczny powstały na skutek przetwarzania tekstu projektu uchwały. Właściwy tytuł projektu to: projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji - druk nr 757.

Radny Jacek Bogusławski zapytał, czym Pani G. motywowała wniosek, gdyż nie otrzymał go i chciałby wiedzieć nad czym głosuje.

Przewodniczący Rafał Zdzierela odczytał treść pisma skierowanego do Rady Miasta Piły (radni posiadają treść pisma w postaci elektronicznej) “W związku z faktem, że oczekuję na dostarczenie dokumentów, które mają istotne znaczenie w mojej sprawie, która ma być przedmiotem obrad Rady Miasta w dniu 25.02.2014 r. uprzejmie proszę o przełożenie jej rozpatrywania na kolejną Sesję Rady Miasta. Proszę o telefoniczne powiadomienie mnie o rozpatrzeniu mojej prośby.” Przewodniczący powiedział, że odbył stosowną rozmowę z Panią G. i dodał, że rozpatrzenie skargi nie odbędzie się na kolejnej sesji, gdyż będzie to sesja uroczysta, lecz na sesji 25 marca 2014 r.

Przewodniczący Zdzierela poprosił o przygotowanie głosowania w sprawie wniosku Pani Elżbiety G.

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły radni zagłosowali jednogłośnie „za” (22 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – pismo Pani Elżbiety G. stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rafał Zdzierela poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły Pawła Jarczaka o odczytanie informacji w sprawie protokołu z XLI sesji Rady Miasta Piły - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Paweł Jarczak postawił wniosek o przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miasta Piły bez odczytania.

Za wnioskiem o przyjęciu protokołu z XLI sesji Rady Miasta Piły bez odczytania radni zagłosowali jednogłośnie „za” (22 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”)

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XLI a XLII sesją Rady Miasta Piły - druk nr 754.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły - druk nr 764.
4. Projekt uchwały z sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Piła - druk nr 755.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2014 roku - druk nr 759.
6. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji - druk nr 757.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w jednostkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piła - druk nr 765.
8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014 - 2020 - druk nr 758.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na rzecz Samorządu Województwa Wielkopolskiego - druk nr 766.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok - druk nr 768; autopoprawka - druk nr 769.
11. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Glinianej i Przemysłowej - druk nr 761.
12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wałeckiej - druk nr 762.
13. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Długosza i Krzywej wraz z listą nieuwzględnionych uwag - druk nr 763.

14. Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2013 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - druk nr 753.
15. Informacja Prezydenta Miasta Piły z wykonania uchwały Nr XXIX/360/08 Rady Miasta Piły z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła w zakresie wydanych zarządzeń w II półroczu 2013 roku - druk nr 760.
16. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego - druk nr 756.
17. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych - druk nr 752.
18. Wolne głosy, wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad.

Ad 2

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XLI a XLII sesją Rady Miasta Piły została przyjęta bez uwag – druk nr 754.

Ad 3

W sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły głos zabrali radni prosząc o dodatkowe informacje w następujących punktach:

Małgorzata Karwacka – 80,

Maria Kubica – 1, 91,

Marian Barelkowski - 61, 64, 92,

Krzysztof Muchewicz - 36,

Maria Miler - 98, 99, 100,

Tomasz Pochylski – 35,

Paweł Dahlke - 93, (Paweł Dahlke zaproponował, aby w sprawozdaniu pisać w jakim temacie odbywały się spotkania, aby uniknąć dodatkowych pytań na sesji).

Jolanta Lubińska - zapytała, jakie są plany z "Okrągłakiem", co się z nim stanie po rewitalizacji, jaką funkcję będzie spełniał dla pilan; do wystąpienia radnego Barełkowskiego radna poprosiła prezydenta, aby powiedział o usieciowieniu Powiatowych Centrów Edukacji i uspokoić społeczeństwo. Radna Lubińska powiedziała, że nikt nie likwidował Powiatowego Centrum Edukacji, jak również nikt w powiecie nie zlikwidował Centrum Kształcenia Ustawicznego; te szkoły rządzą się własnymi prawami, są to szkoły dla dorosłych, jeśli przestało istnieć Centrum Kształcenia Ustawicznego w wymiarze 1000 słuchaczy, to nie dlatego, że takiej oferty nie było, tylko dlatego, że nie było zainteresowania tą ofertą. Radna powiedziała, że na czwartkową sesję rady powiatu zostanie przedstawiony projekt uchwały intencyjnej w sprawie likwidacji nieistniejących w systemie edukacji szkół.

Na pytania odpowiedział **Prezydent Miasta Pily Piotr Głowski**:

Do pkt. 61 prezydent powiedział, że spotkanie z Henrykiem Stokłosą nie jest pierwszym i uważa, że firmy senatora Stokłosy również oddziałują na Piłę, gdyż pracują w nich pilanie; prezydent dodał, że trwają rozmowy nt. rozwoju firm należących do senatora tak, by ich lokalizacja była jak najbliższa Pile, a najlepiej, by tworzone były w Pile.

Do pkt. 80 prezydent Głowski powiedział, że z prezydentem Grobelnym spotkali się wszyscy prezydenci miast prezydenckich z Wielkopolski; usieciowienie to pomysł, by wykorzystać pieniądze zewnętrzne, które będą w dyspozycji ministerstw na poziomie krajowym; mowa jest o wsparciu w wyposażeniu, szkoleniach, o dodatkowych działaniach, które mogą wesprzeć kształcenie.

Do pkt. 1 prezydent powiedział, że pan Gerber wyraził zainteresowanie "okrągłakiem", złożony został wniosek do PKP o wydzielenie działek; pan Gerber złożył deklarację, że chciałby jak najszybciej wejść na obiekt z pracami zabezpieczającymi.

Do pkt. 64 prezydent powiedział, że tytuł "Przyjaznej Gminy" jest oceną w ramach projektu realizowanego przez Dziennik Gazetę Prawną, dotyczyła wielu aspektów funkcjonowania miasta, gminy, urzędu. Prezydent dodał, że Piła po raz kolejny otrzymała nagrodę studentów SGH

“Gmina na 5”; na 600 badanych gmin Piła jest na 12 albo 13 pozycji; badania dotyczyły tempa odpowiadania, sposobu, pojawiają się “tajemniczy klienci”.

Do pkt. 35 prezydent powiedział, że trwają rozmowy z panem Cholewickim nt. projektu w sposobie zagospodarowania terenów w Kamionce; był to bardzo wstępny etap negocjacji.

Do pkt. 91 prezydent powiedział, że rozmowa z dyrektorem Żakiem miała na celu przygotowanie spotkania z władzami spółki ENEA, takie spotkanie odbyło się również w ostatnim tygodniu i dotyczyło inwestycji ENEI na terenie miasta, takich inwestycji będzie bardzo dużo i będą dot. wymiany instalacji; rozmowy dot. też miejskich inwestycji.

Do pkt. 93 prezydent powiedział, że rozmowa dot. obecnej inwestycji, czyli przebudowy centrum miasta, nad którą prof. Kadłuczka ma nadzór oraz kolejnych koncepcji.

Do pkt. 36 prezydent powiedział, rozmowa z prezesem Kurpiszem na temat pana Górala dotyczyła zawodniczego wsparcia i wykorzystania marketingowego zawodnika w celu promocji miasta.

Do pkt. 98 Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami UM Piły Julita Mudyna powiedziała, że rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Piły w sprawie wyznaczenia terminów dodatkowych rozpoczęcia i zakończenia zabudowy dot. działki 49/43 przy ul. Magazynowej, której powierzchnia wynosi 4886 m², od 2006 roku (data zawarcia aktu notarialnego) użytkownikiem wieczystym jest spółka jawna, warunki oddania w użytkowanie wieczyste były następujące: rozpoczęcie budowy w terminie 2 lat od zawarcia aktu notarialnego, zakończenie budowy w terminie 5 lat, czyli do końca marca 2011 r., budynki należało wybudować i zagospodarować teren zgodnie z planem miejscowym; w 2008 roku nastąpiła zmiana umowy oddania terenu w użytkowanie wieczyste, odstąpiono od terminu rozpoczęcia zabudowy, natomiast termin zakończenia pozostał bez zmian. W związku z upłynięciem terminu zabudowy, w październiku roku 2013 zostało wszczęte postępowanie w sprawie naliczenia dodatkowej opłaty rocznej, opłata dodatkowa to 10% wartości nieruchomości (w tym przypadku stanowi 22.000,00 zł); w toku postępowania zostały złożone wyjaśnienia i na podstawie wyjaśnień prezydent podjął decyzję, że na wniosek strony termin zostanie przedłużony do końca grudnia 2016 r.

Do pkt. 99 Dyrektor Mudyna powiedziała, że działka o powierzchni 966 m² położona przy ul. Książęcej 3 w Pile, użytkownikiem wieczystym jest osoba fizyczna, akt notarialny oddania terenu w użytkowanie wieczyste został zawarty w styczniu 2006 r. i warunki były podobne: 3 lata na rozpoczęcie budowy i 5 lat na zakończenie, zmienione umową w czerwcu 2011 r., gdzie zagospodarowanie nieruchomości wyznaczono do 16 stycznia 2014 r., w związku z upłynięciem terminu zakończenia zabudowy został złożony wniosek przez użytkownika wieczystego o wyznaczenie terminu dodatkowego; ze strony użytkownika wieczystego nie zostały poczynione żadne kroki, wniosek został zaopiniowany negatywnie. W roku 2015 urząd może wszcząć postępowanie w sprawie naliczenia opłaty dodatkowej.

Do pkt. 100 Dyrektor Mudyna powiedziała, że działka o powierzchni 6016 m² położona przy ul. Magazynowej 4 w Pile, użytkownikiem wieczystym jest osoba fizyczna, umowa została podpisana w sierpniu 2006 r.; rozpoczęcie budowy miało nastąpić w terminie 2 lat, zakończenie w terminie 5 lat na wybudowanie obiektów i zagospodarowanie terenu zgodnie z planem miejscowym; wszczęcie postępowania w celu ustalenia dodatkowej opłaty nastąpiło w październiku 2013 r., na etapie postępowania strona złożyła wyjaśnienia, rozstrzygnięcie na wniosek strony to wyznaczenie terminu zakończenia budowy do grudnia 2015 roku, a opłata dodatkowa stanowi 10% wartości nieruchomości (25.620,00zł).

Radny Krzysztof Muchewicz powiedział o wyposażeniu Centrum Fizjoterapii w PWSZ i zachęcił mieszkańców Piły do korzystania z zabiegów na uczelni.

Ad 4

Projekt uchwały z sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Piła - druk nr 755 przedstawił Edward Karnaś - Dyrektor Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UM Piły.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, która zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Jednocześnie Komisja rekomenduje prezydentowi zwiększenie składu Społecznej

Komisji Mieszkaniowej, taki jest wniosek Komisji na podstawie wniosku radnego Jacka Bogusławskiego.

Za podjęciem uchwały radni zagłosowali jednogłośnie „za” (22 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – uchwała Nr XLII/554/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2014 roku - druk nr 759 przedstawiła Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UM Piły.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki podsumował program i poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, która zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Bystrzycki dodał, że członkowie komisji odwiedzili schronisko dla zwierząt w Leszkowie, omówił wyniki spotkania i zachęcił mieszkańców do adopcji bezdomnych zwierząt.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że przedstawiony program mocno wybiega poza obowiązujące gminę ustawowe zapisy; wiele rzeczy, które powinny się w nim znaleźć, zostały zawarte; są zapisy o działaniach edukacyjnych i może to zasługiwać na pochwałę.

Radny Paweł Dahlke wnioskował, aby w § 2 w ustępie 2, w pkt. 9 wpisać zadanie o treści: “Edukacja mieszkańców Miasta Piły w zakresie opieki nad zwierzętami”, a pkt 9, by stał się pkt. 10.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że cieszy się, że w programie znalazł się zapis o przeznaczeniu 40 tys. zł na sterylizację i kastrację.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że popiera wniosek radnego Pawła Dahlke i poprosił o uwzględnienie zmiany poprzez głosowanie Rady. Prezydent zaapelował do mieszkańców Miasta Piły o to, by nie bali się adoptować zwierząt ze schroniska; sam jest właścicielem dwóch psów z pilskiego schroniska.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński zapytał, czy planowana jest rozbiórka obiektów po schronisku na Gładyszewie, w jakim czasie miałyby się to stać; Przewodniczący dodał, że schronisko na Gładyszewie blokowało rozwój pobliskich osiedli.

Radna Maria Kubica powiedziała, że ważne jest, aby uwrażliwiać młodzież na problem traktowania zwierząt i dodała, że w szkole przy ul. Teatralnej organizowane są corocznie 4 października obchody Światowego Dnia Zwierząt.

Dyrektor Lidia Plewa powiedziała, że trwają prace nad planami sprawnej i krótkotrwałej rozbiórki schroniska na Gładyszewie, kolejnym elementem będzie zmiana planu zagospodarowania przestrzennego terenu.

Za wnioskiem radnego Pawła Dahlke radni zagłosowali jednomyślnie „za” (22 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Za podjęciem uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (22 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – uchwała Nr XLII/555/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6

Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji - druk nr 757

przedstawił Sebastian Dzikowski Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Piły.

Dyrektor Dzikowski przedstawił autopoprawkę do projektu, w zał. nr 2 w informacji o liczbie uczniów dyrektor zaproponował usunąć dane personalne dzieci, które otrzymują dotację, powołując się na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Na sesję przybył **Wiczewodniczący Rady Miasta Piły Janusz Kubiak**.

Stan radnych - 23.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, po zadaniu 21 pytań radni zaopiniowali projekt jednogłośnie pozytywnie.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką radni zagłosowali jednomyślnie „za” (22 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – uchwała Nr XLII/556/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7

Projekt uchwały w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w jednostkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piła - druk nr 765 przedstawił Sebastian Dzikowski Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, radni zaopiniowali projekt jednogłośnie pozytywnie; był jeden wniosek radnego Zbigniewa Kosmatki z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie, ile rodzin z tego skorzysta.

Radny Zbigniew Kosmatka przypomniał o zadany na komisji pytaniu i poprosił dyrektora Dzikowskiego o odpowiedź.

Dyrektor Dzikowski powiedział, że odpowiedź została radnym wysłana drogą elektroniczną; skorzysta z tego 144 dzieci.

Za podjęciem uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – uchwała Nr XLII/557/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014 - 2020 - druk nr 758 przedstawiła Wanda Kolińska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, radni zaopiniowali projekt jednogłośnie pozytywnie.

Radna Maria Miler powiedziała, że program wejdzie w życie w marcu br., a w grudniu 2013 r., Rada Ministrów przyjęła wieloletni program osłonowy ws. finansowania dożywiania; radna zapytała, czy pilscy uczniowie mieli możliwości dożywiania w szkołach podobnie jak przed grudniowymi zmianami i zapytała również jakiej wysokości jest udział budżetu państwa w finansowaniu przedstawionego programu.

Dyrektor Kolińska powiedziała, że proporcje dofinansowania standardowego do realizacji programu wynoszą 40% do 60%; w szczególnie wyjątkowych przypadkach wojewoda może indywidualnie rozpatrzyć wnioski gminy i nieco inaczej określić proporcje; wartość projektu została oszacowana na poziomie ok. 3,5 mln zł, więc jest to kwota ponad 2,1 mln zł; wniosek jest

w trakcie rozpatrywania przez wojewodę. Do wieloletniego planu uchwalonego w grudniu 2013 r. przez Radę Ministrów dyrektor Kolińska powiedziała, że, aby wejść do programu w całości, należało przeprowadzić szeroka analizę prawną; gmina podjęła wszelkie działania, by jak najwięcej dzieci mogło korzystać z programu w ciągłości; art. 6a mówi o dzieciach gminie nieznanych, którym dyrektor szkoły bez decyzji może udzielić taką pomoc, od 1 stycznia br. nie było już takiej możliwości, ale MOPS apelował o pilne zgłaszanie takich wyjątkowych sytuacji, by kontynuować pomoc decyzją o środkach; w niektórych przypadkach gmina umożliwiała sfinansowanie posiłku na zasadach specjalnych, na podstawie ustawy o pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał, czy z takiej pomocy może korzystać młodzież szkół ponadgimnazjalnych i zapytał, jak jest w przypadku młodzieży mieszkającej w internatach.

Dyrektor Kolińska potwierdziła, co do młodzieży mieszkającej w internatach również jest taka możliwość.

Radna Maria Miler ponownie poprosiła o dostosowanie procentów do budżetu państwa i budżetu gminy.

Dyrektor Kolińska powiedziała, że wartość całego programu jest szacowana w granicach 3,5 mln zł, minimum 60% gmina spodziewa się uzyskać z budżetu wojewody, czyli ok. 2,1 mln zł.

Za podjęciem uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (22 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – uchwała Nr XLII/558/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na rzecz Samorządu Województwa Wielkopolskiego - druk nr 766 przedstawił Jerzy Mac Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile.

Dyrektor Mac zgłosił autopoprawkę do § 1, zamiast wyrażenia “ciągów pieszo - jezdnych” należy wprowadzić zapis “ciągi pieszo - rowerowe.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, w trakcie dyskusji zwrócono uwagę na to, że Piła jest tak zlokalizowana, iż przecinają ją różne szlaki drogowe, wojewódzkie, krajowe, powiatowe. Radni zaopiniowali projekt jednogłośnie pozytywnie.

Radna Maria Miler powiedziała, że wykonanie każdej inwestycji, czy remontu związane jest z budżetem. Radna dodała, że chciałaby mieć wiedzę, do jakiej wysokości miałyby zostać przekazana pomoc rzeczowa, jak to będzie skutkowało w budżecie. Jeżeli 2 mln na inwestycje osiedlowe poddane konsultacjom społecznym, będą w całości przeznaczone na pomoc rzeczową dla województwa, to zgłaszane propozycje przebudów chodników mogą być niezrealizowane. Radna zapytała, czy w projekcie nie powinna znaleźć się kwota, do jakiej wysokości pomoc rzeczowa na rzecz województwa powinna nastąpić.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński zapytał jaka jest szacowana wielkość kosztów przewidzianych w ramach tej pomocy.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że wymienione w uchwale drogi wojewódzkie: Al. Wojska Polskiego, Al. powstańców Wielkopolskich, ul. Siemiradzkiego, są odcinkami o dużym metrażu; jeżeli gmina udzieli dotacji, wyjdzie znaczna kwota. Radny zapytał, po co były konsultacje społeczne nt. inwestycji chodnikowych na osiedlach, skoro $\frac{3}{4}$ kwoty z 2 mln będzie przeznaczona na dotację dla województwa.

Przewodniczący Lucjan Szutkowski powiedział, że w projekcie jest zapis o zawarciu porozumienia między Prezydentem Miasta Piły a Samorządem Wielkopolskim; może to nastąpić po uszczegółowieniu możliwości gminy i ewentualnych możliwości samorządu wojewódzkiego.

Przewodniczący dodał, czy będzie to jedno zadanie, czy wszystkie trzy, sprawa nie jest jeszcze rozstrzygnięta; będzie uzależniona od możliwości finansowych.

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że ma wrażenie, że radni nie do końca zapoznali się z projektem o konsultacjach dot. dróg i budowy chodników na osiedlach, w zarządzeniu było jasno powiedziane, że spośród 4 zaproponowanych na terenie dróg wojewódzkich, mają być zrealizowane dwa zadania, zadania nie mogą przekroczyć kwoty 150.000,00 zł; maksymalna kwota, która może być na to przeznaczona to 300.000,00 zł; pozostała część z 2 mln zł zostanie przeznaczona na budowę dróg osiedlowych, chodników, zależnie od tego, jak mieszkańcy Piły głosowali.

Przewodniczący Krzysztof Muchewicz powiedział, że wiele lat toczy się dyskusja nt. dróg w Pile, gdzie występują drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne i osiedlowe. Przewodniczący zapytał, czy nie można w końcu doprowadzić tego do porządku i zrobić tak, że miasto, w granicach swojego rejonu, będzie odpowiadało za wszystkie drogi.

Przewodniczący Karpiński powiedział, że cieszy się z odpowiedzi prezydenta Szewca, ponieważ porządkuje wiedzę radnych nt. tej uchwały. Przewodniczący dodał, iż dalszy wniosek jest taki, że w projekcie zapisane są 4 inwestycje, to byłoby korzystne, aby do treści uchwały wpisać inwestycje, które w wyniku konsultacji społecznych zostały wybrane.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że głosował za tym projektem, ale teraz ma pewne wątpliwości wynikające z informacji, która została opublikowana przez Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Marcina Porzucka. Radny Porzucek zadał pytanie na sesji sejmiku i ani Zarząd Dróg Wojewódzkich, ani Urząd Marszałkowski nie wiedzą nic na temat tego, że Piła chce im zrobić taki prezent. Radny Dahlke zapytał, czy w zakresie tych potencjalnych inwestycji na drogach wojewódzkich były prowadzone dyskusje, jeżeli tak, to kiedy i kiedy te ciągi miałyby być wykonane przez województwo, gdyby nie interwencja Gminy Piła.

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że gmina prowadzi z urzędem marszałkowskim bardzo szerokie rozmowy, aktualnie nie dotyczą bezpośrednio Al. Wojska Polskiego; jest to teren Miasta Piły i mieszkańcy zgłaszają konieczność naprawy omawianych odcinków dróg; gmina może nie realizować tego typu zadań i poczekać kolejne 5-10 lat, może jakieś pieniądze w urzędzie wojewódzkim się na to znajdują; gmina chce dać pewien impuls do tego, aby urząd wojewódzki zechciał również uczestniczyć w przebudowie tych odcinków dróg, które są najczęściej wskazywane przez mieszkańców, jako zagrażające dla ich bezpieczeństwa. Prezydent dodał, że nie sądzi, aby marszałek wyrażał niezadowolenie z tego powodu, że Gmina Piła realizuje pewne inwestycje, które w sumie należą do województwa; dobra współpraca wymaga tego, aby wzajemnie wysyłać sobie pewne impulsy do działania. W nawiązaniu do tego, co powiedział przewodniczący Muchewicz, prezydent powiedział, że dyskutuje się na ten temat od 20 lat i wymaga to uregulowań na wyższym szczeblu niż rada miasta.

Radny Paweł Dahlke powtórzył pytanie, czy o potencjalnych inwestycjach była rozmowa z urzędem marszałkowskim i kiedy ewentualnie samorząd województwa miałby w planach przebudowę omawianych ulic.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że intencja gminy pokrywa się z oczekiwaniami mieszkańców, by omawiane fragmenty dróg, wielokrotnie zgłaszane podczas spotkań na osiedlach, były zrealizowane. Prezydent dodał, że posiada wiedzę dotyczącą tego, co jest w planach inwestycyjnych zarządu dróg wojewódzkich; bardzo dużo inwestycji m.in. ul. Siemiradzkiego, Al. Powstańców Wielkopolskich było przeprowadzone na skalę, która w Wielkopolsce prawie nigdzie się nie odbywała, nie realizowano tak dużych inwestycji bezpośrednio z urzędu marszałkowskiego; to są duże inne projekty realizowane z unijnych pieniędzy, które prowadzi między innymi zarząd dróg wojewódzkich; w tym przypadku jest świadomość, jaka jest zasobność kasy marszałka i wiadomo, że te fragmenty, o które gmina bardzo często prosiła, realizowane są małymi etapami; gmina nie osiągnie nigdy skali, która by oczekiwała; wsparcie dotychczasowych działań, które gmina prowadziła od wielu lat i argument do negocjacji; takich wniosków jak gminy o współfinansowanie marszałek dostaje dziesiątki,

a nawet setki; dużo ciekawszą ofertą jest ta przygotowana przez Piłę, gdzie przygotowany został pomysł i finansowanie na dwa działania.

Radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że po wyjaśnieniach prezydenta rozumie, że gmina poprzez omawianą uchwałę i poprzez skorzystanie ze środków, które zostały przeznaczone na modernizację, gmina chce zrealizować określony odcinek od początku do końca za własne pieniądze i przekazać, jako rzecz gotową marszałkowi, nie oczekując zaangażowania finansowego ze strony województwa.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że nie ma warunków porozumienia ze strony gminy, ponieważ jest świadomość, że zarząd województwa nie zrealizuje na taką skalę tego zadania w najbliższej przyszłości; podchodząc do tego, jako do dobrej współpracy samorządów, taki gest ze strony gminy będzie dobrze odebrany i pozwoli znaleźć dodatkowe środki na Piłę, a nie na inne miejscowości, które nie pokazują aż tak daleko idącej dobrej współpracy.

Radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że ponieważ przyjęto określoną datę rozstrzygnięcia inicjatywy obywatelskiej związanej z konsultacjami społecznymi i wielkością środków przeznaczonych na inicjatywę, podejmowanie takiej uchwały można uznać za falstart.

Radna Maria Miler powiedziała, że w sprawie władania poszczególnymi rodzajami dróg w granicach danego miasta; od dawna radni posiadają taką wiedzę, że należy działać w tej kwestii; Piła ma swoich posłów i senatorów, którzy wiedzą o problemach Piły.

Przewodniczący Lucjan Szutkowski powiedział że, gdyby chcieć naprawiać kraj z pozycji radnego, to można by zgłaszać bardzo wiele problemów; problem dróg od wielu lat jest doskonale znany; jeżeli nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze, utrzymanie dróg to jeden z największych problemów w Polsce, szczególnie w dobie, kiedy realizuje się wiele autostrad i dróg ekspresowych; prezydent Głowski dobrze pomyślał, aby wysłać impuls do władz marszałkowskich; być może taka współpraca zaowocuje kolejnymi przedsięwzięciami.

Radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że jedyne skuteczne porozumienie, to porozumienie z powiatem o wspólnych działaniach; podpisywane było w czasach, kiedy powiat otrzymywał jeszcze tzw. dotacje drogową, później ta dotacja zniknęła, jak wiele innych i na chwilę obecną powiat musi z własnego budżetu szukać pieniędzy na realizację takiego porozumienia. Co do sięgnięcia po dotacje na utrzymanie dróg wojewódzkich, a szczególnie krajowych nie ma mowy.

Prezydent Głowski podtrzymał poprzedni głos i dodał, że sytuacja w Pile, z punktu widzenia miasta; może nie jest komfortowa, jeśli chodzi o zarządzanie, ale z punktu widzenia finansowania jest to dość korzystne, że zbierających się na utrzymanie, budowy i remonty dróg gmina ma kilku; każdy taki ruch, jeżeli byłby możliwy, należy obliczyć z miejskiego punktu widzenia i zobaczyć, czy miasto będzie w stanie utrzymać własność.

Przewodniczący Krzysztof Muchewicz powiedział, że radni nie mają kontaktu z ministrem i prezydent jest włodarzem miasta.

Przewodniczący Zdzierela podsumowując powiedział, że wszyscy są zgodzają z tym, żeby drogi w Pile były bezpieczne i sprawnie się po nich jeździło, jednocześnie wiedząc o tym, że za własnością idą pewne obowiązki w utrzymaniu, remontowaniu; model, który jest w mieście obecnie wykorzystywany jest jak najlepiej dla dobra mieszkańców, kiedy jest możliwość lobbuje się w województwie, aby najbliższe sercu mieszkańcom drogi były remontowane w pierwszej kolejności.

Przewodniczący Karpiński powtórzył pytanie, czy nie zasadne byłoby ograniczenie wymienionych numeratycznie w projekcie uchwały inwestycji do tych, które będą wynikały z konsultacji społecznych.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że nie ma zagrożenia, iż zostanie sfinansowanych więcej ulic niż wynika z zarządzenia w sprawie konsultacji, poza tym na chwilę obecną nie ma wyników konsultacji; do wysokości środków zapisanych w budżecie prezydent powiedział, że podejmując takie działania, gmina zabezpiecza środki.

Za podjęciem uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką radni zagłosowali jednogłośnie „za” (22 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – uchwała Nr XLII/559/14 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela ogłosił 15 - minutową przerwę w obradach.

Ad 10

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok - druk nr 768; autopoprawka - druk nr 769 przedstawiła Ewelina Śługajska - Skarbnik Gminy Piła.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, radni zaopiniowali projekt jednogłośnie pozytywnie.

Radna Wiesława Sztaba odniosła się do punktu dotyczącego przebudowy budynku przy ul. Sportowej; materiał w projekcie wyglądał wyniośle i zachęcająco, natomiast członkowie komisji udali się na wizję w terenie i okazało się, że na miejscu znajdują się pomieszczenia magazynowe, niskie, zbudowane z pustaków, rozsypujące się, w “opłakanym” stanie; zdaniem radnej gmina chce dołożyć milion złotych na przebudowę, a obiekt należy zburzyć i wybudować od początku lub znaleźć inne budynki na cele hali bokserskiej; radna Sztaba powiedziała, że na obrzeżach płotu stadionu biegnie droga wyjazdowa, gdzie róg budynku znajduje się bardzo blisko, i tak wąskiej, ulicy; zaplecze tego terenu jest dużą powierzchnią, na której można wybudować parkingi; radna powiedziała, że szkoda, iż radni wcześniej tego nie zobaczyli; to nie jest miejsce na wydanie takich pieniędzy; dwa lata temu powstał problem hali dla bokserów i radna sztaba była wielką orędowniczką hali bokserskiej; radna poprosiła, żeby jeszcze raz to przemyśleć i wybrać inne miejsce na halę. Radna powiedziała, że podczas wizji członkowie komisji zobaczyli byłą restaurację Rydwan od wewnątrz i trwa tam remont, nie ma już ścianek

działowych, jest potężne jedno pomieszczenie; cały parter budynku jest do wykorzystania, to jest miejsce, które należałoby doinwestować, rozbudować dla sportu.

Przewodniczący Zdzierela poprosił, aby radni nie odpowiadali na apel radnej Sztaby, tylko się uśmiechali.

Radna Maria Miler zapytała o wprowadzenie ponad 2 mln zł dochodu i poprosiła o określenie kwotowo ile będzie przeznaczzone na wydatki bieżące, a ile na majątkowe.

Przewodniczący Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że faktycznie członkowie Komisji Spraw Społecznych udali się z wizją lokalną na stadion, by zobaczyć obiekt, który docelowo ma być przeznaczony na potrzeby sportów walki; radni nie posiadali planów rozbudowy obiektu, które są do wglądu. Przewodniczący zaapelował do trenera Grzegorza Stefanowskiego, aby powiedział jakie ma plany, ile młodzieży uczestniczy w zajęciach; apel tyczył się również Tadeusza Krupy, działacza, który wspiera boks. Przewodniczący powiedział, że radni zmienią zdanie o obiekcie na ul. Sportowej, jeśli zapoznają się z dokumentacją.

Radny Tomasz Pochylski powiedział, że jeżeli jest szansa i możliwość pozyskania dotacji, należy to wykorzystać; obiekt na ul. Sportowej nie wygląda najgorzej i po planowanym remoncie bokserzy w końcu będą mieli swoje miejsce; gdyby gmina miała budować nową halę, potrwałoby to bardzo długo.

Radny Zbigniew Kosmatka zastanawia się, co się zmieniło od ostatniej wizyty przy ul. Sportowej, że przewodniczący Bystrzycki tak nagle zmienił zdanie o obiekcie; radny Kosmatka dodał, że chyba żaden z członków komisji nie miał okazji zapoznać się z planami przebudowy obiektów, które są w opłakanym stanie; patrząc na cele, jakie miałyby spełniać pomieszczenia, nie nadają się obecnie do tego, aby miała tam powstać sala do ćwiczeń sportów walki, jak i salka, w której można by było ustawić ring; można się cieszyć, że gmina włoży w przebudowę 250 tys. zł i będzie mogła pozyskać 750 tys. zł. Radny Kosmatka dodał, że czytając

autopoprawkę do zmian w budżecie z zadowoleniem przyjął fakt, że o 650 tys. zł wzrasta subwencja oświatowa, natomiast czytając dalej teks nie ma mowy o tym, w jaki sposób subwencja została rozdzielona na zadania oświatowe; z całym szacunkiem na przeznaczenie 150 tys. zł na wóz strażacki z tej subwencji, ale odkąd gmina przejęła oświatę, nie zdarzyło się nigdy, aby środki, które przychodziły jako zwiększenie subwencji, przeznaczone były na inne cele. Radny ponownie odniósł się do wizyty na ul. Sportowej i powiedział, że w sprawie przebudowy części kompleksu sportowego, gdzie mieściła się restauracja Rydwan, hotel i przyległe salki, łącznie z siłownią, ze zdumieniem stwierdził, że całe wnętrze jest “rozbebeszone”, zniknęły wszelkie ścianki działowe, powstała jedna wielka powierzchnia; kiedy 13 lat temu gmina budowała obiekt na zasadzie “zaprojektuj - wybuduj” były określone wizje i koncepcje projektantów; firma, która projektowała halę jeszcze istnieje. Radny zapytał, czy pewne elementy prawa autorskiego nie zostały naruszone remontem.

Radny Marian Barełkowski powiedział, że ma dylemat, z jednej strony jest zachęta pozyskania środków zewnętrznych; patrząc na kompleks przy ul. Sportowej, wygląda to fatalnie, odpada tynk, budynek nie nadaje się do ocieplenia; kwota miliona zł nie wystarczy na przebudowę kompleksu; radny dodał, że nie rozumie tego, że mówi się o łącznej kwocie 1 mln zł, a w projekcie jest zapis 1.250.000,00 zł netto. Radny Barełkowski powiedział, że rozmawiał z fachowcami zajmującymi się sportami walki i zapytał ich, czy po gruntownym remoncie budynek będzie spełniał warunki; do niektórych sportów obiekt będzie się nadawał, ale nie do boksu, gdzie ring powinien być ustawiony na pewnej wysokości. Radny poruszył temat wąskiego wjazdu na stadion. Radny poprosił też, aby nowy dzierżawca części byłej restauracji przedstawił swoje plany, co do funkcji i istotnych zmian w użytkowaniu remontowanych pomieszczeń.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że Piła chce mieć stadion i zaplecze sportowe na miarę swoich potrzeb, by młodzież nie wyjeżdżała trenować za miasto.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński powiedział, że już na poprzedniej komisji zwracał uwagę na nazwę zadania dot. obiektu sportowego, gdyż jest to przebudowa, czyli praca w istniejących gabarytach, a powinna być rozbudowa i nadbudowa, czyli czynności wykraczające poza istniejące gabaryty. Przewodniczący dodał, że nie kwestionuje samej idei pozyskania środków i stworzenia młodzieży warunków do treningu.

Radny Leszek Łado powiedział, że cieszy się, że w projekcie uchwały znalazł się zapis o renowacji, restauracji i konserwacji budynków zabytkowych np. SP nr 7 i jej elewację; należałoby też pomyśleć o szkole nr 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski powiedział, że każdy z radnych troszczy się o wydatkowanie publicznych środków; dyskusja nad tak oczekiwanym obiektem dla sportowców może sprowadzić radnych na “manowce”, dyskutować można w nieskończoność, sportowcy czekają na taki obiekt od bardzo dawna; istotne jest podjęcie decyzji na tej sesji; ktoś kto opracowywał dokumentację pod obiekt, też przyjął na siebie odpowiedzialność, robił to ktoś, kto się na tym zna. Przewodniczący dodał, że troska o wydatkowanie pieniędzy z subwencji jest niezwykle istotna, ponieważ oświata zawsze była “oczkiem w głowie” samorządowców; w sytuacji, kiedy gmina dokłada kilkadziesiąt milionów złotych na oświatę, a zaczyna się mówić o sposobie rozdysponowania 600.000,00 subwencji, nie wydaje się to być najbardziej trafne, ale ze względów ostrożnościowych przy każdej decyzji należy się przypatrywać tym sprawom. Przewodniczący poruszył również kwestię dofinansowania wozu strażackiego dla PSP w Pile i dodał, że należy mieć świadomość tego, iż pilska jednostka wykonuje ogromne zadania, Piła jest na styku ważnych dróg i wiadomo jak straż pożarna odgrywa dużą rolę w zakresie ratownictwa technicznego; pilska jednostka ma znaczenie ponadregionalne, jest dobrze zaopatrzona w sprzęt, ale potrzeby są jeszcze większe.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że w uchwale budżetowej jest zapis o zaplanowaniu środków na filmy promocyjne o Pile i są już podane tytuły tych filmów oraz przewidywany czas trwania, jeden z tytułów brzmi “Piła - Gmina na 6”, w statucie nazwę gminy zamienia się na miasto,

gmina kojarzy się z małym obszarem o charakterze wiejskim. Radny zapytał, skąd pomysł na taką nazwę filmu.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że nazwa filmu związana jest z programem, który organizuje telewizja POLSAT i Piła wpisuje się w pewien cykl programów. Prezydent powiedział, że przygotowywane są programy rewitalizacji wielu obiektów na terenie miasta, gmina będzie się starała pozyskać na ten cel środki unijne. Co do przebudowy obiektu na ul. Sportowej prezydent powiedział, że lepiej jest jednak rozpocząć działania, niż je zaniechać z powodu większych oczekiwań; należy wykorzystywać wszystko, co jest w danym momencie możliwe; prezydent powiedział, że to, co zostało przygotowane, zarówno w wersji pierwszej, bardzo okrojonej, jak i omawianej, jest na każdym etapie konsultowane i przyjmowane z dużym zadowoleniem przez kluby sportowe, które mają z tego korzystać; prezydent poprosił, aby nie wstrzymywać działań, gmina nie dysponuje innymi odpowiednimi przestrzeniami; to, że bokserzy ćwiczą obecnie przy al. Powstańców Wielkopolskich, to również efekt aktywności gminy; miasto chce pomagać różnym grupom sportowców na tyle, na ile jest to możliwe; alternatywą do tych działań będzie to, że przez długi czas nic nie powstanie; wszystkie uwarunkowania techniczne są na głowie projektantów i tych, którzy je konsultowali. Co do koncepcji sposobu gospodarowania pieniędzmi prezydent powiedział, że oczywiście, iż pieniądze z subwencji oświatowej są pieniędzmi znaczonymi, ale są znaczone tak długo, póki pokrywają faktyczne wydatki, a jeżeli jest tak, że gmina wydaje 2 razy więcej niż otrzymuje, to konstruując budżet należy podjąć decyzję, albo obniżyć się wszystkie wydatki do środków posiadanych w danym momencie, to by oznaczało, że w Pile w ogóle nie funkcjonuje oświata, ponieważ subwencja wynosi ok. 42 mln, a gmina wydaje powyżej 90 mln; gmina dokłada tak długo z założeniem, że jeżeli przyjdą dodatkowe środki, nie będą wspierały dodatkowo oświaty, a bezpośrednio budżet miasta.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska powiedziała, że do pytania radnej Marii Miler w zakresie kwot globalnych po autopoprawce, wartość dochodów bieżących sięga kwoty ponad 219.316.361,00 zł; wartość wydatków bieżących 215.089.965,00 zł, różnica pomiędzy tymi

dwoma pozycjami to ponad 4.226.396,00 zł, nadwyżka operacyjna zwiększa się po wprowadzeniu zmian; gmina dysponuje jeszcze wolnymi środkami z lat ubiegłych, w związku z tym gminie nie grozi problem niespełnienia wymogu art. 242; jeżeli chodzi o wydatki bieżące po zwiększeniu to poziom ponad 44.075.064,00 zł, jest to łącznie 16,93% wszystkich wydatków zaplanowanych w budżecie, aczkolwiek ten procent się zmieni, jeżeli gmina dostanie subwencję przedszkolną i w części będzie przekazana na wydatki bieżące, poziom ten jest bardzo różny w każdym okresie zmian w budżecie; jeżeli chodzi o łączne zadłużenie do dochodów, zadłużenie spadło do 37,09, pierwotnie było na poziomie 38,01.

Radna Maria Miler dopytała o dokładne rozdysponowane 2.100.000,00 zł, które wpłynęły do budżetu.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska powiedziała, że 95% środków, które zostały wprowadzone do budżetu znalazło swoje miejsce w przeznaczeniu na inwestycje; z wydatków bieżących zostały wprowadzone tylko dwie pozycje, łącznie 50.000,00 zł, które są związane z kosztami komorniczymi, kosztami postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez wydział gospodarki nieruchomościami; poza tym wprowadzono do budżetu 3 programy Comenius w kwotach 3.000,00 zł, 8.000,00 zł i 26.000,00 zł, pozostałe wartości wchodzi na inwestycje. Do kwoty 1.250.000,00 zł zapisane w projekcie uchwały, zapis jest taki, że łącznie z szacunkowych wyliczeń przebudowa będzie opiewała na kwotę 1.000.000,00 zł, a zwiększenie nakładów finansowych do kwoty 250.000,00 zł stanowić będzie zabezpieczenie 25% wkładu własnego netto; pozostałą wartość wату gmina będzie odzyskiwała odrębnie. Jeżeli chodzi o subwencje, skarbnik Śługajska powiedziała, że o ostatnich informacjach o wartości przyznanej subwencji, gmina dowiedziała się w poprzednim tygodniu i nie czekając na zwiększenie subwencji oświatowej przygotowując projekt uchwały gmina wprowadziła kwotę do budżetu w wysokości 865.000,00 zł na oświatę na zadania inwestycyjne; zwiększenie subwencji wynosi 613.000,00 zł, reasumując gmina dołożyła do oświaty kolejne 200.000,00 zł, poza tym gminę czekają remonty w placówkach oświatowych w okresie wiosennym i letnim. Jeśli chodzi o dokumentację na zadanie pn. przebudowa obiektu (nie hali) przy ul. Sportowej, zostało wprowadzone w grudniu

2013 r. i dlatego przy projekcie budżetu na 2014 r. dzięki decyzji Rady o wprowadzeniu tego zadania dyrektor MOSiRu mógł zlecić dokumentację na przebudowę tego obiektu, gdyby takiej decyzji nie było, nie byłoby możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ten cel; proces przygotowania dokumentacji trwa do 2 miesięcy.

Radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że miał pełną świadomość tego, że z innych środków zostały wprowadzone do budżetu środki na remonty szkół; spływ informacji spowodował taką, a nie inną sytuację; sam zapis, jako taki może być odczytany w ten sposób, że subwencja zostanie przeznaczona na inne cele.

Radna Maria Miler powiedziała, że dla niej głównym argumentem dla poparcia projektu uchwały budżetowej są procentowy podział środków na wydatki majątkowe; 95% z dochodów nie będzie “przejadane” i pod tym kątem radna ocenia budżet.

Radny Paweł Dahlke zapytał, czy obiekt przy ul. Sportowej będzie wyłącznie do celów treningowych, czy będą się tam odbywały małe spotkania sparingowe.

Tadeusz Krupa sędzia bokserki i działacz powiedział, że hala treningowa nie musi być duża i wysoka, ring do sparingów może stać na podłodze, wcale nie musi być na podwyższeniu, na podwyższeniu odbywają się zawody na szczeblu co najmniej okręgowym. Pan Krupa powiedział, że rozmawiał z trenerem Sławomirem Nowickim i również uważa, że potrzebna jest tylko porządna sala treningowa, gdzie będzie ciepło, będą szatnie i będzie się gdzie wykąpać.

Radny Marian Barelkowski powiedział, że gdyby radni mieli na komisji dostęp do dokumentacji, to wiele wątpliwości byłoby rozwiązanych.

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że ucieszy ją sytuacja, kiedy powstanie nowy budynek od fundamentów i wtedy będzie można określić ile to kosztowało.

Radna Maria Kubica powiedziała, że dokumentacja przyszłościowa, na którą gmina wyda około 400.000,00 zł po to, by jak będzie nowa perspektywa finansowa Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020, Piła była przygotowana.

Za podjęciem uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką radni zagłosowali jednomyślnie „za” (21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) – uchwała Nr XLII/560/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Glinianej i Przemysłowej - druk nr 761 przedstawiła Iwona Wojtecka - Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Urzędu Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, radni zaopiniowali projekt jednogłośnie pozytywnie i zwrócił uwagę, że w obszarze planu są tereny potencjalnego oddziaływania sieci przesyłowych elektroenergetycznych.

Radna Maria Miler zapytała, które z niezabudowanych części miejscowego planu jest własnością osoby prywatnej.

Dyrektor Wojtecka pokazała na planszy działki i powiedziała, że prostopadła działka od istniejącej działki usługowej od strony ul. Przemysłowej, teren pomiędzy liniami wysokiego napięcia i pod linią wysokiego napięcia, na wysokości stacji gazowej to działki niezabudowane prywatne.

Radna Maria Miler zapytała, jakiej wielkości są to działki, w jakiej formie zostały nabyte i kiedy.

Dyrektor Wojtecka powiedziała, że nie posiada wiedzy, kiedy działki zostały nabyte, co do wielkości działek dyrektor powiedziała, że działki niezabudowane prywatne mają 1620 m² i 1386 m².

Za przyjęciem załącznika nr 4 do uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Za przyjęciem załącznika nr 3 do uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Za przyjęciem załącznika nr 2 do uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Za podjęciem uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – uchwała Nr XLII/561/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wałeckiej - druk nr 762 przedstawiła Iwona Wojtecka - Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Urzędu Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, radni zaopiniowali projekt jednogłośnie pozytywnie.

Za przyjęciem załącznika nr 4 do uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Za przyjęciem załącznika nr 3 do uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Za przyjęciem załącznika nr 2 do uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Za podjęciem uchwały radni zagłosowali jednomyślnie „za” (18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) – uchwała Nr XLII/562/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Długosza i Krzywej wraz z listą nieuwzględnionych uwag - druk nr 763 przedstawiła Iwona Wojtecka - Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Urzędu Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że ww. projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, radni zaopiniowali projekt pozytywnie większością głosów.

Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że chciałby podnieść dyskusję na temat jednej z uwag dot. terenów P1, ponieważ rozstrzygnięcie w treści planu mówi o funkcji komunikacji wewnętrznej i dla czytelności planu proponuje się nazewnictwo KDW, czyli drogi wewnętrznej, tego typu zapis nie skutkuje dla gminy obowiązkiem wykonania tego typu drogi, a powoduje większą czytelność rysunku i samego planu; z drugiej strony są tam daleko idące zaszłości wynikające z działań Syndyka, masy upadłościowej i firmy, która tam wcześniej istniała i pewnych źle wykonanych rozstrzygnięć prawnych w tym zakresie, istnieje spór dotyczący obsługi niektórych z terenów w tym obszarze planu; analizując kwestię uwag przewodniczący powiedział, że ma sugestię, żeby rozstrzygnięcie dotyczące zapisu, zamiast terenu P1, wpisać KDW.

Radny Leszek Łado powiedział, że uczestniczył w spotkaniu, gdzie był spór pomiędzy najemcami tego terenu, a większościami właścicielami i zapytał, czy najemcy będą mieli drogę dojazdu do swoich magazynów i instytucji.

Dyrektor Wojtecka powiedziała, że plan zagospodarowania całą wydzieloną działkę jako dojazd zapisał jako ustalenie P1 z obowiązkiem zapewnienia dojazdu do wszystkich nieruchomości wokół, więc omawiany plan nakłada taki obowiązek. Nie ma zapisu drogi wewnętrznej na tym terenie, ponieważ właściciel tego terenu zawnioskował o to, żeby ten teren pozostawić możliwym do zagospodarowania jako przemysłowy, jeżeli np. będzie właścicielem działek sąsiednich i taki zapis KDW powodowałby to, że nie mógłby rozszerzyć np. swoich nieruchomości, w tym przypadku po udzieleniu tej dostępności, po doprowadzeniu do stanu prawnego, który zapewni dojazd do wszystkich działek sąsiednich, pozostała część będzie mógł zagospodarować jako teren przemysłowy i np. scalić z terenem, który należy do niego obecnie.

Radny Leszek Łado zapytał, czy tych 5 właścicieli będzie musiało iść na drogę sądową, żeby prawnie mogli korzystać z tej drogi; główny właściciel zażądał od 5 najemców płatności 1.500,00 zł za miesiąc za prawo dojazdu do swoich magazynów i zakładów.

Dyrektor Wojtecka powiedziała, że gmina tego nie rozstrzygnie, ponieważ każda służebność kosztuje; jeżeli jest to działka prywatna, a nie jest to uregulowane na drodze sądowej, to właściciel żąda opłaty, z którą mogą się nie zgadzać najemcy; sprawa i tak musi mieć koniec w sądzie, ponieważ są to tereny prywatne, gmina nie wykupi terenu pod drogę wewnętrzną; nie ma decyzji na zamianę drogi na drogę publiczną, gdyż jest to niecelowe.

Radny Leszek Łado powiedział, że Syndyk masy upadłościowej, który podlegał powiatowi "zawalił" pewne sprawy, które ciągną się do dzisiaj i taki jest tego efekt.

Głosowany był załącznik w sprawie rozstrzygnięcia uwag:

Za podtrzymaniem stanowiska prezydenta i nieuwzględnieniem uwagi nr 1 radni zagłosowali większością głosów „za” (12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”).

Za podtrzymaniem stanowiska prezydenta i nieuwzględnieniem uwagi nr 2 radni zagłosowali większością głosów „za” (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”).

Za podtrzymaniem stanowiska prezydenta i nieuwzględnieniem uwagi nr 3 radni zagłosowali większością głosów „za” (17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”).

Za przyjęciem załącznika nr 4 do uchwały radni zagłosowali większością głosów „za” (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”).

Za przyjęciem załącznika nr 3 do uchwały radni zagłosowali większością głosów „za” (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”).

Za przyjęciem załącznika nr 2 do uchwały radni zagłosowali większością głosów „za” (16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”).

Za podjęciem uchwały radni zagłosowali większością głosów „za” (15 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) – uchwała Nr XLII/563/14 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14

Informację Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2013 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - druk nr 753 przedstawiła Julita Mudyna - Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że ww. informacja była przedmiotem obrad Komisji, radni przyjęli informację do wiadomości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Janusz Kubiak zapytał, na jaką kwotę wydane decyzje zostały zrealizowane.

Dyrektor Mudyna powiedziała, że dwie decyzje są nadal w toku, ponieważ strony złożyły odwołanie do SKO, jedna z nich jest na etapie procedowania przez WSA, druga aktualnie rozpatrywana przez SKO, trzecia decyzja została utrzymana, bo również było odwołanie do SKO, strona już zapłaciła.

Radna Maria Miler poprosiła o szczegóły, z czego wynikały decyzje i jakie środki wpłynęły do budżetu.

Dyrektor Mudyna powiedziała, że decyzja z 5 lipca 2013 r. dot. nieruchomości przy ul. Waleckiej, kwota ustalona w drodze decyzji to 2.750,70 zł, ta kwota została zapłacona; druga decyzja z 8 lipca 2013 r. dot. działek przy ul. Poznańskiej 33.558,45 zł w tym przypadku decyzja jest utrzymana przez SKO, procedowana na etapie sądu administracyjnego; trzecia decyzja z 10 września 2013 r. na kwotę 505.956,60 zł dot. nieruchomości przy ul. Zakopiańskiej i 14 lutego 2014 r. SKO rozpatruje odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta Piły.

Informacja nie była głosowana.

Ad 15

Informację Prezydenta Miasta Piły z wykonania uchwały Nr XXIX/360/08 Rady Miasta Piły z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła w zakresie wydanych zarządzeń w II półroczu 2013 roku - druk nr 760 przedstawiła Julita Mudyna - Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że ww. informacja była przedmiotem obrad Komisji, radni przyjęli informację do wiadomości.

Radna Maria Miler poprosiła o wskazanie nieruchomości na mapce przy al. Wojska Polskiego ponad 13 ha - uprawa rolna, pastwisko przy ul. Żeleńskiego ponad 2 ha.

Przewodniczący Rafał Zdzierela powiedział, że chciałby zaprotestować, gdyż ta informacja była przedmiotem obrad komisji i poprosił, aby nie nadużywać czasu na sesji, gdyż takie informacje można łatwo zdobyć korzystając z mapy internetowej, do której gmina ma dostęp.

Radna Maria Miler powiedziała, że jest to tak duży teren w centrum Piły i prosi o odpowiedź.

Dyrektor Mudyna powiedziała, że przy al. Wojska Polskiego są to tereny rolne, które bardziej koncentrują się na południowej części miasta w rejonie ul. Wypoczynkowej, a przy ul. Żeleńskiego są tereny niezagospodarowane, są to tereny zielone, wyłączone z zabudowy, znajdują się w okolicach terenów podmokłych.

Informacja nie była głosowana.

Ad 16

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego - druk nr 756 przedstawił Sebastian Dzikowski Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że ww. informacja była przedmiotem obrad Komisji, radni przyjęli informację do wiadomości. Przewodniczący powiedział również, że radny Zbigniew Pyziak nie mógł zrozumieć, dlaczego w pkt. 3 nauczyciel mianowany - nie zmniejszyła się liczba, a w kwocie różnicy wykazano 250.000,00 zł.

Zbigniew Pyziak powiedział, że na wydruku, w pozycji nauczyciel mianowany od stycznia do sierpnia i od września do grudnia nie zmieniła się liczba nauczycieli, natomiast różnica kwotowo wynosi ponad 244.000,00 zł. Radny zapytał, czym to jest spowodowane.

Dyrektor Dzikowski powiedział, że różnica kwotowa wynika z kwoty, którą musieli zarobić nauczyciele, aby osiągnąć średnią i kwoty, którą zarobili; nauczyciele mianowani w Pile zarobili łącznie więcej niż minimum o 244.000,00 zł.

Sprawozdanie nie było głosowane.

Ad 17

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych - druk nr 752.

Radna Maria Miler powiedziała, że ostatnio złożyła 3 interpelacje i otrzymała na nie odpowiedzi; jeśli chodzi o interpelację ws. "uszcześliwienia" mieszkańców budynku przy ul. 1-go Maja 4 poprzez przyłącze centralnego ogrzewania i ciepłą wodę radna powiedziała, że głos zabierze jeden z mieszkańców. Radna dodała, że druga odpowiedź na interpelację dot. ul. Wawelskiej, chodziło o to, że użytkownik wieczysty zabudował teren i go sprzedał, nie po to ma się zamiar inwestowania, żeby później sprzedawać; trzecia interpelacja dot. kupienia działki przez osobę fizyczną, 7000 m² w użytkowanie wieczyste, kilka lat później zmieniono plan zagospodarowania przestrzennego i zabrano pewną część owej działki pod drogę (ul. Królewska) w wielkości 1411 m², za które użytkownik wieczysty tego gruntu otrzymał zapłatę za wartość działki w wysokości 47.000,00 zł oraz odszkodowanie z tyt. utraty wartości na skutek planu w wysokości 65.000,00 zł; odszkodowanie, oprócz wypłaty za wartość działki, użytkownik otrzymał w postaci 3 działek budowlanych prawie 1000m² każda, czyli za 1000 m² użytkownik dostał 3000 m². Radna powiedziała, że to jest niewiarygodne, bo kiedy kiedy sobie przypomni, jak często mówiło się na sali sesyjnej w Pile o przestrzeganiu prawa, o sprawiedliwości, o traktowaniu wszystkich równo (radna przywołała przykład pewnej mieszkanki Piły, padło nazwisko); jeśli chodzi o bilans, do kasy wpłynęło 164.000,00 zł od użytkownika; gmina wypłaciła tej osobie 112.000,00 zł; na "czysto" gmina otrzymała 51.000,00 zł; teren łącznie ma

prawie 9000 m², czyli dzieląc na kwotę, która wpłynęła do gminy, metr² kosztował użytkownika 5,71 zł brutto; teren nie został zagospodarowany, plan zagospodarowania przestrzennego uchwalany na ostatniej sesji na tym terenie uchwałął funkcję handlu; osoba, do której należy grunt ma otwartą drogę do sprzedania terenu jakiejś sieci marketów. Radna dodała, że już więcej nie przyjmie do wiadomości, “że w tym mieście traktowało się ludzi równo [...] tak biznes może robić każdy.”

Przewodniczący Rafał Zdzierela powiedział, że nie chciał przerywać wypowiedzi, jeżeli są jakieś nieprawidłowości, to należy poinformować stosowne organy, chodzi o to, aby dochodzić do jakichś wniosków zajmując radę danym tematem.

Radna Maria Miler powiedziała, że sprawa jest już przedawniona, ale chciała ukazać pewne mechanizmy, jak uwłaszcza się niektórych mieszkańców Piły. Radna dodała, że konkluzja będzie taka, że poprosi o szerszą odpowiedź na interpelację, ponieważ odnosi wrażenie, że grunty pod markety w mieście sprzedawały osoby prywatne, są jeszcze inne miejsca usługowe, jak CPNy, “to jest właściwy moment, żeby ocenić lata demokracji, w której, ponoć, miało być bardziej sprawiedliwie i bardziej równo.”

Przewodniczący Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że złożył interpelację na ręce przewodniczącego i otrzymał pozytywną odpowiedź; dodał, że “nikt nie zaprzeczy, że nasza rada miasta wspiera całym sercem utworzenie hospicjum [...]”; przewodniczący powiedział, że interpelacja dotyczyła powołania Pilskiej Rady Seniorów, ciało doradcze, które będzie wspierało prezydenta w sprawach dotyczących pilskich seniorów.

Informacja nie była głosowana.

Ad 18

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Radny Leszek Łado powiedział, że ma dwa problemy, jeden dotyczy nowobudowanej galerii Piła, od placu budowy została poprowadzona instalacja ściekowa wprost do rzeki, radny zapytał, jakiego rodzaju są to ścieki; druga sprawa dotyczy parku miejskiego, staw jest zanieczyszczony pływającymi butelkami i foliowymi workami.

Radna Maria Kubica powiedziała, że w parku na wyspie został zniszczony plac zabaw; radna przedstawiła zdjęcia i dodała, że Zarząd Dróg i Zieleni w Pile zabezpieczył zniszczony sprzęt.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał, kiedy odbędą się prace instalacyjne świateł na skrzyżowaniu al. 500-lecia Piły i ul. Śniadeckich.

Radna Wiesława Sztaba zwróciła uwagę na wulgarne napisy na budynkach i poprosiła o naprawienie schodów przy wiadukcie.

Radna Teresa Kasior poprosiła o regulację zegarów oświetlenia orlika na Zielonej Dolinie.

Przewodniczący Krzysztof Muchewicz powiedział, że skończyła się działalność stacji benzynowej przy Inwest-Parku i zapytał, czy ktoś zwrócił się o dzierżawę obiektu.

Radna Małgorzata Karwacka poprosiła o sprawdzenie sensorów świateł na obwodnicy od Poznania w kierunku ul. Bydgoskiej.

Głos zabrał jeden z mieszkańców miasta, pan **Henryk Sz.**

Henryk Sz.: „Dzień dobry państwu, nie pierwszy raz jestem tutaj u państwa z wizytą; moje nazwisko(pada imię i nazwisko mieszkańca), jestem jednym z mieszkańców kamienicy przy ul. 1 Maja 4. Już ponad 2 lata próbujemy w jakikolwiek sposób dojść do uzyskania odpowiedzi na kilka nurtujących nas pytań, pytań, które w swojej konsekwencji kosztują nas bardzo dużo pieniędzy; jest to związane z podwyższeniem czynszu oraz wprowadzeniem opłat dodatkowych za centralne ogrzewanie i ciepłą wodę. Do dnia dzisiejszego nie możemy, ani od prezydenta

Szewca, ani od dyrekcji MZGM'u, otrzymać prawdziwej, wiążącej odpowiedzi na nasze pytania, na nasze reklamacje, na nasze wystąpienia. Tak jak nadmieniła pani radna Maria Miler, złożyła interpelację na poprzedniej sesji, otrzymała odpowiedź, w której posiadaniu jestem, w której zastępca prezydenta pan Szewc ustosunkował się do 4 pytań i jednej konkluzji zawartej w interpelacji. Nie wiem, czy państwo znają pytania zawarte w tej interpelacji; pierwszym pytaniem było właśnie to na jakiej podstawie prawnej wyburzono piec i zainstalowano centralne ogrzewanie i ciepłą wodę w kamienicy, która jest starsza, niż budynek szkoły nr 7; cieszę się, że w tym mieście zaczyna się dbać o zabytki, tylko chcielibyśmy, żeby również nasza kamienica, która też jest zabytkiem, tak mówi m.in. konserwator zabytków, też została wciągnięta do tego programu modernizacji i zabezpieczenia. Pan prezydent Szewc stwierdził, że podstawą prawną, chociaż wcześniej otrzymaliśmy od MZGM'u informację, w której jest podana inna podstawa prawna, pan prezydent Szewc stwierdził, że podstawą prawną takiego działania jest art. 6a ustawy o ochronie lokatorów; niestety, panie prezydencie, ale ten punkt w tej ustawie mówi o obowiązkach wynajmującego i nie znajdzie tam pan, ani nikt, kto będzie się chciał z tym zapoznać, zapisu na temat modernizacji instalacji podczas zmian źródeł ogrzewania kamienicy. wszyscy, którzy jako takie pojęcie mają i również nie zainteresowani w tematyce ciepłowniczej, wiedzą, że aby źródło ciepła było najbardziej wydajne i tanie, musi być przygotowana kamienica, czy musi być pomieszczenie przygotowane do tego typu funkcjonowania. W naszym przypadku zrobiono od końca wszystko, nie przygotowano kamienicy, a zamontowano centralne ogrzewanie. Opłaty za centralne ogrzewanie, w zależności od lokalu, wynoszą od 300 do 470 zł miesięcznie, za samo centralne ogrzewanie miesięcznie. Do tego dochodzi czynsz, do tego dochodzi opłata za ciepłą wodę, za energię elektryczną, za gaz; to już zaczyna być kwota ponad 1000 zł i to grubo ponad 1000 zł. Za takie unowocześnienie i pomoc, to my bardzo dziękujemy. Pan prezydent Szewc zaproponował nam, abyśmy zwrócili się o dodatki mieszkaniowe. Do tej pory staraliśmy się regularnie płacić opłaty za mieszkania, płacić podatki, aby ludzie, którzy w o wiele cięższej sytuacji jak my jesteśmy, mogli skorzystać z tych dodatków. Teraz, nie wiem, czy o to chodzi, żebyśmy byli uzależnieni od decyzji urzędników, żebyśmy mogli żyć? Czy jest jakaś inna podstawa tego typu propozycji? Zmiany wprowadzono bez uprzednich wypowiedzeń umów, w części najmu dotyczącej ogrzewania,

do czego obliguje ustawa o ochronie lokatorów, na którą powołuje się pan prezydent, niestety, ja przynajmniej, ani żaden z sąsiadów, ten który tu jest, ani nikt inny, nie posiadamy dokumentu wypowiedzenia umowy w części systemu ogrzewania i wprowadzenia opłat dodatkowych do czynszu. Art. 8a ust. 4 tej ustawy o ochronie lokatorów mówi wyraźnie, że jeżeli najemca zwróci się do wynajmującego o podanie przyczyny podwyżki i jej kalkulacje, wynajmujący ma 14 dni na udzielenie takiej odpowiedzi. My takiej odpowiedzi nie możemy otrzymać, ani z MZGM'u, ani od pana prezydenta Szewca już półtora roku. Ku naszemu, bardzo wielkiemu zdziwieniu MZGM zawarł w naszym imieniu i bez naszej zgody umowy z Miejską Energetyką Ciepłą na wielkość i sposób dostarczania ciepła do naszych mieszkań. Do dnia dzisiejszego, mimo wielokrotnych próśb, składania reklamacji, nie mamy dostępu do treści umów, nie wiemy na jakiej zasadzie, dlaczego tyle i kto z nas wyraził na to zgodę. Wszystkie inne instytucje, jak energetyka ciepła, gazownia, zawierają z nami umowy na wielkość i sposób dostarczania mediów, w tym przypadku jesteśmy pozbawieni prawa głosu, a mamy tylko płacić. Również trzeci punkt, czy przewidywane są remonty w naszej kamienicy, pan prezydent odpowiada, już po raz kolejny, że jest brak środków w gminie na tego typu działalność. Tylko chciałbym wiedzieć, czy planując modernizację i wymianę systemu ogrzewania pan prezydent i podlegli jemu ludzie nie zapewnili sobie na to środków? Czy to była inwestycja taka, która nie znalazła się w planie ad hoc, bo nie wyobrażam sobie funkcjonowania takiej instytucji jak miasto, która nie planuje wydatków, a rozpoczyna inwestycje. A obowiązek ten, również z zapisu ustawy o ochronie lokatorów, jak i kodeksu cywilnego, bodajże art. 663, mówi, że wynajmujący ma obowiązek wymiany, chociażby stolarki okiennej, drzwiowej itd. Ostatni remont w tej kamienicy był robiony, gdy ja szedłem do komunii, proszę państwa, ja mam 56 lat. Wielokrotnie prosimy o zainteresowanie się sprawą, poprzedni dyrektor MZGM'u część rzeczy próbował naprawić, na dzień dzisiejszy jest tylko gorzej. Tak ściany są zgnite i zmurszałe; wielokrotnie zgłaszaliśmy, są zdjęcia robione. Ściany są tak zgnite, że nie tylko odpada tynk w mieszkaniach, ale zmurszałe cegły murów; w takim stanie jest kamienica, w której zamontowano centralne ogrzewanie; koszty, oczywiście, przerzucając na mieszkańców. Pewnie są potrzebne tramwaje wodne w Pile, pewnie są potrzebne długie łodzie do zawodów, pewnie tak, ale czy również nie można było znaleźć środków na przygotowanie tej naszej kamienicy do zmiany ogrzewania? Napisał pan,

panie prezydencie, że dojdzie do budynku od strony podwórka jest powierzchnią utwardzoną i, że nie trzeba tam chodzić po błocie. Nie wiem, tzn. wiem, nie był pan u nas na posesji. Usłyszałem tutaj wcześniej, gdy początek sesji oglądałem w telewizji, jak pani radna Sztaba powiedziała, że coś ją tchnęło i pojechała zobaczyć. Szkoda, że zanim podjęliście decyzje dot. naszej społeczności, bo to nie tylko naszej kamienicy, że też nie pofatygowaliście się państwo na taką wizję lokalną.”

Przewodniczący Rafał Zdzierela: “Bardzo proszę być ostrożnym z formułowaniem takich zarzutów i już konkludować, dobrze?”

Henryk Sz: „Tzn. nie rozumiem, co to jest groźba ze strony pana, czy, że pan po raz kolejny będzie chciał mi mikrofon wyłączyć, bo nie wiem, co takiego powiedziałem?”

Przewodniczący Rafał Zdzierela: “Bardzo pana proszę, żeby pan nie formułował takich zarzutów w stosunku do radnych.”

Henryk Sz: „Czy to jest zarzut, że prośba, żeby przyjść i wizję lokalną zrobić?”

Przewodniczący Rafał Zdzierela: “Dobrze pan wie, o czym ja mówię.”

Henryk Sz: „Nie wiem.”

Przewodniczący Rafał Zdzierela: “Ja mówię, że stwierdził tu pan przed chwilką, że ani prezydent, ani radni przed podjęciem decyzji, na wcześniejszej sesji, nie zaznajomili się z przedmiotową sprawą, więc byłbym ostrożny i zwracam panu uwagę.”

Henryk Sz: „Panie przewodniczący, powiedziałem o wizji lokalnej, nie powiedziałem, że nie zapoznali się. Zapoznali się z wizji lokalnej, zanim podjęliście uchwałę o zmianie

zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli pan uważa, że naruszyłem prawo, to proszę bardzo, jestem gotów do odpowiedzi.”

Przewodniczący Rafał Zdzierela: “Ja nie o tym mówię, tylko bardzo proszę, żeby pan na to zwracał uwagę i konkludował.”

Henryk Sz: „Także, proszę państwa, jeszcze dokończę to, po prostu w dni, gdy jest mróz, możemy suchą nogą przejść od podwórza do kamienicy, a dniach, gdy nie ma przymrozku, który ścina błoto, niestety, musimy brnąć w błocie. Więc mimo, że zostałem ostrzeżony, panie prezydencie, mija się pan z prawdą, jeżeli mówi pan o tym, że tam jest wszędzie teren utwardzony, nie jest utwardzony. Do dnia dzisiejszego nie możemy również, nie odpuścimy tej sprawy, jeżeli nie znajdziemy pomocy tutaj w Pile, to wyjdziemy poza miasto. Jeżeli taka ma być reklama miasta, to trudno, z nami nikt nie chce rozmawiać, może to jest najgorsza rzecz w tym wszystkim. Z nieoficjalnych informacji usłyszeliśmy, że w kamienicy na Śródmiejskiej, dla której zostały wyburzone nasze pomieszczenia i została dokonana zmiana zagospodarowania przestrzennego, ma zostać otwarta winiarnia. Jeżeli to ma być winiarnia tego typu, jak była kiedyś na Śródmiejskiej, no to współczuję sam sobie i wszystkim, którzy tam mieszkamy. na tą chwilę bardzo dziękuję.”

Przewodniczący Rafał Zdzierela: “Dziękuję bardzo. Od tego jest sesja, żeby dyskutować o sprawach, nie tylko ważnych, ale też trudnych i tak było i jest od lat. Mam tylko prośbę, aby umożliwić stronom, które ewidentnie są w sporze, [...] przygotowanie się, o wcześniejsze uzgodnienia [...]”

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że będzie w stanie szczegółowo odpowiedzieć, kiedy pan Sz. i radna Miler zwrócą się z konkretnymi pytaniami, obecnie są to zupełnie odmienne interpretacje stanów faktycznych, które każdemu przysługują. Prezydent powiedział: “stwierdzam jednoznacznie, że w żadnym momencie nie zostało naruszone prawo, żeby to było jasne, w żadnym momencie, mówię to z pełną odpowiedzialnością za słowa. Chciałem również zwrócić uwagę, że nadużywa pan (do pana Henryka Sz.) sformułowania “moje mieszkanie”, to

mieszkanie jest własnością gminy, chciałem państwu zwrócić na to uwagę, my jesteśmy właścicielami i w związku z tym dokonano, czego i radni się wielokrotnie domagali i nie tylko, rozbiórki starych budynków, starych szopek i założenia instalacji, która pozwala na to, że nie palicie, państwo, w piecach drewnem, węglem i czymś podobnym. Tego typu działania w naszych zasobach komunalnych będą w dalszym ciągu podejmowane. Nie chciałbym wymieniać z panem (do pana Henryka Sz.) interpretacjami, jeżeli będą z pana strony, bądź ze strony pani radnej (Marii Miler) konkretne pytania, ja na nie odpowiem, bez żadnej wątpliwości. Prowadzenie tego typu dyskusji ,w tym momencie, wspólnie z panią radną podjęliście decyzję o tego typu wystąpieniu na sesji, z mojej strony byłoby nieporozumieniem, ja przy sobie nie mam ani ustawy prawo lokatorskie, ani innych z tym związanych, w związku z tym moja wypowiedź może ograniczyć się tylko do tego, co w tej chwili powiedziałem. Jeżeli macie państwo szczegółowe pytania, z całą pewnością wam odpowiem; pytałem się w międzyczasie pani dyrektor Wierzbickiej, czy wszystkie pytania, o których pan mówił były do pani zgłaszane i otrzymałem odpowiedź, że nie, ale nie będę w tym zakresie z państwem polemizował, ponieważ trzeba sprawdzić dokumenty. Podkreślę jeszcze raz, jeżeli macie państwo konkretne pytania, uprzejmie proszę o zadanie ich na piśmie. Co do winiarni, od pana usłyszałem po raz pierwszy taką sugestię, nie wiem, nie znam takiego projektu, przykro mi, nie słyszałem nawet o nim. Dziękuję bardzo.”

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że nie ma najmniejszej ochoty wysłuchiwać od pana przewodniczącego, że pan Sz. coś nie tak powiedział pod adresem radnych; radni są od tego, żeby wysłuchiwać, “ale jeżeli mamy na uwadze, że gdzieś nie chodzimy, nie dotykamy, nie sprawdzamy, a nam obywatel to w tej chwili wskazał, to tylko głowę pochylić, bo czas najwyższy, żebyśmy, jak to się mówi, nie werbalnie, ale po prostu dotknęli realnie przedmiot, nad którym będziemy dyskutować i głosować [...] Zaskoczyła mnie ta myśl, być może z podniecenia, że budynek komunalny jest gminny, to my wiemy, bo cała Piła jest gminna, ale że obywatel mieszka w tym domu i płaci i wyraża się “w moim domu”, to uważam, że dobrze się wyraża, bo się poczuwa za własność gminną [...] i to, że ma pretensje [...], że bez zgody mieszkańców zostały pewne działania podejmowane modernizacyjne [...] uważam, że nie może

być takiej procedury załatwiania interesów, gdzie mieszkaniec płaci, a czasami może już nie ma czym płacić, a musi potem koszty zwykłe regulować [...] należy z mieszkańcami debatować [...].

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że też tam był i przyjmując sugestię radnej Sztaby dodał, że wielokrotnie wnioskowała, aby doprowadzić do tego, aby we wskazanym rejonie doprowadzić do tego, aby nie funkcjonowały tam piece, ze względu za zadymienie i zanieczyszczenie. Prezydent dodał, że gmina dąży do wyeliminowania ogrzewania piecowego na terenie miasta.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski powiedział, że cała sprawa ma podłoże ekonomiczne; 25 lat temu zdecydowano się na pewien model zarządzania m.in. zasobami mieszkaniowymi, który sprowadzony został do pełnej odpowiedzialności kosztowej przez mieszkańców budynków; dawniej płacono niskie czynsze, w związku z tym nie robiono wielkich remontów, budynki w dużym stopniu zostały zdewastowane i stały się w pewnej nierówności z budynkami, które wybudowano później i w których czynsze były wyższe, a koszty eksploatacji niższe. Coraz więcej budynków mieszkalnych powinno odbierać ciepło z miejskich kotłowni, żeby wyeliminować szkodliwe działanie na środowisko starych pieców. Przewodniczący Szutkowski dodał, że w budynku pana Sz. wymieniono drzwi wejściowe, uzupełniono oszklenie, wyregulowano okna, trwają prace z dociepleniem stropu; kamienice czeka jeszcze wiele prac, by zmniejszać straty ciepła.

Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że w wypowiedzi mieszkańca zaniepokoiła go informacja na temat odpadających tynków i murszenia cegły; bardzo wiele budynków w zasobach mieszkaniowych gminy nie ma zabezpieczeń przeciw wilgoci; są to sytuacje, które wymagają specjalistycznych zabiegów technicznych i są kosztowne; prace remontowe w starych obiektach są trudniejsze i kosztowniejsze niż w nowszym budownictwie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przypomniał o dodatkowym posiedzeniu komisji 18 marca br., które poprowadzi radny Marian Barełkowski oraz radny Zbigniew Pyziak; będzie to spotkanie z trenerami ws. nagradzania trenerów za osiągnięcia sportowe dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Rafał Zdzierela przypomniał o Uroczystej Sesji Rady Miasta Piły 4 marca.

Ad 19

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zamknął obrady XLII sesji Rady Miasta Piły.

Przewodniczący Rady Miasta Piły

(-) Rafał Zdzierela

Protokołowała:

(-) Magdalena Madej-Szpener