

**PROTOKÓŁ NR 67**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej Rady Miasta Piły**  
**z dnia 23 kwietnia 2014 roku, sala 229c UM Piły**  
**godz. 13:00 – 16:50**

W posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej początkowo uczestniczyło czterech z pięciu członków komisji, w trakcie obrad doszedł Radny Tomasz Pochylski.

Listy obecności radnych i uczestniczących w posiedzeniu gości stanowią załącznik do protokołu.

Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński, który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości, przybyłych na posiedzenie; po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji. Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Wniosek w sprawie obniżenia stawki czynszowej na lokal użytkowy mieszczący się w Pile przy ul. 14 Lutego 14.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły – druk nr 803.
3. Projekt uchwały w sprawie wezwania do uchylenia Uchwał: Nr XLI/538/14 Rady Miasta Piły z dnia 28 stycznia 2014 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy cen dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na okres od 1 marca 2014 roku do dnia 28 lutego 2015 roku oraz Nr XXVI/342/12 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – druk nr 782.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Związku Międzygminnego "Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi" – druk nr 795.
5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Lutyckiej w Pile – druk nr 783.
6. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Żeromskiego w Pile – druk nr 784.
7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami – druk nr 785.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Lutyckiej w Pile – druk nr 788.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Budowlanych w Pile – druk nr 789.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości wspólnej położonej przy ul. Sikorskiego 55 w Pile wraz z jednoczesną sprzedażą udziału w gruncie – druk nr 790.
11. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Walki Młodych w Pile – druk nr 791.
12. Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez zmianę uchwały Nr XXXVI/472/13 Rady Miasta Piły z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny lub pierwszej opłaty przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części sprzedawanej lub oddawanej w użytkowanie wieczyste właścicielom lokali w wyniku realizacji roszczenia – druk nr 806.
13. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Piły – druk nr 794.
14. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Obornickiej i al. Poznańskiej – druk nr 792.
15. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Składowej – druk nr 793.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok – druk nr 807.
17. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – druk nr 808.
18. Informacja nt. zimowego utrzymania dróg w mieście.

### **Ad 1**

Wniosek w sprawie obniżenia stawki czynszowej na lokal użytkowy mieszczący się w Pile przy ul. 14 Lutego 14 przedstawiła Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile Grażyna Wierzbicka.

Do wniosku zadano następujące pytania:

- Radny Jacek Bogusławski zapytał, czy były inne wnioski o obniżenie stawki czynszu.

**Dyrektor Grażyna Wierzbicka** powiedziała, że w podobnej sprawie zwracał się w ubiegłym roku najemca pizzerii; nie spełniał warunków dotyczących stawki czynszu, ponieważ jest ona na poziomie stawki uzyskiwanej w innych lokalach. Drugą osobą była Pani Notariusz Wadowska, ale

również nie spełniała warunków, ponieważ wynajęcie lokalu nie nastąpiło w drodze przetargu.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, czy taka stawka wyjściowa jest stosowana w innych umowach.

**Dyrektor Grażyna Wierzbicka** powiedziała, że tylko ten jeden lokal ma tak wysoką stawkę.

### **Głosowanie wniosku w sprawie obniżenia stawki czynszowej na lokal użytkowy mieszczący się w Pile przy ul. 14 Lutego 14:**

4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

### **Ad 2**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły

- Radny Jacek Bogusławski zapytał o punkty: 14, 56, 65, 74, 80, 81.
- Radna Maria Miler zapytała o punkty: 48, 83, 92.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc do pkt. 14** powiedział, że Pan Łukasz Gruszczyński dyrektor marketingu Rank Progress SA. poinformował, że sprzedaż firmy w żaden sposób nie zakłóci terminu otwarcia Galerii Piła; nie ulegnie również zmianie planowana ilość zatrudnienia ludzi. Do **pkt. 56** Prezydent Szewc powiedział, że na spotkaniu dotyczącym przebudowy ul. Kossaka było siedmiu mieszkańców osiedla położonego przy ul. Olimpijczyków i wszyscy byli za tym, aby była ona ulicą jednokierunkową. Do **pkt. 74** Prezydent Szewc powiedział, że Prezydent nie wyraził zgody dla P.R.E.S.C.O. na podwyższenie o dodatkową kondygnację istniejącego budynku; Firma planuje na ten rok rozpoczęcie prac remontowych. Do **pkt. 81** dotyczący przejazdu tramwajem wodnym Prezydent Szewc powiedział, że ceny będą identyczne jak biletów autobusowych, tj. 2,70 zł (bilet normalny), 1,35 zł (bilet ulgowy) zarówno w dni powszednie jak i niedziele i święta. Kontrole biletów będzie przeprowadzał sternik tramwaju. Do **pkt. 83** dotyczy zarządzenia w sprawie przeprowadzenia konsultacji związanej z udzielaniem pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Prezydent Szewc powiedział, że udostępni kserokopię zarządzenia. Do **pkt. 92** w sprawie odszkodowania z tytułu niedostarczenia lokali socjalnych na realizację wyroków sądowych, orzekających eksmisję Prezydent Szewc powiedział,

że odszkodowanie zostało obliczone w wysokości 15,63 zł/m<sup>2</sup>, co stanowi łączną kwotę 108.314,48 zł. Odszkodowania ustalane przez sąd wahają się w przedziale od 12 do 20 zł. W tym przypadku ustalono odszkodowanie w wysokości jw., bez ponoszenia dodatkowych kosztów sądowych. Do **pkt. 48** Prezydent Szewc powiedział, że również dotyczy odszkodowania. Stawka odszkodowania wynosi 11, 20 zł/m<sup>2</sup>.

**I Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Lidia Plewa do pkt. 80** powiedziała, że dotyczy ustalenia stawek opłat za udostępnienie słupów oświetlenia ulicznego, które są w gestii gminy (1236 szt.). Opłaty zostały ustalone w ten sposób, że za powierzchnię reklamy do 0,6 m<sup>2</sup> opłata wynosi 50 zł miesięcznie, powyżej 0,6 m<sup>2</sup> wynosi 60 zł miesięcznie, przy czym powierzchnia reklamy nie może przekraczać 1 m<sup>2</sup>. Każda reklama musi być uzgodniona z WGKiM, który wydaje zgodę.

W trakcie posiedzenia komisji przyszedł radny Tomasz Pochylski.

**Sekretarz Gminy Roman Szarzyński do pkt. 65** dotyczącego wyznaczenia na terenie Piły Obwodowej Komisji do głosowania korespondencyjnego powiedział, że głosowanie korespondencyjne przysługuje osobom posiadającym stopień niepełnosprawności znaczny lub umiarkowany a także osoby w stałej lub długotrwałej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym, którym przysługuje zasiłek pielęgnacyjny. Zgłoszenie chęci głosowania korespondencyjnego powinno nastąpić do dnia 5 maja br. w formie ustnej poprzez pełnomocnika wyborczego, pisemnie, telefonicznie lub elektronicznie. Informacja o przysługujących prawach osoby niepełnosprawnej pojawiła się wraz z obwieszczeniami. Na siedzibę głosowania korespondencyjnego wyznaczono komisję w Regionalnym Centrum Kultury.

- Radna Maria Miler powiedziała, że pytanie dotyczyło pkt. 48 ostatniego akapitu w sprawie ustalenia terminu płatności opłaty z tytułu użytkowania wieczystego w kwocie 48.700,00 zł.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** powiedział, że jest to ustalenie terminu płatności opłaty z tytułu użytkowania wieczystego za rok 2014 dla Pilskiej Spółdzielni Ogrodniczo-Pszczelarskiej. Termin płatności był na dzień 31 marca br. Spółdzielnia złożyła wniosek o przesunięcie terminu płatności do dnia 31 października 2014 r. z uwagi na trudności finansowe spowodowane prowadzeniem sezonowej działalności.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał o punkty: 34, 55, 77.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** do **pkt. 34** powiedział, żeby zadać to pytanie Prezydentowi Miasta Piły na Sesji Rady Miasta Piły. Do **pkt. 55** Prezydent Szewc powiedział, że Gmina Piła wraz z innymi gminami: Ujście, Trzcianka, Wysoka, Krajenka, Szydłowo, Kaczory będzie mogła pozyskać środki finansowe w wysokości 27 mln euro. Środki te będą spożytkowane na transport i infrastrukturę komunikacyjną, rewitalizację miast, opiekę hospicyjną i paliatywną oraz promocję gospodarczą i turystyczną. Decyzja o przyznaniu ww. środków będzie podjęta po zakończeniu negocjacji w Brukseli. Do **pkt. 77** Prezydent Szewc powiedział, że Prezydent Głowski brał udział w otwarciu Festiwalu Nauki, który odbywał się w PWSZ. Uczestnikami byli: Milan Kružliak - wiceburmistrz miasta Liptowski Mikulasz (Słowacja), dr Branislav Kovačik Prodziekan ds. kontaktów międzynarodowych - Uniwersytet Mateja Bela w Bańskiej Bystricy (Słowacja), Ružena Antolova z Muzeum Janka Kráľa z Liptovskiego Mikulasza (Słowacja), Ludmila Miller (Instytut Słowacki w Warszawie) oraz dr Janusz Mika - Kierownik Katedry Nauk Społecznych Slezske Univerzita v Opave (Czechy). Była to wymiana informacji nt. rozwoju miast. Jest to pierwszy krok do nawiązania kontaktów z poszczególnymi miejscowościami.

### **Ad 3**

Projekt uchwały w sprawie wezwania do uchylenia Uchwał: Nr XLI/538/14 Rady Miasta Piły z dnia 28 stycznia 2014 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy cen dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na okres od 1 marca 2014 roku do dnia 28 lutego 2015 roku oraz Nr XXVI/342/12 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Aspekt prawny omówił radca prawny Łukasz Czarny.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, czy ktokolwiek występował do odpowiedniego ministra bądź posłów w sprawie inicjatywy ustawodawczej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** powiedział, że w tej sprawie występowaliśmy do senatora, posła oraz ministra wraz z projektem nowelizacji ustawy. Projekt ten był rozpatrywany podczas obrad komisji sejmowych i uzyskał poparcie, ale nie wiadomo co dalej w tej sprawie się dzieje.

**Prezes MWiK Mariusz Bednarczyk** przedstawił aspekt techniczny i ekonomiczny tego zagadnienia, które powraca z uwagi na uchylanie się podmiotów zobowiązanych od ich płacenia. Prezes Bednarczyk powiedział, że spółka MWiK ponosi koszty związane z utrzymaniem i rozbudową sieci deszczowej. Uchwała podjęta przez radnych w ubiegłym roku, reguluje pewne zapisy w regulaminie funkcjonowania Spółki i jest zgodna z prawem, tj. rozporządzeniem ministra budownictwa oraz ustawą o ochronie środowiska. Ponadto Prezes Bednarczyk powiedział, że spółka dokonała szacunkowego obliczenia kosztów zainstalowania opomiarowania kluczowych wlotów do kanałów deszczowych, które wyniosłyby 45 mln zł. Kwota 45 mln zł to pięcioletnie nakłady na inwestycje ogółem. Inaczej licząc, jeżeli wpływy z tytułu ww. opłaty są równe kosztom, które spółka ponosi na eksploatację sieci kanalizacji deszczowej (ok. 2,5 mln zł), to oznacza, że Spółka przeznaczylaby 18 lenie wpływy na montaż przepływomierzy. Przyjąć można jeszcze inaczej: spółka działa prawie non profit; w założeniach do taryfy przyjmuje się zysk ok. 200 tys. zł; nie zawsze jest on zrealizowany, zwykle kiedy przeszkodą są niekorzystne wyroki sądowe. Zatem przyjmując zysk 250 tys. zł, to na opomiarowanie przeznaczone byłyby 180 letnie zyski firmy. Piłskie wodociągi z opłaty za odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych realizują pewne inwestycje oraz przeznaczają środki finansowe na bieżącą eksploatację. Skutkiem tego na dzień dzisiejszy wszystkie wyloty do rzeki Gwdy (28 szt.) są w pełni uzbrojone. Ponadto Spółka dysponuje 34 separatorami ropopochodnych. Z tych środków zbudowanych zostało 57 piaskowników, 3 przepompownie, 4 zbiorniki retencyjne wód opadowych i sieć kanalizacyjna o długości ok. 200 km. Realizowana jest w tej chwili duża inwestycja odwodnienia ul. Kossaka na całej długości wraz z przyległościami (gdzie były duże problemy z wypływem wód deszczowych). Koszt tej inwestycji to ok. 6 mln zł. Rozpoczęta została budowa zbiornika retencyjnego (jednego z 28 potrzebnych, wg kompleksowego planu zagospodarowania wód opadowych w Pile), żeby całkowicie został rozwiązany problem wypływu tych wód (zatapiania i podtapiania). Na ul. Karpackiej realizowany jest pierwszy z dużych zbiorników (będzie to zbiornik podziemny), którego koszt wyniesie blisko 1 mln zł. Rozpoczęcie inwestycji w czerwcu. Także z tej opłaty ponoszona jest opłata podstawowa za korzystanie ze środowiska, czyli za wprowadzenie wód opadowych do rzeki Gwdy w kwocie 109 tys. zł rocznie. Gdyby nie były poczynione ww. inwestycje lub zaprzestana zostałaby eksploatacja, to opłata byłaby podwyższona i wynosiłaby 523 tys. zł rocznie. W związku z tym jest to rzecz niezbędna; taki obowiązek na gminę nakłada ustawodawca, a gmina ceduje to na wyspecjalizowaną jednostkę, czyli wodociągi. Dlatego też pomysły, aby opomiarować wszystkie możliwe punkty to jest absurd, na szkodę spółki, na szkodę miasta oraz na szkodę mieszkańców miasta. Ponadto wszelkie próby znalezienia kruczków prawnych, to są próby nieponoszenia opłat przez podmioty, które spółka obsługuje kosztem innych

podmiotów i kosztem innych mieszkańców Piły.

- Radna Maria Miler zapytała, czy opłaty za deszczówkę obowiązywały, gdy Prezes Zarządu, wnioskodawca był w radzie i miał wpływ na wysokość opłat za odprowadzenie wód opadowych. Ponadto radna powiedziała, że za deszczówkę trzeba płacić, ale nie w taki sposób, żeby była niezgodność, tj. brak spójności w prawie między ustawą a rozporządzeniem, bo wprowadza to chaos i bałagan prawny. Problem ten powinien być jak najszybciej rozwiązany, bo niedługo wszystkie spółdzielnie złożą wezwania do uchylecia uchwał. Kolejna sprawa to rozliczanie ilości opadów i roztopów na podstawie wskazań w Instytutach Meteorologicznych a nie montowanie liczników za 45 mln zł. Z uwagi na panujący chaos oraz niespójność w przepisach prawa Radna Miler powiedziała, że nie będzie brała udziału w głosowaniu.
- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że komisja ten temat omawiała wielokrotnie przy okazji uchwał i zaskarżeń tych uchwał oraz na spotkaniach specjalnych, w tym również w spółce. Były opinie w sprawie sposobu kształtowania opłat. Była zgłoszona propozycja w sprawie częściowych bonifikat, w stosunku do terenów trawiastych czy dachów. Powinny nastąpić odpowiednie regulacje prawne. W tej chwili sytuacja jest jednoznaczna jeśli chodzi o interesy spółki i interesy miasta. Prezydent zgłasza taką propozycję uchwały w sprawie odrzucenia propozycji zmiany uchwały bądź odstąpienia od uchwały rady miasta. Jeżeli spółdzielnie będą chciały tą sprawę kontynuować, to skończy się ona w sądzie. Można uchylić tą uchwałę, tylko rada będzie musiała znaleźć środki na opłacenie spółce wykonywanych zadań, usług.

**Radca prawny Łukasz Czarny** powiedział, że gdyby rada gminy uchyliła uchwałę we własnym zakresie, to z chwilą podjęcia takiej uchwały spółka musiała by przestać pobierać opłat. Natomiast jeżeli orzeczenie dla Gminy byłoby niekorzystne, to dopiero po kilku miesiącach spółka przestanie pobierać opłaty, po orzeczeniu sądu, a przez ten czas jeszcze zarabia. Dlatego taką uchwałę gmina rekomenduje, zwłaszcza, że jest poparcie nadzoru prawnego Wojewody, bo on ocenił, że te uchwały mogą pozostać w obrocie.

- Radna Maria Miler zapytała, jak zakończyła się w sądzie sprawa ostatniego wnioskodawcy, spółdzielni Staszyce.

**Radca prawny Łukasz Czarny** powiedział, że były dwie sprawy: w 2011 r. – sąd odrzucił skargę, ponowiona została w 2012 r. i tą sprawę przegraliśmy tzn. taryfa obowiązywała tylko przez 5 miesięcy, a w ostatnim roku obowiązywała przez cały rok. Teraz jest kolejna sprawa; taryfy obowiązuja przez rok, a każda sprawa jest indywidualna i jest rozpatrywana oddzielnie.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie wezwania do uchylecia Uchwał: Nr XLI/538/14 Rady Miasta Piły z dnia 28 stycznia 2014 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy cen dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na okres od 1 marca 2014 roku do dnia 28 lutego 2015 roku oraz Nr XXVI/342/12 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków:**

3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (1 osoba nie głosowała)

#### **Ad 4**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Związku Międzygminnego "Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi" przedstawił Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopec.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński poprosił, aby Kierownik Bogdan Kopec jeszcze raz uwypuklił sprawy zmiany statutu związane z innymi kwestiami niż odejście od Związku Gminy Szydłowo.

**Kierownik Bogdan Kopec** powiedział, że zmiany dotyczą: możliwości używania skrótu, zmiany publikatora, rozszerzono kompetencje zgromadzenia przedstawicieli, wprowadzono wieloletnią prognozę finansową w rozpatrywaniu sprawozdań tego planu, poszerzono statutowe przychody Związku, tj. kary nakładane przez Zarząd Związku (na operatora i innych kontrahentów) oraz przeniesienie na Zarząd Związku możliwości organizowania Biura, które działa w zakresie technicznego funkcjonowania Związku; do tej pory struktura, zatrudnienie i sposób działania określało Zgromadzenie Przedstawicieli, natomiast teraz te kompetencje zostaną przekazane do Zarządu Związku.

- Radna Maria Miler powiedziała, że w § 11 ust. 2 statutu uchylony został pkt 14; Radna zapytała jakie było jego brzmienie.



**Kierownik Bogdan Kopeć** powiedział, że była to kompetencja Zgromadzenia, która dotyczyła Biura, co zostało skreślone i przekazane do Zarządu.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Związku Międzygminnego "Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi":**

4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

**Ad 5**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Lutyckiej w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna. Do projektu zadano następujące pytania:

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że [prawdopodobnie] nastąpiła pomyłka w obmiarach i ściana została wybudowana na sąsiedniej działce. Przewodniczący zapytał, czy działka jest w użytkowaniu wieczystym.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że rozbudowa budynku nastąpiła w 1988 roku; działka stanowi własność osoby fizycznej.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Lutyckiej w Pile:**

5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

**Ad 6**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Żeromskiego w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna.

Do projektu uchwały nie było pytań.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Żeromskiego w Pile:**

5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

## **Ad 7**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Radna Maria Miler zapytała o to, czyją własnością jest nieruchomość przy ul. Roosevelta.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że nieruchomość jest Pilskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej.

- Radna Maria Miler zapytała o to, czyją własnością są wszystkie tereny sąsiadujące z terenami zaznaczonymi na żółto.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że na ul. Buczka i ul. Okrzei – Wspólnoty Mieszkaniowe, na ul. Roosevelta – Pilska Spółdzielnia, z drugiej strony Gmina Piła, droga wewnętrzna i Szkoła Podstawowa Nr 2, na ul. Fałata – tereny gminne.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że nie ma zastrzeżeń do nieruchomości położonych przy ul. Roosevelta, natomiast wątpliwości Przewodniczącego budzi teren przy ul. Fałata oraz teren przy ul. Buczka. W przypadku ul. Fałata bulwersuje sposób rozstrzygnięcia planu miejscowego, ponieważ teren działki ozn. nr geod. 603 wykracza poza budynek; częściowo przez teren tej działki przebiega dojście do schodów terenowych, do ul. Boh. Stalingradu. Natomiast w planie miejscowym ciąg pieszy jest pokazany obok w postaci terenu zielonego Zp/Kx i biegnie od ul. Drygasa do ul. Boh. Stalingradu. Poza tym z uwagi na fakt, że budynek przy ul. Fałata zamknięty jest ścianą szczytową bez okien, istnieje możliwość uzupełnienia tego budynku w zabudowie. Natomiast w przypadku sprzedaży przedmiotowej działki w obecnym kształcie na rzecz Wspólnoty, korekta ww. planu będzie utrudniona. Odnośnie ul. Buczka i ul. Okrzei Przewodniczący zapytał, czy inne Wspólnoty nie są zainteresowane omawianym terenem. Ponadto Przewodniczący powiedział, że w związku z powyższym jeżeli są różne tereny o różnych sytuacjach prawnych i merytorycznych sugeruje, aby rozdzielić poszczególne sprawy w różne uchwały, ponieważ wtedy można prowadzić każdy temat niezależnie.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że w kwestii ul. Fałata teren działki przeznaczonej do sprzedaży, to teren zaznaczony na załączniku mapowym kolorem różowym - MW; działka ta nie wchodzi w pas zieleni Zp, ani w obszar, który jest przeznaczony pod przejście piesze Kx. Z uwagi na wyznaczone, na rysunku planu linie zabudowy nie jest możliwe wydzielenie nowej działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ponieważ linie przebiegają po granicy istniejącego budynku wielorodzinnego. Natomiast teren położony przy ul. Buczka - Okrzei Wspólnoty sąsiadujące mają teren przyległy we współwłasności: Buczka 42 – Wspólnota WAM, Okrzei 21-23 Wspólnota WAM, gdzie są wyodrębnione lokale stanowiące współwłasność osób fizycznych i osoby prawnej; tereny przyległe stanowiące podwórko też są współwłasnością. Sprzedaż następuje w trybie bezprzetargowym z uwagi na roszczenie właścicieli lokali o nabycie terenu przyległego ponieważ działka nie spełnia wymogów działki budowlanej.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, w jakiej wysokości będzie bonifikata na teren przy ul. Buczka-Okrzei.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że bonifikata będzie w wysokości 99%.

- Radna Maria Miler zapytała o wielkość działek.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że działka, która jest przedmiotem sprzedaży ma 246 m<sup>2</sup>, a działka Wspólnot ma 510 m<sup>2</sup> (po obrysie dwóch budynków).

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, czy w sprawie ul. Fałata była dyskusja z Wydziałem Architektury, czy Miejską Pracownią Urbanistyczną w sprawie tego typu regulacji działek; czy nie ma zastrzeżeń; ulica Fałata wymaga inwestycji miejskich.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że negocjacje ze Wspólnotą trwały długo i Wspólnota wyraża chęć zagospodarowania przedmiotowego terenu zgodnie z planem miejscowym; ma też świadomość, że jest to droga publiczna i oczekuje, że tym tematem zajmie się Gmina.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że w przypadku sprzedaży tego terenu miasto zrzuci ten problem na Wspólnoty. Teren Kg sięga od ul. Drygasa do ul. Boh. Stalingradu i na nim może być realizowana inwestycja drogowa.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zaproponował, aby rozdzielić poszczególne projekty.
- Radna Maria Miler spytała o to, kto zagospodaruje część działki przekazaną dla Wspólnoty.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że przekazany na rzecz Wspólnoty teren będzie przez nią zagospodarowany. Niekoniecznie pod drogę.

- Radna Maria Miler zapytała, czy istnieje możliwość rozdzielenia poszczególnych załączników.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że może przygotować trzy projekty uchwał.

- Radny Jacek Bogusławski zaproponował, żeby rozdzielić przedstawiony projekt na trzy odrębne uchwały. Ponadto radny zapytał, czy aktualnie będzie głosowanie nad jednym, czy trzema projektami.
- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że w dniu dzisiejszym jest jeden wniosek, jedna uchwała i będzie opiniowana jako ta jedna uchwała. Natomiast istnieje możliwość wystąpienia z formalnym wnioskiem o rozdzielne przedstawienie projektów na trzy odrębne uchwały.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że dyskutujemy obecnie nad ustaleniami planu miejscowego. Teren zabudowy mieszkaniowej został wyznaczony wprost dla tej Wspólnoty Mieszkaniowej. Przygotowując projekt uchwały zostały włączone trzy nieruchomości w jeden projekt z uwagi na fakt, że sprawa bonifikaty została rozstrzygnięta (jest to generalna zasada prawa miejscowego, że Wspólnocie przysługuje sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym) i tu jest potwierdzenie tego co zostało wcześniej uchwalone.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że zgadza się, że została podjęta uchwała w sprawie sprzedaży terenów na zagospodarowanie terenów przyległych przy budynkach. Część uchwały w sprawie ul. Fałata niesie dalsze reperkusje, tj. w części dotyczącej ciągu pieszego do ul. Boh. Stalingradu oraz zagospodarowania ulicy;

wątpliwości wzbudza plan porządkujący przedmiotową sprawę; działka jest bardzo obszerna i wykracza poza bezpośrednie potrzeby Wspólnoty.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że na podstawie obowiązującego planu nie można wykonać innego wydzielenia geodezyjnego ze względu na określone w nim funkcje. Działka, która została wytyczona jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i na niej możliwości zabudowy nie ma, ponieważ nieprzekraczające linie zabudowy zostały określone; wokół są inne tereny, inne funkcje; są tereny zielone, wyznaczone jest przejście piesze, tereny garaży.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zaproponował, żeby przegłosować postulat rozdzielenia tej uchwały na odrębne uchwały.

Głosowanie w sprawie rozdzielenia uchwały na trzy odrębne uchwały:

1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”- propozycja rozdzielenia uchwał została odrzucona.

- Radny Czesław Jopek zapytał o to, co chcemy uzyskać skoro Dyrektor Mudyna mówi, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wykonania innego podziału geodezyjnego. W związku z porządkowaniem terenów w mieście należy i ten teren uporządkować.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w związku z realizacją roszczenia wynikającego z art. 209a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami:**

4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

### **Ad 8**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Lutyckiej w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał o to, jakie reperkusje niesie za sobą zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że w przypadku dzierżawy nieruchomości na okres 10 lat, właściciel pawilonu, który poniósł nakłady na jego wybudowanie, na podstawie pozwolenia na

budowę, będzie mógł złożyć wniosek o nabycie terenu na własność w trybie bezprzetargowym. Ideą tego postępowania jest regulacja istniejącego stanu, ponieważ wartość pawilonu handlowego przewyższa wartość gruntu.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Lutyckiej w Pile:**

5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

**Ad 9**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Budowlanych w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, czy w przedmiotowej sprawie Wspólnoty działają wspólnie, czy konkurencyjnie.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że Wspólnoty Mieszkaniowe Jana Pawła II 1-7 i Wspólnota Mieszkaniowa Jana Pawła II 8 są zainteresowane wynajęciem terenu.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, czy inne wspólnoty były zainteresowane.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że prowadzona była korespondencja i pozostałe wspólnoty nie wyraziły chęci wynajęcia omawianego terenu.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, jakie jest uregulowanie w planie miejscowym, czy gmina brała pod uwagę działania własne w tym zakresie.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że na tym terenie brak jest planu miejscowego.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że nauczony przykrym doświadczeniem jeśli chodzi o Pl. Zwycięstwa (spór pomiędzy wspólnotą a spółdzielnią mieszkaniową), ma wątpliwości co do tego rozstrzygnięcia; jest ono długotrwałe w skutkach i dotyczy terenu,

który może być przedmiotem zainteresowania różnych wspólnot. Budowa parkingu to jest długotrwałe rozstrzygnięcie. Dzisiaj teren ten jest terenem zielonym.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że jest tam klepisko.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że w założeniu jest to teren zielony. Skoro jest to teren miasta, to miasto jest odpowiedzialne, że tam jest klepisko a nie teren zielony. Przewodniczący powiedział, że teren ten powinien być terenem rekreacji dla mieszkańców; ewentualnie również miejscem parkingowym, ale nie wyłącznie parkingiem, który byłby wynajmowany poszczególnym osobom, czy podmiotom.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pily Krzysztof Szewc** powiedział, że rozmowy ze wspólnotami toczą się mniej więcej od dwóch lat i rozmowy były prowadzone ze wszystkimi wspólnotami w tym zakresie; czy zechcą ten teren uporządkować i wykorzystać dla swoich celów. Zgodę wyraziły na to tylko dwie wspólnoty: Jana Pawła II 1-7 i Jana Pawła II 8, które zagospodarują teren na własny koszt. Również będzie tam ogólnodostępny plac zabaw dla dzieci, nie tylko tych dwóch wspólnot. Tego typu rozmowy i działania gmina prowadzi z różnymi wspólnotami. To jest jeden z pierwszych przykładów, gdzie wspólnoty zadeklarowały się na swój koszt uporządkować teren.

- Radna Maria Miler powiedziała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zdanie mówiące, że w przypadku gdyby nie przystąpiły do przetargu wspólnoty omawiany teren będzie wynajęty na cele komercyjne. Radna podkreśla, że jest to poważna sprawa ponieważ jest to centrum miasta, nie wiadomo jakie mają być cele komercyjne, nie zostały załączone wnioski wspólnot w związku tym będzie ostrożnie głosowała.
- Radny Czesław Jopek powiedział, że też ma wątpliwości, ponieważ zna ten teren; ma on powierzchnię 3600 m<sup>2</sup>, jest to bardzo dużo; znajduje się tam ADM – 2. Radny pyta w jaki sposób przyszły najemca zostanie zobowiązany do tego, aby ten plac nie był w przyszłości przeznaczony na cele komercyjne.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pily Krzysztof Szewc** powiedział, że umowa dzierżawy precyzuje warunki i terminy w jakich powinien być ten teren zagospodarowany i uporządkowany. Jeżeli naruszone zostaną warunki umowy dzierżawy, to w każdym momencie umowę dzierżawy można wypowiedzieć.

- Radny Czesław Jopek powiedział, że rozumie, że umowę można w każdym czasie wypowiedzieć, ale jeśli rzeczywiście ta wspólnota chce wykonać parking dla mieszkańców, a nie na cele komercyjne, to może należało by wydzierżawić im ten teren na okres 9 lat; później można umowę przedłużyć na kolejny okres, bo okres 20 lat jest za duży.
- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że ten teren jest wnętrzem pewnego założenia urbanistycznego i to jest teren, który powinien być zgodnie z założeniami modernizmu terenem zielonym i rekreacyjnym. Pojawia się kwestia niedostatecznej ilości miejsc postojowych, bo jest tam kilka budynków (jeśli wziąć pod uwagę ilość mieszkańców, to jest to co najmniej kilkaset rodzin), więc jeśli nawet cały teren zostanie przeznaczony na parking, to i tak nie spełni on oczekiwań. Dlatego rozsądniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia urbanistycznego byłoby wydzielenie pasa terenu, na którym mieszkańcy Wspólnot Jana Pawła II mogliby wzdłuż ulicy obsługującej wybudować miejsca postojowe dla własnych celów; natomiast pozostały teren powinien być terenem wspólnym wszystkich wspólnot.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** powiedział, że nie zgadza się z Przewodniczącym, ponieważ są już orzeczenia sądów o tym, że teren wewnątrz pewnego kwartału powinien być uporządkowany i zagospodarowany przez wspólnoty, bądź mieszkańców, którzy tam mieszkają. Absolutnie nie może to być przez gminę, bo będzie to służyło określonym mieszkańcom, tylko przez zainteresowane osoby. Gmina w wielu przypadkach włącza się w budowę infrastruktury, ale bardziej otwartych terenów. Natomiast co do wątpliwości Radnego Jopka w zakresie 9 czy 20 lat, to z jednej strony Prezydent Szewc podziela wątpliwości; natomiast z drugiej strony, to przy poniesieniu pewnych nakładów na wybudowanie parkingu i placu zabaw czy wspólnota będzie zainteresowana okresem 9 letnim. Prezydent Szewc powiedział, że rozmawiał ze wspólnotą, która powiedziała, że nie są zainteresowani okresem 10 letnim, bo nakłady, które muszą ponieść sięgają rzędu kilkuset tysięcy złotych. Wątpliwości radnych Prezydent podziela, ale decyzja należy do radnych.

- Radny Tomasz Pochylski powiedział, że patrząc na zdjęcia w internecie, to można powiedzieć, że teren ten bardziej przylega do ul. Budowlanych i miejsca parkingowe zapewne w większości zajmowane są przez mieszkańców ul. Budowlanych, ale jednocześnie widać, że mieszkańcy Jana Pawła II mają mało miejsc postojowych. W sytuacji, gdy wspólnota [przy] Jana Pawła II przejmie teren i urządzi płatny parking, to



mieszkający przy ul. Budowlanych będą musieli za ten parking płacić. Patrząc na zdjęcia obecny parking nie wygląda najgorzej, ale rzeczywiście brak jest tam placu zabaw dla dzieci, który byłby idealny na terenie zielonym.

- Radny Jacek Bogusławski powiedział, że z uwagi na konieczność zainwestowania dużych środków finansowych uważa, że 20 letni okres dzierżawy jest wskazany. Ponadto gmina nie będzie obciążona kosztami budowy.
- Radny Czesław Jopek powiedział, że nie wszyscy mieszkańcy są dobrze sytuowani i może być taka sytuacja, że tylko nielicznych będzie stać na pokrycie kosztów budowy; ponadto może być też tak, że grupa mieszkańców zechce zrobić na tym interes i dlatego wnioskuję o 9 letni okres dzierżawy. Przykładowo dając zezwolenie na budowę domu, określamy 5 letni termin zabudowy i dlatego w przypadku budowy parkingu i placu zabaw 9 letni okres dzierżawy jest powinien być okresem maksymalnym.
- Przewodniczący Mieczysław Karpiński powiedział, że jest to wniosek formalny i zapytał czy radni są za zmianą w projekcie uchwały okresu dzierżawy z 20 na 9 lat.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** powiedział, że obawa Radnego, że część wybuduje, a część nie wybuduje parkingu z placem jest nieuzasadniona, bowiem Wspólnoty muszą podjąć decyzję i wszyscy muszą się składać.

- Radna Maria Miler zapytała Prezydenta Szewca, czy w przypadku, nieprzystąpienia do przetargu wspólnot przedmiotowy teren zostanie przeznaczony do najmu na cele komercyjne.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** potwierdził, że takie są generalne zasady.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński wrócił do wniosku formalnego Radnego Czesława Jopka.

Głosowanie za zmianą zakresu dzierżawy z lat 20 do 9.

2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie uzyskał akceptacji komisji.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Budowlanych w Pile:**

1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

**Opinia negatywna.**

**Ad 10**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości wspólnej położonej przy ul. Sikorskiego 55 w Pile wraz z jednoczesną sprzedażą udziału w gruncie przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Radna Maria Miler zapytała, czy gmina wyzbywa się wszystkich udziałów w nieruchomościach wspólnych, czy zostały jeszcze udziały gminy.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że w tej Wspólnocie funkcjonuje 7 lokali, w tym 2 są własnością Gminy Piła; przedmiotowy lokal powstał z adaptacji części wspólnych, które stanowiły pomieszczenie strychowe. Z uwagi na to, że części wspólne są współwłasnością wszystkich właścicieli lokali, także Gmina Piła w ramach posiadanego udziału (przynależnego do 2 pozostających w zasobie lokali mieszkalnych) dysponuje tym udziałem i rozporządza w granicach uchwał podjętych przez Wspólnoty.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości wspólnej położonej przy ul. Sikorskiego 55 w Pile wraz z jednoczesną sprzedażą udziału w gruncie:**

4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

**Opinia pozytywna większością głosów.**

**Ad 11**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Walki Młodych w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, jaką szerokość ma omawiany teren i dlaczego do tej pory tak funkcjonował, tj. jako odrębnie wydzielona działka.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że wąski pas został wydzielony zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, który został uchwalony w maju 2013 roku z przeznaczeniem dla właściciela sąsiedniej nieruchomości; umożliwia wjazd do garażu; dotychczas na ten teren funkcjonowała umowa dzierżawy.

### **Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Walki Młodych w Pile:**

5 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

#### **Ad 12**

Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez zmianę uchwały Nr XXXVI/472/13 Rady Miasta Piły z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny lub pierwszej opłaty przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części sprzedawanej lub oddawanej w użytkowanie wieczyste właścicielom lokali w wyniku realizacji roszczenia przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Radna Maria Miler powiedziała, że może rzeczywiście wnioskodawca nie mieści się w art. 209a, ale gdy mielibyśmy się zastanowić, czy ma działkę budowlaną, to należałoby stwierdzić, że nie ma, bo zgodnie z ustawową definicją działka budowlana jest wówczas, gdy ma dostęp do drogi; ponieważ wnioskodawczyni była wtórnym nabywcą została postawiona w sytuacji podwójnie złej ponieważ finansowo nie stać jej na wykup po cenach rynkowych. W związku z powyższym oraz w celu dokonania ostatecznej regulacji stanu prawnego Radna Miler zapytała, czy istnieje możliwość nabycia przedmiotowego gruntu po rozsądnej cenie.

**Dyrektor Julita Mudyna** powiedziała, że wykup może być wyłącznie po cenie rynkowej. Działka ta nie ma dostępu do drogi publicznej. Jeżeli chodzi o zapewnienie dostępu, to jedną z form, która reguluje dostępność jest służebność drogi koniecznej. Gdyby pani Górniak wystąpiła o służebność

drogi koniecznej, to wniosek byłby rozpatrzony pozytywnie. Okoliczności, które musiałyby temu wnioskowi towarzyszyć to fakt, że opuszcza teren, który dzisiaj zajmuje, bo w całości jest ogrodzony, zagospodarowany, jest urządzony dojazd i faktycznie z tego terenu korzysta; we wniosku pani Górniak wskazuje, że nigdy nie miała zawartej umowy dzierżawy, że kupiła będąc nieświadoma tego, że zajmuje teren gminny, to jest nieprawda. W latach 2001 - 2004 była umowa podpisana z mężem pani Górniak. Od 2004 roku nie było umowy, ale cały czas korzystała nieodpłatnie z terenów gminnych.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez zmianę uchwały Nr XXXVI/472/13 Rady Miasta Piły z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny lub pierwszej opłaty przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części sprzedawanej lub oddawanej w użytkowanie wieczyste właścicielom lokali w wyniku realizacji roszczenia:**

5 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

### **Ad 13**

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Piły przedstawił Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć.

Do projektu uchwały nie było pytań.

Projekt uchwały nie podlegał głosowaniu przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Przewodniczący Mieczysław Karpiński ogłosił 15 minutową przerwę techniczną.

Przewodniczący wznowił po przerwie obrady KGM i jednocześnie powitał Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwonę Wojtecką.

**Po przerwie nie wrócił radny Jacek Bogusławski.**

**Dyrektor Iwona Wojtecka** omówiła wnioski złożone i rozstrzygane przez Prezydenta do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

#### **Ad 14**

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Obornickiej i al. Poznańskiej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Radna Maria Miler zapytała o § 10, który mówi, że na całym obszarze objętym planem dopuszcza się realizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej nie wymienionych w uchwale, zapytała, czy zawsze występuje taki zapis w uchwale.

**Dyrektor Iwona Wojtecka** powiedziała, nieraz jest taki zapis, kiedy pas drogowy stanowi pas drogi krajowej i nie można zmieścić się z sieciami w pasie, dlatego w sąsiednich terenach umieszcza się sieci gazowe lub inne sieci. W związku z tym, żeby nie zmieniać planu zagospodarowania stosuje się taki zapis.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Obornickiej i al. Poznańskiej:**

3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

(nieobecni radni: Czesław Jopek i Jacek Bogusławski).

#### **Ad 15**

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Składowej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, czy zmiany w stosunku do obowiązującego planu ograniczyły się do linii zabudowy.

**Dyrektor Iwona Wojtecka** powiedziała, że oprócz nowych zapisów, pozostałe zapisy zostały zachowane tak jak w poprzednim planie zagospodarowania, weryfikując tylko to co wynika z ustawy.

- Radna Maria Miler powiedziała, że w § 8, 9, 10 nie jest określony rodzaj usług, prowadzonych w budynku usługowym oraz dlaczego mają być lokale mieszkalne.

**Dyrektor Iwona Wojtecka** powiedziała, że w poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego jest zapis dopuszczający jeden lokal mieszkalny. Jeżeli ktoś nie wnioskuje do planu zagospodarowania, to można to zmienić, ale mogą być roszczenia w stosunku do gminy z uwagi na zmianę planu zagospodarowania. Większość zapisów po weryfikacji jest powtórzona z poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego. Ograniczenia w stosunku do prowadzonych usług dotyczą tylko tych, które wpływają negatywnie na środowisko; zapisy o tym znajdują się w zasadach ochrony środowiska. Zatem jeżeli w poprzednim planie zagospodarowania zapisane były usługi np. U1, U2, U3, U4 i mają ograniczenia, bądź wskazania, to fakt ten jest wynikiem tego, że zapisane były w poprzednim planie, albo że określone usługi nie mogą być zlokalizowane w danym miejscu ze względu na negatywny wpływ na środowisko. Przeznaczenie w terenie U1, U2, U3, U4 nie jest sprecyzowane; ograniczenia w stosunku do usług mogą wynikać z oceny oddziaływania na środowiskowo oraz z decyzji środowiskowej.

- Radny Tomasz Pochylski zapytał, czy KDW2 połączy ul. Bydgoską z wyjazdem z TESCO, bo teraz nie ma w tym miejscu przejazdu.

**Dyrektor Iwona Wojtecka** powiedziała, że nie ma w tym miejscu przejazdu i połączenia TESCO z ul. Bydgoską; w tym miejscu jest tylko wyjazd ze stacji paliw na ul. Bydgoską i wyjazd na KDW1. Nie ma połączenia komunikacyjnego z ul. Bydgoską; docelowo ma być dwujezdniowa i w tym miejscu nie będzie wjazdu i wyjazdu.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Składowej:**

3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

(nieobecni radni: Czesław Jopek i Jacek Bogusławski).

Przewodniczący Mieczysław Karpiński przekazał głos Skarbnik Gminy Piła Ewelinie Śługajskiej.

**Skarbnik Ewelina Śługajska** do pkt 48 Sprawozdania Prezydenta dotyczącego odroczenia terminu płatności opłaty z tytułu użytkowania wieczystego dla Spółdzielni Ogrodniczo-Pszczelarskiej

powiedziała, że jest to prolongata płatności, ale od tej płatności uiszczają też odsetki. Prolongata jest dla Spółdzielni korzystniejsza niż branie na ten cel kredytu. Każda taka sytuacja jest badana i sprawdzana. Pod uwagę brane są poprzednie terminy, rozstrzygnięcia, ugody i jeżeli są one spełnione to nie ma przesłanki żeby odmówić prolongaty.

#### **Ad 16**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok przedstawiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska.

Do projektu zadano następujące pytania:

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał, czy przekazanie środków dla INWEST PARK jest związane z przekazaniem w administrację obiektu dla spółki.

**Skarbnik Ewelina Śługajska** powiedziała, że podwyższony jest przez to kapitał, żeby spółka mogła dokończyć to przedsięwzięcie. Spółka zarządza obiektem, tak jak Inkubatorem Przedsiębiorczości. Płaci dzierżawę na podstawie umowy. Jest to spółka komunalna ze 100% wkładem [udziałem gminy]. Wykup, czy podwyższenie kapitału jest wydatkiem inwestycyjnym. Większość działań jest tam zrealizowanych.

- Przewodniczący Mieczysław Karpiński zapytał o to, kiedy można spodziewać się zakończenia prac w sali audiowizualnej.

**Skarbnik Ewelina Śługajska** powiedziała, że zakończenie prac przewidziane jest na wrzesień.

- Radna Maria Miler zapytała o podział wydatków majątkowych.

**Skarbnik Ewelina Śługajska** powiedziała, że jak zwykle więcej jest na wydatki majątkowe niż na bieżące. Z tego co pozyskujemy, to praktycznie wszystko idzie na wydatki majątkowe plus 133 tys. które idą na strefę ekonomiczną i jest to wydatek majątkowy, bo on służy przedsiębiorcom i mieszkańcom. My 900 tys. pozyskamy w ramach dotacji od Wojewody i musimy przekazać na cele związane z wydatkami majątkowymi. Na wydatki majątkowe przeznaczone jest 46,5 mln zł, bez pieniędzy zewnętrznych to jest bardzo duży udział, gdzie tylko 16 mln zł jest w ramach obligacji, 30 mln zł to środki własne.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok:**

3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

(nieobecni radni: Czesław Jopek i Jacek Bogusławski).

**Ad 17**

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przedstawiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska:

Do projektu uchwały nie było pytań.

**Głosowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu :**

3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

(nieobecni radni: Czesław Jopek i Jacek Bogusławski).

**Ad 18**

Informacja nt. zimowego utrzymania dróg w mieście – pismo Prezydenta Miasta Piły z dnia 14 kwietnia 2014 r. znak Dr.II.7040-191/3255/14.

Do informacji zadano następujące pytania:

- Radny Tomasz Pochylski zapytał, o zimowe utrzymanie dróg w mieście, które zgodnie z harmonogramem odbywa się od listopada do marca, natomiast letnie utrzymanie dróg jest od stycznia do września. Wynika z tego, że na utrzymanie dróg w mieście nakładają się miesiące z letniego i zimowego utrzymania i wobec tego pieniądze są wydatkowane dwa razy.

**Przewodniczący Mieczysław Karpiński** powiedział, że na następne spotkanie Komisji Gospodarki Miejskiej zostanie poproszony o przybycie dyrektor ZDiZ Jerzy Mac, celem przedstawienia szczegółowych wyjaśnień do przedłożonej informacji.

W wyniku braku pytań i wyczerpania porządku obrad, przewodniczący Karpiński zakończył posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej o godzinie 16:50.

Protokołowała:  
Ewa Gruszka  
Inspektor

Przewodniczący  
Komisji Gospodarki Miejskiej:  
Mieczysław Karpiński