

INFORMACJA PROKURATORA REJONOWEGO W PIŁE

**o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie pilskim oraz
wynikach pracy prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości w 2011r.**

I. ZAGROŻENIE PRZESTĘPCZOŚCIĄ

W okresie objętym informacją na terenie Piły i Gminy Szydłowo zarejestrowano ogółem **3006** spraw. Na terenie objętym właściwością działania Prokuratury Rejonowej w Chodzieży **1910** spraw, zaś Prokuratury Rejonowej w Złotowie- Gminy Łobzenica **177** spraw.

W kategorii najgroźniejszych przestępstw i najczęściej popełnianych dane statystyczne przedstawiają się następująco:

Kategoria Przestępstwa	Piła 2010	Piła 2011	Chodzież 2011	Złotów 2011
Zabójstwa	4	2	-	-
Zgwałcenia	10	8	4	-
Kradzież i zniszczenie mienia	678	651	196	42
Kradzież z włamaniem	249	130	82	9
Rozboje, wymuszenia	52	73	4	1
Podpalenia	10	10	-	-
Uszkodzenie ciała	92	86	16	9
Bójki i pobicia	31	36	9	1
Znęcanie	147	158	32	7
Przestępstwa drogowe	306	486	164	59
Niealimentacja	148	165	15	11
Oszustwa	311	366	33	9
Przestępstwa narkotykowe	122	115	28	5
Wypadki drogowe ze skutkiem śmiertelnym	8	11	6	4

Z przedstawionego zestawienia wynika, iż nastąpił spadek ilości przestępstw: kradzieży z włamaniem oraz zabójstw.

Nieznacznie spadła liczba przestępstw uszkodzenia ciała, przestępstw narkotykowych i zniszczenia mienia, zgwałceń.

Niepokojącym zjawiskiem jest natomiast znaczny wzrost rozbojów i wymuszeń, wypadków drogowych i oszustw.

Nieznacznie wzrosła ilość bójek i pobić oraz przestępstw znęcania się nad rodziną oraz niealimentacji.

II. WYBRANE ZAGADNIENIA O POSTĘPOWANIACH DOTYCZĄCYCH PRZESTĘPSTW O NAJGROŹNIEJSZYCH SKUTKACH .

1. Sprawa sygn. akt 1 Ds. 24)11

W dniu 11 stycznia 2011r. zostało wszczęte śledztwo w sprawie usiłowania zabójstwa Adama L. tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 148 kk i art. 256 §1 pkt 2 kk w zw. z art. 11§2 kk.

W wyniku prowadzonego postępowania ustalono, że sprawcą zbrodni jest Władysława W, która została ujęta. Prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w Pile o zastosowanie wobec niej środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy.

Władysławie W. przedstawiono zarzut o to, że :

dniu 11 stycznia 2011r. w Pile, działając z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia Adama L. zadała mu jeden cios nożem o długości ostrza 12 cm w klatkę piersiową po stronie lewej, na wysokości żebra 4 i 5, powodując obrażenia ciała w postaci m.in. rany worka osierdziowego, rany płata górnego płuca lewego oraz rany drążącej na 1,5 cm w głąb prawej komory mięśnia sercowego, których wynikiem było zaistnienie choroby realnie zagrażającej życiu pokrzywdzonego, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z powodu udzielenia mu niezwłocznie pomocy lekarskiej przy czym czynu tego dopuściła się mając zniesioną zdolność jego rozumienia i pokierowania swoim postępowaniem z powodu ostrej halucynozy alkoholowej

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 148 kk i art. 256 §1 pkt 2 kk
w zw. z art. 11§2 kk.

W dniu 24 maja 2011r. prokurator złożył do Sądu wniosek o umorzenie postępowania i zastosowanie środka zabezpieczającego wobec podejrzanej u której biegli lekarze psychiatrzy stwierdzili, że w czasie popełnienia zarzucanego jej czynu miała zniesioną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania z swoim postępowaniem .

Sąd Okręgowy w Poznaniu przychylił się do wniosku i umieścił podejrzaną w psychiatrycznym zakładzie zamkniętym.

2. Sprawa sygn. akt 1 Ds. 456)11

W dniu 20 listopada 2011r. wszczęto śledztwo w sprawie rozboju na osobie Jerzego B. Jak się okazało sprawcy: Rafał N. i Daniel P., którzy zostali zatrzymani do tej sprawy – dokonali szeregu przestępstw.

Prokurator przedstawił im zarzuty ,że:

I. w dniu 17 listopada 2011 roku Pile z mieszkania przy ul. Motylewskiej 2/5, działając wspólnie i w porozumieniu ,po uprzednim wybiciu szyby w oknie mieszkania Jerzego B. i wejściu do środka mieszkania, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia paczki papierosów Mocnych wartości około 9,85 zł., czym działali na szkodę Jerzego B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

II. w dniu 17 listopada 2011 roku w Pile groził Jerzemu B. popełnieniem na jego szkodę przestępstwa, które to groźby wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę ich spełnienia,

tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k.

III. w dniu 18 listopada 2011 roku Pile z mieszkania przy ul. Motylewskiej 2/5, działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyrwaniu desek wstawionych w wybite okno w mieszkaniu Jerzego B. i wejściu do środka mieszkania, dokonali rozboju na osobie Jerzego B., w ten sposób że grozili pokrzywdzonemu pozbawieniem życia, po czym zabrali w celu przywłaszczenia z mieszkania telewizor marki Royal Lux 20 cali, wartości 100 złotych, dwa przedłużacze o wartości łącznej 20 złotych, grzejnik wartości 20 złotych oraz po uprzednim zażądaniu od pokrzywdzonego telefonu komórkowego marki Nokia, wartości 50 złotych i wydaniu go przez Jerzego B., zabrali go w celu przywłaszczenia, następnie Rafał N. uderzył pokrzywdzonego w okolice karku, na skutek czego przewrócił się on na tapczan, czym działali na szkodę w/w pokrzywdzonego,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 280 § 1 k.k.

w zw. z art. 11 § 2 k.k.

W dniu 3 lutego 2012r. prokurator postawił sprawców w stan oskarżenia. Sprawa toczy się przed Sądem Rejonowym w Pile II Wydział Karny . Wyrok dotąd nie zapadł.

3. Sprawa sygn. akt 1 Ds. 273)11

W dniu 28 czerwca 2011r. prokurator wszczął śledztwo w sprawie wypadku drogowego w wyniku którego śmierć poniósł policjant Robert G.

Sprawczynią okazała się Maria K.,której przedstawiono zarzut o to, że:

w dniu 26 czerwca 2011r. kierując samochodem osobowym marki Opel Corsa nr rej. PP 53036 na drodze publicznej dwupasmowej Al. Wojska Polskiego w Pile nieumyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym w ten sposób, że nie zachowała należytej ostrożności przy zmianie pasa ruchu z lewego na prawy, nie upewniając się czy taki manewr jest możliwy i zajęła drogę kierującemu i jadącemu tym pasem ruchu oznakowanym motocyklem policyjnym na sygnale dźwiękowym i świetlnym

marki Honda HPU 3046 funkcjonariuszowi policji sierżantowi sztabowemu Robertowi G. doprowadzając do zderzenia obu pojazdów, w wyniku czego Robert G. stracił panowanie nad prowadzonym przez siebie pojazdem uderzając w przydrożny słup oświetleniowy, w wyniku czego doznał obrażeń w postaci złamania lewej kości ciemieniowej, rozległych złamań kości podstawy czaszki, krwiaka podpajęczynówkowego i innych, które były bezpośrednią przyczyną jego śmierci

tj. o przestępstwo z art. 177 § 2 kk

Sprawa znajduje się w toku przed Sadem Rejonowym w Pile Wydział II Karny.

4. Sprawa sygn. akt 1 Ds. 172)11

W dniu 08 kwietnia 2011r. funkcjonariusze Komendy Powiatowej w Pile dokonali zatrzymania osoby podejrzanej o czynienie przygotowań do wprowadzenia do obrotu narkotyków.

Po wszczęciu śledztwa następnego dnia prokurator przedstawił Damianowi P. zarzut o to, że :

w dniu 8 kwietnia 2011 roku w Pile wbrew przepisom ustawy posiadał znaczna ilość substancji psychotropowych w postaci MDMA „Exstasy” w ilości 16,03 grama oraz środki odurzające w postaci marihuany o łącznej wadze 245,06 grama, a następnie czynił przygotowania, aby wbrew przepisom ustawy wprowadzić do obrotu wskazana znaczna ilość w/w substancji, w ten sposób że posiadał specjalistyczną wagę elektroniczną oraz woreczki strunowe służących do porcjowania narkotyków

tj. o czyn z art. 57 ust. 1 w zw. z art. 56 ust. 1 i art. 62 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii

Podejrzany na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Pile z dnia 10 kwietnia 2011r. został na wniosek prokuratora osadzony w areszcie śledczym. Zastosowano zabezpieczenie majątkowe w postaci pieniędzy. W czerwcu 2011r. skierowano akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w Pile. Sprawa została zakończona wyrokiem z dnia 31 sierpnia 2011r.

Sąd skazał oskarżonego na karę 2 lat pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres próby 5 lat, grzywnę w wysokości 300 stawek dziennych po 20 zł. każda stawka, orzeczono nawiązkę na rzecz MONAR i oddano oskarżonego pod dozór kuratora sądowego.

5. Sprawa o sygn. akt 1 Ds. 173)11

W dniu 12 kwietnia 2011r. zatrzymano osobę podejrzaną o znęcanie się nad Ewy B.

W toku dochodzenia w tej sprawie przedstawiono podejrzanemu Adamowi B. zarzutu ,o to że:

I. w okresie od listopada 2006r. do dnia 11 kwietnia 2011 r. w Pile znęcał się psychicznie nad wspólnie z nim zamieszkującymi matką i ojcem, Ewą B. oraz Janem B., w ten sposób, że bez powodu wszczywał awantury domowe, podczas, których niszczył meble i urządzenia domowe, groził pokrzywdzonym śmiercią, symulując przy tym rękoma zadawanie cisów, poniżał, kierował pod ich adresem słowa wulgarne i obelżywe, a także fizycznie nad Janem B., w ten sposób, że popychał go i uderzał

tj. o czyn z art. 207§1 kk

II. w dniu 12 kwietnia 2011r. dokonał uszkodzenia ciała swojej matki Ewy B. w ten sposób, że gdy ta spała podduszał ją, a następnie uderzył sześciokrotnie nieustalonym, twardym i tęnym przedmiotem w głowę, czym spowodował obrażenia w postaci sześciu ran tłuczonych głowy okolicy skroniowej, ciemieniowej i czołowej po stronie prawej, urazu nadgarstka lewego oraz licznych zasinień i zadrapań twarzy, które naruszyły czynności narządów ciała pokrzywdzonej na czas powyżej 7dni

tj. o czyn z art. z art. 157§1 kk

W niniejszej sprawie zastosowano na wniosek prokuratora środek zapobiegawczy – areszt tymczasowy na okres 3 miesięcy , na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Pile.

Aktem oskarżenia z dnia 21 czerwca 2011r. objęto w/w zarzuty.

W dniu 21 września 2011r. zapadł w tej sprawie wyrok skazujący oskarżonego na karę łączną za 2 opisane przestępstwa – 2 lata i 6 miesięcy pozbawienia wolności o charakterze bezwzględnym.

6. Sprawa o sygn. akt 1 Ds. 448)11

W dniu 09 listopada 2011r. prokurator wszczął śledztwo przeciwko Michałowi K i Arkadiuszowi K podejrzanym o udział w bójce określony w art. 158 §1 kk.

Wobec sprawców zastosowano dozory policyjne.

W toku postępowania Arkadiuszowi K. przedstawiono zarzutu o to, że:

I.w dniu 31 października 2011 r. w Pile przy ul. Witosa, działając wspólnie i w porozumieniu z Michałem K. wziął udział w pobiciu Patryka Ch. w ten sposób, iż uderzał go pięściami i kopał po całym ciele oraz skakał po pokrzywdzonym, narażając go tym samym na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku w postaci co najmniej średniego uszczerbku na zdrowiu, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 08.03.2002 r. do 04.07.2002 r., od 17.01.2004 r. do 22.07.2006 r., od 27.05.2009 r. do 23.06.2009 r., od 23.06.2009 r. do 26.11.2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Pile z dnia 27.10.2009 r. w sprawie II K 556/09 za przestępstwo podobne z art. 280 § 1 kk,

tj. o czyn z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

II.w okresie od dnia 27 listopada 2009 r. do dnia 7 listopada 2011 r. w agencji towarzyskiej położonej w Pile na ul. Bydgoskiej 5/1, wspólnie i w porozumieniu z Michałem K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej pełniąc tam czynności ochroniarza ułatwiał uprawianie prostytutki Magdalenie Bień w ten sposób, iż pilnował czasu za zapłaconą z góry usługę seksualną i odbierał od niej pieniądze za w/w usługę, które następnie przekazywał Michałowi K. a nadto czerpał korzyści z jej nierządu w ten sposób, iż otrzymywał od Michała K. zapłatę za wykonywane przez siebie czynności z pieniędzy uzyskiwanych od Magdaleny B. za świadczone odpłatnie usługi seksualne w wyniku czego uzyskał korzyść majątkową w wysokości co najmniej 4.000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się wciąż 5 lat po odbyciu w okresie od 08.03.2002 r. do

04.07.2002 r., od 17.01.2004 r. do 22.07.2006 r., od 27.05.2009 r. do 23.06.2009 r., od 23.06.2009 r. do 26.11.2009r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Pile z dnia 27.10.2009 r. w sprawie II K 556/09 za przestępstwo podobne z art. 280 § 1 kk,

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

zaś Michałowi K. przedstawiono zarzutu o to, że:

I. w dniu 31 października 2011 r. w Pile przy ul. Witosa, działając wspólnie i w porozumieniu z Arkadiuszem K. wziął udział w pobiciu Patryka Ch. w ten sposób, iż uderzał go pięściami i kopał po całym ciele oraz skakał po nastąpieniu skutku w postaci co najmniej średniego uszczerbku na zdrowiu,

tj. o przestępstwo z art. 158 § 1 kk

II. w okresie od dnia września 2009 r. do dnia 7 listopada 2011 r. kierując i zarządzając agencją towarzyską położoną w Pile na ul. Bydgoskiej 5/1, wspólnie i w porozumieniu z Arkadiuszem Kwapisz, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej ułatwiał uprawianie prostytutki Magdalenie B. w ten sposób, iż świadomie i odpłatnie udostępniał mieszkanie celem świadczenia usług seksualnych, zapewniał ochronę i kontrolę czasu pobytu klienta poprzez zlecenie tych działań Arkadiuszowi K., a nadto czerpał korzyści z nierządu Magdaleny B. w ten sposób, iż za pośrednictwem Arkadiusza K. przyjmował od niej pieniądze uzyskane w wyniku świadczenia odpłatnych usług seksualnych, w wyniku czego uzyskał korzyść majątkową w wysokości co najmniej 80.000 zł,

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk

III. w bliżej nieustalonym czasie od co najmniej 3 miesięcy do dnia 7 listopada 2011 r. nakłaniał Magdalенę B. do przerwania ciąży z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu

cięży i ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerwania ciąży oraz udzielił jej pomocy w ten sposób, iż przekazał jej ustalone uprzednio przez siebie informacje o klinice w Niemczech, terminie zabiegu usunięcia ciąży i zaproponował, iż zawiezie ją do kliniki

tj. o czyn z art. 152 § 2 kk

Zastosowano środek w postaci zabezpieczenia mienia .

W dniu 12 kwietnia 2012r. w sprawie tej Sąd Okręgowy w Poznaniu wydał wyrok, którym uznał obu oskarżonych winnymi popełnienia zarzucanych im czynów oraz skazał na kary: Arkadiusza K. na karę łączna 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności zaś Michała K. na karę łączna 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Przy czym Michałowi K. zawiesił wykonanie orzeczonej kary na 5 letni okres próby oddając go w tym czasie pod dozór kuratora sądowego.

WYBRANE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŚCIGANIA PRZESTĘPCZOŚCI.

W **2011r.** w Prokuraturze Rejonowej w Pile zarejestrowano **3006** spraw.

Akty oskarżenia skierowano w **1148** sprawach.

Sądy osądziły **1277** spraw.

Wobec **68** osób zastosowano na wniosek Prokuratury Rejonowej w Pile środki zapobiegawcze w postaci tymczasowego aresztowania.

Prokuratorzy wnioskowali o zastosowanie tego środka wobec sprawców najgroźniejszych przestępstw, zwłaszcza przeciwko życiu i zdrowiu, przeciwko rodzinie, w sprawach o dokonanie rozboju, gróźb karalnych i o przestępstwa narkotykowe .

O zastosowanie tego najsurowszego środka zapobiegawczego występowano również wobec tych sprawców przestępstw, którzy ukrywali się przed organami ścigania oraz przestępstw dopuścili się w warunkach powrotu do przestępstwa.

Łagodniejsze środki zapobiegawcze jakie stosowali prokuratorzy to:

- dozory policji – wobec **111** podejrzanych
- poręczenia majątkowe wobec **23** podejrzanych
- zakaz opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu - wobec **23** podejrzanych
- zawieszenie w czynnościach służbowych

Nadto w Prokuraturze Rejonowej w Pile zastosowano **273** zabezpieczeń majątkowych na poczet przyszłych kar i innych roszczeń z tytułu popełnienia przestępstw. Zabezpieczono mienie łącznej wartości **690.717 zł.** od **281** osób .

Dozór Policji obok tymczasowego aresztowania jest środkiem dotkliwym i jednocześnie skutecznie zapewniającym stawiennictwo podejrzanego na wezwania organów ścigania . Z tych względów jest jednym z najczęściej stosowanych .

Natomiast stosowanie poręczeń majątkowych stanowiło regułę wobec sprawców przestępstw nieumyślnych np. wypadków drogowych oraz przestępstw określonych w art. 178 a§ 1 i 2 kk.

Prokuratura Rejonowa w Pile w 2011r. osiągnęła dobre wyniki w zakresie realizacji zadań ustawowych w szczególności w zakresie szybkości postępowania,

skuteczności śledztw oraz pozbawiania sprawców korzyści majątkowych osiągniętych w drodze popełnienia przestępstw .

p.f. Prokuratora Rejonowego
/ Maria Wierzejewska – Raczyńska /
Prokurator
Prokuratury Okręgowej

WM/TP

INFORMACJA PROKURATORA REJONOWEGO W PIŁE

**o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie piłskim oraz
wynikach pracy prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości w 2012r.**

I. ZAGROŻENIE PRZESTĘPCZOŚCIĄ

W okresie objętym informacją na terenie Piły i Gminy Szydłowo zarejestrowano ogółem **2503** spraw. Na terenie objętym właściwością działania Prokuratury Rejonowej w Chodzieży **518** spraw, zaś Prokuratury Rejonowej w Złotowie i Gminy Łobzenica **177** spraw.

W kategorii najgroźniejszych przestępstw i najczęściej popełnianych dane statystyczne przedstawiają się następująco:

Kategoria Przestępstwa	Piła 2011	Piła 2012	Chodzież 2012	Złotów 2012
Zabójstwa	2	2	0	0
Zgwałcenia	8	16	1	0
Kradzież i zniszczenie mienia	651	385	116	32
Kradzież z włamaniem	130	91	89	8
Rozboje, wymuszenia	73	38	5	0
Podpalenia	10	7	17	16
Uszkodzenie ciała	86	88	17	16
Bójki i pobicia	36	30	14	2
Znęcanie	158	129	15	16
Przestępstwa drogowe	486	319	209	4
Niealimentacja	165	91	8	4
Oszustwa	366	317	8	5
Przestępstwa narkotykowe	115	103	31	0
Wypadki drogowe ze skutkiem śmiertelnym	11	8	2	7

Z przedstawionego zestawienia wynika, iż nastąpił spadek ilości przestępstw ogółem a zwłaszcza : kradzieży, zniszczenia mienia, kradzieży z włamaniem, rozbojów i wymuszeń, przestępstw znęcania nad rodzina i niealimentacji oraz przestępstw drogowych i oszustw.

Nieznacznie spadła liczba przestępstw narkotykowych, wypadków drogowych ze skutkiem śmiertelnym, podpałów, bójek i pobić.

Nieznaczny wzrost zarejestrowano w 2012r. w kategorii przestępstw zgwałcenia i uszkodzenia ciała.

II. WYBRANE ZAGADNIENIA O POSTĘPOWANIACH DOTYCZĄCYCH PRZESTĘPSTW O NAJGROŹNIEJSZYCH SKUTKACH .

1. Sprawa sygn. akt 1 Ds. 118)12

W dniu 28.03.2012r. zostało wszczęte śledztwo w sprawie zabójstwa Jerzego K. tj. o czyn z art. 148 kk .

W toku postępowania ustalono, sprawców zbrodni Krzysztofa G. i Mariusza M. Obaj w/w zostali ujęci. Prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w Pile o zastosowanie wobec nich środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy.

Krzysztofowi G. i Mariuszowi M. przedstawiono zarzut o to, że :
w dniu 27 marca 2012r. w Pile, wspólnie i w porozumieniu, działając z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia Jerzego K., przy pomocy zapalanej wcześniej papierowej kartki oraz zapalek dokonali podpalenia koldry, którą był okryty nietrzeźwy, śpiący pokrzywdzony, a gdy ten przebudził się i próbował wstać Mariusz

M. kopnął go nogą w okolice skroni wskutek czego Jerzy K. przewrócił się na kanapę, a następnie w wyniku wcześniejszego podpalenia doszło do rozprzestrzenienia się ognia i całkowitego spalenia pomieszczenia gospodarczego, w którym przebywał Jerzy K. ponosząc śmierć na skutek obrażeń termicznych

tj. o czyn z art. 148§1 kk

W dniu 30.10.2014r. prokurator złożył do Sądu akt oskarżenia .

W dniu 18.01.2013r. Sąd Okręgowy w Poznaniu w Wydział III Karny w wydanym w sprawie IIIK 227)12 wyroku uznał obu oskarżonych winnymi popełnienia zarzucanego im czynu.

2. Sprawa sygn. akt 261)12

W dniu 10.07.2012r. prokurator wszczął śledztwo w sprawie pozbawienia życia Marcina H. którego zwłoki ujawniono w tym samym dniu w mieszkaniu przy ul. Grunwaldzkiej w Pile.

Po ustaleniu sprawcy, którym okazał się Edward H. przedstawiono mu zarzut , o to że :

w okresie pomiędzy 9 do 10 lipca 2012 r. w mieszkaniu położonym w Pile przy ul. Grunwaldzkiej 19/1 działając w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia syna Marcina H. dokonał jego zabójstwa poprzez zadanie mu czterech ciosów nożem w szyję, klatkę piersiową oraz brzuch powodując ranę kłutą 2 cm nad lewym obojczykiem o wymiarach 2,2 x 0,7 x 5,5 cm, płytką ranę 3,5 cm poniżej lewego obojczyka o wymiarach 0,5x0,2x2 mm, ranę kłutą na wysokości wyrostka mieczykowatego o wymiarach 12x3,5x1,8 cm perforującą w głąb klatki piersiowej przez VI międzyżebro przebijając przeponę, oraz ranę kłutą powłok brzusznych na wysokości pępka o wymiarach 3x1x12 cm przebiegającą przez mięśnie brzucha, otrzewną, krezkę jelita cienkiego i aortę brzuszną powodującą masywne krwawienie wewnętrzne z uszkodzonej aorty brzusznej i krezki jelita cienkiego skutkujące zgonem pokrzywdzonego

tj. o przestępstwo z art. 148 § 1 kk

Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w Pile zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy .

W dniu 27.12.2012r. skierowano do Sądu Okręgowego w Poznaniu Wydział III Karny akt oskarżenia .

W dniu 21.02.2013r. w sprawie IIIK 276)12 Sąd ten uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu

3. Sprawa sygn. akt 1 Ds. 140)12

W dniu 13.04.2012r. Prokurator Rejonowy w Pile wszczął śledztwo w sprawie dokonanej w dniu 12.04.2012r. w Pile czynnej napaści przy użyciu noża na funkcjonariuszy Policji podczas pełnienia przez nich obowiązków służbowych

Sprawcom po ujęciu i zatrzymaniu prokurator przedstawił zarzuty:

Michałowi Z. o to, że:

- I. w dniu 12 kwietnia 2012 roku w Pile, działając wspólnie i w porozumieniu z Karoliną D. oraz Edytą K., po uprzednim użyciu przemocy wobec Magdaleny W. polegającej na kilkukrotnym uderzeniu jej ręką w twarz , ciągnięciu za włosy oraz kopaniu po twarzy i uderzeniu jej głową o ławę przez Michała Z. o oraz grożeniu jej pozbawieniem życia, zmusili ją do pozostania z nimi w tym mieszkaniu i znoszeniu ich zachowań wobec pokrzywdzonej przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat po odbyciu w okresie od 07.11.2008r. do 07.01.2012r. kary pomad 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo podobne z art. 158§1 kk i inne na mocy wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 09.07.2009r. sygn. IIK 192)09

tj. o przestępstwo z art. 191§1 kk w zw.z art. 64§1 kk

- II. w dniu 12 kwietnia 2012 roku w Pile na ulicy Walki Młodych, działając wspólnie i w porozumieniu z Robertem Z. i Wiktorem T. przy użyciu noża przez Michała Z. dokonali czynnej napaści na funkcjonariuszy Policji dokonujących zatrzymania Michała Z. w osobach st. sierż. Pawła J., asp. Grzegorza S. oraz mł. asp. Pawła Ł., poprzez używanie wobec nich słów wulgarnych i powszechnie uważanych za obelżywe, szarpanie i popychanie oraz grożeniem im nożem, a następnie po jego obezwładnieniu, Robert Z. użył

wobec w/w funkcjonariuszy Policji noża, w celu udaremnienia zatrzymania Michała Z., przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat po odbyciu w okresie od 07.11.2008r. do 07.01.2012r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwa podobne z art. 158 § 1 k.k. i inne, na mocy wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 09.07.2009r. o sygn. II K 192/09,

tj. o czyn z art. 223 § 1 k.k. wzw. z art. 64 § 1 k.k.

- III. w dniu 12 kwietnia 2012 roku w Pile na ulicy Walki Młodych, wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość środków psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości 973,85 grama netto ,

tj. o czyn z art. 62 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii /Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485 z późn. zm./

Wiktorowi T. o to, że :

w dniu 12 kwietnia 2012 roku w Pile na ulicy Walki Młodych, działając wspólnie i w porozumieniu z Robertem Z. i Michałem Z. przy użyciu noża przez Michała Z. dokonali czynnej napaści na funkcjonariuszy Policji dokonujących zatrzymania Michała Z. w osobach st. sierż. Pawła J., asp. Grzegorza S. oraz mł. asp. Pawła Ł., poprzez używanie wobec nich słów wulgarnych i powszechnie uważanych za obelżywe, szarpanie i popychanie oraz grożeniem im nożem, a następnie po jego obezwładnieniu, Robert Z. i użył wobec w/w funkcjonariuszy Policji noża, w celu udaremnienia zatrzymania Michała Z.,

tj. o czyn z art. 223 § 1 k.k

Robertowi Z. o to, że:

w dniu 12 kwietnia 2012 roku w Pile na ulicy Walki Młodych, działając wspólnie i w porozumieniu z Wiktorem T. i Michałem Z., przy użyciu noża przez Michała Z. dokonali czynnej napaści na funkcjonariuszy Policji dokonujących zatrzymania Michała Z. w osobach st. sierż. Pawła J.a, asp. Grzegorza S. oraz mł. asp. Pawła Ł., poprzez używanie wobec nich słów wulgarnych i powszechnie uważanych za obelżywe, szarpanie i popychanie oraz grożeniem im nożem, a następnie po jego obezwładnieniu, Robert Z.

użył wobec w/w funkcjonariuszy Policji noża, w celu udaremnienia zatrzymania Michała Z.,
tj. o czyn z art. 223 § 1 k.k.

Reginie D. o to, że:

w dniu 12 kwietnia 2012 roku w Pile, działając wspólnie i w porozumieniu z Michałem Z. oraz Edytą K., po uprzednim użyciu przemocy wobec Magdaleny W. polegającej na kilkukrotnym uderzeniu iei ręką w twarz , ciągnięciu za włosy oraz kopaniu po twarzy i uderzeniu jej głową o ławę przez Michała Z. oraz grożeniu jej pozbawieniem życia, zmusili ją do pozostania z nimi w tym mieszkaniu i znoszeniu ich zachowań wobec pokrzywdzonej,

tj. o czyn z art. 191 § 1 k.k

natomiast Edycie K. zarzut o to, że :

w dniu 12 kwietnia 2012 roku w Pile, działając wspólnie i w porozumieniu z Michałem Z. oraz Reginą Karoliną D., po uprzednim użyciu przemocy wobec Magdaleny W. polegającej na kilkukrotnym uderzeniu jej ręką w twarz , ciągnięciu za włosy oraz kopaniu po twarzy i uderzeniu jej głową o ławę przez Michała Z. oraz grożeniu jej pozbawieniem życia, zmusili ją do pozostania z nimi w tym mieszkaniu i znoszeniu ich zachowań wobec pokrzywdzonej,

tj. o czyn z art. 191 § 1 k.k.

Na wniosek Prokuratora Rejonowego w Pile Sąd Rejonowy w Pile zastawał wobec sprawców Michała Z. i Roberta Z. środki zapobiegawcze w

postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy, wobec jednej z podejrzanych kobiet Prokurator zastosował nieizolacyjny środek zapobiegawczy w postaci dozoru policyjnego oraz zakazu zbliżania się i kontaktowania z pokrzywdzoną.

W dniu 28.09.2012r. prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Pile akt oskarżenia .

Postępowanie przed Sądem nadal się toczy (wyrok nie zapadł)

4. **Sprawa sygn. akt 1 Ds. 171)12**

W dniu 04 maja 2012r. wszczął postępowanie w sprawie spowodowania w dniu 02.05.2012r. w Pile obrażeń ciała Roberta P. w wyniku których podejrzany zmarł t.j. o przestępstwo z art. 156 § 3 kk.

W dniu 03.05.2012r. funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Pile dokonali zatrzymania sprawy, którym okazał się Sławomir P.

Wobec podejrzanego zastosowano środek zapobiegawczy w postaci dozoru Policji .

Sławomirowi P. prokurator przedstawił zarzut o to, że :

w dniu 2 maja 2012 r. w Pile przy ul. Pocztovej przy sklepie monopolowym spowodował ciężki uszczerbek na zdrowiu u Roberta P. w ten sposób, iż uderzył pięścią w twarz i kopnął kolanem w twarz pokrzywdzonego powodując u niego obrażenia twarzoczaszki w postaci złamania kości nosowych oraz obu zatok szczękowych w obfitym krwawieniem i zaciekaniem krwi do dróg oddechowych oraz do żołądka, stłuczenie wargi górnej, co spowodowało u Roberta P. obrzęk płuc oraz wstrząs hipowolemiczny w nerkach i stanowiło chorobę realnie zagrażającą życiu,

tj. o czyn z art. 156§1 pkt 2 kk

Sprawca w/w skorzystał z przepisu art. 335 §1 kpk i dobrowolnie poddał się karze, którą uzgodnił z prokuratorem- tj. 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 6 lat próby oraz oddanie pod dozór kuratora sądowego.

Akt oskarżenia w tej sprawie wraz z zawartym w nim wnioskiem w tym trybie wpłynął do Sadu Rejonowego w Pile w dniu 30.01.2013r.

Wyrok w sprawie dotąd nie zapadł.

5. **Sprawa o sygn. akt 1 Ds. 293)12**

W dniu 09.08.2012r. funkcjonariusze KPP w Pile zostali powiadomieni o fakcie rozboju dokonanego na pracownikach Pralni „Sonia” w Pile .

W niniejszej sprawie zostało wszczęte śledztwo w którego toku przedstawiono zarzuty 3 sprawcom o to, że :

w dniu 9 sierpnia 2012r. w Pile, działając wspólnie i w dokonali rozboju na pracownikach pralni „Sonia” Annie W. oraz Tomaszu P., w ten sposób, że przy użyciu przedmiotów przypominających broń palną doprowadzili ich do stanu bezbronności, po czym skrępowali im ręce taśmą samoprzylepną i zakryli głowy, a następnie po wyważeniu drzwi do pomieszczenia biurowego zabrali celu przywłaszczenia należącą do Stanisława P. kasetkę o wartości 100 zł. z zawartością pieniędzy w kwocie 39540 zł, 560 Euro i 10 monet okolicznościowych o wartości 2000 zł, 300 dolarów, trzech kart bankomatowych banku BZ WBK i Nadnoteckiego Banku Spółdzielcze, Białosłiwu, złotej obrączki o próbie 585 o wartości 680 zł, złotego sygnetu męskiego z wygrawerowanymi literami SP oraz liśćmi laurowymi wartości 2400 zł, złotej bransoletki z białego i złotego złota o wartości 4800 zł, złotego pierścionka z brylantem o wartości 6550 zł, łańcuszka złotego męskie zawieszka w kształcie koziorożca o wartości 2600 zł, aktówki skórzanej kolorze brązowym o wartości 480 zł, nawigacji samochodowej MIO C- 720 o wartości 1254 zł, pamięci zewnętrznej USB 8GB- cztery sztuki nieznanej marki o wartości łącznej 436 zł, kart pamięci SDHC 2 sztuki o wartości 160 zł dwóch butelek whisky Hennessy o pojemności 0,7 l o łącznej wartości 180 zł, dwóch walizek ze sztućcami marki Gerlach na 24 osoby o wartości łącznej 250 dwóch nowych telefonów komórkowych

marki Samsung o wartości 1360, notebooka nieustalonej marki o wartości 5 000 zł, segregator z dokument aktami notarialnymi, a także dowody rejestracyjne samochodów marki Fiat Ducato i Iveco o nr rej. PP 66662, PP 3120A, PP 3118A, PO 290PL, FZ 74 FZ 1845C w PP 5480A oraz z kluczykami oryginalnymi i zapasów zapasowych kluczyków do pojazdów Kia Sorento nr rej. PP 55000 oraz Nissan Primera o numerze rej. PP 04597a, paszportu na nazwisko Stanisław P., książeczki wojskowej na nazwisko Stanisław P., książeczki krwiodawcy na nazwisko Stanisław P. nadto Annie W. zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 100 zł oraz kartę bankomatową

Nadnoteckiego Banku Spółdzielczego w Białosłiwu czym działali na szkodę Anny W., Tomasza P. oraz Stanisława P. powodując łączne straty w mieniu Stanisława P. o wartości 71.027,45 zł i w mieniu Anny W. w kwocie 100 zł a czynu tego Jacek W.i dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia kary 10 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności

orzeczonej za przestępstwa podobne przeciwko mieniu wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu sygn. akt IIIK 573/08, która odbył w okresie od 16.03.2006r. do 3.11.2010r., 26.02.1996r do 29.11.1996r., od 14.12.1996r. do 8.09.1997r, od 7.03.2000r. do 3.11.2000 od 12.09.2002r. do 11.10.2002r., 15.11.2002r. do 12.02.2003

Robert S.

w ciągu 5 lat od odbycia kary 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwa podobne przeciwko mieniu wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Pile sygn. akt II K 672/09/3, która odbył w okresie od 9.08.2006r-11.08.2006r., 11.10.2006r.-11.10.2006r., 13.03.2007r., 21.05 2007r i 19.05.2010r. do 8.03.2012r.

Rafał N.

w ciągu 5 lat od odbycia kary 4 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwa podobne przeciwko mieniu wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. sygn. akt II K 57/08, którą odbył w okresie od 29.10.2010r. do 28.02.2011r., od

10.01.1997r. do 8.12.1997r., od 20.07.1998r do 6.06.00, od 13.10.00. do 13.04.01r., od 7.04.2010r. do 29.10.2010r od 25.05.1998r. do 20.07.1998r., od 13.04.2011r. do 5.11.2001r., od 15.11 2001r do 9.07.2004r., od 9.09.2005r. do 8.08.2006r.

tj. o czyn z art. 280§1 kk i art. 276 kk i art.275§lkk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art.64§lkk

oraz osobie pomagającej sprawcom w dokonaniu przestępstwa , o to, że :

okresie od dnia 9 sierpnia 2012r. do około 30 sierpnia 2012r. w Pile utrudniał postępowanie karne prowadzone w sprawie rozboju dokonanego na pracownikach Pralni Sonia, pomagał Rafałowi N., Jackowi W. i Robertowi S. uniknąć odpowiedzialności karnej, poprzez zacieranie śladów przestępstwa w ten sposób, że ukrywał przedmioty pochodzące z przestępstwa rozboju na pracownikach Pralni Sonia a następnie w nieustalonym czasie je zniszczył

tj. o czyn z art. 239 §1 kk

Wobec 3 oskarżonych Sąd zastosował tymczasowy areszt na wniosek prokuratora.

W dniu 12.02.2013r. Prokurator skierował w tej sprawie akt oskarżenia do Sadu Rejonowego w Pile.

Termin pierwszej rozprawy nie został dotąd wyznaczony.

WYBRANE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŚCIGANIA PRZESTĘPCZOŚCI.

W **2012r.** w Prokuraturze Rejonowej w Pile zarejestrowano **2503** spraw.

Akty oskarżenia skierowano w **945** sprawach.

Sądy osądziły **1240** spraw.

Wobec **74** osób zastosowano na wniosek Prokuratury Rejonowej w Pile środki zapobiegawcze w postaci tymczasowego aresztowania.

Prokuratorzy wnioskowali o zastosowanie tego środka wobec sprawców najgroźniejszych przestępstw, zwłaszcza przeciwko życiu i zdrowiu, przeciwko rodzinie, w sprawach o dokonanie rozboju, gróźb karalnych i o przestępstwa narkotykowe .

O zastosowanie tego najsurowszego środka zapobiegawczego występowano również wobec tych sprawców przestępstw, którzy ukrywali się przed organami ścigania oraz przestępstw dopuścili się w warunkach powrotu do przestępstwa.

Łagodniejsze środki zapobiegawcze jakie stosowali prokuratorzy to:

- dozory policji – wobec **113** podejrzanych
- poręczenia majątkowe wobec **14** podejrzanych
- zakaz opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu - wobec **19** podejrzanych
- zawieszenie w czynnościach służbowych wobec **3** podejrzanych
- nakaz opuszczenia lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi – wobec **4** podejrzanych

Nadto w Prokuraturze Rejonowej w Pile zastosowano **221** zabezpieczeń majątkowych na poczet przyszłych kar i innych roszczeń z tytułu popełnienia przestępstw.

Zabezpieczono mienie łącznej wartości **341.441 zł.** od **224** osób .

Dozór Policji obok tymczasowego aresztowania jest środkiem dotkliwym i jednocześnie skutecznie zapewniającym stawiennictwo podejrzanego na wezwania organów ścigania . Z tych względów jest jednym z najczęściej stosowanych .

Natomiast stosowanie poręczeń majątkowych stanowiło regułę wobec sprawców przestępstw nieumyślnych np. wypadków drogowych oraz przestępstw określonych w art. 178 a§ 1 i 2 kk.

Prokuratura Rejonowa w Pile w 2012r. osiągnęła dobre wyniki w zakresie realizacji zadań ustawowych w szczególności w zakresie szybkości postępowania,

skuteczności śledztw oraz pozbawiania
w drodze popełnienia przestępstw .

sprawców korzyści majątkowych osiągniętych

PROKURATOR REJONOWY

/ Maria Wierzejewska – Raczyńska /

WM/TP

**INFORMACJA
PROKURATORA REJONOWEGO W PIŁE**

**o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie piłskim oraz
wynikach pracy prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości w 2013r.**

I. ZAGROŻENIE PRZESTĘPCZOŚCIĄ

W okresie objętym informacją na terenie Piły i Gminy Szydłowo zarejestrowano ogółem **2492** sprawy. Na terenie objętym właściwością działania Prokuratury Rejonowej w Chodzieży **1860** spraw, zaś Prokuratury Rejonowej w Złotowie i Gminy Łobzenica **147** spraw.

W kategorii najgroźniejszych przestępstw i najczęściej popełnianych dane statystyczne przedstawiają się następująco:

Kategoria Przestępstwa	Piła 2012	Piła 2013	Chodzież 2013	Złotów 2013
Zabójstwa	2	1	1	0
Zgwałcenia	16	19	2	0
Kradzież i zniszczenie mienia	385	369	137	21
Kradzież z włamaniem	91	76	66	5
Rozboje, wymuszenia	38	32	1	0
Podpalenia	7	7	3	0
Uszkodzenie ciała	88	58	23	10
Bójki i pobicia	30	26	17	1
Znęcanie	129	108	35	16
Przestępstwa drogowe	319	67	238	2
Niealimentacja	91	112	9	10
Oszustwa	317	366	49	2
Przestępstwa narkotykowe	103	121	25	1
Wypadki drogowe ze skutkiem śmiertelnym	8	8	4	0

Z przedstawionego zestawienia wynika, iż nastąpił spadek ilości przestępstw ogółem a zwłaszcza: przestępstw drogowych, znęcania, uszkodzenia ciała, bójek i pobic, kradzieży, włamań i zniszczenia mienia .

Wzrosła natomiast liczba oszustw, niealimentacji oraz przestępstw narkotykowych.

II. WYBRANE ZAGADNIENIA O POSTĘPOWANIACH DOTYCZĄCYCH PRZESTĘPSTW O NAJGROŹNIEJSZYCH SKUTKACH .

1. Sprawa sygn. akt 1 Ds. 423)12

W dniu 15 stycznia 2013r. zostało wszczęte śledztwo w wyniku którego prokurator przedstawił Sławomirowi R. zarzuty że:

I. w okresie od 19 listopada do dnia 6 grudnia 2012 r., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić Zdzisława S. prowadzącego działalność gospodarczą Mentor z siedzibą w Szczecinie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 67.932,90 zł w ten sposób iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował przetarg nieograniczony na zakup i

dostawę 300 tablic interaktywnych oraz 300 tabletów a następnie ogłaszając pokrzywdzonego zwycięzcą przetargu i wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z umowy dążył do jej zawarcia, przy czym warunkiem koniecznym zawarcia umowy była wpłata przez zamawiającego równowartości 10 procent kwoty wskazane w ofercie celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk
w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

II. w okresie od 3 września 2012 r. do 24 września 2012 r. w Pile, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 80.000 zł doprowadził Olę G. prowadzącą działalność gospodarczą „Eduminki Olga G.” z siedzibą w Radomiu do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 24.444,40 zł w ten sposób iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował przetarg nieograniczony na przygotowanie i organizację cyklu pięciu imprez plenerowych pod nazwą „Nauka Dla Każdego” a następnie zawarł z pokrzywdzoną jako zwycięzcą przetargu umowę o realizację zlecenia wprowadzając ją w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z jej realizacji, a na poczet której pokrzywdzona wpłaciła celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy w/w kwotę stanowiącą równowartość 10 procent kwoty wskazane w ofercie, czym dział na szkodę Olgi G. , przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy

pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk
w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

III. w okresie od 4 grudnia 2012 r. do 10 grudnia 2012 r. w Pile, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził „Zeszuta” Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 64.450,95 zł w ten sposób iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował aukcję elektroniczną na zakup 5 sztuk samochodów osobowych typu BUS a następnie zawarł z przedstawicielem pokrzywdzonej spółki jako zwycięzcą aukcji umowę o realizację w/w zlecenia wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z jej realizacji a na poczet której pokrzywdzona wpłaciła celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy na szkodę „Zeszuta” Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk
w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

IV. w okresie od 22 października 2012 r. do dnia 5 listopada 2012 r. w Pile, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Auto Żoliborz sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 47.840,50 zł w ten sposób, iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował

przetarg nieograniczony na dostawę 5 sztuk samochodów typu Bus a następnie zawarł z przedstawicielem pokrzywdzonej spółki umowę o realizację zlecenia wprowadzając ją w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z jej realizacji a na poczet której pokrzywdzona wpłaciła celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy w/w kwotę stanowiącą równowartość 10 procent kwoty wskazane w ofercie, czym działał na szkodę Auto Żoliborz sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk
w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

V. w okresie od 27 września 2012 r. do 29 maja 2013 r. w Pile, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 60.000 zł doprowadził Dawida Kubackiego prowadzącą działalność gospodarczą Inter- Edu Dawid K. z siedzibą w Pucku do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w kwocie 937.667, 51 zł w ten sposób iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował aukcję elektroniczną na przygotowanie i organizację imprez edukacyjno rozrywkowych dla dzieci i młodzieży a następnie zawarł w dniu 5 października 2012r. z pokrzywdzonym jako zwycięzcą aukcji umowę o realizację zlecenia wprowadzając go wielokrotnie w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z jej realizacji a na poczet której pokrzywdzony wpłacił celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy 60.000 zł tj. kwotę stanowiącą równowartość 10 procent kwoty wskazane w ofercie, a następnie doprowadził do realizacji zlecenia przez pokrzywdzonego, który na jego wykonanie wyłożył środki finansowe, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od

dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk
w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VI. w okresie od 4 grudnia 2012 r. do 7 grudnia 2012 r. w Pile, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził CK Auto Cicha-Krotoski Sp. J. z siedzibą w Suchym Lesie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 45.290 zł w ten sposób iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował aukcję elektroniczną na zakup 5 sztuk samochodów osobowych a następnie zawarł z przedstawicielem pokrzywdzonej spółki jako zwycięzcą aukcji umowę o realizację w/w zlecenia wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z jej realizacji a na poczet której pokrzywdzona wpłaciła celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy w/w kwotę stanowiącą równowartość 10 procent kwoty wskazane w ofercie, czym działał na szkodę CK Auto Cicha-Krotoski Sp. J. z siedzibą w Suchym Lesie, obecnie CK Auto Cichy-Krotoski Spółka jawna z siedzibą w Suchym Lesie, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk
w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VII. w okresie od 13 marca 2013 r. do 18 marca 2013 r. w Pile, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Auto Group Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 60.880,08 zł w ten sposób iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował aukcję elektroniczną na zakup 5 sztuk samochodów osobowych a T następnie zawarł z przedstawicielem pokrzywdzonej spółki jako zwycięzcą aukcji umowę o realizację w/w zlecenia wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z jej realizacji a na poczet której pokrzywdzona wpłaciła celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy w/w kwotę stanowiącą równowartość 10 procent kwoty wskazane w ofercie, czym działał na szkodę Auto Group Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk
w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VIII. w okresie od nieustalonego dnia w listopadzie 2012 r. do dnia 11 grudnia 2012 r. w pile, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Euro-Car Sp z o.o. z siedzibą w Gdyni do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 46.432,50 zł w ten sposób iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował aukcję elektroniczną na zakup 5 sztuk samochodów osobowych typu BUS a następnie zawarł z przedstawicielem pokrzywdzonej spółki jako zwycięzcą aukcji umowę o realizację w/w zlecenia wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z jej realizacji a na poczet której

pokrzywdzona wpłaciła celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy w/w kwotę stanowiącą równowartość 10 procent kwoty wskazane w ofercie, czym działał na szkodę Euro-Car Sp z o.o. z siedzibą w Gdyni, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk
w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

IX. w okresie od nieustalonego dnia na przełomie marca/kwietnia 2013 r. do dnia 8 kwietnia 2013 r. w Pile, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Lion Motors Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 46.750 zł w ten sposób iż będąc członkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował aukcję elektroniczną na zakup 5 sztuk samochodów osobowych typu BUS a następnie zawarł z przedstawicielem pokrzywdzonej spółki jako zwycięzcą aukcji umowę o realizację w/w zlecenia wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z jej realizacji a na poczet której pokrzywdzona wpłaciła celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy w/w kwotę stanowiącą równowartość 10 procent kwoty wskazane w ofercie, czym działał na szkodę Lion Motors Sp z o.o. z siedzibą w Piasecznie, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj.o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

X. w okresie od 19 listopada 2012 r. do dnia 4 grudnia 2012 r., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić Dreamtec Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 77.490 zł w ten sposób iż będąc słonkiem Zarządu Stowarzyszenia „Radosne Dzieci” zorganizował przetarg nieograniczony na zakup i dostawę 300 tablic interaktywnych oraz 300 tabletów a następnie po rozstrzygnięciu przetargu zaoferował zawarcie umowy Przedstawicielowi pokrzywdzonego wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z umowy, przy czym warunkiem koniecznym zawarcia umowy była wpłata przez zamawiającego równowartości 10 procent kwoty wskazane w ofercie celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 2 października 2008 r. do 5 listopada 2009 r. kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej w ramach kary łącznej 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt II K 177/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 286 § 1 kk, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk
w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

W toku postępowania zabezpieczono mienie oraz wobec sprawy zastosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy w dniu 31.10.2013r. w sprawie tej skierowano akt oskarżenia wraz z wnioskiem w trybie art. 335 kpk gdzie sprawca poddał się dobrowolnie karze . Sąd wymierzył karę łączną w wymiarze : 7 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz zobowiązanie do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem.

2. Sprawa sygn. akt 1 Ds. 124)13

W dniu 08 kwietnia do tut. Prokuratury wpłynęło doniesienie z Centrum Kształcenia „Nauka” w Pile dot. podejrzenia popełnienia przestępstw seksualnych przez dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka w Pile, którego ofiarami miały być osoby nieletnie poniżej 15 roku życia .

W toku śledztwa prowadzonego w tej sprawie przedstawiono zarzuty sprawcy o to, że:

I. w dniach bliżej nieustalonych, w okresie co najmniej od 2006 roku do dnia 29 listopada 2007 roku w Białosłiwu i w Pile, działając z góry powziętym zamiarem doprowadził małoletnią poniżej lat 15 Paulinę Z. do poddania się innej czynności seksualnej w ten sposób, że co najmniej raz w miesiącu dotykał jej piersi oraz narządów rodnych,

tj. o czyn z art. 200 § 1 k.k.
w zw. z art. 12 k.k.

II. w dniach bliżej nieustalonych, w okresie od 30 listopada 2007 roku do listopada 2009 roku w Pile, działając z góry powziętym zamiarem przez nadużycie stosunku zależności jako Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka w Pile doprowadził małoletnią Paulinę Z. do poddania się innej czynności seksualnej w ten sposób, że co najmniej raz w miesiącu dotykał jej piersi oraz narządów rodnych oraz trzykrotnie doprowadził ją do obcowania płciowego poprzez wkładanie rąk do jej narządów rodnych,

tj. o czyn z art. 199 § 2 k.k.
w zw. z art. 12 k.k.

III. w dniu 28 marca 2013 roku w Pile naruszył nietykalność cielesną Moniki H. przyciągając ją do siebie, a następnie wbrew jej woli dwukrotnie objął jej ciało ramionami,

tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.

IV. w bliżej nieustalonych dniach, po koniec 2012 roku w Pile naruszył nietykalność cielesną Kariny B. w ten sposób, iż kilkukrotnie wbrew jej woli obejmował jej ciało ramionami oraz dwa razy pocałował ją w usta bez jej zgody,

tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.

V. w dniach bliżej nieustalonych, w okresie od stycznia 2013 roku do dnia 4 kwietnia 2013 roku w Pile, naruszył nietykalność cielesną Kariny B. w ten sposób, iż dotykał ją po udach i poklepał po pośladkach,

tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.

Sprawca został tymczasowo aresztowany na wniosek prokuratora przez Sąd Rejonowy w Pile .

W dniu 28.10.2013r. prokurator skierował akt oskarżenia przeciwko sprawcy.

Sprawa toczy się w sądzie i wyrok dotychczas nie zapadł.

3.Sprawa sygn. akt 1 Ds. 178)13

Prokuratura Rejonowa w Pile w dniu 04 czerwca 2013r. wszczęła śledztwo w sprawie narażenia małoletnich dzieci na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub wystąpienia ciężkiego uszczerbku na ich zdrowiu .

Matce dzieci prokurator przedstawił zarzuty o to że:

w dniu 3 czerwca 2013r. w Pile, naraziła swoje małoletnie dzieci tj. sześciolatniego Jakuba Z. i czteroletnią Vanesse Z. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub wystąpienie ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, w ten sposób, że znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy zawartości 1,19 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, zasnęła i zaniechała opieki nad w/w dziećmi, w wyniku czego małoletni Jakub i Vanessa rodzeństwo Z. stawali na parapecie i wychylali się przez otwarte okno

mieszkania położonego na ósmym piętrze budynku, w konsekwencji czego nieumyślnie doprowadziła do śmierci czteroletniej Vanessy Z., która wypadła przez okno i na skutek odniesionych obrażeń w postaci m.in. stłuczenia okolicy łędźwiowej z krwawieniem do nadnerczy, masywnego stłuczenia prawego płuca z krwawieniem do tchawicy, krtani i jamy nosowej poniosła śmierć na miejscu, w przebiegu ostrej niewydolności oddechowej z powodu zamknięcia dróg oddechowych przez krew

tj. o czyn z art. 160§1 i 2 kk i art. 155 kk

w zw. z art. 11 §2 kk

W sprawie tej prokurator złożył wniosek w trybie art. 335kpk do Sądu Rejonowego w Pile, który uwzględniając wniosek skazał sprawczynię na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres 5 lat próby, skazaną oddano pod dozór kuratora sądowego a także orzeczono obowiązek powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, a także poddano obowiązkowi podjęcia leczenia odwykowego.

4.Sprawa sygn. akt 1Ds. 101)13

W dniu 27 marca 2013r. Prokuratura Rejonowa w Pile wszczęła śledztwo w przeciwko Przemysławowi B. i innym podejrzanym o posiadanie w dniu 25.03.2013r. wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii znacznej ilości substancji psychotropowej .

W toku prowadzonego postępowania zarzuty przedstawiono siedmiu podejrzanym tj.

Adrianowi Ś. o to, że:

I. w okresie od października 2012r. do dnia 22 marca 2013r. w Pile, działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci nie mniej niż 3 700 gram amfetaminy, którą nabył w tym okresie, w sześciu transakcjach za łączną kwotę 37 000 zł od Dariusza D., który żądał za 1 gram tej substancji 10 zł, środek odurzający w postaci 20 gram marihuany, którą w styczniu 2013r. nabył za kwotę 400 zł od Dariusza D., który żądał za 1 gram tego środka 20 zł, a nadto środek odurzający w postaci 15,11 gram haszyszu nieznanego pochodzenia

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk

Dariuszowi D. o to, że:

I. w okresie od października 2012r. do dnia 21 marca 2013r. w Pile, działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy

- uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowej w postaci nie mniej niż 3 700 gram amfetaminy, w ten sposób, że po przyjęciu jej od różnych osób, w tym 400 gram od Rafała K., zbył ją w sześciu transakcjach Adrianowi Ś. w celu dalszej odsprzedaży żądając 10 zł za 1 gram tej substancji, uzyskując łączną korzyść w kwocie nie mniej niż 37 000 zł,
 - w jednej transakcji udzielił Adrianowi Ś. środek odurzający w postaci 20 gram marihuany za łączną kwotę 400 zł,
 - w czterech transakcjach udzielił Rafałowi K. substancję psychotropową w postaci 200 gram amfetaminy za łączną kwotę 2 200 zł
- co stanowiło łącznie 3 900 gram amfetaminy i 20 gram marihuany za łączną kwotę 39 200 zł

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 i z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk

Przemysławowi B. o to, że:

I. w dniu 25 marca 2013r. w Pile, wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej wadze 45,10 grama netto oraz środek odurzający w postaci 0,90 grama netto marihuany

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

II. w okresie od wakacji 2012r. do marca 2013r. w Pile, działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy

- siedmiokrotnie udzielił Rafałowi K. substancji psychotropowej w postaci nie mniej niż 700 gram amfetaminy za łączną kwotę nie mniej niż 9 300 zł, żądając za jeden gram tej substancji 12 zł lub 15 zł,

- kilkukrotnie udzielił Adamowi O. substancji psychotropowej w postaci 90 gram amfetaminy za łączną kwotę 1120 zł, żądając za jeden gram tej substancji 12 zł lub 13 zł co stanowiło łącznie nie mniej niż 790 gram amfetaminy za łączną kwotę 10 420 zł

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk,

Rafałowi K. o to, że:

I. w okresie od stycznia do marca 2013r. w Pile, działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci nie mniej niż 200 gram amfetaminy, którą w 4 transakcjach nabył za łączną kwotę 2 200 zł od Dariusza D., który żądał po 11 zł za 1 gram tej substancji

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.

w zw. z art. 12 kk,

II. jesienią 2012r. w Pile, działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy

- dwukrotnie udzielił Przemysławowi B. substancji psychotropowej w postaci nie mniej niż 100 gram amfetaminy za łączną kwotę nie mniej niż 1 200 zł

- jednokrotnie udzielił Dariuszowi D. substancji psychotropowej w postaci 400 gram amfetaminy za łączną kwotę 9 000 zł

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk

Adama O. o to, że:

I. w dniu 5 kwietnia 2013r. w Pile, wbrew przepisom ustawy posiadał substancję psychotropową w postaci 10,15 gram netto amfetaminy

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.
o przeciwdziałaniu narkomanii,

II. w okresie od grudnia 2012r. do 5 kwietnia 2013r. w Pile, działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, wbrew przepisom ustawy w nie mniej niż 15 transakcjach, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił Rafałowi M. nie mniej niż 15 gram substancji psychotropowej w postaci amfetaminy żądając 20 zł za 1 gram tej substancji, w wyniku czego osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 300 zł, a nadto w okresie tym, nie mniej niż 3 razy udzielił Rafałowi M. w/w substancji w ilości wystarczającej do jednorazowego zażycia oraz w dniu 5 kwietnia 2013r. udzielił tej substancji Zdzisławowi G. w ilości wystarczającej do jednorazowego zażycia

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk,

III. w okresie od stycznia 2013r. do marca 2013r. w Pile, działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, wbrew przepisom ustawy w nie mniej niż 10 transakcjach, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił Rafałowi M. nie mniej niż 30 gram substancji psychotropowej w postaci amfetaminy żądając 20 zł za 1 gram tej substancji, w wyniku czego osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 600 zł

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk

Rafała M.o to, że:

I. w okresie pomiędzy grudniem 2012r., a kwietniem 2013r. działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, wbrew przepisom ustawy posiadał substancję psychotropową w postaci nie mniej niż 15 gram amfetaminy, którą nabył w nie mniej niż 15 transakcjach od Adama O. za łączną kwotę nie mniejszą niż 300 zł

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk

Rafałowi M. o to, że:

I. w okresie pomiędzy styczniem 2013r., a marcem 2013r. działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, wbrew przepisom ustawy posiadał substancję psychotropową w postaci nie mniej niż 30 gram amfetaminy, którą nabył w nie mniej niż 3 transakcjach od Adama O. za łączną kwotę nie mniejszą niż 600 zł

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

W toku śledztwa na wniosek prokuratora wobec trzech podejrzanych zastosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, a wobec dwóch podejrzanych postanowieniem prokuratora zastosowano dozory Policji

Sprawę zakończono skierowaniem do Sadu Rejonowego w Pile w dniu 27.06.2013r. aktu oskarżenia wobec wszystkich podejrzanych.

5. Sprawa I Ds. 168/13

Prokuratura Rejonowa w Pile w dniu 24 maja 2013r. wszczęła śledztwo w toku którego przedstawiono zarzuty dwóm podejrzanyom tj.

Marcinowi K. o to, że:

I. w dniu 23 maja 2013r. około godziny 19:30 w Pile na ul. Wyszyńskiego, na parkingu przyległym do centrum handlowego Intermarche, kierując samochodem osobowym marki VW Passat o nr rej. PP 97037, nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, w ten sposób, że jadąc od strony ul. Orzeszkowej w kierunku ul. Słowackiego, na obszarze strefy ruchu, nie dostosował prędkości do panujących warunków drogowych i nie zachował wymaganej szczególnej ostrożności, w wyniku czego nie ustąpił pierwszeństwa pieszej Bożenie M. przyczyniając się do jej potrącenia, w następstwie czego pokrzywdzona doznała obrażeń ciała w postaci m.in. złamania wieloodłamowego kłykcia przyśrodkowego piszczeli prawej z obniżeniem powierzchni stawowej i wieloodłamowego złamania chrząstki kłykcia, wieloodłamowego złamania trzonu piszczeli i strzałki lewej w odcinku bliższym, złamania głowy pierwszej kości śródreźca lewego, złamania górnej gałęzi kości łonowej po stronie lewej, złamania gałęzi kości kulszowej po stronie lewej, rany tłuczonej okolicy czołowej lewej, stłuczenia stawu ramiennego lewego oraz złamania żebra V po stronie lewej, które to obrażenia naruszyły czynności narządów jej ciała na czas powyżej 7 dni

tj. o czyn z art. 177§1 kk,

II. w dniu 23 maja 2013r. w Pile, wbrew przepisom ustawy, w mieszkaniu przy ul. Salezjańskiej 11/9 oraz w mieszkaniu przy ul. Śniadeckich 132A/20 posiadał znaczną ilość środka odurzającego w postaci 1 021,35 gram netto marihuany oraz substancji psychotropowej w postaci 1 846,07 gram netto amfetaminy

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Andrzejowi D. o to, że:

I. w nieustalonym czasie, pomiędzy 18 lutego 2013r., a 25 czerwca 2013r. w miejscowości Pomiarki gm. Tarnówka, wbrew przepisom ustawy, w budynku starej gorzelni prowadził w pełni zautomatyzowaną - przy użyciu specjalistycznych urządzeń technicznych - uprawę konopi innych niż włókniste w ilości 1862 sztuk, która mogła dostarczyć znacznej ilości ziela tych konopi o szacunkowej wadze 23 969,16 gram

tj. o czyn z art. 63 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.
o przeciwdziałaniu narkomanii,

II. w nieustalonym czasie, pomiędzy 18 lutego 2013r., a 25 czerwca 2013r. w miejscowości Pomiarki gm. Tarnówka, w budynku starej gorzelni dokonał kradzieży energii elektrycznej poprzez uszkodzenie linii kablowej i podłączenie w to miejsce czterech przewodów typu YKXS1x50 mm² z całkowitym pominięciem urządzenia pomiarowego zasilających m.in. 115 szt. lamp sodowych wraz ze statecznikami o mocy 600 W każda oraz 18 szt. wentylatorów o mocy 53 W każdy, działając tym na szkodę Enea SA.

tj. o czyn z art. 278§1 i 5 kk.

Wobec obu podejrzanych na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w Pile zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania.

Sprawa zakończona została skierowaniem w dniu 12 grudnia 2013r. aktu oskarżenia wobec obu podejrzanych do Sądu Rejonowego w Pile

Sprawa toczy się w sądzie a wyrok w tej sprawie dotychczas nie zapadł.

**WYBRANE ZAGADNIENIA
DOTYCZĄCE ŚCIGANIA PRZESTĘPCZOŚCI.**

W **2013r.** w Prokuraturze Rejonowej w Pile zarejestrowano **2492** spraw.

Akty oskarżenia skierowano w **907** sprawach.

Sądy osądziły **1206** spraw.

Wobec **63** osób zastosowano na wniosek Prokuratury Rejonowej w Pile środki zapobiegawcze w postaci tymczasowego aresztowania.

Prokuratorzy wnioskowali o zastosowanie tego środka wobec sprawców najgroźniejszych przestępstw, zwłaszcza przeciwko życiu i zdrowiu, przeciwko rodzinie, w sprawach o dokonanie rozboju, gróźb karalnych i o przestępstwa narkotykowe .

O zastosowanie tego najsurowszego środka zapobiegawczego występowano również wobec tych sprawców przestępstw, którzy ukrywali się przed organami ścigania oraz przestępstw dopuścili się w warunkach powrotu do przestępstwa.

Łagodniejsze środki zapobiegawcze jakie stosowali prokuratorzy to:

- **dozory policji** – wobec **85** podejrzanych
- **poręczenia majątkowe** - wobec **24** podejrzanych
- **zakaz opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu** - wobec **28** podejrzanych
- **zawieszenie w czynnościach służbowych**- wobec **3** podejrzanych
- **nakaz opuszczenia lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi** – wobec **2** podejrzanych

Nadto w Prokuraturze Rejonowej w Pile zastosowano **231** zabezpieczeń majątkowych na poczet przyszłych kar i innych roszczeń z tytułu popełnienia przestępstw.

Zabezpieczono mienie łącznej wartości **1.417.024 zł.** od **226**osób .

Dozór Policji obok tymczasowego aresztowania jest środkiem dotkliwym i jednocześnie skutecznie zapewniającym stawiennictwo podejrzanego na wezwania organów ścigania . Z tych względów jest jednym z najczęściej stosowanych .

Natomiast stosowanie poręczeń majątkowych stanowiło regułę wobec sprawców przestępstw nieumyślnych np. wypadków drogowych oraz przestępstw określonych w art. 178 a§ 1 i 2 kk.

Prokuratura Rejonowa w Pile w 2012r. osiągnęła dobre wyniki w zakresie realizacji zadań ustawowych w szczególności w zakresie szybkości postępowania,

skuteczności śledztw oraz pozbawiania sprawców korzyści majątkowych osiągniętych w drodze popełnienia przestępstw .

PROKURATOR REJONOWY
/ Maria Wierzejewska – Raczyńska /
Prokurator
Prokuratury Okręgowej

WM/TP