

Piła, 07 kwietnia 2014 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ
INFORMACJA O WYKLUCZENIU WYKONAWCY I ODRZUCENIU OFERTY
Nr BZP.271.5.2014**

Gmina Piła, działając na art. 92 ust. 1 pkt 1) Ustawy *Prawo Zamówień Publicznych* z dnia 29 stycznia 2004 roku (t.j. z 2013 poz. 907 ze zmianami), prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego pn: **Przebudowa ul. 14-go Lutego wraz z odcinkiem 11-go Listopada i części Placu Konstytucji 3-go Maja** dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

SKANSKA S.A. ul. Gen J.Zajęczka 9, 01-518 Warszawa z ceną brutto 7 695 530,98 zł

Oferta ww wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i na podstawie przyjętych kryteriów oceny oferty otrzymała największą ilość punktów

W postępowaniu zostały złożone 3 oferty, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco: **kryteria - cena brutto - 80 % ; gwarancja - 20 %;**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	kryterium cena brutto (waga 80%) w pkt	kryterium gwarancja (waga 20%) w pkt	łącznie pkt pozycja w rankingu ofert
1	SKANSKA S.A. ul. Gen.J.Zajęczka 9, 01-518 Warszawa Adres do korespondencji: ul. Abpa A.Baraniaka 6, 61-131 Poznań	80,00 pkt	20,00	100,00 I miejsce
2	Konsorcjum INFRAKOM Spółka z o.o. ul. Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan Roboty Drogowo – Budowlane Jacek Karpieński ul. Norwida 9, 77-400 Złotów	Wykonawca wykluczony, Oferta odrzucona		
3	THERMBAU POLSKA Sp. z o.o. Sp.k. ul. Walki Młodych 78a, 64-920 Piła	63,07	12,00	75,07 II miejsce

Gmina Piła działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) Ustawy *Prawo Zamówień Publicznych* z dnia 29 stycznia 2004 roku (t.j.Dz.U. z 2013, poz. 907 ze zmianami) informuje, że w ww postępowaniu wykluczono jednego wykonawcę, a jego oferta została odrzucona.

Wykonawca wykluczony:

Konsorcjum

INFRAKOM Spółka z o.o. ul. Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan

Roboty Drogowo – Budowlane Jacek Karpiński, ul. Norwida 9, 77-400 Złotów

UZASADNIENIE:

Wykonawca został wykluczony z postępowania o zamówienie publiczne na podstawie art. 24, ust. 2 pkt 4) ustawy *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz.U. z 2013 poz. 759 ze zm) – ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie, żądał wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (załącznik nr 6 do SIWZ).

Wykonawca załączył do oferty z dnia 11.03.2014 r. wykaz zrealizowanych trzech zadań, wskazując, że sam zrealizował zadanie polegające na „Przebudowie Rynku ... w Gostyniu” (poz. 1 w wykazie) oraz dwa zadania zrealizowane przez firmę „POL-DRÓG” Gdańsk Sp. z o.o. polegające na „Rewitalizacji Miasta Świecia” (poz nr 2 w wykazie) oraz „Rewitalizacji przestrzeni publicznej w Bytowie” (poz nr 3 w wykazie). W związku z powyższym do oferty załączone zostało zobowiązanie podmiotu trzeciego z dnia 03.03.2014 r. - firmy Pol-DRÓG Gdańsk Sp. z o.o., w którym wskazano, że firma POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o.o. oddaje firmie INFRAKOM Sp. z o.o. Kościan do dyspozycji swoje zasoby na okres niezbędny przy przygotowaniu oferty przetargowej i wykonaniu zamówienia w zakresie wiedzy i doświadczenia. Sposób wykorzystania zasobów to konstatacje, oddanie do dyspozycji.

Zamawiający stwierdził, że powyższe zobowiązanie nie zawiera wszystkich wymaganych elementów zobowiązania, o których mowa w rozdziale XI SIWZ, wobec czego jest niezgodne z treścią SIWZ. Zamawiający uznał, że wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia i wezwał Konsorcjum pismem z dnia 27.03.2014 r. o uzupełnienie zobowiązania Firmy POL-DRÓG Gdańsk, lub wskazanie innych zadań na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w rozdziale X pkt 1 ppkt 1.1.2) SIWZ.

Termin złożenia uzupełnianych dokumentów upłynął w dniu 28.03.2014 r. o godz. 15,00. Wykonawca na skutek tego wezwania przedłożył Zamawiającemu poprawione zobowiązanie wskazanej firmy z dnia 03.03.2014 r. wskazujące dodatkowo – w stosunku do treści zobowiązania przedłożonego wraz z ofertą na sposób wykorzystania zasobów w realizacji zamówienia: **doradztwo i konsultacje** w ramach zadania „Przebudowa ul. 14-go Lutego wraz z odcinkiem 11-go Listopada i części Placu Konstytucji 3-go Maja oraz charakter stosunków łączących firmy umowa zlecenie.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, że będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy

wykonaniu zamówienia. Przepis ten przewiduje możliwość skorzystania przez wykonawców z zasobów należących do innego podmiotu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2-4, w przypadku obowiązku wykazania określonych zasobów, w związku z ich niezbędnością dla realizacji zamówienia przez wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia, które służyć wykazaniu, że zamówienie uzyska wykonawca, który będzie w stanie należycie wykonać zamówienie, pomimo iż sam nie posiada wymaganego doświadczenia.

W ocenie zamawiającego, doświadczenie przy wykonywaniu robót budowlanych wiąże się jednoznacznie ze stroną praktyczną posiadanych umiejętności, nabywanych w sposób empiryczny w zakresie danego zagadnienia. Aby tę empiryczną wiedzę uzyskać, konieczny jest fizyczny, realny udział podmiotu trzeciego w wykonywaniu przedsięwzięcia, a zatem nie można nabyć doświadczenia w procesie konsultacji czy doradztwa.

Zobowiązanie firmy POL-DRÓG Gdańsk do udostępnienia posiadanej wiedzy i doświadczenia nie potwierdza fizycznego przekazania tego zasobu wykonawcy, a zatem wykonawca nie spełnia wymogów określonych w rozdziale X, pkt 1 ppkt 1.1.2) SIWZ.

Wobec powyższego, należało orzec jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty**, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 ustawy Pzp.