

Protokół Nr XXXVI/13
z XXXVI sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 27 sierpnia 2013 r.
w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile ul. Okrzei 9
(czas trwania od godz.12 do 17.40)

Ad 1.

Obrady XXXVI sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdzając quorum – obecnych 19 radnych, w trakcie obrad przybyli radni Paweł Jarczak, Maria Kubica, Janusz Kubiak, obecnych 22 radnych, nieobecna radna Jolanta Lubińska - lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta powitał przybyłych gości – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Zgodnie z pismem Prezydenta Miasta Piły **Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela** wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Alei Powstańców Wielkopolskich i ul. Śniadeckich, jako pkt. 27.

Powyższy wniosek Rada przyjęła jednogłośnie.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXV a XXXVI sesją Rady Miasta Piły – **druk nr 624.**
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły – **druk nr 641, 644.**
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu Program rewitalizacji obszarów miejskich miasta Piły – **druk nr 622.**
5. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Wojska Polskiego i ul. Salezjańskiej – **druk nr 632.**
6. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okólnej, Walki Młodych i Kaczorskiej – **druk nr 633.**
7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Akacyjowej i Ogrodowej – **druk nr 634.**

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Osiedlowej i Brzozowej – **druk nr 635.**
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. dr Franciszka Witaszka i ul. 14 Lutego – **druk nr 636.**
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Zygmunta Starego i Towarowej – **druk nr 637.**
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Dąbrowskiego 8 – **druk nr 618.**
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Rynkowej 24 – **druk nr 619.**
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Rynkowej 25 – **druk nr 620.**
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Rynkowej 27 – **druk nr 621.**
15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy Al. Powstańców Wielkopolskich 72 w Pile – **druk nr 639.**
16. Projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny lub pierwszej opłaty przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części sprzedawanej lub oddawanej w użytkowanie wieczyste właścicielom lokali w wyniku realizacji roszczenia – **druk nr 626.**
17. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Fritsa Philipsa w Pile – **druk nr 627.**
18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Polnej w Pile – **druk nr 628.**
19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Spizowej w Pile – **druk nr 629.**

20. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy Al. Powstańców Wielkopolskich 83 w Pile oraz udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości – **druk nr 640.**
21. Sprawozdanie za rok 2012 z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Miasta Piły do roku 2015 – **druk nr 630.**
22. Sprawozdanie za rok 2012 z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Piły do roku 2020 – **druk nr 631.**
23. Informacja z wykonania uchwały Nr XXIX/360/08 Rady Miasta Piły z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła – **druk nr 625.**
24. Informacja dla radnych Rady Miasta Piły dotycząca skargi Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę Nr XXII/288/12 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg) – **druk nr 638.**
25. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2013 - 2022 - **druk nr 642.**
26. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2013 rok – **druk nr 643.**
27. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Alei Powstańców Wielkopolskich i ul. Śniadeckich – **druk nr 645.**
28. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych -**druk nr 623.**
29. Wolne głosy, wnioski i informacje.
30. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdierela przedstawił „Informację w sprawie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Piły” – informacja stanowi załącznik do protokołu – druk nr 641.

Protokół z XXXV sesji Rady Miasta Piły został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.

Ad 2.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXV a XXXVI sesją Rady Miasta Piły została przyjęta do wiadomości – druk nr 624

Ad 3.

W sprawie „Sprawozdania Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły” (druki 641 i 644), głos zabrali radni prosząc o dodatkowe informacje w następujących punktach – Wiesława Sztaba – pkt 85, Jacek Bogusławski – 81, Paweł Dahlke – na temat oceny funkcjonowania nowego systemu zbiórki odpadów komunalnych w mieści, Mieczysław Karpiński – 6, Zbigniew Pyziak – 84, Magdalena Zgiep – Porzucek – na temat efektów spotkania, w dniu 1 sierpnia w Warszawie, z przedstawicielami Polskiej Agencji Inwestycji Zagranicznych.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski, odpowiadając na poruszone kwestie, m. in. powiedział:

- spotkanie w Philips – było to jedno z wielu spotkań, również w tym okresie odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami, jeżeli chodzi o współpracę Urzędu Miasta i przedsiębiorców zrzeszonych w Izbie Gospodarczej Północnej Wielkopolski, by na co dzień rozwiązywać problemy zgłaszane przez przedsiębiorców, wydawania różnych zgód, decyzji, zezwoleń, staramy się, by jak najłatwiej w Piłce było inwestować, by jak najszybciej byli przedsiębiorcy obsługiwani, mamy taki plan, by od czasu do czasu robić spotkania z wszystkimi pracownikami Urzędu, podzielone na wydziały tak, żeby nie indywidualnie rozpatrywać problemy, ale próbować znaleźć rozwiązania systemowe, to spotkanie w Philips jest elementem tych wszystkich spotkań, one miały miejsce wielokrotnie na poziomie miasta i również kraju, uznaliśmy, że warto od władz usłyszeć jakie kroki, w najbliższym czasie, będą podejmowane, była również rozmowa na temat nowych technologii, przeniesienie przez Philips działów i produkcji, jest tu potrzebna pomoc rządowej agencji i to odbyte spotkanie z posłem Szejnfeltem było przygotowaniem spotkania, które będzie miało miejsce na początku września w Piłce, chcemy przedstawić nowe możliwości związane z pomocą państwa dla inwestorów,
- spotkania na temat polityki senioralnej były jednym z elementów współpracy, w której Piła bardzo aktywnie uczestniczy, w ramach Związku Miast Polskich istnieje tylko jedna grupa bilateralna, polsko – niemiecka, na każdym innym poziomie współpraca jest wielostronna,

miasta polskie i niemieckie utworzyły specjalną grupę, jestem członkiem tej grupy i na moje zaproszenie spotkaliśmy się w Pile, główne założenie dotyczyło wykazania różnic w zakresie polityki państwa, ale również i samorządów jeśli chodzi o osoby starsze, społeczeństwa polskie i niemieckie się starzeją, a problemy są różnie rozwiązywane, nie zawsze jest tak, że to my musimy czerpać z czyich wzorców, często mamy lepsze rozwiązania, chodzi o to w jaki sposób można się zrzesać, współpracować, Uniwersytety III Wieku, wiele takich działań, które są na pograniczu samorządu i państwa, które powodują, że jakość życia osób starszych będzie zdecydowanie lepsza i z drugiej strony jak w przyszłości zapewnić pielęgnację, doprowadzić to takiej sytuacji, że osoby chore nie będą pozostawione same, poza systemem opieki szpitalnej inne drobne rzeczy ułatwiające życie osobom starszym np. poprzez ustawienie większej ilości ławek, niskopodłogowe autobusy, cały ten nowy dział obsługi osób starszych dopiero się tworzy, jest to szansa na zatrudnienie dla ludzi młodych,

- akcja humanitarna – to prowadzenie akcji poszukującej ludzi bezdomnych, podjęcie prób ich wyciągnięcia z bezdomności, do tych działań są osoby przygotowane pod względem merytorycznym, psychologicznym, wiedzą jak rozmawiać poszukując kontaktu z osobami, które bardzo często wybierają ten sposób życia,
- system związany ze śmieciami – w naszym regionie 31 tysięcy osób złożyło deklaracje, trzeba było utworzyć bazy danych, trzeba było przeprowadzić postępowania związane z wyborem wykonawcy dla dużego regionu, przyglądałem się tym rozwiązaniom w różnych miejscach w Polsce, w Pile przeszło to stosunkowo gładko i bezboleśnie, te pojedyncze sytuacje, w których należało interweniować, to te interwencje się odbywały, z uwagi na temperatury ilość tych odpadów znacznie wzrosła, we wrześniu to pewnie spadnie, dodać trzeba ruszającą kampanię informacyjną, podjętych działań było mnóstwo, dla największych spółdzielni została uruchomiana specjalna infolinia z Altwaterem, gdzie można było na bieżąco zgłaszać braki, wydaje się, że ten okres przejściowy jest za nami i teraz powinno być tylko lepiej, Związek Międzygminny działa w ramach przepisów prawa, podobnie jak samorząd, jest to mocno ograniczające działanie, które często nie pozwala na podjęcie niektórych działań, ta współpraca między Związkiem, a firmą działającą realizacyjnie była dobra, staraliśmy się w tym uczestniczyć, pomagać, wskazywać gdzie są te niedociągnięcia, próbować znaleźć rozwiązania kompromisowe.

Radny Paweł Dahlke

- stwierdził, że od samego początku przesłane mieszkańcom instrukcje nie były precyzyjne i mogły mieszkańców wprowadzać w błąd, ponadto ilość tych jednostkowych przypadków była zdecydowanie duża, tym bardziej, że wygrała firma, która wcześniej obsługiwała Piłę,
- zaproponował, by na pojemnikach do zbiórki odpadów nakleić foliowe naklejki informujące co do danego pojemnika i w jaki sposób można wrzucać.

Radny Marian Barelkowski poprosił o dodatkowe informacje dotyczące punktów 66, 4 i 30.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz poruszył sprawę odbioru śmieci oraz prosił o rozważenie zamieszenia informacji w sprawie zgniatania pustych plastikowych butelek, jako przykład niewłaściwego odbioru śmieci podał ul. Roosevelta.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski stwierdził, że początki były dość trudne, ale po ostatnim spotkaniu u pana prezydenta zdecydowanie sytuacja się poprawiła, podzielił uwagi zgłaszane przez radnych mianowicie, że warto skorzystać z doświadczeń innych, system co i jak gromadzić powinien być maksymalnie uproszczony.

Radna Wiesława Sztaba ponownie poruszyła sprawę śmietników na ul. Roosevelta, zwróciła się z prośbą, by zainteresować się usytuowaniem śmietników, które mieszczą się przy szkołach pilskich.

Radny Zbigniew Kosmatka, nawiązując do wywozu odpadów na wysypisko na terenie Gminy Szydłowo zapytał, skąd pojawiło się to zjawisko, że zaczęto zwozić odpady spoza terenu naszego zgromadzenia śmieciowego i czy ta sytuacja nie spowoduje w przyszłości jakiś perturbacji związanych z usytuowaniem na terenie innej gminy naszego wysypiska.

Prezydent Miasta Piotr Głowski udzielając odpowiedzi m. in. stwierdził:

- samo wysypisko jak i w dużej części sortownia, która tam się znajduje, to my jako gmina, jesteśmy właścicielami, z punktu widzenia utrzymania tych obiektów ta dodatkowa ilość przywożonych śmieci, czy półproduktów wysortowanych już wstępnie elementów, jest dla nas korzystna, to że Gmina Szydłowo ponosi z tego tytułu koszty to jest oczywiste, ale

trzeba pamiętać, że ma z tego tytułu profity, otrzymuje opłatę marszałkowską, był taki moment, czy ta opłata marszałkowska nie przejdzie na rzecz Związku, ale dziś wiadomo, że są wyraźne wytyczne Ministerstwa Środowiska, że ma zostać w tej gminie, jest przygotowywana specjalna poprawka, w której będzie napisane, że ta opłata ma pozostać, gdyby miało tak pozostać, to jest to dla nas rozwiązanie korzystne, jeśli chodzi o koszty funkcjonowania naszego budżetu,

- na Roosevelta były kilkakrotnie podejmowane decyzje interwencyjne o wywozie śmieci, spotkanie już się odbyło, poprosiłem na spotkanie osoby zarządzające, by sytuację udrożnić, by nie było problemów komunikacyjnych pomiędzy spółdzielniami a Altvaterem, a z drugiej strony by dać sygnał, że od wszystkich oczekujemy, że się w to włączą, że będą wskazywać, gdzie jest potrzeba ustawienia dodatkowego kontenera, trzeba dać czas spółdzielniom mieszkaniowym, zarządcom nieruchomości, zarządcy są wzywani, żeby wydzierżawili przestrzeń i posiadając dokumenty, by mogli ten teren ogrodzić, zabezpieczyć, wybrukować, na to potrzeba czasu i takie podsumowanie będzie można zrobić, ale nie dzisiaj,
- Politechnika Krakowska – studenci chcą z nami na stałe współpracować, to było w ramach ich praktyk, była również konferencja prasowa, na której prezentowali swoje pierwsze pomysły, chcielibyśmy by ich projekty i działania były elementem doradczym, co moglibyśmy wprowadzić, jakie funkcje, mamy tam plan zagospodarowania i wydaje się, że wiele rzeczy uda się tam zrealizować, te funkcje, o których oni mówili, da się wpisać w funkcjonujący plan zagospodarowania,
- kwestia sportu – trzeba patrzeć na inne gminy, przestano wspierać kluby, inwestujemy w dzieci, mają one oparcie w tych klubach, ta współpraca powinna funkcjonować, staramy się co roku, od lat się to robi, te spotkania to wiedza dla jednej i drugiej strony, czy będziemy w stanie przekazywać w przyszłości pieniądze na działalność promocyjną, realizowaną przez kluby sportowe, ale jest również pytanie, które my kierujemy, jaka jest ich sytuacja finansowa, kadrowa, czy będą w stanie funkcjonować i trzecia rzecz, bardzo ważna, nasza obecność, nawet w niewielkim zakresie finansowym, jest dobrym sygnałem dla innych sponsorów, jest to jedna z form, nie tylko finansowego, ale również lobbingsowego wsparcia w działaniach klubu, często sponsor pyta, jakie my mamy zdanie, jako gmina, staramy się wspierać kluby w ramach możliwości.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu Program rewitalizacji obszarów miejskich miasta Piły przedstawiła Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Teresa Jakubowska zgłaszając autopoprawki, w związku ze zmianą nazwy projektu, na stronach 4, 130, 131 i 156– druk nr 622.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński stwierdził, że Komisja bardzo dokładnie analizowała ten projekt uchwały jako jeden z projektów uchwał strategicznych, zaopiniowała ten projekt pozytywnie, większością głosów. Nadmienił, że projekt jest przygotowany zgodnie z Wytycznymi w zakresie zasad opracowania programów umożliwiających ubieganie się o wsparcie w ramach Inicjatywy JESICCA oraz Działania 4.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013, stąd diagnozowanie było w oparciu o wytyczne do tych programów i umożliwi aplikowanie o dotacje bądź kredyty w ramach tych programów. Pierwszą instytucją, poza gminą, która z tego skorzysta będzie Arsmedical w kwocie około 40 mln zł. Zwrócił uwagę na to, że jest to bardzo obszerny dokument, przygotowany przez firmę zewnętrzną, nie jest on dokumentem strategicznym wprost wpływającym na kształtowanie budżetu, czy WPF nie mniej jest to pewne opracowanie strategiczne, które pozwala na dalsze działania w zakresie wspomnianych dysfunkcji.

Radny Paweł Dahlke zwrócił uwagę na to, że jest to trzeci program rewitalizacyjny, który będzie realizowany przez miasto, odróżnia go od dwóch poprzednich to, że dwa poprzednie zajmowały się zmianą głównie tej infrastruktury technicznej, a ten dzisiejszy, oprócz infrastruktury technicznej, również ma za zadanie odmienić tkankę społeczną, co jest procesem zdecydowanie trudniejszym i należy życzyć, by jak najwięcej projektów, zapisanych w tym programie, udało się i miastu i innym beneficjentom przygotować, warto również wspomnieć, że jest to program otwarty, zawsze można go zmienić, modyfikować, by umożliwić korzystanie z tych środków.

Radny Tomasz Pochylski zaproponował, by wprowadzić zadanie wyciąg do nart wodnych wakeboarding na Płotkach”, które nie byłoby aż tak kosztowne jak niektóre projekty, a byłoby bardzo ciekawym pomysłem dla Piły.

Radna Maria Miler

- wskazała, iż kluczowym problemem w działaniach rewitalizacyjnych jest rozwiązywanie problemów społecznych jak zjawisko bezrobocia, niedostatek,
- nie zgodziła się z zapisem „w obszarach centralnych program zakłada lokalizację obiektów handlu wielkopowierzchniowego, w tym galerii handlowej”, stwierdziła, że takiej propozycji nie będzie popierała,
- powiedziała, że w programie można znaleźć aktualizację Programu ochrony środowiska dla Gminy Piła na lata 2010 – 2013, z uwzględnieniem perspektywy 2014 – 2017, stwierdziła, że to, iż dbamy o infrastrukturę w mieście to bardzo dobrze, ale podstawową rzeczą dla budowy wszelkiej infrastruktury jest czysta woda, należałoby zadbać o to, by koryto rzeki Gwdy było oczyszczone, pogłębione, a takiego zapisu brak jest w programie rewitalizacji.

Radny Zbigniew Pyziak odnosząc się do projektu nr 41 – Towarowa – Zygmunta Starego – Okrzei zapytał, czy termin zakończenia realizacji tego projektu, IV kwartał 2014, jest realny z uwagi na remont wiaduktu.

Radna Wiesława Sztaba wyraziła zadowolenie, iż takim zauważonym punktem, w perspektywie długofalowej, jest obszar dysfunkcyjny dotyczący Zamościa, odnosząc się do zapisów w kwestii terenów rekreacyjnych poparła wypowiedź radnej Marii Miler w sprawie uporządkowania brzegów rzeki Gwdy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski powiedział, że konieczność rewitalizacji Piły jest wpisana w los historyczny miasta, w przeszłości liczne pożary, zawierucha wojenna sprawiły, że zarówno dotychczasowe programy rewitalizacyjne, które przyniosły bardzo zauważalny postęp w rozwoju miasta, wymagają kontynuacji, wizja kilkunastu lat naprzód podejmowanych działań dla obszarów dysfunkcyjnych, zarówno w obszarach mieszkaniowych Śródmieścia, Zamościa, ale również terenów potencjalnie turystycznych, jest nieodzowna. Los tych przedsięwzięć będzie zależał od środków finansowych, gdzie należy optymistycznie zakładać, że się znajdą.

Prezydent Miasta Piotr Głowski m. in. powiedział:

- dokument jest rodzajem strategii i wskazania pewnych działań, nie jest dokumentem wykonawczym, jest narzędziem, którym możemy opisać pewne pomysły, które już są,
- odniosę się do handlu wielkopowierzchniowego, tu nie ma nowych pomysłów, tu jest usankcjonowanie, przeniesienie w dużej mierze tego, co jest wpisane już w innych dokumentach, albo w strategii, albo w dokumentach planistycznych, które są już realizowane, daje to szansę gminie, ale również innym podmiotom,
- dzięki temu programowi, że przygotowaliśmy go tak szybko i w tak dużym zakresie, dając szansę działania na terenie całego miasta, będzie można sięgać nie tylko po pieniądze budżetowe, ale i te zewnętrzne, że będzie można dopisywać, bo program jest otwarty, nowe pomysły, nowe projekty, jest to taka baza do pewnych działań i czynności, która raczej wskazuje kierunki, a nie mówi o szczegółowych rozwiązaniach,
- co do tego, że jest wpisana dzielnica Zamość – to nie jest tak, że w innych dzielnicach dzieje się mniej, albo są mniej dostrzegane, staramy się te akcenty, zarówno zmian jak i inwestycji, różnych interwencji, rozkładać sprawiedliwie,
- co do samej rzeki – została skanalizowana dziesiątki lat temu, większość inwestycji, które są w mieście, było zrealizowane bardzo dawno temu, od 2004-2005 jest bardzo silny program, chodzi o przywrócenie rzeki miastu, te projekty były w dużej części wspierane przez fundusze unijne, dotyczyły jakby pewnego fragmentu, w naszym przypadku przystani, jakiegoś działania związanego z konkretnym miejscem, cała rzeka jest w zarządzaniu Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, oni są właścicielem, nie możemy na tym terenie prowadzić sami inwestycji, rozmawiamy od dłuższego czasu z RZGW o tym, by środki skumulować w pewnych fragmentach, żeby nie rozpraszać ich i nie robić wszystkiego, pojawiły się pierwsze działania związane z uporządkowaniem koryta, z wyczyszczeniem, staramy się stawiać przed nimi zadania, które są w stanie zrealizować ze względu na posiadane finanse, w najbliższych latach środki związane z pieniędzmi unijnymi mają być, pewna ich pula, skierowane na rzeki,
- nierealna data w zakresie ul. Towarowej – w komunikacie w mediach dosyć precyzyjnie było napisane, że będziemy starali się dopasować do rytmu pracy wykonawcy, który robi dla GDDKiA przebudowę wiaduktu, będziemy etapami próbować tak się wpasować, żeby sobie nie przeszkadzać i by ten termin utrzymać.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/460/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Wojska Polskiego i ul. Salezjańskiej omówiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka zgłaszając autopoprawkę do § 14 poprzez dodanie wyrazu „wartości” oraz poprawne napisanie wyrazu „planu” – druk nr 632.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję, większością głosów, pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały, dodał że ten projekt to zmiana planu z 96 roku, obejmuje nieznaczny teren, jest to rozszerzenie funkcji parkingowej oraz dróg wewnętrznych i dojazdowych.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 w sprawie Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Wojska Polskiego i ul. Salezjańskiej Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 dot. Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Wojska Polskiego i ul. Salezjańskiej, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. Rozstrzygnięcia w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Al. Wojska Polskiego i ul. Salezjańskiej, nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/461/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okólnej, Walki Młodych i Kaczorskiej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 633.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o zaopiniowaniu przez Komisję ww. projekt jednogłośnie pozytywnie, stwierdził iż w zapytaniach do pani dyrektor Komisja otrzymała odpowiedź dotyczącą infrastruktury technicznej podziemnej, która się tam znajdowała, została przełożona, a więc plan umożliwia realizację inwestycji w tym terenie, uwzględniono również kwestię dotyczącą wniosków inwestorów.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 w sprawie Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okólnej, Walki Młodych i Kaczorskiej Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 dot. Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okólnej, Walki Młodych i Kaczorskiej, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. Rozstrzygnięcia w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okólnej, Walki Młodych i Kaczorskiej, nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/462/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Akacjowej i Ogrodowej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka– druk nr 634.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, iż Komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie, biorąc pod uwagę fakt realizacji wniosków mieszkańców w zakresie regulacji pasów drogowych, dostępności terenu wewnętrznego w istniejącej zabudowie oraz wydzielenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Poprosił panią dyrektor o przedstawienie skutków finansowych planu.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka poinformowała o błędzie w numeracji, w § 1 ust. 3 załącznika zamieniony został pkt 4 na 3 i odwrotnie. Przeczyła informację dotyczącą kosztów – realizacja ul. Brzoskwiniowej około 180 m, realizacja drogi wewnętrznej z siecią kanalizacji deszczowej, realizacja parkingu samochodowego, realizacja sieci infrastruktury technicznej w ul. Brzoskwiniowej, wodociąg i kanalizacja sanitarna.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 w sprawie Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Akacjowej i Ogrodowej Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 dot. Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Akacjowej i Ogrodowej, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. Rozstrzygnięcia w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Akacjowej i Ogrodowej, nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/463/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Osiedlowej i Brzozowej

zaprezentowała Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 635.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/464/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. dr Franciszka Witaszka i ul. 14 Lutego przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 636.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały. Komisja wskazała na fakt, że ten plan będzie zmieniał ustalenia dotyczące zabudowy przy ul. Witaszka, a więc projekt, który jest uwzględniony również w programie rewitalizacji obszarów miejskich dotyczący rozbudowy, właściwie zmiany funkcji budynku, dawnego handlowego, na biurowiec, będzie mógł być zrealizowany na podstawie zmiany tego planu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/465/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Zygmunta Starego i Towarowej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 637.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński powiedział, że zmiana planu jest podyktowana zarówno wnioskami inwestorów, osób fizycznych jak i interesami gminy, szczególnie w zakresie możliwości skorygowania pod kątem zmiany planu projektów dotyczących

budowy skrzyżowania ulic Zygmunta Starego, Okrzei i całego pasa drogowego, który jest planowany. Na Komisji podjęta została kwestia połączenia terenów zielonych z obu stron wiaduktu jakimś ciągiem pieszo – rowerowym, który mógłby w ustaleniach planu być zapisany. Z uwagi na kontrowersje dotyczące wniosków osób fizycznych Komisja ww. projekt zaopiniowała większością głosów, pozytywnie.

Radna Maria Miler poinformowała o tym, iż na Komisji głosowała przeciw temu projektowi ponieważ przy ul. Okrzei jest już stacja paliw i ta o której jest mowa, będzie usytuowana naprzeciw istniejącej. Przypomniała, że plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Okólnej, Walki Młodych, Kaczorskiej, w punkcie 6 również zakłada możliwość sytuowania stacji paliw, uznała, iż sytuowanie koło siebie dwóch równych usług, w centrum miasta, jest niewłaściwe.

Radny Zbigniew Kosmatka wyrażając zdanie przeciwne powiedział, że z punktu widzenia płynności, bezpieczeństwa ruchu, sytuowanie tego typu jest korzystne. Przypomniał, że na Komisji była informacja, że ta lokalizacja, to określenie związane jest z bazą CPN mieszczącą się przy ul. Towarowej, poprosił o doprecyzowanie, co to ma być ostatecznie. Stwierdził, że o wartości gruntu decyduje posiadacz tego gruntu.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka wyjaśniła, że firma, która zwróciła się o zmianę planu zagospodarowania to CEPEN, a nie CPN, rzeczywiście w tym miejscu, gdzie znajduje się nieruchomość tej firmy, u zbiegu ul. Zygmunta Starego i Towarowej, jest stara stacja zakładowa, zamknięta, to między innymi było powodem pozytywnego rozstrzygnięcia tego wniosku, Przypomniała, że lokalizacja stacji będzie dopiero uchwalana, gdy plan będzie gotowy.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 1 radny był przeciwny, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXXVI/466/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pila, położonej w Pile przy ul. Dąbrowskiego 8 przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 618.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński stwierdził, że Komisja szeroko dyskutowała ten projekt ponieważ on daje dyspozycje dla Spółki Inwest – Park w zakresie innego niż do tej pory gospodarowania swoim mieniem, Komisja przychyliła się do stanowiska wnioskodawców, aby zmienić warunki dzierżawy na okres 30 lat i umożliwić spółce podobne regulacje w zakresie umów z najemcami stąd opinia Komisji jednogłośnie pozytywna.

Radny Paweł Dahlke zapytał na jaki okres, do tej pory, mogła firma wydzierżawiać swoim najemcom.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna odpowiedziała, że w związku z tym, że spółka posiadała umowy na czas nieokreślony, a przepisy prawa regulują tryb takiej umowy, w takich przypadkach obowiązują, oprócz umownych okresów wypowiedzenia, również ustawowe dlatego spółka mogła zawierać wyłącznie tego typu umowy, czyli na czas nieokreślony.

Radny Zbigniew Kosmatka zapytał jakie będą w nowej umowie gwarancje dla gminy w razie zerwania umowy wcześniej, niż trzydzieści lat.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna powiedziała, że nadal będzie posiłkować się zapisem, który dotyczy prawidłowego korzystania z nieruchomości czyli jeżeli Inwest - Park zmieniłby sposób przeznaczenia nieruchomości, wbrew woli właściciela, czyli wbrew woli Gminy Piła, to w tych przypadkach może zostać umowa rozwiązana. Oprócz tego terminowe regulowanie płatności zobowiązań wobec Gminy Piła też muszą być przestrzegane. Poza tym, aby umożliwić, bo taki jest wniosek Inwest – Parku, zawieranie umów terminowych, bez możliwości wypowiedzenia, czyli tak, by potencjalny inwestor mógł ponosić nakłady finansowe, dodatkowych warunków nie będzie.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXXVI/467/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Rynkowej 24 przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 619.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/468/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Rynkowej 25 przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 620.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/469/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Rynkowej 27 przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 621.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/470/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy Al. Powstańców Wielkopolskich 72 w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 639.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, iż ten projekt uchwały był szeroko dyskutowany ze względu na skutki przyjęcia proponowanych rozwiązań mianowicie sprzedaż tej nieruchomości gruntowej jest związana z rozbiórką istniejącego budynku mieszkalnego i zasiedleni mieszkańcy będą musieli go opuścić. Kolejną sprawą, która wzbudziła pewne kontrowersje, jest kwestia sposobu zagospodarowania działki po rozbiórce istniejącego obiektu mieszkalnego, na zapleczu tej działki istnieje budynek mieszkalny, wielorodzinny i sugeruje się, by rozwiązania przestrzenne, które będą dla nowej działki zastosowane, nie były konfliktowe w stosunku do zabudowy bloku wielorodzinnego na zapleczu. Przy przedstawionych uwagach Komisja projekt uchwały zaopiniowała większością głosów pozytywnie.

Radna Maria Miler zwróciła uwagę, iż w planie rewitalizacyjnym na ul. Witaszka planowana jest budowa budynku biurowego, w budynku koło Galerii Kasztanowej jest napisane „biura do wynajęcia”, teraz na tej działce znowu ma być budynek na biura, czyli powstaje następny budynek biurowy, zdaniem radnej takie nasycenie usług musi być pod kontrolą.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski potwierdził, że jest to budynek, który nie tylko szpeci, ale też jest źródłem dużych niepokojów społecznych, występują tam zjawiska patologiczne, stwierdził, że bardzo istotnym jest to, żeby zadbać o to, aby ten nowo zlokalizowany obiekt nie znajdował się zbyt blisko istniejącego budynku mieszkalnego i żeby nie naruszył określonych norm architektonicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pily Paweł Jarczak przypomniał, że teren nie jest objęty planem zagospodarowania i dla tego terenu wydana jest decyzja o warunkach zabudowy, ta decyzja pozwala zlokalizować tam pomieszczenia biurowe, przyszły nabywca może wystąpić o zmianę sposobu zagospodarowania i ustalenie warunków planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli jest wydana decyzja o warunkach zabudowy, to plan budynku, czy tego, co przyszły inwestor

zamierza tam postawić, musi być zgodny z ogólnymi warunkami.

Radny Zbigniew Kosmatka odnosząc się do projektu uchwały powiedział, że z jednej strony są to odczucia pozytywne, bo to miejsce do szczególnie chlubnych nie należy, z drugiej strony, czy jest to przetarg „znaczony”, czy jest to przetarg nieograniczony, gdzie nie ma pewności, że wygranym będzie osoba, która wcale nie zwracała się o warunki zabudowy.

Prezydent Miasta Piotr Głowski udzielając odpowiedzi m. in. stwierdził:

jak w każdym przetargu nieograniczonym może przystąpić do niego każdy i każdy może go wygrać, oczywistą rzeczą jest to, że nie jest to wiążące dla kogokolwiek, z punktu widzenia miasta to, co nie jest naszą ozdobą staramy się zmieniać i ta przestrzeń położona i centralnie i przy głównej ulicy na pewno do takich miejsc należy, jeżeli jest zainteresowanie, że ktoś chciałby tą przestrzeń zmienić, patrząc również na korzyść sąsiadów, mieszkańców, którzy mieszkają w sąsiednim bloku, którym nie tylko zmieni się widok za oknem, ale również sąsiedztwo, to nie patrzyłbym na to, czy ktoś jest w stanie powierzchownie zagospodarować, ale z drugiej strony należałoby się ciszyć, bo kolejna przestrzeń, to są podatki dla miasta i kolejne miejsca pracy, ze środków pozyskanych będziemy w stanie przygotować mieszkania tym osobom, które trzeba przenieść, pozyskane pieniądze przeznaczamy na odnowienie substancji, która teraz stoi i niszczeje, nie obciąża to naszego budżetu, zmienia się przestrzeń, jeśli chodzi o architekturę, z wielu punktów patrząc to są korzyści, a wygra ten, kto da największe pieniądze.

Radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że wygra ktoś, kto nie będzie zainteresowany tym, aby postawić tam budynek biurowy i wystąpi o decyzję o warunkach zabudowy pod na przykład stację benzynową.

Prezydent Miasta Piotr Głowski odpowiadając powiedział, że takiej decyzji nie dostanie, a założenie jest takie, żeby wprowadzić funkcję, która będzie w mniejszym stopniu niż dzisiaj wpływała na sąsiedztwo, by osoby mieszkające w tamtej okolicy miały po tej zmianie lepiej, a nie gorzej.

Radny Zbigniew Kosmatka stwierdził, że to uzasadnienie powoduje pewne ukierunkowane spojrzenie, bo co do korzyści miasta radny nie ma wątpliwości.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXXVI/471/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16.

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny lub pierwszej opłaty przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części sprzedawanej lub oddawanej w użytkowanie wieczyste właścicielom lokali w wyniku realizacji roszczenia przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna–druk nr 626.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński stwierdził, że ten projekt uchwały, w pewnym sensie, jest projektem strategicznym ponieważ zawiera dyspozycje, dla prezydenta, działań w przypadku wielu wspólnot i grup mieszkańców, którzy takimi mieszkaniami w blokach stojących nieruchomości, opisanej po obrysie budynku, funkcjonują. Tego typu rozstrzygnięcia są dość powszechne, jest to około 70 przypadków, te sytuacje powodują poważne kontrowersje, różne roszczenia mieszkańców. Chodzi tu o zapewnienie odpowiedniego sposobu funkcjonowania budynków w terenie, gdzie musi być dojazd, muszą być chodniki, musi być przestrzeń do rekreacji, na gospodarkę odpadami itd. Na Komisji dyskutowano również kwestię wysokości bonifikaty. Tego typu rozstrzygnięcie, możliwości odsprzedania bądź zastosowania dużej bonifikaty w przypadku wydzierżawienia takiego gruntu, jest zasadne stąd Komisja, większością głosów, zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak wyraził obawę, że tereny nabyte przez wspólnoty przyległe do nieruchomości zostaną ogrodzone i utrudnią przejście, przejazd, czy inną komunikację dla osób, które nie będą członkami wspólnoty. Zastanawiał się jak, w późniejszym czasie, w drodze realizacji tej uchwały, zapobiec temu precedensowi.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski powiedział, że jest zwolennikiem podjęcia tej uchwały, w przeszłości stało się dużo złego z tego powodu, sprzedawano tereny po obrysach budynków, na dzień dzisiejszy jest sporo terenów niechcianych, ale istnieje też pewne niebezpieczeństwo, że będą się grodzić, co w przestrzeni miejskiej powoduje duże utrudnienia. Zapytał, czy rzeczywiście zapis musi być tak sformułowany, że ta bonifikata musi

wynosić 99%, czy nie bezpieczniej byłoby, aby był zapis, że jest to bonifikata do 99%. oraz do kogo jest zaadresowany ten projekt uchwały, czy tylko do mieszkańców wspólnot komunalnych, czy do wszystkich mieszkańców.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wysokość bonifikaty to może być ustalona od 1 do 99 procent, w uchwale muszą zostać określone zasady przyznawania bonifikat, tak więc aby określić inne stawki należałoby określić według jakiego klucza, na jakiej podstawie są one przyznawane. Jeżeli chodzi o sprawy związane z grodzieniem terenów, w około 90% są już wykonane podziały geodezyjne tych nieruchomości, wspólnoty otrzymywały już propozycje ze strony gminy, aby uregulować stany prawne i właściwie w każdym przypadku te podziały są wykonane tak, aby każdej wspólnocie sąsiedniej zapewnić dostęp do drogi publicznej.

Prezydent Miasta Piotr Głowski uznał, iż jest to jeden z najtrudniejszych elementów spotkań, w których pojawia się roszczenie pewnych działań na terenach gminnych przez wspólnoty. Teren ograniczony obrysem budynku jest uważany jako koniec odpowiedzialności i jednocześnie inwestowania. Z punktu widzenia prawa nie można nikogo zmusić do tego zakupu. Prowadzone były rozmowy, by nie tylko sprzedać, ale chociażby wydzierżawić, by można było tam pewne inwestycje poczynić, ale stanowisko, z punktu widzenia miejskiego, jest dosyć trudne, jeśli się nie pójdzie na rękę tym wspólnotom, to będą zgłoszenia różnych problemów. Z punktu patrzenia na budżet miasta można by powiedzieć, że opłaca się dać te grunty, by ktoś je zagospodarował. Dzisiaj są naprawiane legislacyjne błędy sprzed lat. Jest tu pewne niebezpieczeństwo, o którym mówił pan Jarczak, ale takich zjawisk jest na szczęście coraz mniej, świadomość przestrzeni wspólnej rośnie i nie ma tendencji zamykania się, raczej są to żywopłoty, nikt nie chce w warunkach zamknięcia mieszkać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz powiedział, że podobna sytuacja jest w przypadku domków jednorodzinnych, gdzie są duże, niewykorzystane przestrzenie przy jezdniach, grupa ludzi interesuje się tym i o to dba, ale gro ludzi się tym nie zajmuje. Zapytał, czy w takiej sytuacji miasto mogłoby wystąpić, albo właściciele mogliby wystąpić o umożliwienie przekazania, z bonifikatą 99%, by poczuli się właścicielami tego gruntu.

Prezydent Miasta Piotr Głowski powiedział, że to się już dzieje, takie sytuacje można zauważyć w decyzjach wydawanych, związanych chociażby z dzierżawami lub ze sprzedażą na polepszenie warunków zagospodarowania nieruchomości, jeżeli warunki na to pozwalają, to taka zgoda jest wydawana, ale często jest to pas drogowy i wtedy nie ma takiej możliwości.

Radny Zbigniew Kosmatka powiedział, że przyjmuje ten projekt uchwały z zadowoleniem ponieważ jest to wyjście naprzeciw tym, którzy większych opłat nie chcieliby ponieść. Przypomniał, że wszystkie regulacje prawne, związane ze sprzedażą nieruchomości tego typu, są przykładem prawa tworzonego w oparciu o kolejne doświadczenia. Wcześniej wspólnot nie było i ustawodawca, na przełomie wieku, poszedł po rozum do głowy i w tym momencie skończyła się sprzedaż po obrysie. Dzisiaj są czyszczone te zaszłości i dobrze jest, że ten projekt uchwały się zrodził. Przypomniał, że swojego czasu oburzyli się mieszkańcy jednej z piłskich dzielnic, kiedy okazało się, że gdy zainwestowali w pasie drogowym, to Wydział Gospodarki Nieruchomościami był zobligowany, aby wyznaczyć im inne, zdecydowanie wyższe stawki.

Radna Maria Miler przypomniała, że od kilku lat mówi o bonifikatach, wyraziła zadowolenie z tak przygotowanej uchwały.

Radny Marian Barelkowski zapytał, czy faktycznie z tego przywileju będą mogli korzystać osoby, które posiadają domki jednorodzinne, podał przykład al. Powstańców Wielkopolskich i al. Niepodległości, gdzie było to wszystko po obrysie budynku, ale ceny były wyższe.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna odpowiadając na pytanie radnego Szutkowskiego, który zapytał „kto jest adresatem tego projektu uchwały” poinformowała, że ta uchwała skierowana jest do wszystkich tych przypadków, gdzie budynki są wytyczone po obrysie, czyli granice biegną wzdłuż ścian całego budynku. Jeżeli chodzi o domki jednorodzinne powiedziała, że każdy przypadek musi być analizowany indywidualnie, przypadki, o których była mowa, dotyczą polepszenia zagospodarowania nieruchomości.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/472/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 17.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Fritsa Philipa w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna– druk nr 627.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/473/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 18.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Polnej w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna– druk nr 628.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/474/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 19.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Spizowej w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna– druk nr 629.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/475/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 20.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy Al. Powstańców Wielkopolskich 83 w Pile oraz udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 640.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński przypomniał, że projekt dotyczy sprzedaży w drodze bezprzetargowej prawie hektara gruntu oraz budynku oświatowego. Kontrowersje wzbudzała kwestia wielkości bonifikaty w wysokości 90% stąd wynik głosowania Komisji, pozytywnie, większością głosów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak zapytał, jaki plan zagospodarowania ma zastosowanie na tej działce, czy oddanie tego terenu, sprzedaż w drodze bezprzetargowej, z tak dużą bonifikatą, zezwoli np. inwestorowi na działalność inną niż działalność oświatowa i edukacyjna.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna stwierdziła, że nieruchomość jest obecnie wykorzystywana zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, są to tereny usług oświaty. Jeżeli chodzi o warunki udzielenia bonifikaty, bonifikata podlega zwrotowi w przypadkach, jeżeli w ciągu 10 lat nastąpi zmiana przeznaczenia obiektu, czyli Towarzystwo przestanie być organizacją pożytku publicznego i przestanie wykorzystywać nieruchomość na cele prowadzonej działalności jako organizacji pożytku publicznego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak zapytał, czy organizacja pożytku publicznego będzie, na swoim terenie i na swoim obiekcie, mogła prowadzić działalność gospodarczą, np. wynajem obiektu, czy terenu na inne cele, może nawet edukacyjne.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna odpowiedziała, że wszystko w ramach prowadzonej działalności pożytku publicznego, jest ustawa szczegółowa, która mówi jakie rodzaje działalności, jak musi być rozwiązana działalność, aby mieścić się w ramach prowadzonej działalności pożytku publicznego. Można przyjąć taką zasadę, że jeżeli nawet wystąpią dochody z najmu dzierżawy, to muszą być przeznaczone na cele prowadzonej

działalności.

Radny Marian Barelkowski przypomniał, że to Stowarzyszenie Oświatowe było pierwsze w Pile, które odważyło się prowadzić alternatywną oświatę, oświatę niepubliczną. Państwo, którzy w ramach tego Stowarzyszenia Oświatowego zdecydowali się uruchomić dobrze funkcjonującą placówkę oświaty niepublicznej, prowadzili ją na wysokim poziomie i przy tej korzystnej transakcji Stowarzyszenia do poprawnego zagospodarowania tego terenu należy ustosunkować się pozytywnie.

Radna Maria Miler zwróciła uwagę na walory bonifikaty, której udzielenie sprzyja rozwojowi. Dyrekcja tej szkoły, mając własność, będzie mogła ubiegać się o kredyt, ma również zabezpieczenie hipoteczne, co jest warunkiem otrzymania kredytu, czyli szkoła się rozwinie, a więc i miasto się rozwinie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak uzupełnił, że ta szkoła otrzymała już kredyt mimo, że teren dzierżawiła, poręczycielem tego kredytu była Gmina Piła tak więc bonifikata tutaj jest celem innej działalności.

Radny Zbigniew Kosmatka kontynuując wątek poruszony wcześniej przez pana Jarczaka zapytał, czy w związku z tak olbrzymim terenem, jeżeli będzie decyzja o usytuowaniu czegoś, co nie do końca będzie zgodne z usługami oświatowymi, uzyskają zgodę i środki uzyskane dzięki temu będą przeznaczane na funkcjonowanie w dalszym ciągu szkoły, to tego rodzaju działania mogą być na tym sporym terenie prowadzone.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna odpowiedziała, że przesłanki wynikające z ustawy o gospodarce nieruchomościami muszą być ściśle spełnione, muszą dotyczyć całej nieruchomości ponieważ bonifikata dotyczy całej kwoty ceny za całą nieruchomość. Zgodnie z ustawą przez 10 lat będzie musiało Towarzystwo funkcjonować jako organizacja pożytku publicznego i wykorzystywać nieruchomość na cele pożytku publicznego.

Prezydent Miasta Piotr Głowski zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwony Wojteckiej, czy w przypadku o którym mówił radny Kosmatka, gdyby była

taka wola, potencjalna, nowego nabywcy, czy bez zmiany planu zagospodarowania przestrzennego jest to możliwe, bo jeżeli jest konieczna zmiana to oznacza, że nie dostanie zezwolenia na jakąkolwiek inną działalność, musiałyby to stanąć na radzie i rada musiałaby zdecydować o takiej zmianie.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka powiedziała, że pozwolenie na budowę jest na podstawie decyzji o warunkach zabudowy lub miejscowego planu zagospodarowania, dopóki jest obowiązujący plan z usługami edukacji pozwolenie na budowę tylko dotyczy tego przeznaczenia, zmiana przeznaczenia wymaga zmiany planu zagospodarowania, czyli zgody Rady Miasta na takie lub inne przedsięwzięcie.

Zbigniew Kosmatka stwierdził, że teren, który ma być przedmiotem sprzedaży bezprzetargowej jest dosyć spory, a przez ileś lat trwała dyskusja na temat utworzenia parkingu, który obsługiwałby sąd i szkołę, zapytał, na ile to może kolidować w przyszłych rozstrzygnięciach.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski przypomniał, że przed 25 laty, jako prezydent miasta, podpisywał umowy dzierżawy. Stwierdził, że sprzedaż bezprzetargowa zawsze rodzi jakieś pytania, kto za tym stoi, co z tego będzie miał. Rzeczywiście jeśli dojdzie do sprzedaży, a sprzedaż odbywa się przy umowie zawartej w trybie aktu notarialnego, trzeba w tej umowie zawrzeć określone warunki, takie które wykluczą zgłaszane obawy.

Radna Maria Miler powiedziała, że to iż gmina poręczała kredyt Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu i że odbył się przetarg, to było wiadome, chodzi o walory udzielania bonifikat w kontekście wyręczania przez gminę wszelkich instytucji, podmiotów i mieszkańców z wszelkich zadań, z budownictwa, z remontów, z utrzymywania zieleni wokół swoich domów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński stwierdził, że jest to przykład jednostkowy, jest konkretne Towarzystwo Oświatowe jako potencjalny właściciel i bonifikata jest proponowana konkretnemu zarządcy, sprawa ta jest analizowana pod kątem interesów gminy, nie można powiedzieć, że jest to kwestia jakiejś regulacji ideowej, że wszędzie są udzielane bonifikaty jak największe, trzeba zawsze ważyć to rozstrzygnięcie, co by się stało gdyby taka decyzja nie została podjęta, jakie byłyby konsekwencje braku tej decyzji. Zapytał, czy sąd był

zainteresowany, czy składał jakieś propozycje.

Prezydent Miasta Piotr Głowski m. in. powiedział:

sprawa odbywa się na wniosek Towarzystwa. Mamy dwie ścieżki, jedną, którą idziemy dzisiaj, czyli przekazujemy własność Towarzystwu. W planach zagospodarowania mamy zapisane, że ma być tam prowadzona działalność oświatowa i w mojej ocenie nie daje to możliwości wybudowania supermarketu. Oczekuję, że w związku z dzisiejszą decyzją szkoła, która jest dobrze od wielu lat prowadzona, uzyska w końcu możliwość samodzielnego decydowania o tym, w jaki sposób funkcjonuje, działa. To zabezpieczenie hipoteczne w stosunku do kredytu, to już bez konieczności żyrowania przez gminę, dzisiaj gdyby coś stało się z Towarzystwem, to my jako gmina musimy zapłacić za wszystkie nakłady, które zostały poniesione. Jeżeli to będzie własność Stowarzyszenia jest to ich wyłącznym problemem, to jest dosyć znacząca i ważna różnica, ci ludzie, którzy tam funkcjonują, na swoje prywatne barki biorą zobowiązania za funkcjonowanie pewnego podmiotu, dosyć trudno zarządzanego. Możliwość zabezpieczenia tą nieruchomością np. na kolejne inwestycje w tej szkole da im dużą szansę rozwoju. Będę pierwszym, jeżeli zdarzyłoby się inaczej, że będzie ta nieruchomość inaczej, czy źle wykorzystana, który będzie walczył o to, by te wszystkie bonifikaty unieważnić. Co do miejsc parkingowych, prowadzimy rozmowy na temat wymiany gruntu w rejonie sądu i dzięki temu ten problem parkingowy zostanie rozwiązany, uda się uzyskać przestrzeń dla sądu i interesantów.

Radny Zbigniew Kosmatka stwierdził, że gdyby miały nastąpić takie zdarzenia, o których mówił prezydent, to ta umowa z mocy prawa stałaby się nieważna. Uznał, iż nie byłoby tej długiej dyskusji na ten temat gdyby Stowarzyszenie, ubiegające się o uzyskanie tego terenu, we wniosku o sprzedaż z bonifikatą zaprezentowało również pomysł na zagospodarowanie.

Prezes Społecznego Towarzystwa Oświatowego Waldemar Wiernicki poinformował, że zgodnie z przepisami każde stowarzyszenie, gdy kończy swoją działalność, swojego majątku nie może uwłaszczyć na rzecz członków. Ten majątek wraca tam, skąd był przekazany. Szkoły są utrzymywane z dwóch źródeł tj. z subwencji oświatowej i z chesnego, które płacą rodzice. Chesne nie było od lat podnoszone, dopiero teraz z uwagi na to, by można było nieruchomość spłacić, plany inwestycyjne mogą się opierać wyłącznie o te pieniądze. Kredyt, który Towarzystwo miało, był przeznaczony na termomodernizację, wykonanie elewacji, wymianę wszystkich okien. Potrzeby

są bardzo duże, budynek jest stary, wymaga przeprowadzenia remontów wewnątrz, pełnego dostosowania budynku do potrzeb szkoły. Każdy realizowany etap będzie musiał być oparty o kredyt. Pierwszym założeniem jest naprawa dachu, w planach jest budowa boiska sportowego. Jeżeli chodzi o parking, to część terenu została odjęta i ma być przeznaczona na cele parkingowe na potrzeby sądu. Uczniowie i nauczyciele uzyskują bardzo dobre wyniki w nauczaniu.

Radny Marian Barelkowski zapytał jaki jest nabór do tej szkoły.

Pan Wiernicki poinformował, że są pełne obsady do szkoły podstawowej, ponad 90% przechodzi dalej do gimnazjum i liceum.

Radna Maria Kubica zapytała ilu uczniów kształci się na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i ponadgimnazjalnej, ilu w ogóle kształci się uczniów.

Prezes Społecznego Towarzystwa Oświatowego Waldemar Wiernicki powiedział, że nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć ponieważ raczej zajmuje się zarządzaniem, jest to około 200 uczniów.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXXVI/476/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 21.

Sprawozdanie za rok 2012 z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Miasta Piły do roku 2015 omówiła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Wanda Kolińska – druk nr 630.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przypomniał, że ustawą z 25 lipca 2005 r. gmina jest zobowiązana do opracowania i realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Miasta Piły, na mocy Zarządzenia Prezydenta z 16 maja 2011 r. powstał Zespół Interdyscyplinarny złożony z 18 osób, Komisja zapoznała się z działalnością i z realizacją Programu Gminnego do 2015 r., niektóre zadania nie były realizowane w 2012 r., będą realizowane w ciągu 4 lat. Po analizie Komisja Spraw

Spółecznych, jednogłośnie, przyjęła do realizacji 4 wnioski przedstawione przez prezydenta jako podsumowanie przedstawionego materiału.

Wypowiedź Przewodniczącego Komisji uzupełniła **Dyrektor MOPS Wanda Kolińska** o informacje dotyczące „Niebieskiej kKrtY i składu Zespołu Interdyscyplinarnego.

Ad 22.

Sprawozdanie za rok 2012 z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Piły do roku 2020 przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Wanda Kolińska**– druk nr 631.

Sprawozdanie zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

Ad 23.

Informację z wykonania uchwały Nr XXIX/360/08 Rady Miasta Piły z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna**– druk nr 625.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o przyjęciu przez Komisję ww. informacji.

Ad 24.

Informację dla radnych Rady Miasta Piły dotyczącą skargi Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę Nr XXII/288/12 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg) przedstawiła **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka** – druk nr 638.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o przyjęciu przez Komisję ww. informacji.

Ad 25.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2013 - 2022 przedstawiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska zgłaszając korektę do podstawy prawnej polegającą na dopisaniu po „ poz. 885”, „ze zm”.- druk nr 642.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/477/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 26.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2013 rok omówiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska zgłaszając korektę do podstawy prawnej, jak w poprzedniej uchwale tj. dopisanie po „poz. 885”, „ze zm”– druk nr 643.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poruszył sprawę przesunięcia środków na opracowanie planu zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego w kwocie blisko 50 tys. zł, zapytał jakie jest uzasadnienie sporządzenia takiego planu i co on ma zawierać.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc odpowiadając na pytanie radnego m. in. stwierdził:

jest to wymóg ustawowy, który nałożył na nas ustawodawca, obowiązek takiego opracowania planu jest do końca lutego przyszłego roku i przyjęcie go przez Radę Miasta, będzie obowiązywał, obejmował, oprócz naszego MZK, również inne firmy zajmujące się transportem, nawet w formie czasowej, jeżeli siedziba firmy jest np w Wałczu a w Pile są np. przystanki również w ramach tego zrównoważonego planu musi być ta dana firma, nawet prywatna, ujęta, aby był opracowany kompleksowy plan. Co do podstawy prawnej, przekażę ją państwu w najbliższym czasie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/478/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 27.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania miasta Pily w rejonie Alei Powstańców Wielkopolskich i ul. Śniadeckich omówiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 645.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że projekt uchwały był na Komisji przedstawiony, ale z nie był głosowany.

Radny Zbigniew Kosmatka zapytał jak odczytywać zawarte w uzasadnieniu stwierdzenie dotyczące zmiany stawki procentowej, stanowiącej podstawę do określenia opłaty z tytułu wzrostu wartości.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka odpowiedziała, iż wniosek Wydziału Gospodarki Nieruchomościami dotyczy zmiany wysokości tej stawki, w obowiązującym planie zagospodarowania została ustalona na poziomie 30%, wniosek dotyczy zmiany tej stawki.

Radny Zbigniew Kosmatka przypomniał dyskusję na ten temat sprzed 3 lat, kiedy propozycje były inne, niż 30%, wyraził zdziwienie z powody ponownego wniesienia tej sprawy.

Prezydent Miasta Piotr Głowski wyjaśnił, że wtedy była taka propozycja, żeby było to zero, po trzech latach wiadomo, że zapisane środki nie wpłynęły i prawdopodobnie i nie wpłyną, korzystając z tego będą negocjacje związane z przejściem drogi, która była pokazywana, za którą trzeba by zapłacić, może uda dojść się do wersji zerowej tj. miasto nie przekaże żadnych środków do Agencji Mienia Wojskowego i nie będzie oczekiwało na dodatkowe wynagrodzenie, być może przyspieszy to proces sprzedaży i decyzji o podziale na mniejsze grunty i nie obciąży to w przyszłości budżetu gminy.

Radny Zbigniew Kosmatka stwierdził, że miasto mogłoby mieć, co najmniej od dwóch lat, wpływy z tytułu zagospodarowania przynajmniej części tego terenu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał, czy o zmianę planu wystąpiła Agencja Mienia Wojskowego, czy miasto.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc poinformował, że o zmianę planu wystąpił Wydział Gospodarki Nieruchomościami Urzędu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXXVI/479/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 28.

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych została przyjęta bez uwag-druk nr 623.

Ad 29.

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Radna Teresa Kasior odnosząc się do artykułu, który ukazał się w lipcu w gazecie „NaszGłos”, „Za co płacimy radnym” stwierdziła, że składanie interpelacji nie może być oceną pracy radnego w radzie. Wyjaśniła, że często radni sami docierają do dyrektorów, do organizacji i tam załatwiają wiele spraw, pomijając interpelacje. Uznała, że ta ocena Redakcji jest bardzo krzywdząca. Zwróciła uwagę na to, że wnioski są wypracowywane na Komisjach, które w imieniu członków Komisji, przedstawia Przewodniczący Komisji.

Prezydent Miasta Piotr Głowski uznał, że osoby piszące, bardzo często, nie znają rzemiosła, dotyczy to także oceny pracy posłów, senatorów, a naprawdę główna i najważniejsza praca odbywa się w Komisjach, a oprócz tego jest stały kontakt w postaci spotkań, na których są omawiane problemy na bieżąco, ocena po ilości złożonych interpelacji jest nieuzasadniona, owoce współpracy rady i prezydenta wynikają ze spotkań, z rozmów, z umiejętności komunikowania się.

Radna Wiesława Sztaba

- zgodnie z prośbą działkowców wskazała potrzebę wprowadzenia dwóch kursów dziennie autobusu miejskiego np. o godz. 10 i 20 na trasie od ul. Paderewskiego do 500 Lecia,
- w związku z prośbą mieszkańców z ul. Węglowej i Walki Młodych oraz ul. Buczka

- wnioskowała o wybudowanie placów zabaw dla dzieci,
- w imieniu mieszkańców zwróciła się z prośbą o wybudowanie placu rekreacyjno - zabawowego przy ul. Komuny Paryskiej.

Radny Paweł Dahlke

- przyłączył się do wcześniejszych głosów mówiących o tym, że radny nie tylko interpelacjami pracuje, ale załatwia wiele spraw w bezpośrednich rozmowach
- poprosił o ocenę funkcjonowania pojemników na psie odchody, zapytał czy będzie tych pojemników więcej, czy mniej, czy wzorem innych miast powstaną punkty dystrybucji materiałów do sprzątania szybko rozkładających się.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz

- opowiedział o sytuacji, którą widział tj. jak pewien osobnik wrywał znak drogowy, zapytał, jak to jest możliwe, że znak drogowy był tylko wsadzony w ziemię,
- poruszył sprawę nieczynnej fontanny na ul. Śródmiejskiej w okresie letnim,
- zapytał jak wygląda sytuacja pilskiego szpitala.

Radna Teresa Kasior

- poinformowała o spotkaniu z mieszkańcami ul. Węglowej w sprawie placu zabaw dla dzieci,
- podziękowała panu Macowi za uporządkowanie terenu na ul. Komuny Paryskiej, na którym odbywały się imprezy dla dzieci.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski

- nawiązał do artykułu w prasie stwierdzając, że nie należy obrażać się na prasę, która krytykuje, bo to główny oręż prasy, należy się bronić jakością działalności, miło jest spotkać się z podziękowaniami, mniej miło, gdy dotyczą wzajemne uszczypliwości,
- odnosząc się do wypowiedzi radnej Sztaby w kwestii placów zabaw zapewnił, że przy ul. Buczka powstanie kolejny plac zabaw,
- odnosząc się do placu zabaw przy ul. Komuny Paryskiej powiedział, że dużo wskazuje na to, że ta sprawa znajdzie swój szczęśliwy koniec.

Radny Tomasz Pochylski

- poinformował, że na spotkaniu w Gimnazjum Nr 5 wnosił pomysł, aby boisko przy ul. Komuny Paryskiej odnowić, jest to w programie rewitalizacji przewidziane w latach 2014-2015,
- poinformował, że w okresie wakacji był świadkiem takiego zdarzenia w szpitalu, gdzie w SOR, po rejestracji, trzeba odczekać 3, 4 godziny, dotyczy to również małych dzieci, zapytał, czy jest możliwość zatrudnienia chirurga dziecięcego, by dzieci były poza kolejnością objęte opieką medyczną w szpitalu.

Radny Marian Barelkowski

- odnosząc się do wypowiedzi na temat artykułu w gazecie „NaGłos” powiedział, że ta gazeta ma kiepskie informacje, wymienianie nazwisk radnych jest nieadekwatne do ich zaangażowania,
- uznał, że projekt uchwały, który dotyczy budynku Stowarzyszenia Oświatowego, a więc dotyczy funkcjonowania oświaty i oświaty niepublicznej powinien być na Komisji Spraw Społecznych omawiany, a na posiedzenie Komisji nie został skierowany.

Przewodniczący Rady Rafał Zdzierela przyznał rację radnemu Barelkowskiemu.

Radna Maria Miler

- zapytała jakie poczyniono starania w kwestii bezpieczeństwa na skrzyżowaniu 500 Lecia i Śniadeckich,
- złożyła interpelację pytając czy w Domu Pogrzebowym na Cmentarzu Komunalnym w Pile będzie usytuowany ołtarz.

Radny Czesław Jopek stwierdził, że w Pile jest kilkanaście skrzyżowań z ruchem okrężnym, ale opisanych tylko dwa, zapytał, kiedy pozostałe będą oznakowane i przez kogo, wyraził pogląd, że kosztami można by obciążyć wnioskodawców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Janusz Kubiak zapytał, czy przewidziany jest projekt zmian w sprawie sprzedaży związanej z lokalami mieszkalnymi i bonifikat związanych z okresem najmu.

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że na antenie Asty wysłuchała wypowiedzi Dyrektora Wydziału Oświaty Sebastiana Dzikowskiego w sprawie przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego. Stwierdziła, że jest usatysfakcjonowana tą wypowiedzią ponieważ wynika z niej, że żaden nauczyciel nie będzie zwolniony i nadal trwają prace nad rozmieszczeniem nieprzyjętych dzieci do przedszkoli.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński zapytał o możliwość wykonania chodnika wzdłuż ul. Rynkowej.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki odnosząc się do wypowiedzi radnego Pochylskiego w sprawie ustanowienia na SOR dyżuru chirurga dziecięcego przedstawił całą procedurę, jaka odbywa się od momentu rejestracji do przyjęcia przez odpowiedniego lekarza, stwierdził, że nie ma możliwości zatrudnienia chirurga dziecięcego osobno. W sprawie sytuacji w szpitalu powiedział, że była dzisiaj informacja, że starosta nie odwołuje zarządu, że sprawa funkcjonowania służby zdrowia będzie omówiona na sesji Rady Powiatu, która będzie we czwartek.

Radny Jacek Bogusławski poruszył sprawę numeru alarmowego 112, z którym według alarmujących jest się bardzo trudno połączyć, zapytał jak wygląda współpraca, poprosił o zwrócenie uwagi na tę kwestię, jeśli jest to w naszej gestii.

Prezydent Miasta Piotr Głowski udzielając odpowiedzi m. in. powiedział:

- szpital jest na terenie miasta, ale nie jesteśmy ani organem założycielskim, ani nie wpływamy na jego funkcjonowanie, nie mamy wpływu na kontrakty, na to kto jest zatrudniany, te głosy, które do nas docierają, zbieramy i przekazujemy, podobnie jest z numerem 112, jest to system, który funkcjonuje w ramach struktur państwa, a nie samorządu, jest decyzja o przekierowywaniu połączeń do jednej centrali, ma to swoje mankamenty, ale ma również wiele plusów, na poznańskim etapie następuje przesiew wielu telefonów, żartów, w ramach debaty o stanie bezpieczeństwa w mieście można by prosić o informację Straż Pożarną jak to funkcjonuje, czy z ich obserwacji jest więcej reklamacji związanych z funkcjonowaniem tego systemu,
- mamy oczywistą kolejkę priorytetów, pamiętając o osiedlach, trzeba pamiętać o centrum,

mówimy o placach zabaw, które służą większości mieszkańców, nie są osiedlowymi placami, w parku miejskim, w parku na wyspie, na osiedlach kilka placów zostało dosprzętowanych, kilka zostało ogrodzonych, w tej chwili pracujemy na ul. Batalionów Chłopskich, został ten plac oddany, przygotowywane jest zagospodarowanie przestrzeni na 14 Lutego, jest wiele miejsc, które warto by było zrobić, ale jest to jak zawsze kwestia pieniędzy, a to jest jedyny czynnik, który nas ogranicza,

- sprawa pojemników, na początku była obawa, że mieszkańcy mogą z tego nie korzystać, że to jeszcze nie ten czas, to już był ten czas, w zdecydowanej większości mieszkańcy wykazują się dużą kulturą i to funkcjonuje, nie było do tej pory zgłaszanych takich wniosków, że gdzieś tych pojemników brakuje, system z woreczkami, w różnych miejscach różnie to wygląda, ta folia, te pety funkcjonują w innych miastach, nie widziałem innego pomysłu,
- co do fontanny na ul. Śródmiejskiej, zapychają się filtry, są nanoszone fragmenty piasku, innych nieczystości, dochodzi co rusz do awarii, one są nie do uniknięcia ze względu na technologię tam zastosowaną, w normalnych warunkach ta woda jest czysta, chemicznie zabezpieczona, nie jest to miejsce przewidziane do kąpieli,
- o szpitalu pan radny powiedział i udzielił mi wsparcia,
- co do oznakowania skrzyżowań, więcej skrzyżowań jest oznakowanych, oczekujemy inicjatywy wnioskodawców, żeby przy okazji wydarzeń, często kalendarzowych, związanych z pewnymi historiami ważnymi dla tych, którzy składali te wnioski, by tego typu oznakowanie się pojawiło,
- co do sprzedaży nieruchomości i zmian, nie przewidujemy w tych wili zmian systemu, jeżeli byłyby inne wnioski jesteśmy zawsze gotowi wysłuchać,
- przebudowa skrzyżowania ul. Śniadeckich – 500 Lecia, chyba niektórzy stracili umiar w kreśleniu swoich zarzutów, mam wrażenie, że ktoś próbuje, szczególnie po tym ostatnim zdarzeniu z młodym człowiekiem, zbudować jakąś swoją pozycję, historia wyglądała dosyć nietypowo, młody człowiek jadący po pasach rowerem w słuchawkach, sam się przewrócił, nie doszło do kontaktu z innym pojazdem, pozostałe zdarzenia drogowe, 99% to nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu, to skrzyżowanie do łatwych nie należy i gdybym miał o tym decydować byłoby na tym etapie rondem, ale to nie oznacza, że to skrzyżowanie powoduje niebezpieczne sytuacje, jednym z pierwszych wypadków - kierowca MZK nie

zatrzymuje się przed znakiem ”ustąp pierwszeństwa przejazdu”, podjęliśmy w tym czasie wiele działań, które miały poprawić bezpieczeństwo, wprowadzane zmiany z założenia powinny wyeliminować wiele z tych wydarzeń, zamiast znaku „ustąp..” postawiono znak „stop”, żeby wymusić zatrzymanie, wprowadzono tarkę, Straż Miejska wprowadziła stały dyżur w tym miejscu, jeżeli chodzi o badanie prędkości, to są działania, które prowadzi się w takich miejscach, w dużych miastach są skrzyżowania, w których dochodzi codziennie do wypadków i nikt tych skrzyżowań nie zamyka, są trudniejsze, bardziej niebezpieczne, a uwaga powinna tam być wyjątkowo wytężona, od pewnego czasu rozmawialiśmy z Urzędem Marszałkowskim, uzyskaliśmy informacje, że należy przygotować koncepcję, w ramach własnych działań zleciliśmy takie badanie i nasze pracownice próbowały znaleźć inne rozwiązania typu skrzyżowanie z ruchem okrężnym, czy założenie sygnalizacji świetlnej, ze względów organizacyjnych, zarówno przestrzennych i możliwości wprowadzenia zmian jest taka decyzja, by tam założyć sygnalizację świetlną, ta decyzja zapadła wcześniej, zanim zdarzył się ten wypadek, czy to coś zmieni tego nie wiemy, należy zrobić maksymalnie tak dużo jak to jest możliwe, żeby ułatwić przejście i przejazd przez to skrzyżowanie, te działania podejmiemy, ale nie mamy żadnej gwarancji, że ta sytuacja się poprawi, staramy się to zmienić, ale takich miejsc w Piłę jest wiele, przykładem jest ul. Okrzei, na której był jeden, albo dwa wypadki na łuku, pytanie czy należy ul. Okrzei wyprostować, albo zamknąć, jest wiele takich miejsc, gdzie dochodzi do różnych wydarzeń drogowych, robimy od dawna wiele rzeczy, by poprawić bezpieczeństwo, substancje mamy taką, jaką mamy, należy poszukiwać rozwiązań poprawiających maksymalnie to bezpieczeństwo, ale przede wszystkim należy apelować do tych, którzy gdy jadą i jest znak „stop”, to by się przy nim zatrzymali.

Ad 30.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Rafał Zdzierela