

Rada Miasta
Piły

Piła 1 lipca 2013 r.

MPU

BRM.III.1511.2.2013

φ30 01.07.13
G

Kol. K. Szulca
Szulca



Pan
Piotr Głowski
Prezydent Miasta Piły

Szanowny Panie Prezydencie,

W załączeniu przesyłam Panu ksero skargi Wojewody Wielkopolskiego na Uchwałę Rady Miasta Piły Nr XXII/288/12 z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (kamienna 2- wodociąg).

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Piły
Rafał Zizidreła



Poznań, 25 czerwca 2013 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.0552.18.2013.5

W	URZĄD MIASTA PIŁY
P	KANCLERZ
L	2013 - 06 - 28
Y	1-27846-2013 Kalisz
N	
E	
L	
O	L.dz. Podpis

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań
za pośrednictwem
Rady Miasta Piły

Skarżący:

Wojewoda Wielkopolski
al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań

Reprezentowany przez:

radcę prawnego
Agnieszka Wiśniewska

Strona przeciwna:

Rada Miasta Piły
Pl. Staszica 10
64-920 Piła

Skarga

Na Uchwałę Rady Miasta Piły Nr XXII/288/12 z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg).

W imieniu Skarżącego w oparciu o załączone do niniejszej skargi pełnomocnictwo oraz na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) wnoszę o:

- 1) stwierdzenie nieważności Uchwały Nr XXII/288/12 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg)
- 2) zasądzenie od gminy Kórnik na rzecz Skarżącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 roku, poz. 647).

Gmina realizując przysługujące jej władztwo planistyczne ma prawo uchylać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ale jedynie przy zachowaniu zasad i trybu jego sporządzenia określonych ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 roku, poz. 647) w *planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów*. Przepis ten znajduje uszczegółowienie w § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587, zwanego dalej rozporządzeniem), na mocy którego *ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu*.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 uchwały, na terenie infrastruktury technicznej, oznaczonym symbolem Ki, dopuszczono realizację obiektów budowlanych, natomiast w § 5 ust. 1 pkt 6 uchwały, przyjęto maksymalną wysokość budynków na poziomie 10 m. Dla ww. budynków nie ustalono linii zabudowy i dopuszczalnej geometrii dachów w związku z czym naruszono cytowane przepisy art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 pkt 6 rozporządzenia.

Równocześnie wskazać należy, że obowiązek zawarcia w planie zagadnień określonych w art. 15 ust. 2 ustawy, a więc m. in. parametrów zabudowy, nie jest wprowadzie bezwzględny, jednakże pozostaje uzależniony od warunków faktycznych panujących w terenie. Oznacza to, że plan miejscowy musi zawierać ustalenia, o których mowa w wskazanym przepisie, jeżeli w terenie powstają okoliczności faktyczne uzasadniające dokonanie takich ustaleń. Mając powyższe na uwadze dopuszczenie w przedmiotowym planie ww. zabudowy rodzi obowiązek ustalenia dla niej parametrów określonych w art.15 ust. 2 pkt 6 ustawy w odniesieniu do geometrii dachów oraz linii zabudowy. W przypadku omawianego planu powyższy wymóg nie został dopełniony.

Zwrócono również uwagę na fakt, że zgodnie z rozstrzygnięciem Rady Miasta Piły z dnia 26.06.12 r. o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania, a także z załączoną do dokumentacji planistycznej Prognozą Skutków Finansowych, realizacja ustaleń planu nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu Miasta Piły. Biorąc pod uwagę fakt, iż teren objęty ustaleniami planu przeznaczony został pod infrastrukturę techniczną - budynek hydroforni i zbiorników wody pitnej, niezbędnych dla zapewnienia właściwego ciśnienia wody w sieci zasilające Osiedle Gładyszewo, zapisy te budzą wątpliwości. Zgodnie bowiem z treścią przepisu art. 7 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1591 ze zm.) zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym w szczególności w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę, należy do zadań własnych gminy

Podsumowując pragnę podkreślić, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, zawiera przepisy powszechnie obowiązujące, a jego ustalenia stanowią podstawę prawną do wydawania decyzji administracyjnych (decyzje o pozwoleniu na budowę). W związku z powyższym plan miejscowy musi ściśle spełniać wymagania określone przepisami prawa wskazujące na zasady i tryb jego sporządzenia.

Nadto uchwały podejmowane przez organy samorządowe, zwłaszcza uchwały będące aktami prawa miejscowego, do których zalicza się miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, winny zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (*wyrok z dnia 6 czerwca 1995 r. – SA/Gd 2949/94*). Rygory te w świetle orzecznictwa NSA mają zapewnić jednolitość, precyzję i jasność uchwał. Są wyrazem postulatów kierowanych pod adresem systemu prawa i zasad techniki legislacyjnej.

Skarga jest zatem w pełni uzasadniona.

RADCA PRAWNY
Pz 27.13/09

Agnieszka Ewa Wiśniewska

Załączniki:

- Pełnomocnictwo.
- Kserokopia Uchwały Rady Miasta Piły Nr XXII/288/12 z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg).
- Załącznik graficzny do Uchwały Rady Miasta Piły Nr XXII/288/12 z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg).
- Odpis skargi.

Piła, dnia 15.07.2013 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań

Skarżący: Wojewoda Wielkopolski
al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań

Organ: Rada Miasta Piły
Plac Staszica 10
64-920 Piła

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. Nr 2012 poz. 270 z późniejszymi zmianami) Rada Miasta Piły przekazuje skargę Wojewody Wielkopolskiego, która wpłynęła do Urzędu Miasta Piły w dniu 28 czerwca 2013r., na uchwałę Rady Miasta Piły Nr XXII/288/12 z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg), ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z 2012 r. poz. 3802 z dnia 11 września 2012 r. i wnosi o jej uwzględnienie.

UZASADNIENIE

W dniu 28 czerwca 2013 r. do Urzędu Miasta Piły wpłynęła skarga Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Rady Miasta Piły, na uchwałę Rady Miasta Piły Nr XXII/288/12 z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg), w ocenie skarżącego uchwalonej z naruszeniem prawa.

Skarżący, w oparciu o art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) wnosi o stwierdzenie nieważności Uchwały Nr XXII/288/12 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg) z powodu braku ustaleń w przedmiotowym planie, określonych w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zmianami), w odniesieniu do geometrii dachów oraz linii zabudowy. Zdaniem skarżącego powyższy wymóg nie został dopełniony.

Organ podziela stanowisko skarżącego i już wcześniej przystąpił do opracowania nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 30 października 2012 r. Rada Miasta Piły podjęła uchwałę Nr XXV/332/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Gładyszewo.

W obszarze podjętej uchwały o przystąpieniu zawiera się teren obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg).

W chwili obecnej trwa procedura sporządzenia planu, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miasta Piły wnosi jak na wstępie

Załączniki:

- 1) odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami,
- 2) dokumenty dotyczące procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg),
- 3) uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Gładyszewa, z dnia 30 października 2012 r. Nr XXV/332/12 Rady Miasta Piły,
- 4) pismo Prezydenta Miasta Piły do Wydziału Kontroli Prawnej i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego Nr PU 6721.1.9.2011 z dnia 28 września 2012 r. i Nr PU. 6721.1.9.2011 z dnia 6 października 2012 r.

PREZYDENT MIASTA PIŁY



Piotr Głowski