

Piła, 22 maja 2013 r.

GKM-III.0003.19.2013
Nr. rej. BRM.0003.179.13

179

Pani
Magdalena Zgiep - Porzucek
Radna Rady Miasta Piły

Odpowiadając na interpelację Pani Radnej z dnia 6.05.2013 r. dotyczącą sprawy mieszkaniowej P i uprzejmie informuję, co następuje:

ad 1. Z przedstawionego przez w piśmie z dnia 25.03.2013 r., skierowanym do Posła na Sejm RP Maksa Kraczkowskiego, stanu faktycznego sprawy potwierdzam jedynie to, że wyżej wymieniona po śmierci swej matki, która była najemcą mieszkania komunalnego przy ul.

w Pile, podjęła działania zmierzające do przyznania (potwierdzenia) jej uprawnień najemcy. Zarówno w toku postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez podległy mi Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, jak i w toku postępowania sądowego wszczętego przez P wyżej wymieniona nie udowodniła, iż na stałe zamieszkiwała z matką przed jej śmiercią, co stanowi konieczną przesłankę do nabycia uprawnień najemcy. W konsekwencji powyższego jej wniosek o nabycie uprawnień najemcy spotkał się z odmowną decyzją Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej tut. Urzędu, a jej pozew o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu został wyrokiem oddalony przez Sąd Rejonowy w Pile.

ad 2. Ani pracownicy podległego mi Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ani pracownicy Miejskiego Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Pile nie proponowali

zamieszkania w lokalu komunalnym zajmowanym przez byłego męża położonym w Pile przy Z przekazanych mi wyjaśnień wynika, że pracownicy MZGM w Pile kontaktowali się (telefonicznie) z wyżej wymienioną nakłaniając ją do dobrowolnego przekazania do dyspozycji administracji lokalu mieszkalnego przy t le, w związku z przegranym przez nią procesem sądowym. W trakcie rozmowy uprzedzali ją, że ewentualne wszczęcie przez Gminę Piła - MZGM w Pile procesu o nakazanie eksmisji narazi ją na nikomu nie potrzebne koszty sądowe. Niestety rozmowa ta nie przyniosła pożądanego rezultatu.

ad 3. Aktualnie toczy się postępowanie sądowe o eksmisję z powództwa Gminy Piła – MZGM w Pile przeciwko Pan _____ . Trudno w chwili obecnej jednoznacznie przesądzić o wyniku tego postępowania. Prawdopodobnym wydaje się taki scenariusz, że Sąd orzeknie eksmisję Pan _____ z lokalu komunalnego przy _____ Pile (skoro wcześniej innym wyrokiem Sąd odmówił jej wstąpienia w stosunek najmu), a jednocześnie przyzna jej uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego. Jeśli tak się stanie, to do czasu przydziału przez Gminę Piła stosownego lokalu socjalnego wyżej wymieniona będzie miała prawo zamieszkiwać w lokalu przy _____ le.

ad 4. Z informacji otrzymanej od Dyrektora MOPS w Pile wynika, że _____ objęta była pomocą przez ich ośrodek do 2008 r. Aktualnie nie korzysta z pomocy ośrodka w żadnej formie. Z protokołu sporządzonego przez pracownika socjalnego w dniu 18.02.2009 r., podczas monitorowania sytuacji rodziny Pani _____ przebywającej wówczas przy Al. _____ w rozmowie oświadczyła, że nadal mieszka wspólnie z mężem i synem po w/w adresem i dopiero po ukończeniu szkoły przez syna Kacpra wprowadzi się do matki. Z posiadanych przez MOPS w Pile dokumentów wynika również, że Pani _____ zamieszkiwała z matką na _____ e w okresie od lipca 2006 r. do września 2007 r. MOPS w Pile nie posiada informacji dotyczących miejsca pobytu Pan _____ od 2009 r. do maja 2012 r.

Otrzymuje do wiadomości:

1. Biuro Rady Miasta Piły

Z powodzeniem

Krzysztof Szewc
Krzysztof Szewc