

Uchwała nr SO-0954/38/13/Pi/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 25 kwietnia 2013 roku.



w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu  
**Miasta Piły** za 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 7/2013 z dnia 31 stycznia 2013 r.:

Przewodniczący                    Ryszard Auksztulewicz,  
Członkowie:                        Halina Kurjan,  
    Krystyna Stróżyk,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art.13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1013) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz. 2104 ze zm.) o przedłożonym przez Prezydenta Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wyraża

opinię pozytywną  
z uwagą przedstawioną w części II pkt 5 uzasadnienia.

#### Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Miasta w roku 2012 przedłożone tutejszej Izbie. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi za 2012 rok.

I

Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

1. W części tabelarycznej przedstawiono dochody i wydatki w szczególności zgodnej z uchwalonym budżetem, co odpowiada szczególności uchwalonego budżetu i spełnia wymogi określone art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
2. W części opisowej Prezydent Miasta zawarł szczegółową informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, w tym majątkowych w układzie działów klasyfikacji budżetowej, a także przedstawił poziom zadłużenia Miasta.
3. Opisane zostały zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których jest mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, co spełnia wymogi określone przepisami art. 269 pkt 2 i 3 wymienionej ustawy.
4. Skład Orzekający stwierdza, że w części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 r. Prezydent Miasta wyjaśnił przyczyny odchylenia od przyjętego w budżecie planu dochodów i wydatków.

## II

Analiza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

1. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanym w budżecie na 2012 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych podanych w dokumentach przedłożonych tutejszej Izbie.
2. Zadłużenie Gminy na dzień 31.12.2012 r. wynosi 75.000.000 zł i dane te są zgodne ze sprawozdaniem Rb-Z – „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji” wg stanu na koniec IV kwartału 2012 r. Stanowi ono do zrealizowanych dochodów 34,40 %. Zatem zachowany został wymóg określony przepisem art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r o finansach publicznych w związku z art. 121 ust.7 i art. 85 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz. 1241 ze zm.) stanowiący, że łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% dochodów tej jednostki.

3. Wykonane dochody bieżące powiększone o wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy były wyższe od wydatków bieżących o kwotę 1.320.054,14 zł, co spełnia wymogi określone art. 242 ust. 2 ustawy o finansach.
4. Z analizy przedłożonych sprawozdań wynika, że w okresie od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 r. dokonano planowanych wydatków przeznaczonych na zapłatę kar, odszkodowań i odsetek w następujących paragrafach:

paragraf 458 – pozostałe odsetki – 21.576,83 zł (w tym rozdział 85212 – 19.512,83 zł),

paragraf 459 – kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych – 179.383,35 zł,

paragraf 460 – kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – 409.474,41 zł.

W przedłożonym sprawozdaniu (str. 50,52,55,56,62,92) poinformowano o przyczynach poniesionych wydatków.

5. W sprawozdaniu Rb-28S Skład Orzekający stwierdził przekroczenia planowanych wydatków z uwzględnieniem zobowiązań niewymagalnych (bez zobowiązań na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń) w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

dział 700, rozdział 70001, paragraf 3020 w kwocie 2.609,77 zł,

paragraf 4260 w kwocie 105.718,62 zł,

paragraf 4270 w kwocie 106.960,99 zł,

paragraf 4280 w kwocie 81,00 zł,

paragraf 4300 w kwocie 115.347,46 zł,

paragraf 4360 w kwocie 523,65 zł,

dział 900, rozdział 90015, paragraf 4260 w kwocie 290.205,31 zł.

W sprawozdaniu opisowym nie odniesiono się do zaistniałych przekroczeń planu. W odrębnej części sprawozdania (str. 212-213) przedstawiono informację o zobowiązaniach budżetu w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej wskazując, że nie wystąpiły zobowiązania wymagalne na koniec 2012 roku, natomiast zobowiązania powstałe w 2011 roku zostały spłacone w całości.

## III

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego Gminy sporządzona na dzień 31 grudnia 2012 r., która spełnia wymogi określone przepisami art. 267 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Dane w niej zawarte są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 r. spełnia wymogi określone w art. 267 ust.1 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych



Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*R. Auksztulewicz*  
Ryszard Auksztulewicz

*Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.*