

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
Nr BZP.271.26.2013

Niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Piła postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn:

**Ulica Kasprowicza w Pile**

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**TECHBUD JK Spółka z o.o. ul. Bogusławskiego 42, 64-920 Piła z ceną brutto 385 930,74 zł**

Termin realizacji zamówienia – 31.07.2013 r.; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie ww zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 15 maja 2013 r.

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez ww Firmę, spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, a Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

W niniejszym postępowaniu zostały złożone 4 oferty, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco: **kryteria - cena 80 % ; gwarancja – 20 %**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	kryterium - cena brutto (waga 80%) w pkt	kryterium - gwarancja (waga 20%) w pkt	łącznie pkt
1	TECHBUD JK Spółka z o.o. ul. Bogusławskiego 42, 64-920 Piła	80,00	20,00	100,00
2	Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych SPADOCHRONIARZ Waldemar Piotrowski ul. Kamienna 40, 64-920 Piła	61,34	20,00	81,34
3	TEAM-BUD Wojciech Maciaszczyk ul. Śniadeckich 13A/27, 64-920 Piła	0	0	0,00
4	ASTA-BUD Sp. z o.o. ul. Warsztatowa 21, 64-920 Piła	0	0	0,00

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych zostały odrzucone oferty złożone przez Wykonawców:

- 1) *TEAM-BUD Wojciech Maciaszczyk ul. Śniadeckich 13A/27, 64-920 Piła*
- 2) *ASTA-BUD Sp. z o.o. ul. Warsztatowa 21, 64-920 Piła*

- gdyż ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia , z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp

Zgodnie z zapisami części III pkt 7 ppkt 7.3) Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty wypełniony kosztorys ofertowy (uproszczony) oddzielnie dla każdej branży wraz z załączeniem zestawienia robocizny (R), materiałów (M) i sprzętu (S).

ad 1 – Wykonawca nie załączył do oferty zestawień R,M,S.

Ad 2 – Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysu branży drogowej etap III.

Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu w myśl art. 26 ust. 3 u7 w powiązaniu z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Piła, 9 maja 2013 r.

*opracowała: Stefania Drabik*