

Protokół Nr XXIX/13

**z XXIX sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 29 stycznia 2013 r.
w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile ul. Okrzei 9
(czas trwania od godz. 12.00-17.10)**

Obrady XXIX sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 20 radnych, w trakcie obrad sesji przybyli radni Magdalena Zgiep-Porzucek i Janusz Kubiak – obecnych 22 radnych (nieobecna radna Jolanta Lubińska) – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela powitał przybyłych gości – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXVII a XXIX sesją Rady Miasta Piły – **druk nr 488.**
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły – **druk nr 489.**
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych Spółki Wodno – Ściekowej „GWDA” sp. z o.o. w Pile na lata 2013 do 2014” - **druk nr 481.**
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za ścieki sanitarne na okres od 01 marca 2013 r. do 28 lutego 2014 r. - **druk nr 482.**
6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków komunalnych na okres od 1 marca 2013 r. do 28 lutego 2014 r. - **druk nr 483.**
7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na okres od 1 marca 2013 r. do 28 lutego 2014 r. - **druk nr 484.**
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” - **druk nr 485.**
9. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o zezwolenie na utworzenie i prowadzenie ośrodka rehabilitacji zwierząt – **druk nr 486.**

10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2013 roku – **druk nr 487.**
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej w Pile przy Al. Powstańców Wielkopolskich – **druk nr 479.**
12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Koszalińskiej, Szybowników i Lotniczej – **druk nr 490.**
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wałeckiej – **druk nr 491, 494.**
14. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły na 2013 rok – **druk nr 478.**
15. Przedłożenie planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Piły na 2013 rok **druki nr 495, 496, 497.**
16. Informacja na temat obchodów 500 Lecia Miasta Piły – **druk nr 492.**
17. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych – **druk nr 480.**
18. Wolne głosy, wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Paweł Jarczak przedstawił Informację w sprawie protokołów z XXVII i XXVIII sesji Rady Miasta Piły – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z XXVII sesji Rady Miasta Piły został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.

Protokół z XXVIII sesji Rady Miasta Piły został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-2/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXVII a XXIX sesją Rady Miasta Piły została przyjęta bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu – druk nr 488.

Ad-3/

W sprawie Sprawozdania Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły (druk nr 489) głos zabrali radni prosząc o dodatkowe informacje w następujących punktach sprawozdania:

Zbigniew Pyziak stwierdził, że nie dotyczy to punktów sprawozdania, ale odnosi się do prac pana prezydenta, zapytał, co było powodem wycofania pkt. 17 z porządku sesji tj. oświadczenia w sprawie jedenastki i dziesiątki ponieważ problem jest ważny i oświadczenie to należałoby bardziej ostro potraktować i w bardziej ostrym tonie takie pismo sformułować, **Marian Barelkowski** pkt. 39 i 53, **Maria Kubica** pkt. 107, **Leszek Łado** pkt. 63.

Dodatkowych informacji udzielił **Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** m. in. stwierdzając:

- pismo zostało wycofane ze względu na nieporozumienie, które wynikło w Biurze Rady Miasta. Wystąpienie, które przygotowałem, było informacją o prowadzonych m. in. przeze mnie działaniach, zostało potraktowane jako projekt wystąpienia Rady. Dotyczy oczywistych działań związanych z pilnowaniem naszego interesu i takie stanowisko prezydenta, związane z koniecznością realizacji w najbliższych latach, zarówno połączenia S10 jak i S11 w każdym z kierunków, nie tylko do Poznania, ale również do Szczecina, do Bydgoszczy i w kierunku na Koszalin, bo każde z nich jest dla nas ważne, zostało tam zawarte. Chciałem zwrócić uwagę, że ostrość wystąpień zupełnie nijak się ma do skuteczności działania w związku z tym uznaję, że takie działanie, które jest skuteczne, jest wystarczająco ostre i nie muszę używać słów, które powodują raczej po drugiej stronie odruch odwrotny tzn. że ktoś zaczyna się zastanawiać, czy partner z którym rozmawia, jest odpowiednio również przygotowany pod każdym względem, również merytorycznym, do prowadzenia takich debat. W przyjętej strategii rozwoju transportu do 2020 r., półtora tygodnia temu przez rząd, zarówno droga S10 jak i droga S11 jest w tych dokumentach,
- zakup przez gminę terenu ma na celu uporządkowanie sytuacji, która panuje na starych Koszycach, mamy tam bardzo dużo cienkich pasków ziemi w posiadaniu osób fizycznych, ani te osoby, ani my nie jesteśmy w stanie tego terenu zagospodarować, w związku z tym podjęliśmy decyzję, że scalimy ten teren, a następnie przygotujemy zmianę planu zagospodarowania tak, żeby można było sprzedać jako porządne działki, są to bardzo ładne działki, jest potrzebny mediator, ten który weźmie na siebie obowiązki i taką decyzję też podjęliśmy,

- konkurs dotyczył zagospodarowania terenów przemysłowych, zaproponowaliśmy jako gmina naszą przepompownię i projekt zmian, zaproponowany przez architektów, uzyskał on wysokie wyróżnienie, jeden z kolejnych projektów naszych pilskich architektów był w tej grupie wyróżniony,
- Tip Top to jest jedno z wielu spotkań, w których uczestniczę, wiceprezydenci, przedstawiciele Inwest-Parku. W tej chwili już nie tylko odbywamy spotkania, gdzie jest okazja, aby zapoznać się z sytuacją firmy, ale jednocześnie odpowiedzieć na wiele trudnych pytań, które akurat w branży śmieciowej są bardzo aktualne. One dotyczą zarówno funkcjonowania tych mniejszych spółek w przyszłości, pod rządami nowej ustawy, o tym w jaki sposób będą szukały luki w tym rynku, ponieważ wiedza, którą posiadamy, jest największa, to też pytania właścicieli spółek są jak najbardziej na miejscu. Staramy się odpowiedzieć tam na miejscu, u nich w firmach, bo widzimy jakim dysponują parkiem maszynowym, jakie jest przygotowanie osób, czym się dzisiaj zajmują i czym mogliby się zajmować w przyszłości, po zmianach związanych z wprowadzeniem nowej ustawy. Z drugiej strony spotykamy się z ruchem personalnym, są firmy, które poszukują, i to jest stały, permanentny stan, pracowników i nie mogą ich znaleźć, a my mamy wiedzę o osobach, które poszukują i w związku z tym działania Inwest-Parku, który zbiera te oferty od osób fizycznych jak i też od przedsiębiorców, w pewien sposób pośrednicząc, wymieniając informacje. Jest to bardzo płynny rynek, w którym przedsiębiorcy czasami potrzebując pomocy jak i ci, którzy poszukują pracy,
- nie wiem na ile wpłynęła zmiana opłaty za składowanie na ceny Altvatera, trzeba by spytać prezesa Altvatera jakie jest stanowisko firmy, z naszej strony jest obowiązek kompensowania opłat i kosztów związanych z użytkowaniem tego składowiska. W związku z tym, że jesteśmy coraz bardziej restrykcyjni w tym, co wyrzucamy na śmietnik, to tym mniej tych rzeczy na ten śmietnik trafia. Na składowisku, gdzie opłata za utrzymanie całego obiektu jest w miarę stała, niezależnie od tego ile dowozimy tych śmieci, to następuje paradoksalna sytuacja, że czym mniej wyrzucamy śmieci tym te opłaty za składowanie są większe, koszt utrzymania musi być rozłożony na mniejszą liczbę przywożonych śmieci.

Radna Maria Miler zapytała, czy w momencie, gdy wejdzie w życie związek międzygminny i nieczystości będą składowane z większej ilości gmin, to opłata pójdzie w dół.

Radni Paweł Dahlke poprosił o dodatkowe informacje dotyczące pkt. 55 i 61, **Krzysztof Muchewicz** pkt. 57, **Zbigniew Kosmatka** pkt. 84, **Marian Barelkowski** pkt. 51.

Radny Leszek Łado zwrócił się z prośbą do Prezesa Altvater o wykładnię, dlaczego te ceny wzrosły aż o 48% - **Przewodniczący Rady Rafał Zdzierela** stwierdził, że należało zasugerować przed sesją, że takie pytanie zostanie zadane i wówczas pan prezes zostałby zaproszony na sesję, zaproponował, by przyłączyć się do prac Komisji Gospodarki Miejskiej, bo to jest właściwa Komisja, która będzie w stanie określić okoliczności tej podwyżki.

Radna Maria Miler przypomniała, że na Komisji zadała pytanie, na ile wzrosła opłata marszałkowska za odpady i uzyskała informację, że od roku 2000, gdzie wynosiła 104 zł, na dzień dzisiejszy wynosi 115 zł. Przekazała niezadowolenie mieszkańców, co do sposobu, w jaki Altvater przesłał informację.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz uznał, że dobrym zwyczajem firmy jest informowanie ludzi o podwyżkach, a tak mieszkańcy nie zostali potraktowani.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że korzysta z konkurencyjnej firmy Altvatera i informację o podwyżce dostał listem zwykłym, a podwyżka jest w podobnej wysokości.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przypomniał, że w TV ASTA był wywiad z Prezesem Mikołajczykiem, który twierdzi, że ceny nie były podnoszone przez 3 lata, a ta podwyżka wynika z kalkulacji, mieszkańcy boją się, że w rywalizacji Altvater może nie wygrać i w ostatniej chwili chce podnieść cenę. Prezes Mikołajczyk wypowiadał się, że to nie było powodem. W tym roku cena składowania na Wysypisku w Kłodzie wzrosła.

Prezydent Miasta Piotr Głowski m. in. stwierdził:

- każdy z mieszkańców ma podpisaną indywidualną umowę z prywatną spółką i może ją rozwiązać, może ją zmienić, może akceptować lub odrzucić te zmiany, jest tutaj dowolność, wiąże się to z możliwościami rady. Wydaje się, że nie ma możliwości obowiązkowego wezwania prezesa spółki prawa handlowego przed oblicze rady, jeżeli się pojawi, to będzie to jego dobrą wolą. Żeby zmienić taką sytuację zmieniono ustawę, ta zmiana ustawy ma

doprowadzić do sytuacji takiej, w której będzie odpowiedzialność gminy, w naszym przypadku związku międzygminnego, by doprowadzić do takich stosunków prawnych pomiędzy mieszkańcem, a spółką która obsługuje, by był pośrednik w postaci samorządu. Samorząd ma być gwarantem stabilności cen i tego w jaki sposób odbywa się rozliczanie, a z drugiej strony ma mieć wpływ na to, jakie będą standardy tej obsługi. Postulowanie przez niektóre samorządy takiej sytuacji, by nie było przetargów, uważam że to nie jest dobry pomysł. Dotyczy samorządów, które dysponują własnymi jednostkami, które wożą śmieci z terenu gminy, najczęściej dotyczy to małych gmin, ale jest pytanie, czy na pewno ta miejska jednostka jest najtańsza i chyba przetarg jest najlepszym elementem sprawdzającym, który będzie w stanie doprowadzić do sytuacji, w której będziemy wiedzieli, że pojawiła się pewna ilość konkurencyjnych firm, które ze sobą walczą, w dużej mierze ceną, ale nie tylko. Będziemy starali się postawić inne warunki jak jakość, sprzęt, możliwości nadzoru nad całym systemem i to powinno w pewien sposób doprowadzić do normalizacji. Nie zgodzę się z tym, że gdzieś jest taniej, większość samorządów podjęło uchwałę dotyczącą cen od osoby, tutaj mówimy o cenie od pojemnika. W większości decyzji, które zapadały do tej pory, cena wzrastała. Zainteresowanie spółek raczej wynika z ich wewnętrznych rozliczeń. Co do opłaty za składowanie, te nasze działania, związane z łączeniem samorządów, mają taki cel, że chcemy by przy malejącym strumieniu śmieci zmieszanych, połączone siły wielu samorządów zapewniło naszemu środowisku ten strumień po to, by co najmniej nie podnosić cen. Kierunek jest wyznaczony przez założenia związane z sortowaniem, podziałem coraz lepszym tego, co wyrzucamy na śmietnik. My traktujemy tą zmianę i to połączenie jako szansę, większość tych małych wysypisk śmieci będzie zamykanych i to, co pozostanie, będzie musiało wylądować u nas,

- spotkanie w Generalnej Dyrekcji dotyczyło S10 i S11, są to kwestie związane z końcowym szkicem, który jest przygotowywany na komitet, który będzie oceniał projekt w Warszawie w najbliższym czasie. Dotyczyło również takich rzeczy, które na co dzień nam przeszkadzają m. in. zdewastowanych chodników wzdłuż al. Piastów, al. Niepodległości. Zniszczone chodniki przy przystankach autobusowych przy Placu Konstytucji nie są nasze. Podjęliśmy działania, by przejąć tereny od Generalnej Dyrekcji. Z al. Niepodległości wiąże się dosyć duży problem prawny, trwają prace w jaki sposób zmienić istniejące prawo, bo to, które funkcjonuje obecnie, gminy małe doprowadza do sytuacji krytycznej, katastrofalnej. W przypadku oddania obwodnicy wschodniej Poznania, na małe gminy spadł obowiązek

utrzymania dotychczasowej drogi krajowej. Ponieważ mamy niezwykłą sytuację, że ta droga krajowa jest wewnątrz i na zewnątrz miasta, bo obwodnica istniejąca to nie będzie przyszła obwodnica, nawet po zmianie ustawy może się zdarzyć tak, że tylko część z tych dróg zostanie przejęta, bo jest propozycja, by to samorząd wojewódzki przejął, ale może to dotyczyć w przypadku Piły tylko zewnętrznego fragmentu drogi, które są już na terenie wewnętrznym, m. in. al. Niepodległości, mogą nadal pozostać w naszej gestii, dzisiejsza ustawa nie mówi o konieczności przekazania w jakimkolwiek dobrym stanie. Rozpocząłem rozmowy z Generalną Dyрекcją, żeby na pewnych warunkach, które państwu przedstawię jak wynegocjujemy, doprowadzić do takiej sytuacji, że przejmemy być może wcześniej te drogi, ale zrobione. Jaki jest stan i jakie są możliwości sprawdza w tej chwili Generalna Dyrekcja,

- Ambasada Polski w Berlinie organizowała spotkanie, byli tam przedstawiciele największego biznesu niemieckiego, każda z takich okazji to oczywiście możliwość przedstawiania naszej oferty, Firma Karpol będzie bardzo mocno promowana przez naszą ambasadę, może będzie bohaterem jednego z programów telewizyjnych telewizji niemieckiej,
- ogródki działkowe to jeden z tematów, którym zajmuje się parlament, nasze spotkanie zainicjowane przez dwie strony, miało na celu uspokojenie tych, którzy dzisiaj posiadają ogródki na terenie miasta, że nie przewidujemy, jakkolwiek by ustawa powstała, skorzystania z nadzwyczajnych uprawnień, które by one wprowadzały, problem dotyczy dużych miast, szczególnie Warszawy, gdzie grunty, niezwykle cenne inwestycyjnie, znajdują się w samym centrum miasta, my tych terenów inwestycyjnych mamy na tyle dużo, zarówno dla przemysłu jak i działalności mieszkaniowej, że nie prowadzimy żadnych planów związanych ze zmianami na terenach działek, nie zamierzamy wprowadzać jakichkolwiek opłat, które działkowców zmusiłyby np. do rezygnacji z użytkowania działki. Będzie tu potrzebne takie salomonowe rozwiązanie, że opłaty, które są dzisiaj ponoszone przez działkowców na rzecz związku, będą pozostawały na terenie gminy, miasta, czy w danym rejonie. Złożyłem deklarację, że nie planujemy zmian co do wprowadzania specjalnych opłat, ani takich, które dążyłyby do przejęcia terenów,
- niezależnie od tego, kto będzie grał w tych rozgrywkach w finale, to sam finał będzie miał miejsce w Pile i nic nie wskazuje na to, żeby władze siatkówki się z tego wycofały, będziemy kibicować najlepszym.

Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska m. in. stwierdziła:

jeżeli chodzi o umowę z Bankiem PKO, to wielokrotnie informowałam na posiedzeniach Komisji w 2011 r., 2012 r. o wprowadzeniu programu w Urzędzie Miasta i jego konsekwencją jest wprowadzenie dodatkowych instrumentów bankowych, które chcemy od 2013 r. wprowadzać również u nas. Poprzednia umowa z Bankiem Pocztowym nie zawierała tych dodatkowych elementów, które chcielibyśmy od roku 2013 uruchomić, zmuszeni byliśmy wypowiedzieć umowę z bankiem w okresie 3 miesięcznym, zgodnie z umową, przeprowadziliśmy przetarg, wyłoniliśmy bank, który wygrał i Bank PKO będzie obsługiwał nas od 1 marca br, kiedy się kończy okres wypowiedzenia. Dzięki tej nowej umowie wprowadzamy już od samego początku, w ramach nowego wymiaru podatku, płatności masowe. Ponadto dla mieszkańców proponujemy karty przedpłacone i wszystko to właściwe za darmo, bo gmina będzie ponosiła koszty w ramach opłaty ryczałtowej w wysokości 1 grosza, a dodatkowo wszyscy mieszkańcy będą dokonywali płatności, zarówno na konto gminy, jak również na konto wszystkich naszych jednostek, za darmo.

Radny Zbigniew Kosmatka zapytał, czy to prawda, że gmina wyzbyła się udziałów w Altvaterze, czy może nadal je posiada. Ponadto przypomniał, że poprzednik pana dyrektora Napierały próbował w połowie poprzedniej dekady, kiedy została oddana do użytku obwodnica, zepchnąć na barki miasta przebieg drogi krajowej, przebiegającej przez miasto i wówczas była sugestia, aby w przyszłości, ponieważ gro dróg krajowych, przebiegających w granicach administracyjnych miasta, jest odcinkami dzielącymi drogi wojewódzkie, że naturalnym byłby ten kierunek, czyli al. Piastów, która łączy ul. Siemiradzkiego z al. Wojska Polskiego oraz al. Powstańców Wielkopolskich, jako drogi krajowe, była tym właśnie ostatecznie układem. Parlament popełnił swoistą niezręczność zobowiązując gminy do przejmowania obligatoryjnego bez dyskusji.

Prezydent Miasta Piotr Głowski m. in. stwierdził:

to, że nie jesteśmy czegoś właścicielami nie oznacza, że jesteśmy z tego stanu zadowoleni, bo możemy nie posiadać nic, ale wtedy będziemy musieli korzystać z tego w jakim stanie ktoś nam to proponuje. Dzisiaj mamy taką sytuację, że od wielu lat nie jesteśmy w stanie nic zrobić, ani zmusić gestora i właściciela do prowadzenia tam, a nie w innym miejscu inwestycji. Przy zmienionej sytuacji prawnej, a ta sytuacja prawna jest dla nas wyjątkowo niekorzystna, to należy prowadzić rozmowy na temat różnych rozwiązań. Mieszkańcy już wcześniej mieli pretensję do pana, że nic się z tą ulicą nie dzieje, nikogo nie interesuje to, że nie jesteśmy właścicielem, a za kilka lat będą mieli

pretensje do mnie w związku z tym uważam, że należy takie działania podjąć i podejmuję do naszej wspólnej oceny. Co do udziałów – posiadamy 40%, oznacza to, że możemy z naszym wspólnikiem rozmawiać, prosić, wpływać na niego, ale jak z każdym wspólnikiem, który ma 60%, w razie odmiennych stanowisk, tylko porozmawiać. Taka sytuacja jest dla nas od początku niekomfortowa, ale nie jestem tego w stanie dzisiaj zmienić. Jestem zwolennikiem nowych zmian ustawowych, uważam, że one uregulują ten stan, kiedy to samorząd, tak naprawdę, stanie się właścicielem śmieci i będziemy mogli rozmawiać również z „naszą spółką”, ale tylko w tych 40%, zupełnie z innej pozycji.

Radny Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

w drugiej połowie poprzedniego dziesięciolecia Dyrekcja Generalna, na odcinku al. Poznańskiej aż do wysokości wiaduktu, przeprowadziła generalny remont i wygląda ona zupełnie inaczej, niż wyglądała przed oddaniem do użytku obwodnicy.

Ad-4/

W sprawie projektu uchwały dotyczącej uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych Spółki Wodno-Ściekowej „GWDA” sp. z o. o. w Pile na lata 2013 do 2014” głos zabrali:

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

chciałbym kilka rzeczy powiedzieć na temat zasadności wprowadzania zmian, one z założenia, uważam błędu prawnego, w ogóle nie powinny stawać jako dyskusja w radzie, bo ani rada nie jest w stanie poprzeć w zdecydowany sposób, ani przeciwstawić się wprowadzeniu tym stawkom, bo tak jest skonstruowane prawo. Ponieważ już tak jest i toczy się dyskusja, to warto kilka słów komentarza powiedzieć. Zmiana taryfy jest taką coroczną tradycją, związaną z racjonalnym funkcjonowaniem dwóch spółek, które rządzą się prawami ekonomii, od samego początku popierałem ten sposób myślenia. Możemy podejmować dziesiątki zadań związanych z finansowaniem lub wspieraniem w różny sposób np. ceny wody lub ceny ścieków, ale nie ma nic prostszego jak pokrywanie rzeczywistych kosztów przez tych, którzy w bezpośredni sposób czerpią korzyści albo zanieczyszczają środowisko, jak jest w przypadku kanalizacji. To właściwie rola prezesów, żeby udowodnili, że program inwestycyjny, przez nich przygotowany, służy rozwojowi ich sieci i inwestycji, ponieważ pojawiły się pewne głosy podczas komisji, to chciałbym zwrócić

uwagę, że możemy mówić o tym, że będziemy podejmowali tylko miłe i sympatyczne decyzje, nie będziemy podejmowali żadnych trudnych, żadnych podwyżek, tylko trzeba pamiętać o słowie „odpowiedzialność”. Odpowiedzialność w tym wypadku wiąże się z jakością wody, wiąże się z tym, że możemy za kilka lat, w przypadku braku inwestycji, mieć sytuację zupełnie normalną, tak jak widać to w innych miastach, kiedy przez wiele godzin, w środku zimy, osiedla niewielkie nie mają wody, bo stare rury nie wytrzymują tego ciśnienia, gdzie zgadzamy się na to, żeby rury, które mają ślady azbestu, nadal funkcjonowały. Staramy się państwu nie utrudniać podejmowania decyzji, podatki mamy takie jakie mamy. Poprosiłem o sprawdzenie, jaka jest różnica między stawką większości miast, tą maksymalną, dotyczącą budynków mieszkalnych, działalności gospodarczej, a jaka jest w Pile. Różnica wynosi np. w podatkach 8,5 mln zł. Tyle mniej mamy wpływów z podatków z tego względu, że nie mamy stawek najwyższych dla budynków mieszkalnych, tylko mamy o 40% niższe i prawie o 30% dla działalności gospodarczej. W ten sposób wspieramy mieszkańców, wspieramy działalność gospodarczą, a jednocześnie pokazujemy, że to jest dobre miejsce również dla nowych inwestorów. To samo dotyczy opłat na środki transportu, ta różnica również jest wielka, prawie 4,2 tys., ale to też powoduje, że mamy mnóstwo zarejestrowanych pojazdów w Pile, a nie w innych miastach. Ta działalność związana z zaciskaniem pasa ma swoje granice i nie była do tej pory przenoszona na pole woda i kanalizacja. Wydawało się, że jest to dobre rozwiązanie tym bardziej, że w ostatnich latach postaraliśmy się, by te zmiany nie były w żaden sposób nadmierne w stosunku do inflacji, mamy jedną zmianę, która dotyczy dwóch osiedli, ale tak naprawdę to jest wyrównanie istniejącej złej sytuacji, gdzie w pewnej części zyskowej działalności jest dotowany inny fragment działalności spółki i te zmiany kiedyś trzeba przeprowadzić. Miałbym prośbę, żebyśmy w poszukiwaniu taniego poklasku nie zapominali o tym, że odbędzie się to dzisiaj być może ku radości chwilowej, ale kosztem przyszłości i rozwoju naszego miasta.

Prezes Spółki Wodno-Ściekowej „GWDA” Tomasz Wojciechowski omówił projekt uchwały (druk nr 481) – prezentacja.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński m. in. stwierdził:

Komisja bardzo wnikliwie analizowała oba projekty uchwał, to co przedstawiono Komisji, w zakresie zarówno rozwoju jak i cen, było ogólnikowe i stąd głosowanie dotyczące planu rozwojowego spółki było takie, że Komisja nie poparła tego projektu uchwały - 1 głos przeciw, 2

głosy wstrzymujące się i 1 osoba nie głosowała.

Radna Maria Miler, odnosząc się do planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych Spółki GWDA powiedziała, że ul. Łabędzia, planowana na 2014 rok, była planowana już w roku 2009 na kwotę 300 tys., a w 2010 na kwotę 130 tys., sieć kanalizacji na ul. Jastrzębiej - było planowane 500 tys. od roku 2009. Jest to następny plan, który jest planem wieloletnim, uchwalanym co roku, bez sprawozdania, informacji z wykonania planu za ubiegły rok i tak jest od wielu lat. Radna stwierdziła, że nie będzie głosowała nad projektem uchwały, jako wynik protestu przeciwko obowiązującemu prawu, które nakazuje radzie zatwierdzić ceny prezentowane przez prezesa, zatwierdzone przez prezydenta, ponieważ rada nie ma wpływu na utrzymanie dotychczasowej stawki ani na jej obniżenie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Paweł Jarczak przypomniał, że w tej chwili uchwalany jest plan rozwoju i modernizacji urządzeń Spółki Wodno-Ściekowej GWDA, o taryfie cen wody i odprowadzania ścieków będzie mowa przy kolejnych projektach uchwał.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz stwierdził, że przedstawiona propozycja modernizacji kanalizacji jest jak najbardziej wskazana, w XXI wieku nie może być tak, że ludzie korzystają z szamb, należy doprowadzić do tego, by Piła była w 100% skanalizowana.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów -uchwała Nr XXIX/379/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za ścieki sanitarne na okres od 01 marca 2013 r. do 28 lutego 2014 r. przedstawił Prezes Spółki „GWDA” Tomasz Wojciechowski (druk nr 482).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński m. in. stwierdził: z danych przekazanych przez prezesa spółki wynika, że wzrost cen dotyczy mieszkańców Osiedla Gładyszewo, około 100 rodzin i mieszkańców Osiedla Motylewo, około 160 rodzin. Trzeba wziąć pod uwagę jaki jest efekt podwyższenia ceny stawki za odbiór ścieków w skali tych odbiorców, na

spółki. Druga sprawa dotyczy wielkości stawki w mieście. Jest ona na tyle zróżnicowana, że trzeba by rozpatrywać to łącznie, cena jaka jest proponowana przez spółkę MWiK, jak i cena, która jest proponowana przez Spółkę GWDA. Ta różnica wynosi około 2 zł i mimo pewnych obietnic, które były w latach ubiegłych składane, nie zmienia się. Komisja rozpatrywała propozycję zmian cen łącznie, o ile w Spółce MWiK jest ona rzędu około 4%, o tyle w Spółce GWDA jest proponowana 20%. Jest to bardzo duża różnica, nie uzyskaliśmy jednoznacznej odpowiedzi, dlaczego jest tak wysoka. Jeżeli to ma być przeniesienie ciężaru inwestycji na mieszkańców, to jest to nie najlepsze rozwiązanie. Komisja nie poparła tej podwyżki, przy 2 głosach przeciwnych, 1 wstrzymującym się i 1 osobie nie głosującej.

Radny Tomasz Pochylski przypomniał, że pan prezes mówił o minimalizacji podwyżki, 19,84, 19,86, około 20%, czyli jest to kwota około 10 zł na jednego mieszkańca - Pan Prezes sprostował, że jest to 13,15 groszy na 4 osobową rodzinę. Radny stwierdził, że mamy w kraju bardzo trudną sytuację gospodarczą, w Europie, mieszkańcy Piły tracą pracę i są zaskakiwani podwyżkami. Zaproponował, by zrezygnować z jednej z inwestycji, np. Specjalnej Strefy Ekonomicznej przy ul. Wawelskiej, by ta podwyżka wynosiła 5-6%.

Radny Jacek Bogusławski zapytał, ile zarobi Spółka GWDA, na działalności związanej z odprowadzaniem ścieków i czy są to tylko koszty, które spółka ponosi oraz czy Spółka GWDA nalicza opłaty za odprowadzanie wód opadowych.

Radny Marian Barelkowski poprosił o wyjaśnienie różnicy pomiędzy ściekami komunalnymi, a ściekami sanitarnymi. Rozważał, czy taka 20% podwyżka bardziej zdenerwuje mieszkańców, czy też przyniesie spółce korzyści.

Prezes Spółki GWDA Tomasz Wojciechowski m. in. stwierdził:

przepisy prawa nie pozwalają na dofinansowywanie inwestycji i eksploatacji kanalizacji sanitarnej z innych źródeł, te opłaty, które wnoszą użytkownicy kanalizacji, muszą wystarczyć, zarówno na inwestycje, jak i na eksploatację. Inwestycje robimy ze środków pomocowych lub środków własnych adresując później amortyzację w taryfach i w ten sposób jesteśmy w stanie, nie musząc zbierać przez ileś lat pieniędzy, jakkolwiek kanalizację budować. Na ten rok zakładamy zerowy zysk na tej działalności, mamy takie prawo, również inne czynniki eksploatacyjne zmniejszyliśmy

do rozsądnego, akceptowalnego minimum, żeby tę podwyżkę, wynikającą z porządkowania pewnych sytuacji, móc zrobić możliwie najmniejszą. Każda podwyżka wiąże się ze stresem mieszkańców, z tym, że niedawno w tamtych rejonach kanalizacji nie było. Mam nadzieję, że mieszkańcy chcą do tej kanalizacji się przyłączać i że te działania, które podejmujemy, są działaniami słusznymi. Nie ma czegoś takiego jak ścieki sanitarne, są ścieki bytowe i ścieki komunalne. Ścieki bytowe to takie, które są ze standardowego eksploataowania mieszkania, a ścieki komunalne to są ścieki pomieszane, łącznie ścieki z całego miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński stwierdził, że jeżeli jest mowa o podwyżce opłat za odbiór ścieków, to głównym zadaniem spółki jest oczyszczanie ścieków i ta usługa, wykonywana przede wszystkim na rzecz MWiK, była głównym źródłem przychodów spółki. Spółka wybudowała Kompostownię za 9 mln zł i jest to też źródłem przychodów, a nie strat. Budowanie sieci nie jest głównym zadaniem spółki GWDA, a raczej Spółki MWiK. Argumentowanie, że wzrost opłat za odbiór ścieków dla Spółki GDWA jest takim istotnym elementem prawnym i finansowym, wydaje się nietrafionym.

Radny Zbigniew Pyziak przypomniał, że na Komisji zapytał dlaczego w ciągu ostatnich kilku lat nie było podwyżki cen ścieków przez Spółkę GWDA, a teraz jest wzrost o 20% i w odpowiedzi usłyszał, że cena została urealniona. W poprzednich latach spółka prowadziła działalność dodatkową, która to znacząco wpływała na przychody spółki. Zapytał, czy spółka w dalszym ciągu, oprócz tej swojej działalności, będzie prowadziła tę działalność, którą od wielu lat prowadziła.

Zastępca Prezydenta Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

Spółka Wodno-Ściekowa GWDA prowadziła i prowadzi inną działalność niż tylko odbiór ścieków sanitarnych, czy bytowych i ta część działalności jest działalnością poboczną natomiast to, w jakim zakresie kalkulacje przedstawił Pan Prezes Wojciechowski nie jest jego dobrą lub złą wolą, wynika to z obowiązujących przepisów. Zwracam się do państwa, którzy sugerowali „czy to warto” - albo działamy zgodnie z prawem, albo działamy niezgodnie z prawem. Chciałbym podkreślić, że o ile w pewnym zakresie, aczkolwiek wątpliwym, w ubiegłym okresie można było dofinansowywać działalność, związaną z odbiorem ścieków bytowych poprzez inne formy działalności spółki, to orzeczenia i interpretacje sądu jednoznacznie wskazują, iż taka działalność jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Z tego tytułu jest podwyżka właśnie taka, w jakiej skali pan

prezes ją przedstawił. Zwracam uwagę, że ta podwyżka, co roku, w drobnym zakresie, występowała więc to nie jest tak, że podwyżek w ogóle nie było. Chciałbym również zwrócić uwagę na wypowiedź radnego Pochylskiego, w której użył sformułowania, z którym nie mogę się zgodzić, a mianowicie, że cały czas zaskakujemy podwyżkami. Otóż zwracam uwagę, że w tym roku jest to jedyna podwyżka, którą planujemy. Sformułowanie „czy możemy opóźnić inwestycje w zakresie doprowadzenia kanalizacji do ul. Wawelskiej” - pewnie, że możemy, tylko jest pytanie, co zrobią inwestorzy, a w tym terenie jest jeden z inwestorów, który planuje łąda moment rozpocząć inwestycje, ale tylko pod warunkiem doprowadzenia mediów. Prawdą jest, że niektórzy mieszkańcy Piły tracą pracę, nad tym ubolewam, ale chciałbym podkreślić jedną rzecz, jedni tracą, inni zyskują, to nie jest tak, że w Pile wszyscy tracą pracę. Myślę, że nawiązał pan w sposób bezpośredni do Philipsa, z 350 pracowników do zwolnienia, wstępnie w tej chwili jest około 200. Nikt nie jest zadowolony z podwyżek, ale albo bierzemy odpowiedzialność za to, co robimy, albo opieramy się tylko na innego typu odczuciach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Paweł Jarczak zwrócił uwagę na dwie rzeczy, poruszane w dyskusji i wyjaśnieniach pana prezesa tj. kwestia, czy spółka Wodno-Ściekowa GWDA jest odpowiednim investorem do budowy sieci kanalizacyjnej i uznał, że penie nie ponieważ jest MWiK, który swoim obszarem obejmuje dużo większą płaszczyznę miasta i dużo więcej użytkowników. Wskazał, że w uchwalonym planie inwestycyjnym sieć kanalizacyjną Spółka GWDA buduje przy ul. Krzywej, Jastrzębiej, Wawelskiej i Orlej. Są to obszary, które spółka już obsługuje, odbiera nieczystości komunalne i byłoby niewłaściwym, żeby do budowy wprowadzać tam kolejny podmiot. Pozostałe plany inwestycyjne to przede wszystkim modernizacja, naprawa i konserwacja już istniejącego sprzętu, który i tak by służył nawet jeśli właścicielem będzie MWiK. Problemem jest to, że urealnione ceny odprowadzania ścieków Spółki GWDY są nieco różne od tego, co będzie za chwilę uchwalane w Spółce MWiK. Dobrym rozwiązaniem tego problemu, a mianowicie ujednolicenia tych cen, byłoby sporządzenie planu przekazania sieci kanalizacyjnej do jednego podmiotu, funkcjonującego na terenie gminy, który tą cenę by ujednolicił po to, żeby wszyscy mieszkańcy Gminy Piła, za odprowadzenie ścieków, płacili tyle samo. Jet to temat, który przyszłościowo trzeba by rozwiązać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał, czy były konsultacje z radami osiedli.

Radny Marian Barelkowskiego proponował, by ujednoczyć nazwę ścieki sanitarne, ścieki bytowe.

Radny Zbigniew Kosmatka stwierdził, że kalkulując wysokość cen za ścieki suma przychodów uzyskiwanych z tego tytułu musi równoważyć się z kosztami i potencjalnymi inwestycjami, bo tak obecnie stanowią przepisy. Przepisy doprowadziły do sytuacji takiej, że jeżeli spółka chce zrobić coś kolejnego, to za to zapłacić będzie musiał odbiorca z tej racji, że spółce nie wolno inwestować jeżeli nie wyciągnie z kieszeni wcześniej tych pieniędzy. Podzielił wątpliwości, jakie wyraziła radna Miler przy podejmowaniu poprzedniej uchwały ponieważ ta uchwała determinuje kolejne rzeczy, zapisane w obecnie procedowanej. Realizując kolejne inwestycje w zakresie kanalizacji spółka będzie musiała pozyskiwać pieniądze nie tylko od potencjalnych odbiorców, ale również od wszystkich, którzy są podłączeni do sieci. Na Komisji była mowa o tym, aby doprowadzić do takiej sytuacji, gdzie będzie jeden gestor sieci kanalizacji ściekowej. Przy analizie tego projektu uchwały i wysokości stawek, jakie zostały zaproponowane, radny na posiedzeniu Komisji poprosił o dodatkowe materiały kalkulacyjne, po ich otrzymaniu stwierdził, że one nic dodatkowego nie wniosły ponieważ brak jest szczegółowej tabeli kalkulacyjnej poszczególnych elementów, które na ostateczną cenę wpływają.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski stwierdził, że taka sytuacja powstała z nadmiaru inicjatywy, w pełni uzasadnionej, przedstawionej spółce, która eksploatuje oczyszczalnię ścieków, która jest zbyt duża dla miasta Piły i w związku z tym, żeby obniżyć koszty stałe, spółka była zainteresowana podejmowaniem takich inicjatyw jak rozbudowa sieci kanalizacyjnej. Przyniosło to taki efekt, że spółka eksploatuje własne sieci, które są droższe. Do tej pory było to dotowane z przychodów z innej działalności, żeby doprowadzić do stanu zgodnego z prawem trzeba będzie zrealizować podwyżkę. Dotyczy to około 250 domków jednorodzinnych, średnio wymieniono kwotę 13 zł na jedno gospodarstwo domowe, razy 12 miesięcy, to jest kwota poniżej 40 tys. zł w skali roku. Pomysły, by ograniczyć inwestycje, które sięgają kwoty ponad 1.700 tys., nie były trafne. Wyrównanie spowodowało, że przyrastają opłaty w 250 domkach o około 20%. Przejęcie w przyszłości sieci przez MWiK pozwoli urealnić i uśrednić te ceny.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej dodał, że przejęcie sieci dotyczy przyszłości ponieważ ani plan rozwoju modernizacji sieci Spółki GWDA, ani Spółki MWiK nie przewiduje

tego typu działań, te sieci trzeba odkupić. Postulat wyrównania cen w Pile, poprzez ujednoczenie zarządu nad sieciami, na razie jest niemożliwy do spełnienia.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

nie wypowiadałem się na temat przejęcia sieci kanalizacyjnej GWDY przez Spółkę MWiK ponieważ jest to w fazie koncepcji, czy to się spełni za rok, czy dwa nie potrafię odpowiedzieć, bo potrzeba znaleźć odpowiednią formułę, aby tego dokonać, nigdy nie podejmuję decyzji na podstawie szczątkowych informacji.

Radny Paweł Dahlke, odnosząc się do wprowadzającej wypowiedzi Prezydenta Głowskiego stwierdził, że Klub Razem dla Piły przez dwa poprzednie lata z rządu, analizując dokumenty, wspierał pana prezydenta w działaniach, popierał decyzję wnioskowaną przez spółki, decyzję mało popularną dla mieszkańców i żeby nie być posądzonym o populizm, o poklask, o brak odpowiedzialności odczytał fragment wypowiedzi obecnego pana przewodniczącego, zawartej w protokole sesji ze stycznia 2010 roku, kiedy nowe taryfy były opiniowane przez Radę Miasta „Pan Paweł Dahlke poinformował, że Klub Razem dla Piły nie poprze tej uchwały ponieważ podwyżka ta zbiega się z okresem spowolnienia gospodarczego, utratą pracy przez wielu mieszkańców Piły, z obniżeniem wynagrodzeń, z rosnącymi kosztami utrzymania. Radny stwierdził, iż nie można przerzucać całego ciężaru kryzysu na mieszkańców.”

Radna Wiesława Sztaba uznała, że nie jest to czas na podwyżki, które są za wysokie, społeczeństwo Piły jest ubogie ze względu na brak rynku pracy, ze względu na ogólne tempo wzbogacania się. Poinformowała, iż Sojusz Lewicy Demokratycznej jest przeciwko tym podwyżkom.

Radna Maria Miler zwróciła się do klubów, które wcześniej wystąpiły prezentując swoje stanowiska, z zapytaniem „co z tego wynika, przecież te stawki i tak przejdą.”

Radny Paweł Dahlke zgodził się z tą częścią wypowiedzi radnej, że cała formuła tego jest zupełnie niewłaściwa, a rada, która wpływu na to nie ma, musi taką uchwałę przegłosować, nowe przepisy są krzywdzące dla aktywnych gmin, czy spółek, które swoją dodatkową działalnością sprawiały, że podwyżki dla mieszkańców nie były takie dotkliwe.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 11 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała nie została przez Radę podjęta.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków komunalnych na okres od 1 marca 2013 r. do 28 lutego 2014 r. przedstawił Prezes Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Mariusz Bednarczyk (druk nr 483) – prezentacja.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński m. in. stwierdził:

zupełnie różne materiały między Spółką GWDA, a Spółką MWiK, z korzyścią na rzecz Spółki MWiK, były one wyczerpujące przedstawiały szczegółowo koszty działalności spółki i zamierzenia. Jeśli chodzi o organizację rozwoju sieci wodociągowych i ściekowych Spółki MWiK, były one przedłożone i uchwalone w listopadzie ubiegłego roku, w tej chwili mamy do zagłosowania kwestię dotyczącą zmiany stawek. Te stawki są średnio w granicach 4% z kawałkiem, czyli nie przekraczają w sposób istotny przewidywanego poziomu inflacji. Biorąc to wszystko pod uwagę Komisja przyjęła proponowane podwyżki cen zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, przy 1 osobie nie głosującej.

Radna Maria Miler potwierdziła, że nie głosowała na Komisji, ale zgłaszała liczne pytania i wątpliwości. Radna przedstawiła porównanie, mając w swoich zasobach domowych rachunki, wzrost cen opłaty za wodę i za ścieki od roku 2000 – cena 1 m³ za wodę wynosiła 1,29, w 2013 – 4,15, za ścieki w 2000 r. wynosiła 1,84, w 2013 – 4,31. Radna przedstawiła średni roczny przyrost cen za 1 m³ dla gospodarstw domowych na przestrzeni lat 2000 – 2013. Następnie przedstawiła jak wyglądało obciążenie kieszeni mieszkańców i jak mogły wtedy wyglądać przychody spółki na przestrzeni lat 2000 -2013. W dalszej części wypowiedzi radna stwierdziła, że opłata za wodę corocznie rośnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński zwrócił uwagę na pewne tendencje stwierdzając, że skala wzrostu ceny za ścieki wynosi 6,7% dla odbiorców indywidualnych, a dla odbiorców pozostałych 4% i jest to tendencja niepokojąca. Odnosząc się do danych zawartych w tabeli, którą prezentował pan prezes, gdzie mowa jest o cenach, jakie są

stosowane w innych miastach, wyraził zaniepokojenie ceną za wodę stwierdzając, że jest ona bardziej zbliżona do ceny na Śląsku niż w pozostałych częściach Polski. Ponadto zwrócił uwagę na wzrost ceny abonamentu o 71 gr.

Prezes MWiK Mariusz Bednarczyk m. in. stwierdził:

- jeśli chodzi o pytanie dotyczące różnicy w skali podwyżki dla gospodarstw domowych i dla pozostałych odbiorców – to wynika z projektowanej ilości zrzuconych ścieków przez te dwa sektory, dynamikę zrzutu ścieków pozostali odbiorcy mają wyższą i w związku z tym koszty rozłożone są na większą ilość ścieków, dla gospodarstw domowych obserwuje się zmniejszenie zużycia wody, jak również zrzutu ścieków, co powoduje, że cena jednostkowa rośnie szybciej,
- dlaczego cena wody, w porównaniu z innymi miastami, jest wyższa – to wynika głównie z realizowanej inwestycji, która pozwoliła zabezpieczyć miasto Piłę w odpowiednią ilość wody oraz pozwoliła poprawić jakość wody, nie wiem, czy te miasta jak np. Słupsk, Ostrów są przed takimi inwestycjami, czy po, mogę takie informacje zdobyć i przedstawić na kolejnym posiedzeniu rady, Piła jako pierwsza zamykała projekt unijny związany z modernizacją stacji uzdatniania, szereg miast ma to przed sobą.

Radny Jacek Bogusławski zapytał, czy Spółka MWiK stosuje upusty dla dużych odbiorców.

Prezes MWiK stwierdził, że dotychczas nie było to stosowane.

Radna Maria Miler poprosiła o dostarczenie informacji, które pokażą w których miastach jest opłata abonamentowa i w jakiej wysokości oraz które z tych miast są dodatkowo finansowane z budżetu.

Prezes Mariusz Bednarczyk, w sprawie opłaty abonamentowej powiedział, że nic nie wie o tym, by ktokolwiek nie miał takiej opłaty, przepis mówi, że opłata maksymalna może wynosić 15% kosztów eksploatacyjnych. Zaproponowana nasza opłata abonamentowa wynosi ok. 3%, wiele miast stosuje tą opłatę maksymalną.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/380/13 stanowi załącznik do

protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen dla zbiorowego odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na okres od 1 marca 2013 r. do 28 lutego 2014 r. przedstawił Prezes MWiK Mariusz Bednarczyk (druk nr 484).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem bardzo wnikliwej analizy Komisji, która brała pod uwagę fakt, że ta uchwała może być zaskarżona przez osoby bądź instytucje, które takie opłaty muszą wnosić. W dyskusji brane były również pod uwagę kwestie różnicowania ceny w zależności od rodzaju odwadnianej nawierzchni. Komisja zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie, przy 1 głosie przeciwnym.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/381/13 stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

mówiłem wcześniej o tym, że należy pamiętać zawsze o tym samym, niezależnie gdzie się siedzi, z której strony stołu, dotyczy to oczywiście byłych prezydentów szczególnie, kiedy wnosili podobne uchwały zachowywali się racjonalnie, dzisiaj w mojej ocenie zrobili voltę. Na początku głosowaliście państwo program rozwoju inwestycji, a potem powiedzieliście, że nie dacie na to pieniędzy. Będziemy się musieli głęboko zastanowić, czy nie powiedzieć mieszkańcom, że w związku z tym, że nie ma finansowania na to i nie ma państwa zgody, to czy ja, pomimo tego, że mam takie uprawnienie, nie powinienem się z tego wszystkiego wycofać, bo od tego państwo jesteście, żeby jako nadzór nad władzą wykonawczą decydować o kierunkach rozwoju. Mam też nadzieję, że te osoby, które dzisiaj tak żarliwie broniły się przed tymi zmianami, nie będą w przyszłym roku składały kolejnych wniosków o budowę kolejnych odcinków np. kanalizacji, albo nie będą pochylały się z troską nad tematem rozwoju przedsiębiorczości, bo nie będziemy mieli za co finansować, bo żaden rozsądny człowiek nie będzie prowadził inwestycji nie mając pewności, że potem będzie ktoś, kto będzie chciał za to zapłacić. Gdyby dzisiaj było to gestią rady, to by się okazało, że nie jesteśmy w stanie tego, co wybudujemy, w przyszłości utrzymać.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela ogłosił 15 minut przerwy.

Ad-8/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” omówił Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć (druk nr 485).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję jednogłośnie pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/382/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o zezwolenie na utworzenie i prowadzenie ośrodka rehabilitacji zwierząt przedstawiła Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Lidia Plewa (druk nr 486).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował o wyrażeniu przez Komisję, większością głosów, pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały. Ponadto poinformował o odbytym spotkaniu w Telewizji ASTA, w którym uczestniczył przedstawiciel Firmy Vet-Agro Serwis. Ideą tej Firmy jest utworzenie mini zoo z ośrodkiem edukacyjnym w Leszkowie. Przypomniął o zgłoszonym wcześniej problemie dotyczącym uboju rytualnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak, w porozumieniu z Panią Mecenąs, zgłosił oczywistą omyłkę pisarską, polegającą na mylnie zapisanym nazwisku, z prośbą o naniesienie poprawki. Prawidłowo brzmiące nazwisko to „**Jądzewski**”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/383/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2013 r. omówiła Zastępca Dyrektora Wydziału GKiM Lidia Plewa (druk nr 487).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki, przedstawiając stanowisko Komisji m. in. stwierdził:

Komisja zapoznała się z opinią Lekarza Weterynarii, opinią Gminnej Rady Pożytku Publicznego, nie były to pełne materiały, bo nie było jeszcze wszystkich opinii organizacji społecznych, zapoznaliśmy się z opinią Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Komisja większością głosów przyjęła projekt uchwały z prośbą o udostępnienie radnym opinii podpisaną przez Panią Prezes Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami i wypowiedzenie się szanownych radnych co do proponowanych zapisów w § 1, 5, 15 i 17.

Radny Zbigniew Pyziak przedstawił przypadek z minionej soboty pytając w jaki sposób ten problem rozwiązać ponieważ uchwała dotyczy miasta Piły - w sobotę, w lesie, przy temperaturze poniżej 10 stopni zaleziono dwa młode, porzucone szczeniaki. Schronisko w Gładyszewie nie przyjęło psów ponieważ okazało się, że osoba, która doprowadziła te psy, jest mieszkańcem Dolaszewa. Zapytał, czy Schronisko postąpiło właściwie, czy w projekcie uchwały nie należy pewnych wyjątków poczynić, by znalezione i doprowadzone zwierzęta również były przyjmowane i by nad nimi otoczono taką sama opiekę, jak nad pozostałymi.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki, omawiając punkty z pisma Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami m. in. stwierdził:

- § 1 pkt 2 – sprecyzować podmiot prowadzący Schronisko, by nie pisać „, Schronisko dla zwierząt bezdomnych przy ul. Kamiennej”, co będzie jeśli w ciągu 6 miesięcy Schronisko zostanie zlikwidowane,
- § 5 – zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt realizuje Schronisko przy ul. Kamiennej poprzez zapewnienie dyżuru lekarza weterynarii w Schronisku – pani dyrektor pisze, że są wątpliwości co do treści tego paragrafu, bo w Schronisku przy ul. Kamiennej nigdy nie było i nie ma całodobowej opieki weterynaryjnej, gabinet w Schronisku nie spełnia standardów i nie jest przystosowany do

wykonywania poważnych zabiegów, firma prowadząca Schronisko posiada profesjonalny gabinet w Trzciance. Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami proponuje, by w § 5 dopisać „W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się wykonanie zabiegu operacyjnego, ratującego życie lub skracające cierpienie zwierzęcia w wypadku komunikacyjnym przez dyżurnego lekarza poza Schroniskiem na podstawie odrębnej ustawy”,

- § 15 – jeżeli właściciel przynosi ślepy miot do uspienia, to żeby zobowiązać go, aby dostarczył twórcę tego ślepego miotu do sterylizacji,
- § 17 - oprócz zabiegów sterylizacji wprowadzić znakowanie zwierząt.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Lidia Plewa m. in. stwierdziła:

- odnośnie zwierząt, które zostały znalezione w Dolaszewie – każda z gmin ma obowiązek, jeżeli na jej terenie nie znajduje się schronisko, zawarcia umowy z firmą, która prowadzi takie schronisko, Gmina Szydłowo powinna mieć zawartą umowę z jakimś schroniskiem, my nie możemy przejmować zwierząt z innych gmin,
- zgodnie z orzecznictwem do programu nie wpisuje się podmiotu, który prowadzi schronisko tylko wskazuje się, gdzie to schronisko jest,
- profesjonalny gabinet opieki weterynaryjnej znajduje się w Schronisku na Leszkowie, mamy również zawarty aneks z Vet-Agro Serwis odnośnie całodobowej opieki nad zwierzętami w przypadku zdarzeń losowych.

Radny Paweł Dahlke przypomniał, że w zeszłym roku w tym temacie była burzliwa dyskusja ponieważ ten program był bardzo suchy, piszący o tym, co wynika obowiązkowo z ustawy, nie miał aspektu ludzkiego. Celem programu była sterylizacja, brakowało różnego rodzaju elementów obligujących Urząd do prowadzenia różnego rodzaju działalności edukacyjnej, podnoszenia świadomości, szczególnie wśród młodzieży, jeśli chodzi o sterylizacje oraz właściwe traktowanie zwierząt. Ten program te wszystkie elementy zawiera i poprawki, o których była mowa w zeszłym roku, zostały naniesione. Przypomniał, że w ubiegłym roku mówił o tym, że wiele gmin dopłaca do kastracji i sterylizacji dla prywatnych osób z terenu gminy, zapytał czy było to analizowane i dlaczego taki zapis nie znalazł się w tym projekcie. Poinformował o tym, jak to się odbywa w innych miastach.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

nie bardzo znajduję uzasadnienie dlaczego około 60% mieszkańców, miałyby dofinansowywać w jakimś zakresie zabiegi właścicieli posiadaczy psów, kotów bądź innych zwierząt. Zwracam uwagę, że w Pile nie mamy opłaty za posiadanie zwierząt, to jest bardzo istotna ulga dla tych, którzy te zwierzęta posiadają. Nie przychyłałbym się, przynajmniej w obecnym czasie do tego, aby z budżetu gminy wydatkować dodatkowe pieniądze na ten cel, chociaż prawdopodobnie nie są to wielkie pieniądze. Jeżeli ktoś decyduje się na posiadanie zwierzęcia, to musi być osobą odpowiedzialną i powinien o to zwierzę dbać tak, jak o członka rodziny.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że ten projekt uchwały poprze, ale będzie zabiegał, by w kolejnym roku ta uchwała, o taki element, była wzbogacona.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela zachęcał, by tę dyskusję przenieść na posiedzenia Komisji.

Radna Maria Miler stwierdziła, że w niektórych miastach sterylizacja odbywa się bezpłatnie tylko wtedy, jeśli jest zabierany pies ze schroniska.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki stwierdził, że w mieście problemem jest ilość bezdomnych kotów, chodzi o to, by te zwierzęta były zdrowe.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/384/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej w Pile przy Al. Powstańców Wielkopolskich omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna (druk nr 479).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o zaopiniowaniu przez Komisję ww. projektu uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/385/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Koszalińskiej, Szybowników i Lotniczej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka (druk nr 490).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński stwierdził, iż Komisja przeanalizowała ten projekt uchwały dość szczegółowo, brała pod uwagę fakt, że ta uchwała o przystąpieniu jest odpowiedzią na wniosek właścicieli nieruchomości i Komisja przychyliła się do tego stanowiska. Ponadto Komisja postawiła problem miejsc parkingowych. W obszarze planu występuje WORD i tam pojawiają się duże problemy, jeśli chodzi o miejsca parkingowe. Stąd propozycja do rozważenia usytuowania miejsc postojowych na terenie WORD. Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/386/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13/

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Waleckiej, wraz z autopoprawką w uzasadnieniu, przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka (druki nr 491, 494).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński przypomniał, że jest to wniosek na nową lokalizację na studnię głębinową. Na posiedzeniu Komisji zgłoszona uwaga dotyczyła wypowiedzi pani referującej, która wspomniała, że uchwałą będzie objęta część drogi ulicy Waleckiej, ale nie było to zsynchronizowane z zapisem tekstu planu. Komisja ww. projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Uchwała, wraz z autopoprawką, została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/387/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pily na 2013 rok omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz (druk nr 478).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przypomniał, że plan pracy Komisji Rewizyjnej jest przyjmowany uchwałą Rady i wszelkie zmiany w załączniku mogą się odbyć jedynie za zgodą Rady. Zapytał, czy załącznik, stanowiący integralną część uchwały, jest zgodny ze statutem Miasta. Stwierdził, że plan przedłożony Radzie powinien zawierać terminy odbywania posiedzeń i wykaz jednostek, które będą poddane kontroli. Poinformował, że Rada Gminy w Kościanie zatwierdziła plan pracy komisji rewizyjnej i się okazało, że załącznik, bez zgody rady, nie podlega żadnym poprawkom.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzirela poinformował, że projekt uchwały podpisała pani mecenas Bożena Krutulska-Góral.

Radca prawny Urzędu Miasta Bożena Krutulska-Góral m. in. stwierdziła:

jest w podstawie prawnej § 94 ust. 1 i 2 Statutu, który mówi „przedkłada Radzie do zatwierdzenia plan pracy, plan przedłożony musi zawierać co najmniej terminy odbywania posiedzeń” i tutaj wynika nam z załącznika, że kwiecień, maj - w celu wydania opinii, luty, marzec - kontrola przestrzegania zasad sprzedaży, kontrola kompleksowa Inwest-Park Spółka – listopada 2013, terminy odbywania i wykaz jednostek, które zostaną poddane kontroli kompleksowej, mamy kontrole kompleksową Inwest-Park Spółka z o. o. w Pile, a na ile dokładnie jest to przygotowane, na ile dokładnie wypracowała Komisja, to już jest zadanie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela, zwracając się do Pani Mecenas zapytał, czy jej zdaniem, brak uszczegółowienia, w postaci wpisania w załączniku konkretnej daty, nie stanowi naruszenia przepisów regulujących.

Radca prawny Urzędu Bożena Krutulska-Góral powiedziała, że nie stanowi przesłanek do stwierdzenia nieważności aczkolwiek pewnie Rada może zobligować Komisję Rewizyjną do szczegółowego określenia terminów, ale to już jest poddane kontroli Rady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz stwierdził, że by się nie upierał, by wpisać szczegółową datę, bo trudno czasami jest to zrealizować i zaplanować, są różne sytuacje, prace są tak planowane, by wszyscy członkowie na Komisji byli.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXIX/388/13 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Plany pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Miejskiej przedstawili **Przewodniczący Komisji Lucjan Szutkowski, Włodzimierz Bystrzycki i Mieczysław Karpiński** (druki nr 497,496,495) – plany pracy stanowią załączniki do protokołu.

Ad-16/

Informacja na temat obchodów 500 Lecia Miasta Piły została przyjęta bez uwag (druk nr 492).

Ad-17/

W punkcie Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych (druk nr 480) głos zabrali:

Radna Maria Miler, nawiązując do odpowiedzi na wcześniej złożoną interpelację ponownie zapytała, na jakim etapie są działania zmierzające do poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu 500 Lecia i Śniadeckich.

Radny Jacek Bogusławski, nawiązując do wcześniej złożonej interpelacji, dotyczącej zapisania w budżecie miasta na 2013 rok środków w pozycji „dzienni opiekunowie” na kwotę 76.300 zł zapytał o planowane działania, które spowodują wydatkowanie tej kwoty, bo w zeszłym roku zaplanowana identyczna kwota, nie została wydatkowana. Zaproponował, by rozważyć możliwość przeniesienia tych środków na inny cel.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński, nawiązując do złożonego w czerwcu ubiegłego roku wniosku o sporządzenie planu w granicach sąsiadujących z ulicą Matwiejewa poinformował, że wniosek nie zyskał trybu interpelacji i odpowiedź otrzymał osobiście. Zapytał, jakie czynności zostały podjęte w kwestii zagospodarowania terenu osiedla ul. Matwiejewa i wnioskował, by ta sprawa uzyskała możliwość publicznego wglądu.

Radny Leszek Łado odniósł się do udzielonych odpowiedzi na 3 interpelacje:

- w sprawie planu wykonania chodnika przy Przedszkolu Nr 12 – było zapewnienie, że ten chodnik zostanie wykonany, ZDiZ w Pile podjął działania mające na celu zgłoszenie zadania do Starostwa Powiatowego w Pile, poprosił o informację,
- w interpelacji było pytanie – czy jest możliwość dokonania malowania parkietu w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 7 – odpowiedź była taka, że gmina realizuje wiele zadań, a dyrektorem tej szkoły do 2009 r. był Leszek Łado – powiedział, że na 1070 godzin lekcyjnych, 70 godzin to były lekcje wf i zadaniem dyrektora było wykonanie remontu w budynku głównym szkoły, w 2000 r. sala gimnastyczna była remontowana, był to kapitalny remont, w tą szkołę, za tamten czas, zostało włożonych ponad 20 mln zł,
- ostatnia interpelacja dotyczyła losu rodziny xxx – chodzi o dzieci, córka xxx, dzięki społeczeństwu Piły i zbiórce pieniędzy ma operację, bo był to guz mózgu, zalecenia lekarskie: musi mieć osobny pokój, suchy, przewiewny, druga córka też jest chora, też jest zalecenie, że musi być pokój zdrowy, mieszkanie jest zawilgocone, grzyb, sprzęt gnijący, gniją futryny w oknach, pozostawiona żywność na stole również gnije, rodzina pokusiła się o ekspertyzę, jakie są przyczyny takiego stanu rzeczy, brak izolacji pionowej, poziomej, wszystko tam jest do wymiany, dzieci muszą mieć odpowiednie warunki, wiele wysiłku wymagała rehabilitacja tej dziewczynki po operacji, ona się rozwija normalnie, pomimo wielu przeszkód, ale tej rodzinie trzeba pomóc, prośba radnego, gdy będą propozycje dania mieszkania, by to było na piśmie i by na piśmie dali odpowiedź.

Ad-18/

W punkcie Wolne glosy, wnioski i informacje głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński złożył dwa zapytania:

- w sprawie zwyczajki ceny za odbiór odpadów przez Spółkę VEOLIA w granicach 50%, gdzie motywacja Spółki jest nieprzekonywująca, zapytał, czym jest uzasadniana podwyżka ceny, czy pan prezydent uczestniczył w ustalaniu, bądź opiniował tą zwyczajkę ceny, może występuje tu sytuacja praktyk monopolistycznych,
- w sprawie oświetlenia skrzyżowania ulic Wojska Polskiego, Wypoczynkowej i Kamiennej, w połowie grudnia zostały zainstalowane tam 2 lampy i trzeba było czekać miesiąc czasu na odbiór tego oświetlenia.

Radny Marian Barelkowski przekazał prośbę mieszkańców z Podlasia - na ul. Świerkowej, wjazd od Bydgoskiej do Serbskiej, gdzie jest zakład rzemieślniczy, zostały ustawione z obu stron zakaz zatrzymywania się i postoju, wnioskował by przynajmniej jednej strony ten znak zlikwidować.

Radny Zbigniew Pyziak, zwracając się do Przewodniczącego Rady, przypomniał dyskusję na sesji w dniu 18 grudnia na temat prywatyzacji przedszkoli, stwierdził, że ta dyskusja skończyła się niczym, 14 grudnia Urząd Miasta otrzymał apel Gminy Łañcut, aby również Gmina Piła poparła apel Gminy Łañcut w sprawie nakładania na samorząd gminy kolejnych obowiązków bez gwarancji finansowania. Zapytał, dlaczego w ostatnim punkcie sesji, w dniu 18 grudnia zabrakło informacji, że taki apel został do gminy skierowany. Dzień po sesji radni otrzymali ten apel drogą e-mailową. Wnioskował, by radni przyłączyli się do apelu Gminy Łañcut.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela stwierdził, że zamiast merytorycznego odniesienia się do tematu radny próbuje temat przedstawić właśnie tak, jakby chodziło o nieczne działania ze strony przewodniczącego. Przypomniał, że 19 grudnia, kiedy odczytał e-mail z tego miasta, poprosił o przeskanowanie i przesłanie go do wszystkich radnych. Ponadto powiedział, iż to, że radny nie skorzystał z inicjatywy uchwałodawczej i nie przygotował apelu, to radny może mieć żal tylko do siebie.

Radna Maria Kubica podziękowała prezydentowi za podjęte starania w zakresie utwardzenia terenu u zbiegu ulic Korczaka i Ogrodowej, zgodnie z prośbą, jaką przekazała w interpelacji.

Radna Maria Miler przekazała następujące sprawy, zgłaszane przez mieszkańców:

- usytuowania pasów na ul. Kusocińskiego celem umożliwienia bezpiecznego przejścia na drugą stronę ulicy,
- remontu przejścia - kładki z ul. Zakopiańskiej do ul. Walki Młodych,
- remontu nawierzchni boisk piłki nożnej i piłki siatkowej przy ul. Kazimierza Wielkiego i Kasztelańskiej.

Radny Leszek Łado

- zaproponował, by Prezydent porozmawiał ze Starostą Piłskim w sprawie wspólnej pracy nad pomnikiem Powstania Wielkopolskiego, wybraniu miejsca w Pile po to, aby upamiętnienie tego wydarzenia było w odpowiednim miejscu,
- zapytał jak dużym zobowiązaniem dla budżetu miasta jest wypłata czternastej pensji dla nauczycieli.

Radny Tomasz Pochylski poparł prośbę radnego Barełkowskiego w sprawie usunięcia znaków zatrzymywania się i postoju na ul. Świerkowej.

Radny Jacek Bogusławski przedstawił sprawę z ostatniej soboty, która dotyczyła chorej osoby, którą przywiózł do Szpitala mieszkaniec Piły, próbował rozmawiać z panem obsługującym szlaban, który sugerował, by ta osoba sama przeszła, dopiero po 5 minuta zdecydował się otworzyć szlaban.

Radny Paweł Dahlke poruszył następujące sprawy:

- nawiązując do wypowiedzi radnego Bogusławskiego stwierdził, że pani dyrektor szpitala na pewno uczuli panów z dyżurki, by taka sytuacja nie miała więcej miejsca, sam miał zupełnie odwrotną sytuację,
- nawiązując do sprawy poruszonej przez radnych Barełkowskiego i Pochylskiego w sprawie postawionych znaków na ul. Świerkowej uznał ustawienie tych znaków za niecelowe i bezzasadne,
- zapytał o podjęte działania w kwestii wydawnictwa bajek,
- poruszył sprawę bardzo częstego wyłączania prądu na Zielonej Dolinie,
- zaapelował do osób obecnych oraz oglądających sesję, by skorzystały z możliwości przekazania 1% podatku stosownym organizacjom.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał jak wygląda sytuacja na pilskim rynku pracy.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poruszył następujące kwestie:

- zapytał, jak od 16 stycznia będzie naliczany pobyt kuracjuszy w OPIRPA – w Izbie Wytrzeźwień,
- poinformował, że w czwartek były radny Tadeusz Rzemkowski odchodzi na emeryturę,
- podziękował pani redaktor Agnieszce Matusiak za nagłaśnianie akcji pływania na Wodniku kajakami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pily Paweł Jarczak podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta Rafałowi Zdziereli za pomysł, by sesje rady mogły oglądać osoby niesłyszące.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

wpłynęła negatywna opinia Komisji Heraldycznej w sprawie herbu i innych insygniów. Komisja Statutowa, na swoim ostatnim posiedzeniu, postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie dalsze działania tj. upoważnienia Komisji Statutowej i jej przedstawicieli do tego, aby czynić kroki, aby dalej walczyć o jelenia w koronie. Mój wniosek, w imieniu Komisji Statutowej, aby dopuścić możliwość zamiany tarczy herbowej z francuskiej, którą obecnie się posługujemy, na hiszpańską, do czego zachęca Komisja Heraldyczna, oraz do tego, aby zlikwidować strzępy trawy na naszym projekcie herbu. Jest to temat przegadany na Komisji Statutowej, również pomiędzy Klubami. Proszę państwa o to byśmy, w dalszych rozmowach z Komisją Heraldyczną, mieli takie pole manewru.

Radny Paweł Dahlke przypomniał, że na takie ustępstwo Komisja poszła, jeżeli chodziło o kępki trawy, szerokości na fladze, natomiast co do tarczy, to większość Komisji była za tym, żeby zostawić ją w takim kształcie, ale jeżeli miałyby to utrudnić prace w tym temacie, to się podporządkuje woli większości.

Przewodniczący Rady Miasta Pily Rafał Zdzierela stwierdził, że ma to zanotowane inaczej, ale podziela pogląd przedmówcy i sam znajduje wiele argumentów dla pozostawienia tarczy francuskiej. Takie jednak przegłosowanie pozwoli Komisji na pewne pole manewru ponieważ bez zgody Rady Komisja nie może prowadzić negocjacji z Komisją Heraldyczną.

Zapytał, kto z radnych jest za wyrażeniem zgody, aby przedstawiciele Komisji Statutowej, w dalszych negocjacjach z Komisją Heraldyczną, mogli zdecydować się na rozwiązanie, w odniesieniu do herbu, usadowienia na tarczy hiszpańskiej oraz zaznaczenia trawy linią poziomą, a nie postrzępioną, jak w wersji przygotowanej i uchwalonej kilka miesięcy temu, z korektą, o której wspomniał pan Paweł Dahlke, aby umieszczenie herbu na fladze miasta było w sposób zgodny z regulaminem.

Za ww. propozycją opowiedziało się 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się, zgoda Rady została wyrażona.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

na wszelkie zapytania, interpelacje odpowiem po złożeniu ich na piśmie natomiast nie mogę przejść do porządku dziennego nad jedną sprawą, którą poruszył pan Leszek Łado, rodziny państwa xxx. Niepisanym zwyczajem tej rady i poprzednich było to, że w indywidualnych sprawach na sesji radni starają się nie zabierać głosu w sprawach tego typu. Dlaczego tak było myślę, że nie trzeba tłumaczyć ponieważ lada moment uwag tego typu może pojawić się całe mnóstwo. Pan radny zna stanowisko jednej strony, nie chciałbym prostować wielu wypowiedzi, które w tym zakresie padły. Przyjmujemy bardzo wiele osób z problemami, nie mniejszej wagi, dramatów rodzinnych, na pewno z naszej strony nigdy w żadnym przypadku nie ma ani złej woli, ani zaniechania. Znam bardzo dobrze sprawę pani xxx, udzieliłem jej pomocy natomiast w szczegółach prostowanie niektórych sformułowania, które zostały użyte, byłoby nie na miejscu.

Zastępca Prezydenta Miasta Beata Dudzińska, udzielając odpowiedzi Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Krzysztofowi Muchewiczowi, m. in. stwierdziła:

temat jest bardzo ważny i dzisiaj parokrotnie słyszałam jak czasami lekko nam przechodzi przez

gardło, że sytuacja jest bardzo zła, że są tylko i wyłącznie zwolnienia. Nad tym tematem, wspólnie z zespołem z Inwest-Parku spędzamy codziennie bardzo dużo czasu, tym bardziej, takie wypowiedzi, nie do końca są przemyślane. Mamy świadomość tego, ile jest zwolnień, że są zwolnienia grupowe, że ludzie tracą pracę, ale z drugiej strony, na rynku pilskim, pojawiają się wciąż nowe oferty pracy. Dzisiaj Życie Piły opublikowało 126 ofert pracy, kolejne oferty pracy pojawiają się na stronie Inwest-Parku. Wszyscy mówią, że jest kryzys, każdy broni się przed tym zjawiskiem. W Pile jesteśmy w bardzo ścisłym kontakcie z rynkiem pracy. Codziennie niemal rozmawiamy z pracodawcami po to, żeby zrozumieć co blokuje ich dalszy rozwój, jak możemy im pomóc się dalej rozwinąć. Ktoś pokusił się o taką analizę i okazało się, że 75% nowych inwestycji są czynionych przez lokalnych przedsiębiorców, czyli nie jest tak, że powinniśmy kierować wszystkie nasze działania na zewnątrz próbując pozyskać kogoś nowego, przede wszystkim musimy zacząć od siebie, umocnić tych lokalnych przedsiębiorców, którzy lokalnie mogą się jeszcze rozwinąć, jeszcze mogą stworzyć dodatkowe miejsca pracy. Robimy jedno i drugie. Miejsce na podium zajmowaliśmy przez cały ubiegły rok, to jest wynik naszej promocji miasta, niemal wszędzie słyhać o naszym mieście, o ofercie inwestycyjnej. To się dzieje, jesteśmy na wszystkich ważnych targach branżowych, jesteśmy coraz częściej zapraszani, w tym roku prawdopodobnie weźmiemy udział w takim panelu, gdzie będzie mowa nie o tych najważniejszych, największych miastach, które są najczęściej pierwszym wyborem inwestorów, ale teraz będzie mowa o miastach średnich, tam w panelu będzie wypowiadać się Piła, będziemy mówić o naszej ofercie. Wspieramy lokalnych pracodawców, wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy. Nie wszyscy pracodawcy są świadomi, że mogą skorzystać z różnych form wsparcia dofinansowania tworzenia nowych miejsc pracy. Z drugiej strony poszukują specjalistów, bo nie mają ludzi do pracy. Z jednej strony bezrobocie, a z drugiej strony pracodawca w kłopotcie, szuka ludzi, którzy mogą mu rozwijać jego własny biznes. Są ludzie, którym trudniej sobie poradzić na tym rynku z uwagi na brak kwalifikacji. Tu staramy się pomóc na zasadzie trafionych szkoleń, czyli szkoleń pod zapotrzebowanie konkretnego pracodawcy. Czujemy wsparcie pracodawców, wiążemy się porozumieniami, żebyśmy wiedzieli, co do nas należy, a w którym momencie pracodawca służy nam informacją. Takich porozumień jest coraz więcej, pracodawcy na stronie Inwest-Parku oferują swoje oferty zatrudnienia, tych ofert już jest kilkanaście. Z drugiej strony zapraszamy ludzi poszukujących pracy, którzy też mogą składać swoją ofertę, przedstawiać siebie, przedstawiać swoje kwalifikacje. Mając taką wiedzę będziemy się starali kojarzyć z pracodawcą, który takich kompetencji poszukuje. To jest nowa forma współpracy z rynkiem pracy, dosyć innowacyjna, wynikała z życia. Niektórzy

pracodawcy potrzebują np. 100 osób na sezon i te 100 osób potem będzie poszukiwało pracy. Postaramy się tak połączyć zapotrzebowanie tych ludzi z zapotrzebowaniami innych pracodawców, poszukujących ludzi na sezon, żeby ci ludzie pracowali w dłuższym okresie, być może cały rok. Nad tym pracujemy intensywnie, program Inwest-Parku skierowany jest w pierwszej kolejności do ludzi bezrobotnych, do mieszkańców Piły. W planie pojawiły się spotkania z Inwest-Parkiem, wtedy będzie okazja, żeby powiedzieć więcej. W tej chwili dobrze jest powiedzieć o tym, że już ten program ruszył, zapraszamy na stronę Inwest-Parku, gdzie jest zakładka dla pracodawcy i zakładka dla pracowników.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał, czy Inwest-Park podjął działania z pilskimi uczelniami, by można było kształcić w kierunkach, na jakie jest zapotrzebowanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Beata Dudzińska m. in. stwierdziła:

te pytania prowadzą przez szereg naszych działań, warto wspomnieć o tym, że jest możliwość bezpłatnych szkoleń w niektórych przypadkach, gdzie możemy zorganizować przy współpracy z instytucjami pilskimi bezpłatne, dedykowane pod konkretne zapotrzebowanie, szkolenie grup pracowników.

Radna Maria Miler zapytała, czy mimo tego, że podpisało się 400 mieszkańców pod interpelacją, gdzie w odpowiedzi napisano, że czynione są starania, ma ponownie złożyć interpelację na piśmie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc stwierdził, że na pamięć wszystkich rzeczy, które dzieją się, nie zna i dlatego prosi o złożenie zapytania.

Ad-19/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zamknął obrady XXIX sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Rafał Zdzierela