

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Nr BZP.271.8.2013**

Niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Piła postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.:

Ulica Staffa

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „SAB” Dariusz Drabik ul. Strzelecka 27, 64-920 Piła z ceną brutto 128 676,63 zł

Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;
Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie ww zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 13 lutego 2013r.

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta niniejszego Wykonawcy zawierała najniższą cenę/ **przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów** odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. TECHBUD JK Spółka z o.o. ul. Bogusławskiego 42, 64-920 Piła, z ceną brutto 167 579,15 zł
Termin realizacji zamówienia – do 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;
2. Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „SAB” Dariusz Drabik ul. Strzelecka 27, 64-920 Piła z ceną brutto 128 676,63 zł , termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r., warunki płatności 21 dni, warunki gwarancji – 5 lat
3. FIRMA BUDOWLANA JAMAL Jan Pieprz ul. Strzelecka 5, 64-920 Piła z ceną brutto 149 707,06 zł
Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;
4. ASTA-BUD Sp. z o.o. ul. Warsztatowa 21, 64-920 Piła z ceną brutto 121 425,69 zł;
Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013r. warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 48 m-cy;

Wyżej wymienieni Wykonawcy uzyskali następującą ilość punktów za poszczególne kryteria

	cena - 90 %	gwarancja – 10 %	łącznie
oferta nr 1 -	69,11 pkt	10,00 pkt	79,11 pkt
oferta nr 2 -	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
oferta nr 3 -	77,36 pkt	10,00 pkt	87,36 pkt
oferta nr 4 -	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta –

oferta nr 4 - ASTA-BUD Sp. z o.o. ul. Warsztatowa 21, 64-920 Piła

gdyż jest niezgodna z zapisami SIWZ oraz niezgodna z ustawą, a ponadto zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z treścią części IV pkt 7 – SIWZ wykonawca ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia zobowiązany był określić ceny jednostkowe dla poszczególnych pozycji kosztorysowych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawca w kosztorysie ofertowym część cen jednostkowych dla poszczególnych elementów robót określił z dokładnością do trzech miejsc (poz. 1,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13,14,15,19,22,24,25, 26,27,29,30,31, 32,33,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,48,49,50,51,52,54,55,57,,58,59,60,61,63,64,65,67,68,69,71,72). Obowiązkiem Wykonawcy było określenie cen jednostkowych w zgodzie z obowiązującymi przepisami, a zatem podanie przez ww Wykonawcę w ofercie cen jednostkowych z trzema miejscami po przecinku świadczy o niezgodności oferty z ustawą o cenach, o denominacji złotego i ustawą o NBP jak również

uniemożliwia określenie prawidłowej ceny oferty, co przesądza o błędzie w jej obliczeniu, a w konsekwencji o obowiązku jej odrzucenia. Brak jest podstaw prawnych, do dokonania poprawek w trybie wynikającym z przepisu art. 87 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy Pzp. Zamawiający nie może samodzielnie dokonać zaokrąglenia cen jednostkowych do dwóch miejsc po przecinku, albowiem zapisy SIWZ stanowią inaczej.

Piła, 7 lutego 2013 r.