

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
Nr BZP.271.3.2013

Niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Piła postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn::

**Ulica Agatowa w Pile**  
**– jezdnia, krawężniki, odwodnienie, chodnik, zieleń**

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**TEAM-BUD Wojciech Maciaszczyk ul. Śniadeckich 13A/27, 64-920 Piła z ceną brutto 269 882,70 zł**  
Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;  
Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie ww zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 13 lutego 2013r.

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta niniejszego Wykonawcy zawierała najniższą cenę/ **przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów** odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Kształtowanie Zieleni Grzegorzczak Spółka Jawna 62-023 Gądky, ul. Porannej Rosy 3, Kamionki z ceną brutto 303 639,01 zł Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 60 m-cy;
2. TECHBUD JK Spółka z o.o. ul. Bogusławskiego 42, 64-920 Piła, z ceną brutto po poprawkach dokonanych przez Zamawiającego 296 152,49 zł  
Termin realizacji zamówienia – do 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;
3. AD-BET Adrian Paszko Chojniczki ul. Wiejska 3, 89-606 Charzykowy z ceną brutto 288 688,07 zł Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 48 m-cy;
4. SKANSKA S.A. ul. Gen J.Zajączka 9 01-518 Warszawa Adres do korespondencji: ul. Bystra 7 61-366 Poznań 41 z ceną brutto 325 016,91 zł Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;
5. TEAM-BUD Wojciech Maciaszczyk ul. Śniadeckich 13A/27 64-920 Piła z ceną brutto po poprawkach dokonanych przez Zamawiającego 269 882,70 zł Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;
6. FIRMA BUDOWLANA JAMAL Jan Pieprz ul. Strzelecka 5, 64-920 Piła z ceną brutto 318 757,70 zł Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013 r. ; warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;
7. ASTA-BUD Sp. z o.o. ul. Warsztatowa 21, 64-920 Piła z ceną brutto po poprawkach Zamawiającego 299 681,64 zł; Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013r. warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 48 m-cy;
8. Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Czarnkowie z/s w Śmieszku ul. Wodna 5B, 64-700 Czarnków z ceną brutto 306 50,00 zł; Termin realizacji zamówienia – 28.06.2013r. warunki płatności - 21 dni; warunki gwarancji – 5 lat;

Wyżej wymienieni Wykonawcy uzyskali następującą ilość punktów za poszczególne kryteria

	<b>cena - 90 %</b>	<b>gwarancja – 10 %</b>	<b>łącznie</b>
oferta nr 1 -	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
oferta nr 2 -	82,02 pkt	10,00 pkt	92,02 pkt
oferta nr 3 -	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
oferta nr 4 -	74,73 pkt	10,00 pkt	84,73 pkt
oferta nr 5 -	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
oferta nr 6 -	76,20 pkt	10,00 pkt	86,20 pkt

oferta nr 7 -	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
oferta nr 8 -	79,36 pkt	10,00 pkt	89,36 pkt

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych zostały odrzucone oferty –

**oferta nr 1 - Kształtowanie Zieleni Grzegorzcyk Spółka Jawna 62-023 Gądki, ul. Porannej Rosy 3, Kamionki**

**oferta nr 3 - AD-BET Adrian Paszko Chojniczki ul. Wiejska 3, 89-606 Charzykowy**

**oferta nr 7 - ASTA-BUD Sp. z o.o. ul. Warsztatowa 21, 64-920 Piła**

Każda z tych ofert jest niezgodna z zapisami SIWZ oraz niezgodna z ustawą, a ponadto zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z treścią części IV pkt 7 – SIWZ wykonawca ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia zobowiązany był określić ceny jednostkowe dla poszczególnych pozycji kosztorysowych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawcy podali ceny jednostkowe dla pozycji kosztorysowych z dokładnością do trzech miejsc po przecinku. Obowiązkiem Wykonawcy było określenie cen jednostkowych w zgodzie z obowiązującymi przepisami, a zatem podanie przez ww Wykonawców w ofercie cen jednostkowych z trzema miejscami po przecinku świadczy o niezgodności oferty z ustawą o cenach, o denominacji złotego i ustawą o NBP jak również uniemożliwia określenie prawidłowe ceny oferty, co przesądza o błędzie w jej obliczeniu, a w konsekwencji o obowiązku jej odrzucenia. Zamawiający nie ma podstaw, aby samodzielnie dokonać zaokrąglenia cen jednostkowych do dwóch miejsc po przecinku, albowiem SIWZ, którą sam sporządził nie pozwalała na takie działanie.

Piła, 7 lutego 2013 r.