

# **ZMIANA REGULAMINU**

**dostarczania wody i ścieków  
na terenie miasta Piły  
w zakresie**

# **ŚCIEKÓW OPADOWYCH**

**WYROK SĄDU GOSPODARCZEGO  
SĄDU REJONOWEGO w PILE  
z dnia 21 grudnia 2011 r.**



**Sąd w uzasadnieniu stwierdza m.in. że,:**

**[... nie sposób nie zauważyć, iż sformułowanie zamieszczone w art.27 ust.5 tej ustawy nie jest do końca jednoznaczne. Przepis ten przewiduje bowiem, że ilość ścieków może zostać ustalona na podstawie umowy „jako równa ilości wody pobranej lub określonej w umowie”...]**

**WYROK SĄDU GOSPODARCZEGO  
SĄDU REJONOWEGO w PIŁE  
z dnia 21 grudnia 2011 r.**



**Sąd w uzasadnieniu stwierdza, że:**

**[...,Sąd uznał, iż powód miał uprawnienie do określenia w umowie, iż należność za ścieki opadowe i roztopowe będzie pochodną stawki opłaty uchwalonej przez Radę Miasta Piły i wielkości odwadnianej powierzchni w m<sup>2</sup>.]...**

**WYROK SĄDU GOSPODARCZEGO  
SĄDU REJONOWEGO w PILE  
z dnia 21 grudnia 2011 r.**



**...[...Sąd miał na uwadze wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10.02. 2010 r. oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19.08. 2010 r. w których zakwestionowano naliczanie opłat przy zastosowaniu przelicznika jako 1m<sup>2</sup> powierzchni spływu.]...**

**...[...Sąd nie podziela poglądów zawartych w tych orzeczeniach.]...**

**WYROK SĄDU GOSPODARCZEGO  
SĄDU REJONOWEGO w PILE  
z dnia 21 grudnia 2011 r.**



**W dalszej części uzasadnienia Sąd stwierdza, że:  
...[ ustawodawca dał jednak możliwość  
uregulowania ilości ścieków wprost w umowie i to  
w sposób odmienny od ustawy.]...**

# WYROK SĄDU GOSPODARCZEGO SĄDU OKRĘGOWEGO w POZNANIU z dnia 13 kwietnia 2012 r.



Sąd w uzasadnieniu stwierdził, że ...

[... przepis ten przewiduje, iż ilość ścieków może zostać ustalona na podstawie umowy „jako równa ilości wody pobranej lub określonej w umowie”... ustawa dopuszcza określenie ilości ścieków wprost w umowie, i to w inny sposób aniżeli przewidziany w ustawie.]...

**WYROK SĄDU GOSPODARCZEGO  
SĄDU OKRĘGOWEGO w POZNANIU  
z dnia 13 kwietnia 2012 r.**



Sąd w dalszej części uzasadnienia stwierdza, że...[... nie wydaje się, aby pomiar ścieków był jedyną przesłanką legalnego określenia ilości odprowadzanych ścieków.]...

# WYROK SĄDU GOSPODARCZEGO SĄDU OKRĘGOWEGO w POZNANIU z dnia 13 kwietnia 2012 r.



W dalszej części uzasadnienia Sąd stwierdza, że:

[...niezależnie istotną kwestią, był interes majątkowy powoda. Nie ulegało najmniejszej wątpliwości, iż w spornym okresie powód wykonywał na rzecz pozwanego usługi polegające na odprowadzaniu z należących do niego posesji ścieków, a pozwany z tych usług nieprzerwanie korzystał i nie podjął żadnych starań, by w inny sposób ścieki zagospodarować.]...



# WYROK SĄDU GOSPODARCZEGO SĄDU OKRĘGOWEGO w POZNANIU z dnia 13 kwietnia 2012 r.



...żaden przepis ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie nakazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu odprowadzać ścieków nieodpłatnie, a co więcej wyraźnie stanowi, że taryfa za ich odprowadzenie winna być skonstruowana z uwzględnieniem ponoszonych kosztów.

# WYROK WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO w POZNANIU z dnia 1 sierpnia 2012 r.



... 1. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w zakresie zatwierdzającym taryfę opłat i cen za wodę i ścieki dla MWiK Spółka z o.o. w Pile stanowiącej załącznik do uchwały, w części obejmującej Tabelę 5 – „Cena za 1 m<sup>2</sup> powierzchni odwadnianej do kanalizacji deszczowej”.

**WYROK WOJEWÓDZKIEGO SĄDU  
ADMINISTRACYJNEGO w POZNANIU  
z dnia 1 sierpnia 2012 r.**



2. określa, że zaskarżona uchwała w części określonej w punkcie 1 wyroku nie może być wykonana;
  
3. zasądza od Rady Miasta...

**WYROK WOJEWÓDZKIEGO SĄDU  
ADMINISTRACYJNEGO w POZNANIU  
z dnia 1 sierpnia 2012 r.**



**Sąd w uzasadnieniu stwierdza m.in., że ...**

**[...Regulamin w ogóle nie przewiduje możliwości ustalania ilości ścieków w oparciu o jednostkę miary powierzchni, z której są one odprowadzane...]**

# WYROK WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO w POZNANIU z dnia 1 sierpnia 2012 r.



Sąd w uzasadnieniu stwierdza, że... [... uznanie tych przepisów ( § 2 pkt. 10 rozporządzenia ministra... ) za niekonstytucyjne mogłoby w praktyce doprowadzić do sytuacji, w której przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, będąc w konkretnym przypadku zobowiązane do świadczenia usług w zakresie odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych, nie mogłoby zarazem naliczać opłat z tego tytułu...]

**WYROK WOJEWÓDZKIEGO SĄDU  
ADMINISTRACYJNEGO w POZNANIU  
z dnia 1 sierpnia 2012 r.**



dalej Sąd w uzasadnieniu stwierdza, że:...

[... to z kolei ... może rodzić pytanie o

konstytucyjność takiego ograniczenia.]

... [ograniczenie wolności działalności  
gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze  
ustawy... ( art. 22 Konstytucji RP)

# ZMIANA

## proponowana przez MWiK

**Proponowana przez MWiK zmiana ma na celu określenie w Regulaminie metody obliczania ilości ścieków opadowych.**

**w § 12 dodaje się ust.3 w brzmieniu:**

**„ 3. Ilość wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych do kanalizacji deszczowej określa się na podstawie miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni z której są odprowadzane, w szczególności dotyczy to dróg, ulic, placów, parkingów i dachów.”**



**OPŁATA  
ZA KORZYSTANIE  
ZE ŚRODOWISKA  
W ROKU 2012**

**109 342 zł**



**WYSOKOŚĆ OPŁATY  
ZA KORZYSTANIE  
ZE ŚRODOWISKA  
W PRZYPADKU  
NIE PODCZYSZCZANIA  
WÓD OPADOWYCH**

**522 698 zł**



MWiK  
PIŁA

MWiK  
PIŁA

MWiK  
PIŁA

MWiK  
PIŁA

MWiK  
PIŁA

MWiK  
PIŁA

MWiK  
PIŁA

MWiK  
PIŁA

MWiK  
PIŁA