

Protokół Nr XXII/12

**z XXII sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 26 czerwca 2012 r.
w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile ul. Okrzei 9.**

Obrady XXII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 22 radnych, w trakcie obrad przybył radny Janusz Kubiak - stan radnych 23 – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela powitał przybyłych gości – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela poinformował o:

- piśmie Prezydenta Miasta Piły w sprawie wycofania z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda – druk nr 350,
- piśmie Prezydenta Miasta Piły w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/277/12 Rady Miasta Piły z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z parków miejskich oraz regulaminu korzystania z palców zabaw na terenie miasta Piły – druk nr 359,
- dostarczonej w dniu sesji autopoprawce Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2012 rok – druk nr 360,
- piśmie Prezydenta Miasta Piły w sprawie przesunięcia tematu „Rozwój infrastruktury drogowej w Pile” na miesiąc wrzesień.

Radna Wiesława Sztaba

- poprosiła o przedstawienie informacji na temat przygotowania placówek oświatowych do „Akcji Lato”,
- poprosiła o powód wycofania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski poinformował, iż przychylił się do wniosku przewodniczących komisji stałych wnoszących o wycofanie z porządku obrad sesji tego projektu po to, by był czas na przedyskutowanie tematu na wszystkich komisjach, by na sesji była tylko laudacja.

Radny Zbigniew Kosmatka zapytał, którzy przewodniczący stałych komisji wnieśli o wycofanie projektu uchwały, bo sprawa na Komisji Spraw Społecznych była dyskutowana dosyć szeroko i takiego wniosku nikt nie składał.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski poinformował, że przewodniczący trzech stałych komisji złożyli wniosek.

Za wycofaniem z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda głosowało 15 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/277/12 Rady Miasta Piły z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z parków miejskich oraz regulaminu korzystania z palców zabaw na terenie miasta Piły, w pkt 15, Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXI a XXII sesją Rady Miasta Piły - druk nr 345.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły – druk nr 343.
4. Projekt uchwały w sprawie utworzenia związku międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” - druk nr 344.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” - druk nr 346.
6. Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Piły za 2011 rok – druk nr 336.
7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok – druk nr 341.
 - a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok – druk nr 335, 338,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok – druk nr 337,
 - c) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok.

8. Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2011 rok – druk nr 342:
 - a) przedstawienie Uchwały Nr 1/2012 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2011 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za rok 2011 – druk nr 339,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – druk nr 349.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2012 rok – druk nr 354, 358,360.
10. Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – druk nr 355.
11. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Równej, Dalekiej i Nad Gwdą – druk nr 347.
12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg) – druk nr 348.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła – druk nr 351.
14. Projekt uchwały w sprawie wynajęcia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła – druk nr 352.
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/277/12 Rady Miasta Piły z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z parków miejskich oraz regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie miasta Piły – druk nr 359.
16. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – druk nr 356.
17. Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację zadania „Kompleksowa promocja markowego produktu turystyki wodnej Wielka Pętla Wielkopolski”, zgłoszonego przez Wielkopolską Organizację Turystyczną jako Lidera Projektu oraz Gminę Piła jako Partnera Projektu, do współfinansowania w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 – druk nr 357.
18. Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Piła – druk nr 334.
19. Sprawozdanie reprezentantów w stowarzyszeniach za 2011 rok – druk nr 353.
20. Interpelacje i zapytania radnych – druk nr 340.
21. Wolne głosy, wnioski i informacje.
22. Zamknięcie obrad.

Informację w sprawie protokołu z obrad XXI sesji Rady Miasta Piły złożył Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z XXI sesji został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-2/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXI a XXII sesją Rady Miasta Piły została przyjęta bez uwag, druk nr 345 – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

W sprawie „Sprawozdania Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły, druk nr 343 stanowi załącznik do protokołu, głos zabrali radni prosząc o dodatkowe informacje w następujących punktach: Maria Miler - pkt 38, Teresa Kasior – w sprawie poniesionych kosztów na przygotowanie strefy kibica, Małgorzata Karwacka – w sprawie artykułu dotyczącego Biura Prezydenta Miasta, Wiesława Sztaba – pkt 28.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna, odpowiadając na pytanie radnej Miler wyjaśniła, że zarządzenie w sprawie zmiany zarządzenia dotyczącego określenia wysokości oraz zasad stosowania czynszu najmu, dzierżawy za nieruchomości stanowiące własność Gminy Piła dotyczyło uzupełnienia stawek z przeznaczeniem na lokalizację urządzeń przesyłowych oraz budowę urządzeń przesyłowych, sprawa dotyczy rozdzielania tych gruntów, które znajdują się w pasie dróg publicznych, gdzie na podstawie decyzji administracyjnej naliczana jest opłata za umieszczenie sieci w pasie drogowym oraz tych gruntów, gdzie nie ma już do czynienia z ustawą o drogach publicznych, są to grunty, które są w dyspozycji Urzędu Miasta Piły poza pasem drogowym, dotychczas była praktyka, że te opłaty nie były zlokalizowane, to zarządzenie właśnie wprowadza tę zmianę, gdzie zostały ustalone stawki.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

- 18 mln zł kosztowała strefa w Poznaniu, nasze dotychczasowe szacunki mówią o 300 tys., ekran jest wypożyczony, zastanawiamy się nad takim zakupem w przyszłości, strefa to nie tylko mecze, są zawody, różne wydarzenia kulturalne, mamy kino letnie, z perspektywy

ocen, nie tylko Piły, jesteśmy dobrze ocenieni,

- co do Biura Prezydenta – ta informacja, która się w prasie ukazała, byłaby interesująca gdyby była prawdziwa, mamy wydział, który tak się nazywa, który przejął zadania, w styczniu, kilku innych wydziałów, są ludzie przemieszczani pomiędzy wydziałami, m. in. został praktycznie zlikwidowany Wydział Promocji i ta promocja, przygotowania do 500 Lecia, odbywa się w tej chwili w Biurze Prezydenta, oprócz zadań, które są związane z obsługą urzędu prezydenta, wykonują dziesiątki innych prac, zamiast 7-10 osób, które do tej pory robiły to wszystko, teraz robią to 4 osoby i niewiele osób wytrzymałoby to tempo, które jest tam narzucone,
- co do spotkania w Warszawie – jestem Honorowym Przewodniczącym tego Zespołu, przewodniczę tym obradom, dla Piły ma to kilka korzyści, jedną z nich, za chwilę, będziecie mieli państwo możliwość przegłosować, czy przystąpimy do jednego z projektów, który jest realizowany w Województwie Wielkopolskim, promocja Wielkiej Pętli, będziemy uczestniczyć w projekcie, który ma wartość 6 mln zł za wkład około 40 tys. zł, rozmawiamy również z Wojewodą Dolnośląskim, który jest Pełnomocnikiem Premiera w sprawie wykonania projektu Odra 2000, w ramach którego prowadzi się zabezpieczenie przeciwpowodziowe całej zlewni rzeki Odry, już jedno spotkanie się odbyło, myślę, że Pan Wojewoda będzie również w Pile, bo chcielibyśmy wykorzystać te pieniądze do drobnych napraw, remontów na rzece Gwda.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska przedstawiła najnowsze wyniki rankingu miast przyjaznych dla biznesu, zaprezentowała miejsce Piły w tym rankingu przedstawiając wyniki – prezentacja.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie utworzenia związku międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” przedstawili **Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Lidia Plewa** i **przedstawiciel Kancelarii Prawnej Ziemi & Partners Maciej Kielbus**, omawiając równolegle kolejny projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu **Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”**, druki nr 344 i 346 – prezentacja.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Mieczysław Karpiński poinformował, iż Komisja zajęła się tym zagadnieniem bardzo obszernie, w posiedzeniu Komisji uczestniczyli Zastępca

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Lidia Plewa, Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć oraz Mecenas Maciej Kielbus. Komisja analizowała kwestie tworzenia związku międzygminnego, jak i statutu. Przewodniczący stwierdził, że obowiązek zmiany systemu spowodowany został radykalną zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada wcześniej podjęła uchwałę intencyjną, w której zdecydowała, że wyraża wolę uczestniczenia w związku międzygminnym, podobne uchwały podjęły inne gminy. Zwrócił uwagę, iż związek ma prowadzić gospodarkę odpadami komunalnymi natomiast niezależnie od działania związku będą działać instalacje, o których mowa w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami. Poinformował, iż Komisja zaopiniowała pozytywnie, większością głosów, oba projekty uchwał tj. utworzenie związku międzygminnego, jak i statutu tego związku.

Radny Jacek Bogusławski zapytał:

- kto będzie prowadził kampanię informacyjną, mającą na celu zapoznanie właścicieli nieruchomości, będzie to gmina, czy zajmie się tym związek,
- czy do 30 czerwca br będzie można mieć dalej umowę z Altvaterem, czy musi być umowa ze związkiem międzygminnym,
- jak będzie wyglądało rozwiązanie umowy, będzie to automatycznie, czy każdy z osobna będzie musiał zgłosić się do firmy, z którą ma podpisaną umowę o wywóz nieczystości.

Marian Barelkowski stwierdził, że w tej koncepcji brakuje Chodzieży i Czarnkowa, zapytał, czy Kamionka to jest temat przebrzmiały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pily Paweł Jarczak zapytał:

- jakie będą przewidywane koszty obsługi administracyjnej związku międzygminnego,
- czy będzie to organizacja działająca na zasadzie takiego ekonomicznego 0+, radny stwierdził, iż rozumie, że zmierza to w kierunku obniżenia opłat za śmieci i nie gromadzenia zysku przez związek, poprosił o przybliżenie tej kwestii.

Radna Maria Miler stwierdziła, że porównywała wzorcowe statuty przy tworzeniu związków międzygminnych oraz rozporządzenie Ministra, który wyraźnie mówi, że w statucie trzeba określić zasady finansowania, inne statuty określają zasady korzystania z obiektów, poprosiła o wyjaśnienie jak to w praktyce będzie realizowane ponieważ tych zapisów w statutach nie ma, natomiast jest mowa o tym, że związek może tworzyć własne jednostki organizacyjne, zapytała czy przewiduje się

wydzielenie ze Spółki „GWDA” np. Kompostowni.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły Tomasz Rzemkowski zapytał, czy jest zamierzeniem, że związek powoła spółkę tylko do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie opłat śmieciowych, czy będzie to realizował sam związek.

Radny Zbigniew Kosmatka poruszył następujące kwestie dotyczące statutu:

- § 8 pkt 4 – jest zapis mówiący o tym, że na wniosek organu wykonawczego gminy pełnomocnictwa mogą być udzielone przez radę zastępcy prezydenta, dlaczego rada ma o tym stanowić, a nie sam prezydent,
- § 14 pkt 2 – w związku z większą reprezentacją Piły i Wyrzyska dziwnym jest sformułowanie, że zgromadzenie ma wybrać przedstawiciela gminy z nadwyżek, a nie gmina, która ma nadwyżkę reprezentacji, szczególnie Piła, prezydent nie ma prawa wskazywać,
- § 20 pkt 6 – nigdzie wcześniej nie mówi się o udziale osób trzecich w posiedzeniach zgromadzeń i nagle w pkt 6 jest zapis, że przewodniczący zgromadzenia może usunąć z sali osobę nie będącą członkiem zgromadzenia,
- Rozdział VI Zarząd – jest nawiązanie do obowiązującej ustawy samorządowej, 6 osobowy zarząd, dzisiaj raczej w różnego rodzaju spółkach jest 1 osobowy zarząd, mowa jest też o tym, że 2 członków może być powołanych spoza, ale nigdzie nie mówi się o tym, kto ma wskazać tych 2 członków spoza zgromadzenia,
- Rozdział VI § 29 pkt 7 – jest mowa o tym, że członkostwa zarządu nie można łączyć z zatrudnieniem w administracji rządowej, a samorządowej,
- § 34 pkt 2 – mówi się o tym, że dyrektorem biura zostaje przewodniczący zarządu natomiast w pkt 4 mówi się, że za zgodą zarządu może być ktoś spoza, inna osoba niż przewodniczący, czy z pozostałych 5, czy będzie to dodatkowa osoba, wykraczająca poza członków zgromadzenia i członków zarządu,
- § 42 pkt 2 – mówi o pokrywaniu ewentualnego niedoboru proporcjonalnie do wielkości wpłat z tytułu udziału w kosztach działalności związku, jak to przełożyć na język praktyczny.

Radny Czesław Jopek zapytał, czy związek gmin jest w stanie wybudować spalarnię, która będzie bardzo dużo kosztowała i jest to kwestia kilku lat.

Mecenas Maciej Kielbus m. in. stwierdził:

- jeśli chodzi o kampanię informacyjną, związaną z obowiązkami wynikającymi z nowej ustawy, statut przewiduje, że to zadanie także przejmie związek międzygminny, kampania informacyjna, związana z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, selektywną zbiórką, nowe obowiązki wynikające z ustawy, to wszystko przechodzi na rzecz związku międzygminnego, ale biorąc pod uwagę, że są to działania o charakterze materialno-technicznym nie ma przeszkód, aby gmina równoległe ze związkiem prowadziła w tym zakresie kampanię informacyjną, zwłaszcza jeżeli chodzi o umowy, które od samego początku były sygnalizowane, że jest to jeden z większych problemów i braków znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, ustawodawca nie przewidział w tym zakresie żadnego automatyzmu, żadnego trybu szczególnego dotyczącego umów, jakie łączą wszystkich obecnych właścicieli nieruchomości z firmami odbierającymi odpady komunalne, ustawodawca wyszedł z założenia, że w tym zakresie zastosowanie znajdują ogólne normy prawa cywilnego i to każdy właściciel, w swoim zakresie, ma obowiązek we właściwym, określonym w umowie trybie, wypowiedzieć zawarte umowy natomiast termin wypowiedzenia tych umów jest uzależniony od tego, kiedy związek powstanie i kiedy będzie gotowy do tego, aby te zadania przyjąć, nie może to nastąpić później niż 1 lipca 2013 r., z podobnych spotkań, jak to dzisiejsze, z rozmów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego wynika, że większość gmin będzie do ostatniej chwili czekała z wdrożeniem nowego systemu, gdyby w państwa przypadku powstała sytuacja, że związek będzie wcześniej gotowy, to wówczas odpowiednio wcześniej będzie kampania informacyjna, informująca o tym, iż należy te umowy wypowiedzieć, ze związkiem nie będzie zawierana umowa przez właścicieli nieruchomości, wchodzimy w tryb publiczno-prawny, właściciele nieruchomości składają deklaracje weryfikowaną przez pracowników związku międzygminnego, jeżeli informacja w deklaracji będzie nieprawidłowa, lub deklaracja nie zostanie złożona wówczas będzie wszczynane przez związek międzygminny postępowanie podatkowe, w oparciu o ordynację podatkową, zmierzające do wydania decyzji administracyjnej, jeżeli adresat tej decyzji nie zapłaci, wówczas postępowanie egzekucyjne,
- w przypadku Czarnkowa, nie było zainteresowania ze strony Miasta Czarnkowa podjęciem współpracy, prawdopodobnie miasto we własnym zakresie zamierza podejmować działania zmierzające do wdrożenia nowego systemu,
- jeśli chodzi o Chodzież, miasto ma własną koncepcję, bardziej idącą w stronę Wągrowca i współpracy z tymi jednostkami samorządu terytorialnego,

- przewidywane koszty obsługi administracyjnej, na chwilę obecną takich analiz finansowych nie ma, one zostały przez Miasto Piła zlecone, wszystko po to, aby obniżyć tę kwotę końcową, założeniem pierwotnym, poświęconym założeniu związku, jest wywołanie efektu skali, a więc przez to, że będziemy mieli do czynienia ze 180 tys. mieszkańców, próba jak największej minimalizacji kosztów związanych z obsługą całego systemu, co ma się przełożyć na portfele wszystkich mieszkańców samorządu terytorialnego, oczywiście związek nie jest działalnością nastawioną na zysk, podstawowe źródło dochodów, a więc opłata publiczno-prawna zagospodarowania odpadami komunalnymi ma wychodzić na zero, ustawodawca wyraźnie wskazuje, co ma być kalkulowane jako podstawa tej opłaty, gdyby tam się znalazły jakieś inne, zawyżone kwoty, będzie to podstawa do działania organów nadzoru, czy sądu administracyjnego, gdyby taka uchwała została zaskarżona stąd duża ostrożność po stronie podmiotów uchwalających, aby nie zawyżać tych kosztów, żeby uniknąć ryzyka w tym zakresie,
- jeśli chodzi o urządzenia związku, rzeczywiście taki zapis się znajduje w ustawie o samorządzie gminnym, w przypadku związku, o którym rozmawiamy, jego zadaniem nie jest budowa, eksploatacja, utrzymanie instalacji, a więc w państwa przypadku Spółka GWDA, one pozostają wszystkie na dotychczasowych zasadach właścicielskich, związek nie będzie operatorem dla tychże instalacji, tego typu zapisu nie ma w statucie związku międzygminnego,
- jeżeli chodzi o kwestie finansowania związku międzygminnego, staraliśmy się w statucie związku zamieścić regulacje o charakterze ogólnym, wyznaczającym ramy związane z finansowaniem związku, nie wdając się w nadmierną szczegółowość, każda zamiana statutu wymaga powtórzenia procedury związanej z utworzeniem związku, a więc przegłosowania zmian statutu przez 14 rad gmin stąd chcieliśmy, by kwestie szczegółowe były uchwalane przez zgromadzenie związku międzygminnego, przez przedstawicieli poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, a nie przez rady, naszym dążeniem jest uniknięcie sytuacji, w której statut związku stanie się zakładnikiem lokalnych konfliktów politycznych, gdzie państwa decyzja zostanie przyblokowana w innej gminie przez istniejący tam problem, ramy systemu finansowego w statucie, kwestie szczegółowe, poza statutem i podobne regulacje, jeśli chodzi o inne statuty związków, które jeszcze nie są opublikowane w dziennikach urzędowych poszczególnych województw, bo procesy tworzenia, to procesy rozpoczęte, a niezakończone stąd GWDA, Kompostownia i Składowisko w Kłodzie, te elementy, te składniki majątkowe nie wchodzi do związku międzygminnego, związek nie ma się zajmować budową, utrzymywaniem, eksploatacją tego typu urządzeń, nie jest

planowane utworzenie przez związek jakiegokolwiek spółki komunalnej w tym zakresie, opłaty będą pobierane przez związek, przez podmiot publiczno-prawny, biuro związku będzie zapewniało obsługę administracyjną, nie jest planowane tworzenie żadnych odrębnych struktur organizacyjnych,

- odnosząc się do zgłoszonych, bardzo szczegółowych zapisów statutowych - § 8 pkt 4 – jest to powtórzenie regulacji ustawowej o samorządzie gminnym, taka regulacja, jeśli chodzi o udzielenie stałego zastępstwa przez prezydenta na rzecz radnego lub zastępcy prezydenta, to jest regulacja ustawowa, została powtórzona dla jasności, przejrzystości statutu, co pozostaje w zgodzie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego; § 14 ust. 2 – taka propozycja została przyjęta, że to zgromadzenie będzie wybierało, spośród dziesięciu możliwych przedstawicieli miasta Piły jednego, dodatkowych przedstawicieli Miasta Piły, dziewięciu, wyznacza Rada Miasta, przedstawiciele związku głosząc będą mieli wpływ na to, kto zostanie przewodniczącym; § 20 ust. 6 – zgromadzenie będzie miało charakter jawny stąd kompetencja porządkowa, proceduralna dla przewodniczącego; sześcioposobowy zarząd – ten przepis uległ modyfikacji na przestrzeni negocjacji prac nad statutem związku międzygminnego, proponowaliśmy nieco mniejszy skład zarządu, ale w takiej sytuacji mogła być tylko jedna osoba spoza grona zgromadzenia, w momencie sześcioposobowego składu możemy poszerzyć skład zewnętrzny reprezentacji do dwóch osób, czterej pozostali członkowie zarządu związku międzygminnego, to osoby mające istotny zakres obowiązków w gminach, z których się wywodzą, założenie jest takie, że te dwie osoby wybierane spoza zgromadzenia, to osoby zajmujące się tylko wyłącznie aktywnością w ramach zarządu związku, te dwie osoby wskazuje każdy, kto ma inicjatywę uchwałodawczą w ramach zgromadzenia; dlaczego ograniczenie do administracji rządowej, bo mamy sytuację, w której osoby funkcjonujące w zgromadzeniu związku są jednocześnie osobami związanymi z administracją samorządową; dyrektor biura, wzorowaliśmy się na stowarzyszeniu samorządu terytorialnego jakim jest WOKiS, to instytucja, gdzie żaden z członków stowarzyszenia nie pełni funkcji dyrektora, jeśli decyzja zapadnie, że nie przewodniczący zarządu, nie zastępca przewodniczącego, ale ktoś inny ma kierować bieżącą obsługą administracyjną, ma być swoistym sekretarzem związku, wówczas taka możliwość została przewidziana w statucie związku: kwestia niedoboru finansowego, to rozwiązanie, które będzie miało zastosowanie zwłaszcza w okresie przejściowym, do 1 lipca, do połowy przyszłego roku, kiedy będzie związek tworzony, wówczas istnieje konieczność zasilenia, ze strony gmin, środkami finansowymi, niezbędnymi na rozruch, te koszty, które w chwili obecnej musieliby państwo ponieść w ramach budżetu miasta Piły na zatrudnienie nowych

pracowników, na wygospodarowanie nowej powierzchni biurowej w urzędzie, część z tych kosztów będzie musiała być poniesiona na analogiczne działania po stronie związku międzygminnego; kwestia ostatnia, pytanie dotyczące Spalarni – na chwilę obecną w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Regionie Piłskim nie ma wzmianki o budowie Spalarni w tej części województwa, związek, na chwilę obecną, nie ma w swoim statucie zadań dotyczących budowy regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, temat Spalarni zostaje całkowicie poza związkiem, prawdą jest, że w wielu przypadkach tworzy się podobne związki po to, aby wybudować instalacje, by wybudować spalarnie, bo takiemu podmiotowi łatwiej jest uzyskać dofinansowanie, zwłaszcza dofinansowanie unijne, na chwilę obecną ten temat nie był przedmiotem rozmów, nie był przedmiotem negocjacji z gminami.

Radny Zbigniew Kosmatka stwierdził, że został przekonany, co do pkt 4 w § 8, ale zaskoczony stwierdzeniem dotyczącym pkt 1 tego paragrafu, radny zacytował treść tego punktu stwierdzając, że jego zapis kłóci się ze stwierdzeniem pana Mecenasa, ponadto stwierdził, że nie do końca został przekonany w kwestii pokrywania niedoboru ponieważ ten zapis dotyczy funkcjonowania, zapytał jak tu udział gmin będzie się przedstawiał.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

- co do wypowiedzi o polityczność tego podmiotu – prezydenci, wójtowie, burmistrzowie, ci którzy bezpośrednio będą prowadzić działalność, nie będą uprawiali polityki, tylko będą zainteresowani tym, by ten związek funkcjonował jak najlepiej, ewentualne debaty polityczne mogą się toczyć podczas takich rad, jak ta dzisiejsza, ta zmiana ma właśnie uchronić to gremium przed debatami politycznymi, kiedy trzeba mówić o konkretnych działaniach,
- wypowiedź pana radnego Jopka pokazuje w jak trudnym temacie się poruszamy, nie traktuję tego jako zarzut, który pojawia się z powodów politycznych, tylko raczej nie zrozumienie tematu, sfera, której dotykamy, jest niezwykle trudna, rozmawiamy o wielopoziomym problemie tj. w jaki sposób będziemy obsługiwać administracyjnie mieszkańców, a to gdzie będziemy składować, kto będzie odbierał powojuje, że ktoś, kto ogląda sesję, przestaje rozumieć o czym rozmawiamy, tym się dzisiaj nie zajmujemy, jest pytanie, czy Gmina Piła i 13 innych samodzielnie będzie to robiło, czy zrobimy to razem, dawno wyszliśmy z założenia, że razem będzie taniej, będzie efektywniej, nasze zabiegi dotyczą tego, by stworzyć region, który będzie zabiegał o nasze interesy, wszystkie działania, związane z

budową silnej sieci administracyjnej, silnej sieci odbioru odpadów i tego dokąd te odpady pojadą, mają spowodować, że nasze składowisko będzie miało co przetwarzać i nasze spółki będą miały od kogo odbierać, będziemy starać się, by te podmioty, które lokalnie działają, też miały zajęcie, bo to są też miejsca pracy, dzisiaj jest pytanie, czy robimy to sami, zatrudniamy dodatkowych urzędników w Urzędzie Miasta, czy robimy to wspólnie, uważam tak jest taniej, tak będzie efektywniej i tak będzie dla Piły lepiej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski, dzieląc się swoimi refleksjami stwierdził, że dyskusja jest niezwykle pozytywna, radni nie zastanawiają się nad celowością i sensem utworzenia związku, ale jest mowa o szczegółach, celem wywołanej ustawy o gospodarce śmieciowej były wymogi unijne, które trzeba spełnić przed 2020 r., a jeśli nie będą one spełnione, to będziemy płacili ogromne kary, stąd też rozważa i pospiech jest wskazany, a gra toczy się o dwa aspekty, nierozwiązany dotąd problem powszechności opodatkowania poszczególnych mieszkańców i ekonomia, już z samych założeń WPGOK wynika, że jedyną ekonomiczną szansę sprostania wymogom mają właśnie takie związki międzygminne, wyraził przekonanie, że powołanie takiego związku jest korzystne i pozytywne.

Radny Zbigniew Kosmatka przypomniał, że rada poprzedniej kadencji zapoznawała się z tymi problemami i było wiadome, że zmiany ustawowe wymuszą tego typu działania.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński zwrócił uwagę na to, że gmina do tej pory zajmowała się gospodarką odpadami i robiła to bardzo dobrze, uchwały intencyjne zostały już przez zainteresowane gminy podjęte, teraz są tworzone zręby samego związku i trzeba zwrócić uwagę na pewne konsekwencje, powołanie związku międzygminnego spowoduje, że te uchwały będzie podejmowało już zgromadzenie związku natomiast sam związek musi zacząć działać fizycznie do połowy przyszłego roku, uchwały w sprawie powołania związku międzygminnego, jego statutu powinny być podjęte jak najszybciej, aby związek mógł do końca roku zacząć działać, a w pierwszym półroczu powinien się zorganizować w zakresie opracowania metody działania m. in. poprzez ogłoszenie przetargu, istniejące spółki nadal będą wykonywały swoją pracę, tylko na zasadzie wykonawców, wyłanianych przez związek międzygminny, przypomniał, że kwestia obszaru, na którym działa związek, też może być on podzielony na sektory, zarówno zróżnicowanie cen jak i ilość podmiotów, które będą obsługiwać związek, może być dość szerokie.

Radny Zbigniew Kosmatka stwierdził, że trochę czasu w dyskusji poświęcono efektywności działania i jej wpływu na koszt, jaki będzie ponosił przeciętny Kowalski w rejonie objętym działaniem związku, zapytał, czy przeciętny Kowalski, dzięki temu, że Szydłowo będzie członkiem związku międzygminnego, a Składowisko odpadów będzie w Kłodzie spowoduje, że być może Szydłowo będzie mniej dolegliwe w wyciskaniu opłat.

Uchwała w sprawie utworzenia związku międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXII/281/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Uchwała w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXII/282/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Informację w sprawie realizacji uchwał Rady Miasta Piły za 2011 rok przedstawiła Dyrektor Wydziału Organizacyjno-Prawnego Dorota Bojaczuk – druk nr 336.

Informacja została przyjęta bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

W punkcie „Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok „, (druk nr 341) głos zabrali:

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska stwierdziła, że wszystkie dokumenty sprawozdania (druki nr 335, 338) były omawiane na wszystkich Komisjach w sposób szczegółowy i konkretny, Komisja Rewizyjna spotykała się kilkakrotnie, czego efektem było podjęcie opinii o wykonaniu budżetu. Odczytała Uchwałę nr SO-0954/30/13/Pi/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2012 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok (druk nr 337). Przedstawiła prezentację z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok, omawiając zrealizowane dochody i wydatki z podziałem strukturę oraz poszczególne wydatki majątkowe. Prezentacja obejmowała również wybrane obszary porównawcze lat 2009, 2010 do 2011.

Radny Krzysztof Muchewicz pogratulował Pani Skarbnik tak przejrzyste i jasno przygotowanego materiału. Nawiązując do końcowej wypowiedzi Pani Skarbnik, dotyczącej sytuacji w oświacie, wyraził zadowolenie, że tak dużo pieniędzy jest przeznaczanych na oświatę. Stwierdził, że z roku na rok zwiększają się koszty utrzymania szkół, a rząd o nauczycieli nie dba. Uznał, że jest taka potrzeba, by nasze państwo zwiększyło dotację na oświatę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski stwierdził, że Komisja miała okazję wysłuchać bardzo szczegółowego wyjaśnienia, co do przebiegu realizacji budżetu miasta za rok 2011, sprawozdanie było bardzo wyczerpujące, w trakcie posiedzenia, uczestniczący radni, w dyskusji, uzyskiwali szczegółowe wyjaśnienia, sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, także Uchwała Komisji Rewizyjnej w tym przedmiocie uzyskała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przewodniczący Komisji poinformował, iż członkowie Komisji, po uwzględnieniu tych uchwał, zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok jednogłośnie pozytywnie.

Radna Maria Miler zapytała, czy w 2011 roku Gmina Piła przekazywała nieodpłatnie nieruchomości, w tym gruntowe, w ramach umów, zobowiązań organizacjom, instytucjom, zrzeszeniom?

Radny Zbigniew Kosmatka poruszył następujące sprawy:

- Pani Skarbnik bardzo ładnie, obrazowo, przedstawiła sytuację roku 2011 jak i nieco w szerszej perspektywie czasowej, był to subiektywny przegląd wydarzeń, bo niektóre rzeczy mogły przybierać zupełnie inny wymiar, chodzi o porównania roku 2009,
- co do wykonania roku 2011 - zwiększone ponad dwukrotnie wpływy z CIT, a w $\frac{3}{4}$ wpływy z PIT dały określony wpływ do budżetu, przy czym to są wpływy, na które gmina, bezpośrednio, nie ma dużych możliwości oddziaływania, bo są to środki przekazywane przez Ministra Finansów i należy cieszyć się, że w ubiegłym roku Minister Rostowski znalazł dodatkowe pieniądze i zasilił między innymi pilski samorząd, bo przeglądając te składniki strony dochodowej budżetu, na które miasto ma wpływ, to w poszczególnych kategoriach, poczynając z wpływu z podatków, dochody uzyskane były niższe, od zamierzonych, odchyłki są rzędu 5-10%,
- na str. 34 mówi się o tym, że w ramach programu „Radosna Szkoła” zrealizowano 53.971,06 zł, a w zestawieniu na str. 12 jest „0” to znaczy, że ktoś tego nie zauważył,

- na jednej ze stron mówi się o tym, że program „Trampolina do sukcesu” i nakłady zostały poniesione w kategorii gimnazjów, kiedy „Trampolina do sukcesu” jest adresowana do klas 1-3, a więc do szkół podstawowych i w tym momencie dziwnym wydaje się ten wydatek, 3.500 zł, przy gimnazjach,
- 50% wzrost funduszu płac w Pilskim Domu Kultury, z czego to wynikało trudno znaleźć odpowiedź, Dom Kultury, opisując imprezy, które były realizowane w ciągu roku pisze o tym, iż przy realizacji Jarmarku Bożonarodzeniowego odzyskano 50% kosztów poniesionych na zakup domków przy czym nigdzie tego wpływu nie można znaleźć,
- zapis przy rozliczeniu środków, jakie przepływały przez Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, blisko 40 tys. na koncert rockowy z którego skorzystało 350 osób, czyli koszt na osobę wyniósł blisko 200 zł,
- na str. 156 w tabeli jest pozycja, którą jako Rada przy zmianach budżetu w maju ubiegłego roku przyjmowała, blisko 100 tys. na boisko piaszczyste do rekreacji na wyspie, wątpliwość budzi to, że tego boiska do rekreacji za bardzo nie widać, bo usypany nieforemnie piasek przy barze „Wyspiarz” nie nosi znamion boiska rekreacyjnego i sportowego.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska m. in. stwierdziła:

- co do prezentacji i wartości ujętych w ramach obszarów porównania roku 2009 i 2011- zrobiłam to w sposób obiektywny i żadną subiektywnością się nie kierowałam,
- szkoda, że zgłoszone przez pana uwagi do złożonego materiału w zakresie wykonania budżetu, sprawozdań i zawartych informacji w tym dokumencie nie padły podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, która odbywała się w sposób szczegółowy, gdzie prezentowałam wszystkie wartości, gdzie miałam wszystkie materiały ze sobą, na której mogłabym się do zgłaszanych przez pana pytań ustosunkować w sposób bardziej rzetelny niż teraz,
- jeżeli chodzi o kwestie związane z realizacją dochodów w zakresie podatków lokalnych, o których pan mówił, że nie zostały zrealizowane na poziomie około 4-5%, to na str. 6 mamy jasną informację i przekaz w tym zakresie, co do wartości konkretnych, oscylują one, co do do wielkości planu, w granicach 2%, plan w zakresie podatku od nieruchomości, który stanowi największy dochód w zakresie podatków lokalnych, został zrealizowany na poziomie 99,68% więc nie mówimy o 4-5 % i jest on zbliżony do roku 2010,
- jeżeli chodzi o wpływ miasta na realizowane dochody z CIT i PIT to prawdą jest, że w

części nie mamy na to żadnego wpływu, dochody w zakresie PIT otrzymujemy od Ministra z budżetu państwa, a jeżeli chodzi o realizowane dochody w ramach CIT uzyskujemy je z Urzędów Skarbowych. Wiemy natomiast jaka jest sytuacja naszych przedsiębiorstw i firm działających na terenie miasta, a wartość jeżeli chodzi o wzrost do planowanego w zakresie PIT, to nie $\frac{3}{4}$ tylko ok. 900 tys. zł i to nie jest aż taka duża wartość,

- jeżeli chodzi o informacje dotyczące „Radosnej szkoły” i „Trampoliny do sukcesu” to myślę, że jest to oczywista pomyłka, te dwa programy były realizowane,
- jeśli chodzi o pytanie pani Marii Miler w zakresie przekazania jakichkolwiek nieruchomości gruntowych, o czym była mowa na Komisji Rewizyjnej, to mówiłam wówczas, że prawdopodobnie takich nie było i potwierdzam, że w roku 2011 takich sytuacji nie było.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

- zgadzam się z opinią pana radnego, że jesteśmy chyba jednym z nielicznych miast, którym udaje się w czasach, kiedy zamykane są szkoły, utrzymać ten stan, a służy temu m. in. rejonizacja, to pozwala uniknąć błędów, które popełniono, chociażby w Poznaniu, my cały czas inwestujemy w te szkoły, w place zabaw, w infrastrukturę sportową, remontujemy, w roku ubiegłym były 3 decyzje SANEPID o zamknięciu obiektów szkolnych, te szkoły, które przez wiele lat nie mogły doczekać się inwestycji, to w końcu te inwestycje są tam przeprowadzone i jest też plan na rok następny,
- zawracaliśmy państwu głowę wielokrotnie w sprawie budżetu zmieniając go, staramy się, by złotówka nie leżała nawet miesiąc niepotrzebnie, te zmiany wprowadzamy i będziemy starali się robić ich jak najmniej, warto schylić się po złotówkę, dla każdej zmiany, jak się pojawi, możemy wykorzystywać czy to wolne środki, czy oszczędności z przetargów, czy wpływające nowe pieniądze, takie propozycje państwu przedstawiamy, dzisiaj nie będzie inaczej,
- oprócz tego profesjonalizmu, który był dzisiaj widoczny, w czasie, kiedy rozliczaliśmy ubiegły rok, przygotowaliśmy te nowe inwestycje, Urząd pod względem informatycznym przeszedł z wieku pary do czasów silników spalinowych, to co się zdarzyło, czego zupełnie nie widać, kosztowało pracę prawie 24 godziny na dobę, w soboty i niedziele, wielkie podziękowania dla osób, które przyłożyły się do tej wielkiej zmiany i to w czasie, kiedy trwały rozliczenia, kiedy trwały naliczenia nowego podatku, staraliśmy się, by mieszkańcy nie odczuli tego w jakikolwiek sposób, by nie musieli np. przychodzić osobiście, bo takie

zagrożenia też się zdarzały, to jest tło wielu działań, które miały miejsce w pierwszym półroczu tego roku.

Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2011 rok głosowało 21 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXII/283/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

W punkcie „Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2011 rok” (druk nr 342) głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Rady Miasta Piły Rewizyjnej Tomasz Rzemyskowski

- odczytał „Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o wykonaniu budżetu miasta Piły za 2011 rok,
- odczytał Uchwałę Nr 1/2012 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu miasta Piły za 2011 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za rok 2011,
- odczytał Uchwałę nr SO-0955/33/13/Pi/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – druki nr 339 i 349 stanowią załączniki do protokołu.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska, nawiązując do wypowiedzi radnego Zbigniewa Kosmatki w poprzednim punkcie obrad, odnoszącej się do złego ujęcia „Radosnych szkół” w sprawozdaniu z wykonania budżetu, udzieliła dodatkowego wyjaśnienia stwierdzając, że nie ma żadnego błędu dlatego, że „Radosna szkoła”, realizowana w ramach roku 2011, nie była wydatkiem inwestycyjnym, a dotyczyła zakupu pomocy naukowych i dydaktycznych, czyli była wydatkiem bieżącym, a co za tym idzie w tabeli, o której mówił radny znajduje się to na str. 11 w pozycji „Dotacje celowe na zadania własne (§ 2030)”, gdzie jest 801 – dział Oświata, a to zadanie, o którym wspominał radny na str. 12 w ramach „Rządowego programu..” było realizowane w takim zakresie w ramach wydatków majątkowych i dochodów majątkowych w roku 2010 i w roku 2012, dlatego w roku 2011 nie ma żadnego błędu.

Rada przystąpiła do głosowania, **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela zapytał kto jest za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2011 rok, w oparciu o wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły i jednoczesnym zapisaniem w § 1 wyrazu „udziela” - Rada jednogłośnie opowiedziała się za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2011 rok – uchwała Nr XXII/284/12 stanowi załącznik do protokołu.**

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski podziękował za udzielenie absolutorium.

Ogłoszono 15 minut przerwy.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły, wraz z autopoprawkami Nr 1 i 2 przedstawiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska – druki nr 354, 358, 360.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował, że przedstawione zmiany w budżecie były przedmiotem obrad Komisji, a szczegółowe wyjaśnienia pozwoliły na wypracowanie stanowiska Komisji, z wyłączeniem autopoprawki nr 2, Komisja zaopiniowała ww projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radny Zbigniew Pyziak, nawiązując do otrzymanej autopoprawki nr 2 stwierdził, że jedyna pilska szkoła, Szkoła Podstawowa Nr 7, jako jedyna do tej pory, nie ma możliwości realizowania wychowania fizycznego tak jak należy, bo nie posiada żadnych obiektów zewnętrznych, a obiekt nazwany salą gimnastyczną trudno nazwać salą gimnastyczną w pełnym tego słowa znaczeniu. Przypomniał, że miesiąc temu, na sesji, wnioskował o to, by o wszelkiego typu inwestycjach oświatowych Komisja Spraw Społecznych była poinformowana i miała możliwość zapoznania się z propozycjami realizacji tych obiektów w piskich szkołach. Stwierdził, że mając doświadczenie przy budowie obiektach takich jak hale sportowe, obiekty zewnętrzne, realizowane w ciągu 5, czy 10 lat, widząc plusy i minusy niektórych obiektów, miał nadzieję, że ta właśnie szkoła, mając tak duży teren, będzie miała najlepsze obiekty w Pile, zrealizowane przez gminę. Wyraził obawę, że jeśli tak będą „wrzucane zadania”, boisko do siatkówki, koszykówki, piłki nożnej, plac zabaw, to w przyszłym roku, kiedy będzie chęć budowy hali dla tej szkoły, okaże się, że brakuje miejsca dla tej hali. Zapytał, czy Szkoła Podstawowa Nr 7, na dzisiaj, posiada pełną dokumentację na halę i kompleks obiektów zewnętrznych, gdzie wszystkie te obiekty są usytuowane, by za rok nie stanąć z dylematem, uda się pobudować halę, czy się nie uda, jest dla niej miejsce, czy nie, czy będzie to

hala pełnowymiarowa, czy taka 18/9, bo będzie taki problem jak w Szkole Nr 2 z bieżnią.

Radny Leszek Łado wyraził zadowolenie, że władze miasta przystępują do zagospodarowania terenu pod nazwą boisko szkole w Szkole Podstawowej Nr 7, zapytał czy jest plan zagospodarowania boiska szkolnego i terenów przyległych do szkoły i czy twórcy autopoprawki, wskazując kwotę, cenę jaką przyjdzie zapłacić za tę inwestycję, przewidzieli przeprowadzenie nowej kanalizacji od starej sali gimnastycznej poza teren szkoły.

Radny Tomasz Pochylski zaproponował kosmetyczną poprawkę do autopoprawki polegającą na zapisaniu zamiast „piłki koszykowej”, „koszykówki”. Zapytał, czy będzie możliwość zmiany planu zagospodarowania terenu przy Zespole Szkół Nr 2, teren jest przeznaczony dla WORD, ale nauczyciele wychowania fizycznego wnioskuje, by ten teren pozostał dla szkoły z przeznaczeniem na bieżnię okólną.

Radny Paweł Dahlke zapytał, kiedy jest przewidywany termin rozpoczęcia funkcjonowania Centrum Strzelectwa, ponadto zwrócił się z prośbą o rozważenie, czy byłaby taka możliwość, by nowe parkomaty też miały funkcję płatności kartą.

Radny Zbigniew Kosmatka, odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego Pochylskiego stwierdził, że 5, czy 6 lat temu teren, gdzie są urządzenia sportowe, na wniosek dyrektora szkoły, został zmniejszony, zaproponował by cała społeczność szkolna, łącznie z dyrektorem, wniosła taki wniosek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poruszył kwestię dotyczącą zadań „Moje boisko Orlik 2012” stwierdzając, że odchodzi się od takich inwestycji, mają one być realizowane w inny sposób przez gminę, poprosił o komentarz.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

- na poprzedniej sesji mnie nie było, ale myślę, że padła taka odpowiedź, że mam zaufanie do dyrektora szkoły, do nauczycieli tam pracujących, do projektantów, do dyrektora Wydziału Oświaty i nie uważam za celowe zawracanie głowy radnym, połowie miasta, by przygotować jedno boisko, jeżeli pan uważa, że takie zmiany byłyby konieczne, to przez ostatnie kilkanaście lat, kiedy był pan radnym, miał pan wpływ na to, w jaki sposób realizowane były inwestycje, gdzie pan był, jak budowano halę w Gimnazjum Nr 4, gdzie

nie ma warunków do tego, żeby ćwiczyć ani zimą, ani latem, koszty ogrzewania są zabójcze i hałas jest tak potworny, że nie słycać nauczyciela, to grono osób, które pracuje przy każdym projekcie, jest wystarczająco dobre, inwestycje są przygotowywane z rozmysłem, przy akceptacji nauczycieli, nie przeganiamy ich z placu budowy, jak wcześniej bywało, nauczyciele w pomagali przy naszych projektach przy Parku na Ceglanej, to oni wymyślali urządzenia, sposób ustawienia przeszkód, staramy się z tej wiedzy korzystać, nie zatrzymujemy tej wiedzy dla siebie, tak jak pan to robi. Zgadzam się z opinią radnego Kosmatki, pamiętam dyskusję nad planami zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy szkole, myślę że dyrektor w imieniu szkoły działał, wnioskował, by miasto przejęło te tereny, dzisiaj zgłosiliśmy ten teren do konkursu, który prowadzi Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, na budowę miasteczka ruchu drogowego dla dzieci, jeżeli to się nie uda, będziemy otwarci na inne propozycje,

- co do sposobu nazwania, Urząd Marszałkowski wyczerpał środki, 33 tys. swojego wkładu do projektu „Orlik 2012”, to spowodowało znaczącą zmianę w naszym budżecie, bo zabrakło prawie 700 tys. zł, ta rządowa część jest niewystarczająca, w przypadku Szkoły Podstawowej Nr 7 chcemy to zadanie zrealizować i zapewniam państwa, że jest miejsce na wszystkie obiekty widziane przez projektantów, nie będzie żadnego problemu, żebyśmy w następnych latach uzupełniali tę infrastrukturę, nie działamy chaotycznie, tylko celowo, i po kolei,
- co do inwestycji na Koszycach – sama budowa Orlika musiałaby spowodować zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, po prostu jest za duży, doszliśmy wspólnie do wniosku, że wykorzystamy z tego projektu to, co jest najważniejsze, czyli część boiskową, wszystkie te elementy związane z bezpieczeństwem, nie będziemy tego odkładali na kilka lat, przeprojektujemy to, chcielibyśmy jesienią mieć projekt, by na wiosnę ruszyć z pracami.

Radny Zbigniew Pyziak m. in. stwierdził;

miesiąc temu, na sesji, nie zareagowałem na uszczypliwości pod moim adresem, 22 lata jestem radnym i żadnych uszczypliwości w stosunku do nikogo nie robiłem, co stoi na przeszkodzie, żeby inwestycje oświatowe były również omawiane w gronie Komisji Spraw Społecznych, to proponowałem miesiąc temu, gdyby zareagowano właściwie na moją propozycję, dzisiaj nie byłoby tego tematu, co stoi na przeszkodzie, by grono radnych, Komisja Spraw Społecznych, komisja branżowa, nie miała możliwości zapoznać się z materiałami dotyczącymi inwestycji oświatowych, 5 lat, 10 lat i teraz leżało i leży mi to na sercu, a to, że mi odpowiedziano, iż się nie interesowałem, to jest totalna bzdura, bo jeżeli coś już jest gotowe, to czym się interesować, kiedy były propozycje

realizacji Szkoły Nr 2 chodziłem sam, sprawdzałem, kiedy nastąpiła zmiana, postawiono Orlika, zareagowałem, boję się, że przy Szkole Nr 7 może być podobna sytuacja, wnioskuję po raz enty, bardzo proszę, by Komisja Spraw Społecznych miała możliwość zapoznania się z inwestycjami oświatowymi.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

nadal pana obaw nie podzielam, rada liczy 23 radnych, może 3 osoby nie były u mnie w sprawach poruszanych na sesji, na komisjach, w sprawach osiedlowych, w sprawach różnych, drobnych inwestycji, pan należy do tego grona, które się u mnie nigdy nie pojawiło w żadnej sprawie, w związku z tym nie widzę powodu pana uniesienia, bo gdyby pan przyszedł, uczestniczyłby pan we wszystkich pracach, na każdym etapie, może pan wnosić, jako radny, wiele cennych uwag, pan tego nie robi, żąda pan zwoływania specjalnej komisji, uważam to za bezsensowne i marnujące czas pozostałych osób, bo należy zebrać komisję, zgodnie ze Statutem Miasta, a działania związane ze wsparciem inwestora, miasta, czy szkoły, czy pokazaniem swojego zdania, wnoszenia uwag powinno się odbywać w normalny, ludzki sposób, dotyczy to nie tylko radnych, ale i mieszkańców, którzy się u nas pojawiają, tych którzy nam pomagają, gdy pytamy, gdzie postawić stojaki na rowery, tego nie wymyślają w tym mieście urzędnicy, tylko ci, którzy korzystają z rowerów, my tak działamy.

Radna Wiesława Sztaba przypomniała, że zgłaszała problem rok temu, odbyła się komisja poświęcona placówkom przedszkolnym, miała się odbyć również komisja poświęcona sprawom oświaty ponieważ jest potrzeba rozmowy na temat inwestycji w oświacie, opowiedziała się za tym, by materiały dotyczące oświaty docierały do branżowej komisji, poparła radnego Pyziaka w tej kwestii.

Radny Zbigniew Kosmatka stwierdził, że radny Pyziak miał na myśli to, by w trakcie przygotowywania decyzji o planach inwestycyjnych w oświacie, a szczególnie w infrastrukturze sportowej, na etapie koncepcji, bądź nawet wstępnego projektu, przedyskutować to, w tym sensie był ten głos, a nie w sensie takim, by na komisji zajmującej się tymi sprawami opracowywać koncepcje zagospodarowania sportowego. Odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta w kwestii hali sportowej w Gimnazjum Nr 4 informując, że kiedy zaprojektowano, podjęto decyzję o budowie hali tego rodzaju, był to czas, kiedy cała Polska zachwycała się tym, że wymyślono lekkie konstrukcje, które są tańsze, które szybciej można wybudować, nie przywiązując wagi do tego, jakie koszty to może pociągać, w przypadku sali przy Gimnazjum Nr 4, w odróżnieniu od tego, co

wybudowano w sąsiedniej gminie Wyrzysk, gdzie zastosowano 2 rodzaje ogrzewania, była świadomość, że to będzie droższe, porównując te dwa obiekty, to pilski wypada zdecydowanie lepiej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski zwrócił uwagę na to, że oświata, od wielu lat ma dobry czas, szereg inwestycji jest budowanych, kontynuowanych i należy się z tego cieszyć. Poparł wypowiedź Prezydenta Miasta, iż praca odbywa się nie tylko na sesjach i komisjach, bo trudno na tych posiedzeniach wszystko przedyskutować, są powołane odpowiednie służby, a jeśli są wątpliwości, to należy je kontrolować.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

z tej zbiorowej mądrości właśnie korzystamy tylko staramy się działać racjonalnie ograniczając tę zbiorową mądrość do dyrektora, do nauczycieli, którzy będą z tej hali korzystać, nie doprowadzając do sytuacji absurdalnych, że pół miasta będzie konsultowało sposób realizacji na każdej najmniejszej inwestycji; to nie był zarzut, że popełniście błąd, wtedy wybraliście tak, dzisiaj pewnie wybralibyśmy inaczej, staramy się tak dbać, jak to tylko jest możliwe, zachęcam pana do częstych kontaktów, moje biuro jest zawsze dla radnych otworem.

Uchwała, z autopoprawkami Nr 1 i 2 została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXII/285/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej omówiła Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska – druk nr 355.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował, iż powyższy projekt uchwały był przedmiotem szczegółowej dyskusji na Komisji, na wniosek radnej Małgorzaty Karwackiej Komisja wniosła autopoprawkę dotyczącą uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta przewodniczących pozostałych komisji, przy prezentowaniu proponowanych zmian do planowanego budżetu, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela odczytał wniosek Komisji, która wnioskowała, by w § 7 ust. 4 dokonać zmiany, by zapis brzmiał następująco „Komisja właściwa do

spraw budżetu opiniuje projekt budżetu po otrzymaniu opinii od pozostałych komisji Rady. W posiedzeniu komisji właściwej do spraw budżetu uczestniczą przewodniczący komisji stałych lub wyznaczeni przez nich członkowie Komisji, którzy przedstawiają opinię, o której mowa w ust. 2.”

Za ww wnioskiem Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała Nr XXII/286/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Równej, Dalekiej i Nad Gwdą, wraz z autopoprawką w podstawie prawnej, przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 347.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 w sprawie Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Równej, Dalekiej i Nad Gwdą Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 w sprawie Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Równej, Dalekiej i Nad Gwdą, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 w sprawie Rozstrzygnięcia w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Równej, Dalekiej i Nad Gwdą, nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXII/287/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły

w rejonie ul. Kamiennej(Kamienna 2 – wodociąg) omówiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 348.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o przyjęciu przez Komisję ww projektu uchwały.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 w sprawie Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg) Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 – wodociąg) Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dotyczącym Rozstrzygnięcia w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2 -wodociąg), nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXII/288/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 351.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXII/289/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Projekt uchwały w sprawie wynajęcia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 352.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXII/290/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/277/12 Rady Miasta Piły z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z parków miejskich oraz regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie miasta Piły przedstawił Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac – druk nr 359.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXII/291/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-16/

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 356.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXII/292/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-17/

Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako własnego wkładu na realizację zadania „Kompleksowa promocja markowego produktu turystyki wodnej Wielka Pętla Wielkopolski”, zgłoszonego przez Wielkopolską Organizację Turystyczną jako Lidera Projektu oraz Gminę Piła jako Partnera Projektu, do współfinansowania w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 przedstawił Koordynator Biura Prezydenta Paweł Węglarczyk – druk nr 357.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował o wyrażeniu pozytywnej opinii przez Komisję o ww projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXII/293/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

Ocenę zasobów pomocy społecznej w Gminie Piła przedstawiła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile Wanda Kolińska – druk nr 334.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki stwierdził, iż Komisja temat omówiła, ale przedłożonego materiału nie głosowała.

Ad-19/

Sprawozdanie reprezentantów w stowarzyszeniach za 2011 rok przedstawił Koordynator Biura Prezydenta Paweł Węglarczyk – druk nr 353.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły Tomasz Rzemkowski zapytał, czy płacone składki do stowarzyszeń bilansują się w stosunku do uzyskanych efektów, bo ze sprawozdania nie wynika, co Piła zyskała, czy zrealizowała swoje cele, czyli czy 70 tys. jest adekwatne do osiągniętych celów.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska m. in. stwierdziła:

trudno, w sposób mierzalny, podać kwotę jak zwraca się wydatek poniesiony we współpracy ze stowarzyszeniami, z drugiej strony mamy świadomość, że chcąc się wypromować, czy teren, konieczne są nakłady, które w tej chwili ponosimy stąd wpieranie tych inicjatyw, które są proponowane, czy to ze strony stowarzyszenia, czy ze strony naszego miasta.

Ad-20/

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań radnych została przyjęta bez uwag – druk nr 340.

Ad-21/

W punkcie "Wolne głosy, wnioski i informacje" głos zabrali:

Radna Wiesława Sztaba

- poprosiła o przedstawienie informacji dotyczącej przygotowania Akcji LATO na terenie placówek oświatowych,
- podziękowała Dyrektorowi PDK za przygotowany program na miesiąc lipiec dotyczący Akcji LATO.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski

- złożył interpelację w sprawie zagospodarowania wewnętrznej drogi osiedlowej na zapleczu al. Niepodległości, na odcinku między Starostwem Powiatowym, a odcinkiem w kierunku Pomnika Staszica, stwierdził, że budowana ścieżka rowerowa wzdłuż rzeki Gwdy spowodowała interwencje mieszkańców stwierdzających, że nie licuje ona ze stanem tej drogi, uznał, że jest to problem, któremu należy się przyjrzeć,
- w imieniu mieszkańców ul. Batalionów Chłopskich poruszył sprawę odwodnienia tej ulicy i budowy chodników, zapytał jaka może być perspektywa czasowa załatwienia tej sprawy.

Radna Maria Miler

- wnioskuje o ustawienie TOI TOI na wyspie, przy placu zabaw dla dzieci,
- w imieniu mieszkańców Wspólnoty przy ul. Kossaka 140 prosiła o rozwiązanie problemu parkujących samochodów na terenie Wspólnoty,
- zapytała o ile procent wzrosła średnio cena ciepłej wody w MEC w 2011 roku.

Radny Jacek Bogusławski w imieniu mieszkańców Osiedla K3 zgłosił sprawę zamontowanych od miesiąca lamp, które nie działają.

Radna Wiesława Sztaba poruszyła następujące sprawy:

- wykonanie parkingów przy ul. Roosevelta, od strony dwóch „Desek” oraz rozwiązanie problemu bałaganu przy pojemnikach na śmieci,
- wykonanie chodnika i uporządkowanie terenu przy ul. Kapucyńskiej,
- wykonanie chodnika przy ul. Roosevelta od nr 69 do 73,
- wykonanie ścieżki rowerowej – chodnika ul. Kamiennej,
- wykonanie małego odcinka drogi do „małego rynku” przy ul. Ludowej, od strony Roosevelta,
- wnioskuje o stosowne wynagrodzenie Dyrektora Festiwalu Spotkań Bukowińskich za ich przygotowanie,
- wnioskuje, by Dyrektor Wydziału Oświaty złożył informację o stanie przygotowania placówek oświatowych do Akcji LATO.

Radny Leszek Łado

- wnioskuje o odnowienie elewacji Piłskiego Domu Kultury, od strony ul. Teatralnej,

- wnioskował o odnowienie Pomnika Samolotu.

Radny Paweł Dahlke

- zwrócił uwagę na brak informacji, zarówno na stronie miasta jak i MOSiR, dotyczącej zakazu wprowadzania i poruszania się rowerem w strefie kibica,
- zwrócił się z prośbą do mieszkańców, by na imprezę na wyspie w dniu 21 lipca Bitwy Polsko-Szwedzkiej, nie wprowadzać zwierząt, bo huk armat są dla nich torturą,
- nawiązując do poprzedniej sesji i sprawy pana Mikołajczyka stwierdził, że na konferencji prasowej niepotrzebnie posłużono się nazwiskiem radnego w takim sensie jakoby źle zabrał głos, nie w tym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

o ile nie ma trybu wznawiania zamkniętej już sesji, a na poprzedniej sesji do tego doszło, po zamknięciu sesji, mimo że był głos jednego z mieszkańców, nie można było do tego wrócić, to w trakcie procedowania porządku obrad ta elastyczność jest większa. Faktem jest, że przy przejściu z punktu „Interpelacje i zapytania” do punktu „Wolne głosy, wnioski i informacje” kolega radny nie w tym punkcie zabrał głos i ja nie widzę tutaj żadnej złośliwości, ani z mojej strony, ani ze strony osób, które to tłumaczyły, poza stwierdzeniem stanu, jaki miał miejsce.

Radny Krzysztof Muchewicz

- zapytał na jakim etapie jest remont BERPIL-u i kiedy ruszy to przedsięwzięcie,
- poruszył sprawę złego stanu ul. Siemiradzkiego prosząc o interwencję w tej sprawie,
- zwrócił się z prośbą o ustawienie znaku zakazu zatrzymywania się na odcinku drogi al. Powst. Wielkopolskich, od rogu ulicy do wjazdu przy Zespole Szkół im. Stanisława Staszica,
- zwrócił się z prośbą o ujęcie, w propozycjach do budżetu na rok następny, wykonania odcinka drogi, chodnika, od Biedronki w kierunku Kauflandu.

Radna Małgorzata Karwacka

- nawiązując do pikniku historycznego zapytała, czy przykładem roku poprzedniego można zaprosić mieszkańców do wspólnej zabawy prosząc, by się przebrali,
- przypomniała, że wszyscy radni mają adresy mailowe na stronie BIP i można się kontaktować i przekazywać informacje w czasie wakacji, ponadto stwierdziła, że

interpelacje, jakie radni składają w imieniu mieszkańców, wraz z odpowiedziami, są na stronie BIP.

Radna Jolanta Lubińska

- poruszyła sprawę parkujących na chodnikach samochodów, w szczególności chodzi o końcowy odcinek ul. Trzcianeckiej, przed skrzyżowaniem do Kaplicy z jednej strony, a z drugiej do Szkoły Salezjańskiej,
- podziękowała za uporządkowany parking przy ul. Bydgoskiej,
- podziękowała wszystkim tym, którzy skorzystali z zaproszenia i przyprowadzili wczoraj na spotkanie gimnazjalistów, na którym była mowa o zmianach reformy, po wejściu do szkół ponadgimnazjalnych, z dniem 1 września.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński

- wystąpił z wnioskiem o rozpatrzenie i przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Matwiejewa, chodzi o wygospodarowanie miejsc postojowych, uporządkowanie dróg wewnętrznych, uporządkowanie spraw dotyczących przeznaczenia terenów,
- poruszając sprawę artykułu w Tygodniku Piskim „Może ktoś kupi Plac Zwycięstwa” zapytał, czy brak zainteresowania inwestorów jest spowodowany sztywnymi zapisami w planie miejscowym, czy nie należałoby ich przeanalizować i może zmienić.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pily Janusz Kubiak zapytał, czy coś wiadomo z Ministerstwa Sportu, że będzie dofinansowanie do przebudowy stadionu lekkoatletycznego.

Radna Maria Kubica

- poruszyła sprawę złego stanu budynków przy ul. Witosa, przy wjeździe do Mac Donalda, których wygląd nie wpływa korzystnie na wizerunek naszego miasta,
- zwróciła się do radnych z prośbą, żeby wszystkim sprawom, związanym z wyjaśnieniem problemów, a które są poruszane na sesjach i rozwiązywane za pomocą uchwał, poświęcić więcej czasu na Komisjach.

Radna Teresa Kasior zwróciła się z prośbą o uporządkowanie boiska przy ul. Komuny Paryskiej – Walki Młodych.

Radny Marian Barelkowski

- podziękował za wykonanie ścieżki rowerowej od Młyna do Mostów 500 Lecia, zapytał czy jest w planie dalsze przedłużenie trasy rowerowej,
- poruszył sprawę braku chodnika przy ul. Styki, wjazd od ul. Kossaka.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki zaapelował do organizacji ekologicznych w Pile i w Powiecie Pilskim o wsparcie Polskiej Fundacji Ochrony Zwierząt w sprawie rytualnego uboju zwierząt tzn. by ubój zwierząt prowadzony był po pozbawieniu zwierząt świadomości.

Prezydent Miasta Pily Piotr Głowski m. in. stwierdził:

- zadania inwestycyjne, o których często państwo mówicie, mamy razem z radami osiedli przedyskutowane i właściwie do końca tej kadencji, te główne zadania, są wyznaczone, one są w Wieloletniej Prognozie Finansowej wpisane, będę prosił, by nie robić za każdym razem takiego festiwalu propozycji, nie mamy na to pieniędzy, dbając o nasz budżet uważamy, że należy prowadzić niezbędne inwestycje tam, gdzie to jest konieczne, remontować tam, gdzie to jest konieczne, ale z drugiej strony nie zadłużać miasta,
- co do tego ciekawego materiału, który Dom Kultury wyłożył - chciałem zauważyć, że zawsze na sesji taki program się znajdował, on dotyczy tylko Pilskiego Domu Kultury, jest to pokłosie ubiegłorocznej akcji, która odbyła się w ten sposób, na pewno w Pile po raz pierwszy, że wszystkie instytucje spotykały się przygotowując program „Lato w mieście”, potem zrobiliśmy „Ferie w mieście” w czasie zimy, jest to wielomiesięczna praca całego zespołu, współpracujemy ze szkołami, ze stowarzyszeniami, z naszymi instytucjami, również z Młodzieżowym Domem Kultury, z Muzeum Okręgowym, z Bibliotekami i innymi, ta informacja jest przekazywana mediom,
- co do Roosevelta - cały ten układ komunikacyjny – Kossaka, Bydgoska, Roosevelta będzie przebudowywany, do momentu, kiedy nie będziemy mieli ostatecznego projektu, nie będziemy prowadzić prac tymczasowych,
- pan radny Szutkowski mówił o al. Niepodległości, mamy ten fragmencik, o którym pan mówił, na celowniku i w ramach remontów bieżących zrealizujemy, ul. Batalionów Chłopskich będzie w miarę szybko realizowana,
- co do toalety na wyspie przy placu zabaw - zadbamy o to, myślimy również o małej gastronomii,

- padły słowa pochwały za Bukowinę dla pana Dyrektora Kowalskiego, absolutnie się do nich przyłączam, co do nagród już niekoniecznie ze względu na to, że dbamy o finanse naszego miasta, musiałbym zacząć od pani Prezydent Dudzińskiej, Dyrektora Wydziału Oświaty Dzikowskiego, Dyrektora Stanisława Dąbka i jeszcze kilkunastu innych, działania Pani Prezydent doprowadzają do tego, że od dwóch lat Bukowina przestała żyć sama dla siebie, być hermetycznym festiwalem, a wyszli do ludzi, wiele osób napracowało się, by tak to wyglądało,
- samolot – prowadzimy rozmowy, o tyle temat dla nas trudny, że ten samolot w oficjalnych dokumentach nigdzie nie istnieje, nie wiadomo, kto jest jego właścicielem, rozmawiamy ze stowarzyszeniami, które chciałyby się tym obiektem zaopiekować, na pewno pomożemy, naszym celem jest, by pamiątki nie ginęły,
- co do strefy kibica – ze względu na dobrą ochronę można było zostawić rower nawet bez zabezpieczenia, tak zrobiło wiele osób, takie były zasady stref kibica,
- co do Inwest-Parku – zgodnie z terminarzem trwają tam prace projektowe, na naszej stronie są informacje do kogo można się zwrócić,
- ul. Siemiradzkiego – kolejna ulica, po Powstańców Wielkopolskich, inwestycja w ramach porozumienia z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, budżet 7 mln zł, trwają końcowe prace projektowe, uzyskanie zezwolenia na przeprowadzenie tej inwestycji, była ona konsultowana z nami, staraliśmy się włączyć jak najwięcej osób z różnych środowisk, wszystkie nasze uwagi zostały w całości uwzględnione, dotyczyły utrzymania przystanków autobusowych, rozwiązań, które pozwolą lepiej tę ulicę wykorzystywać, nie zapomnieliśmy o ścieżce rowerowej,
- czy Pac Zwycięstwa nie możemy sprzedać ze względu na sztywne zapisy planu – to jest pytanie retoryczne, bo nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć, co inwestorzy myślą, wiemy co myślą, kiedy do nas mówią, mówią, że jest bardzo trudny czas na rynku nieruchomości i to jest prawdopodobnie ta główna przyczyna, nie wiadomo jak długo będzie ten stan trwał, mieliśmy niedawno gościa, Szefa Federacji Biur Nieruchomości w Polsce i podobne zdanie wyrażał, nasz plan jest taki, by nie zmieniać planu zagospodarowania ze względu na to, on co prawda jest trudny, ale to jest plan, który zabezpiecza miasto przed budową brzyďactwa w centrum miasta, możemy to robić rok dłużej, ale zrobimy to porządnie, jeżeli ktoś będzie zainteresowany tym Placem nie będziemy negocjować jakości,
- stadion – czekamy na odpowiedź,
- co do ścieżki rowerowej – w tym standardzie będziemy budować następne, mamy oczywiste

problemy związane z inwestycjami w rejonie rzeki, wszystkie te tereny są terenami zalewowymi w związku z tym wymagają każdorazowo pozwolenia na szczeblu ministra na wyłączenie z tych obostrzeń i trwa to bardzo długo, jest to długotrwały proces uzyskiwania pozwoleń, co do zagospodarowania dalszego – ze względu na racjonalność działania planujemy zagospodarowanie tej części pierwszej, czyli między ul. Dąbrowskiego, a rzeką, to będzie nasz plan na najbliższą przyszłość, związaną z nowymi środkami unijnymi.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski przedstawił kilka ciekawych propozycji, inicjatyw, które będą odbywały się w okresie wakacyjnym w placówkach oświatowych.

Mieszkaniec Piły **Pan Wojciech Mikołajczyk** zabrał głos w sprawach obywatelskich poruszając następujące sprawy:

- nawiązując do poprzedniej sesji zgłosił oświadczenie informując, że na poprzednią sesję został zaproszony imiennie i pisemnie i takie zaproszenie zobowiązuje Przewodniczącego i Radę do określonych zachowań w stosunku do osoby zaproszonej, stwierdził, iż zamierzał zabrać głos nie tylko w sprawie wolontariatu, ale w kilkunastu innych sprawach, a okazało się, że Przewodniczący Rady Miasta, w trakcie prowadzenia sesji, nie zapytał mieszkańców, czy pragną zabrać głos w stosownej sprawie, na zakończenie każdego z punktów, większość osób nie jest zorientowana, kiedy może zabrać głos, zgłosił pretensję do radnych, że nie zwrócili uwagi Przewodniczącemu, iż nie zwracał się do wyborców o to, aby mogli się wypowiedzieć, ponadto stwierdził, iż w sposób jawny lekceważono obecność innych osób, oprócz radnych, a zabierający głos poczuł się oszukany i publicznie poniżony, w sensie prawnym, obywatelem drugiej kategorii, czyli gorszym, a więc nie mającym prawa głosu, zdegradowanym do roli słuchacza, tempo zmiany punktów sprawiło, że nie było możliwości wejścia z własnym słowem pomiędzy punkty, które zmieniały się jeden po drugim, a pytań do publiczności nie było, uznał to za bardzo poważne naruszenie demokracji i praworządności obowiązującej w naszym państwie, zwrócił również uwagę na kwestię anonsowania się do wypowiedzi, Przewodniczący Rafał Zdzierela ogłosił w prasie, czy w swojej wypowiedzi, że obywatele powinni się anonsować, czyli zgłaszać chęć wypowiedzi, uznał takie stanowisko za błąd ponieważ Konstytucję w naszym kraju stosuje się bezpośrednio w miarę możliwości i jest ona nad wszystkimi innymi przepisami, wobec tego, zgodnie z art. 32 Konstytucji, nie wolno nikogo zmuszać do tego, co nie jest prawem nakazane, a więc jeśli w art. 63, który mówi o zgłaszaniu skarg i wniosków, nie ma nic o

wcześniejszym anonsowaniu się, to każdy obywatel może powstać w dowolnym punkcie i zgłosić chęć wypowiedzi, przy czym zostanie pouczony przez przewodniczącego, że za chwilę punkt się skończy, radni zakończą swoje wypowiedzi i wtedy przyjdzie kolej na mieszkańców,

- wyraził zadowolenie z przekazania przeprosin, wyrażonych przez Przewodniczącego Rady Miasta,
- zachęcił zebranych, z okazji 500 Lecia Miasta Piły, do przemyślenia, czy nie warto dokonać odbudowy Prezbiterium Kościoła Św. Janów,
- poruszył sprawę, zgłoszoną już w czasie „skarg i wniosków” do Prezydenta Miasta, aby na stronie BIP Miasta Piły znalazło się godło, zgodnie z ustawą o flagze, godle, hymnie, pieczęciach Rzeczypospolitej Polskiej,
- uznał za wskazane rozważenie podświetlenia barwami biało-czerwonego wybranych pomników, na początek przy Placu Zwycięstwa i Placu Staszica, przez kilka godzin,
- zaproponował, aby obligatoryjnie, w przedszkolach, w ostatnim roku nauki, uczono dzieci hymnu państwowego, przynajmniej jednej zwrotki,
- stwierdził, że zwraca się do radnych, mimo że ich nie wybrał, ze swoimi sprawami i oczekuje, iż będą go reprezentowali jako obywatela, w zakresie funkcjonowania miasta,
- zaproponował nadanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły prof. Jerzemu Smyczkowi z Politechniki Koszalińskiej, który był rzeczywistym twórcą Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Pile,
- uznał, że sesja Rady Miasta, oprócz ulic, które można wybrukować, albo wybudować, powinna dotyczyć dwóch zasadniczych kwestii, a mianowicie miejsc pracy, które utracono lub zyskano w ostatnim miesiącu oraz ile firm wprowadziło się, a ile wyprowadziło w ciągu ostatniego miesiąca,
- zapytał jaka jest polityka Urzędu Miasta w kwestii zatrudniania emerytów na miejscach pracy, jest około 100 posad, które są zablokowane przez emerytów będących na 100% emeryturach, a więc jak młodzi ludzie mają startować,
- stwierdził, że na plaży, na wyspie, powstała oaza, która przypomina plażę i znajduje się tam, eksponowana w internecie, postać murzyna, który jest w pozycji pochylonej, czyli w pozycji służebnej, jest kelnerem lub niewolnikiem, jaki był zamysł kupowania tej jednej figury,
- stwierdził, że Most Łokietka jest mocno zerodowany jeśli chodzi o przyczółki od strony wyższej i trzeba wykonać pewne działanie,
- w kwestii Placu Zwycięstwa uznał, że wyprzedawany jest majątek narodowy,

- uznał, iż odbijanie kart „0”, przez starszych ludzi w autobusach, powinno być zlikwidowane,
- zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły Włodzimierza Bystrzyckiego stwierdzając, że podjął bardzo interesujący temat, zwrócił się również do radnych, jako wyborca i obywatel, zachęcając by przyjąć rezolucję w sprawie uboju rytualnego, można przyjąć również rezolucję w sprawie wycofania wojsk z Afganistanu,
- uznał, że obywatele nie posiadający psów, nie powinni płacić za kosze dla psów i za ich obsługę, powinien zostać wprowadzony podatek dla psów,
- nawiązując do święta na wyspie, harców Szwedzko-Polskich stwierdził, iż trzeba pamiętać o tym, że było to wydarzenie haniebne i trzeba wyeksponować pewne niuanse historyczne, by nie cieszyć się z tego, że Polacy poddali się w sposób nie zasługujący na jakąkolwiek pochwałę historyczną,
- wnioskował o wprowadzenie obyczaju wywieszania flag w czasie świąt nad klatkami schodowymi w blokach mieszkalnych.

Ad-22/

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierła** zamknął obrady XXII sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała
Urszula Głąb

Przewodniczący Rady Miasta Piły
Rafał Zdzierela