

**Uchwała Nr XXIII/ /12
Rady Miasta Piły
z dnia 28 sierpnia 2012 roku**

**w sprawie wniosków Pana Wojciecha Mikołajczyka zgłoszonych na sesji Rady Miasta Piły
w dniu 26 czerwca 2012 roku i przedłożonych Przewodniczącemu Rady Miasta Piły w piśmie
z dnia 29 czerwca 2012 roku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z zm.) oraz art. 223 § 1, 241, 242 § 1, 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z zm.) Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:

§ 1.1. W zakresie wniosku o nadanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły prof. Jerzemu Smyczkowi wniosek nie może zostać uwzględniony z uwagi na fakt, iż uchwała Nr XXI/279/12 Rady Miasta Piły z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie trybu przyznawania honorowych wyróżnień Miasta Piły (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 3335) przewiduje procedurę nadawania honorowego obywatelstwa wskazując podmioty, które mogą występować z wnioskiem. Zgodnie z § 3.1. cytowanej uchwały z przedmiotowym wnioskiem mogą występować: Przewodniczący Rady Miasta Piły, Komisje Rady Miasta Piły, Prezydent Miasta Piły, uprawnione organy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, organizacji gospodarczych i instytucji, zarządy organizacji społecznych i zawodowych, mieszkańcy Miasta Piły w liczbie co najmniej 1000.

2. Wniosek o rozpatrywanie na każdej sesji Rady Miasta Piły sprawy utraty/pozyskania w ostatnim miesiącu miejsc pracy, wejścia/wyjścia z terenu miasta firm jest bezzasadny. Rada Miasta Piły, chcąc pozyskać informacje w przedmiotowym zakresie, zwróci się do Prezydenta Miasta Piły o przedstawienie informacji w danym przedziale czasowym.

3. Wniosek o wprowadzenie obyczaju zapytywania publiczności, przy każdym punkcie sesji Rady Miasta Piły, o chęć zabrania głosu w sprawie, jest bezzasadny. Procedura udzielenia głosu osobie nie będącej radnym jest uregulowana w § 38 ust. 1, 5 i § 39 uchwały Nr IX/98/11 Rady Miasta Piły z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie Statutu Miasta Piły (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 213, poz. 3323, sprost. 2012 r. poz.1693 pkt 1), które stanowią odpowiednio: § 38 ust. 1 „Przewodniczący prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwierając i zamykając

dyskusje nad każdym z punktów”, § 38 ust. 5 „Przewodniczący może udzielić głosu osobie nie będącej radnym ...”, § 39 1. „Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji. 2. Przewodniczący może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień, a w szczególności uzasadnionych przypadkach upomnieć mówcę. 3. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad bądź uchybiają powadze sesji, Przewodniczący upomina radnego, a gdy upomnienie nie odniosło skutku może odebrać mu głos, nakazując odnotowanie tego faktu w protokole. 4. Postanowienia ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio do osób spoza Rady zaproszonych na sesję i do publiczności. 5. Po uprzednim ostrzeżeniu Przewodniczący może nakazać opuszczenie sali tym osobom spośród publiczności, które swoim zachowaniem lub wystąpieniami zakłócają porządek obrad bądź naruszają powagę sesji.”

4. Wniosek o wprowadzenie obyczaju formułowania rezolucji przez Radę Miasta Piły w sprawach o wadze państwowej lub ogólnospołecznej celem przesłania organom wyższym jest bezzasadny. Wniosek wyczerpuje znamiona oświadczenia i opinii zawartych w § 21 ust. 2 pkt 3 i 5 uchwały Nr IX/98/11 Rady Miasta Piły z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie Statutu Miasta Piły (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 213, poz. 3323, sprost. 2012 r. poz.1693 pkt 1), które stanowią odpowiednio § 21 ust. 2 pkt 3 i 5 „Oprócz uchwał Rada może podejmować oświadczenia zawierające stanowisko w określonej sprawie” oraz „opinie - zawierające oświadczenia wiedzy oraz oceny”.

5. Wniosek o wprowadzenie w oddziale „0” przedszkoli podległych miastu obligatoryjnej nauki jednej zwrotki hymnu Rzeczypospolitej Polskiej jest bezzasadny. Zgodnie z ust. 15 pkt 4 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. „w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół” (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz, 17), dziecko kończące przedszkole i rozpoczynające naukę w szkole podstawowej nazywa godło i flagę państwową, zna polski hymn i wie, że Polska należy do Unii Europejskiej.

6. Wnioski: o wprowadzenie podatku dla właścicieli psów oraz o rezygnację ze stosowania w autobusach biletów „0” dla ludzi starszych lub niepełnosprawnych nie mogą zostać uwzględnione z uwagi na fakt, iż zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr IX/98/11 Rady Miasta Piły z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie Statutu Miasta Piły (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 213, poz. 3323, sprost. 2012 r. poz.1693 pkt 1) inicjatywę uchwałodawczą w przedmiotowym zakresie posiada radny oraz Prezydent Miasta Piły. Z informacji uzyskanej od Prezydenta Miasta Piły wynika, iż Wnioskodawca otrzymał już odpowiedzi w przedmiotowym zakresie.

7. Wniosek o odbudowę Prezbiterium Kościoła Św. Janów na terenie pomiędzy Hotelem

Gromada, a Domem Opieki Społecznej nie może zostać uwzględniony, gdyż co do istoty chodzi o wybudowanie od podstaw przedmiotowego Prezbiterium, a to wymaga znacznych nakładów finansowych, które nie zostały uwzględnione w budżecie Miasta Piły, a ponadto zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru śródmiejskiego (uchwała Nr XLVI/551/06 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2006 r.) uniemożliwiają lokalizację przedmiotowego obiektu.

8. Wniosek o wprowadzenie obyczaju wywieszania flag w czasie stosownych świąt nad wejściem do każdej klatki schodowej (dotyczy bloków mieszkalnych) jest bezzasadny z uwagi na fakt, iż kwestia powyższa jest uregulowana w ustawie z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 235, poz. 2000 ze zm.). Zgodnie z art. 7 ust. 3 cytowanej ustawy flagę państwową Rzeczypospolitej Polskiej zaleca się podnosić lub umieszczać na budynkach mieszkalnych lub przed budynkami mieszkalnymi oraz na budynkach lub przed budynkami, w których prowadzi się działalność gospodarczą lub w innych miejscach niż wymienione w ust. 1 i 2 ustawy – z okazji świąt i rocznic państwowych oraz innych uroczystości o zasięgu państwowym lub lokalnym, z uwzględnieniem art. 1 ust. 2 ustawy, który stanowi, iż otaczanie symboli takich jak orzeł biały, biało-czerwone barwy i „Mazurek Dąbrowskiego” jest prawem i obowiązkiem każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej oraz wszystkich organów państwowych, instytucji i organizacji.

§ 2. Uznać się organem niewłaściwym do rozpatrzenia wniosków zgłoszonych na sesji Rady Miasta Piły w dniu 26 czerwca 2012 r., a zawartych w punktach 2, 6, 7, 9, 10 i 15 pisma z dnia 29 czerwca 2012 r. skierowanego do Przewodniczącego Rady Miasta Piły i w tym zakresie przekazać je do Prezydenta Miasta Piły. Powyższe wnioski brzmią następująco:

„2. Zapytanie o politykę miasta Piły w sprawie zatrudniania w podległych miastu placówkach państwowych emerytów pełnoetatowych.”

„6. Wniosek o zbadanie stanu technicznego zerodowanego wyższego przyczółka Mostu Łokietka.”

„7. Zapytanie jakie były cel zakupu i prezentowania na wyspie figury murzyńskiego kelnera, ponieważ podejrzewam tutaj przesłanki rasistowskie.”

„9. Wniosek o eksperymentalne podświetlenie w barwach biało-czerwonych dwóch wybranych pomników piłskich.”

„10. Wniosek o zmianę dotychczasowej formuły obchodów bitwy pod Ujściem na bardziej odpowiadający polskiej racji stanu.”

„15. Wniosek o wprowadzenie godła RP zgodnego z Ustawą na stronę internetową BIP Miasta Piły.”

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Piły do zawiadomienia Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.

§ 5. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXIII/ /12
Rady Miasta Piły
z dnia 28 sierpnia 2012 r.

w sprawie wniosków Pana Wojciecha Mikołajczyka zgłoszonych na sesji Rady Miasta Piły w dniu 26 czerwca 2012 roku i przedłożonych Przewodniczącemu Rady Miasta Piły w piśmie z dnia 29 czerwca 2012 roku

Zgodnie z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z zm.) organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają wnioski w ramach swoich właściwości. Natomiast zgodnie z art. 243 cytowanej ustawy jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Piły uznaje się organem niewłaściwym do rozpatrzenia wniosków zgłoszonych na sesji Rady Miasta Piły w dniu 26 czerwca 2012 r., a zawartych w punktach 2, 6, 7, 9, 10 i 15 pisma z dnia 29 czerwca 2012 r., skierowanego do Przewodniczącego Rady Miasta Piły i w tym zakresie przekazuje je do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Piły.

Zgodnie z art. 30 ust. 2, pkt 5 i 33 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 1591 z zm.) do zadań Prezydenta należy zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz Prezydent wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych – tak więc w sprawach z zakresu zatrudnienia w placówkach podległych miastu właściwy jest Prezydent Miasta Piły, który wypowiedzieć się może w zakresie przewidzianym kompetencjami wynikającymi z przepisów prawa.

Na podstawie art. 30 ust. 2, pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 1591 z zm.) Prezydent gospodaruje mieniem komunalnym, stąd możliwość zbadania przez Prezydenta stanu technicznego przyczółka Mostu Łokietka i wypowiedzenia się, co do podświetlenia w barwach biało-czerwonych dwóch wybranych pomników pilskich (możliwość wejścia na teren przyległy, przeprowadzenia odpowiednich instalacji).

Również wyspa, na której prezentowano opisaną w punkcie 7 pisma figurę, stanowi mienie komunalne gminy, stąd właściwość Prezydenta w zakresie udostępniania terenu innym podmiotom

i wyjaśnienia przedmiotowego zagadnienia.

Co do wniosku o zmianę dotychczasowej formuły obchodów bitwy pod Ujściem na bardziej odpowiadającej polskiej racji stanu, to po zapoznaniu się z wypowiedzią Wnioskodawcy na sesji Rady Miasta Piły w dniu 26 czerwca 2012 r., zapewne chodzi Wnioskodawcy o piknik historyczny „Piła na skrzyżowaniu kultur”, którego współorganizatorem jest Urząd Miasta Piły, stąd wniosek przekazuje się Prezydentowi Miasta Piły.

Co do wniosku zawartego w pkt. 15 pisma, z uwagi na fakt, iż stroną internetową BIP Miasta Piły prowadzi Prezydent Miasta Piły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 10, poz. 68) zasadne jest przekazanie wniosku Prezydentowi według właściwości.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne i uzasadnione.