

## **Protokół Nr XXI/12**

### **z XXI sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 29 maja 2012 r. w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile ul. Okrzei 9**

(czas trwania od godz. 12.00 do 17.20).

Obrady XXI sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 22 radnych (nieobecny radny Czesław Jopek) – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** powitał przybyłych gości – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela zgłosił wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad sesji, w pkt 16, „Sprawozdania Komisji Rewizyjnej z działalności za 2011 rok” - druk nr 333.** Ponadto poinformował o dwóch pismach Prezydenta Miasta w sprawie przesunięcia dwóch tematów sesji na termin późniejszy – pisma stanowią załączniki do protokołu.

**Za powyższym wnioskiem Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

**Porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.**

Porządek przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XX a XXI sesją Rady Miasta Piły – druk nr 319.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły – druk nr 331.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2012 rok – druk nr 323, 332.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Piła – druk nr 317.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/212/11 Rady Miasta Piły z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Akacyjowej i Ogrodowej – druk nr 320.
7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła położonych przy ul. Dalekiej w Pile – druk nr 324.

8. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła położonych przy ul. Jagodowej w Pile – druk nr 325.
9. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła położonych przy ul. Pracowniczej w Pile – druk nr 326.
10. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Koszyckiej w Pile - druk nr 327.
11. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy Al. Niepodległości w Pile – druk nr 328.
12. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z parków miejskich oraz regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie miasta Piły – druk nr 329.
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia parkingów do odpłatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na wyznaczonych parkingach, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania opłat – druk nr 330.
14. Projekt uchwały w sprawie trybu przyznawania honorowych wyróżnień Miasta Piły – druk nr 322.
15. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły – druk nr 321.
16. Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły za rok 2011 – druk nr 333.
17. Interpelacje i zapytania – druk nr 318.
18. Wolne głosy, wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** przedstawił „Informację w sprawie protokołu z obrad XX sesji Rady Miasta Piły” - informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Protokół z XX sesji Rady Miasta Piły został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.**

**Ad-2/**

**W sprawie „Informacji Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XX a XXI sesją Rady Miasta Piły”** głos zabrał **radny Marian Barełkowski** prosząc o rozszerzenie informacji pkt. 2a – druk nr 319 – odpowiedzi udzielił **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak**.

**Ad-3/**

**W punkcie „Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły” - druk nr 331 - głos zabrali radni prosząc o dodatkowe informacje w punktach:**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski – pkt 79, radna Magdalena Zgiep – w sprawie drogi S-11, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak – pkt. 94, radna Maria Kubica – pkt 41, radny Marian Barelkowski - pkt 48.**

Dodatkowych informacji udzielili:

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska m. in. stwierdzając:**

odpowiem na pytanie dotyczące strefy ekonomicznej – w tej chwili przygotowujemy się do przetargu, jest zainteresowanie przynajmniej kilkoma działkami, wszystko rozstrzygnie przetarg, nie mniej jednak, każdego tygodnia, jakaś firma jest zainteresowana, pytających jest wielu, wśród nich są i tacy, którzy pytają o wskazaną przez siebie działkę, poczekajmy, w tej chwili jesteśmy w trybie przygotowania do przetargu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:**

- pytanie dotyczące działek przy ul. Warsztatowej – dotyczy to sprawy, ogólnie nazwanej sprawą pana Winkowskiego, na drobne fragmenty działek na tym terenie mieliśmy, zgodnie z prawem, prawo pierwokupu, tym nie mniej, aby działalność pan Winkowski, tak jak się deklarował, mógł rozwinąć, zrezygnowaliśmy z prawa pierwokupu, aby tego terenu, w sposób sztuczny, nie dzielić,
- bomba ekologiczna - ostatecznie wszystkie nieczystości tam składowane zostały wywiezione i przeznaczone do utylizacji, na dzień dzisiejszy nie ma tam żadnych niebezpiecznych substancji, Wojskowa Agencja przeprowadziła to w sposób perfekcyjny, w terminie i dużo mniejszym nakładem finansowym niż wstępnie było zakładane,
- spółdzielnie socjalne, podpisanie porozumienia z ks. Zychem dotyczyło naszej chęci współdziałania w znalezieniu miejsc pracy dla tworzonych w Piłe spółdzielni socjalnych, te spółdzielnie socjalne mają ogromne trudności w znalezieniu pracy, a samo tworzenie spółdzielni socjalnych wcale nie gwarantuje możliwości pozyskania pracy, w spółdzielniach pracy zatrudnione są osoby długotrwale bezrobotne.

**Sekretarz Gminy Roman Szarzyński m. in. stwierdził:**

co do drogi S-11 – konkluzją spotkania jest to, że do 2020 r. mają być zrealizowane cztery

newralgiczne punkty na przebiegu drogi S-11 tj. obwodnica Jarocina, obwodnica Ostrowa, dokończenie zachodniej obwodnicy Poznania i obwodnica Piła – Ujście. Jeśli chodzi o obwodnicę Piła – Ujście to Generalna Dyrekcja zakłada, że do końca tego roku uzyskana zostanie decyzja środowiskowa.

Ogłoszono 5 minut przerwy z powodów technicznych.

#### **Ad-4/**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2012 rok, wraz z autopoprawką, przedstawiła Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska – druk nr 323 i 332.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zapytał, co się planuje wykonać w zadaniu dotyczącym zasilenia jeziora Piaszczystego w Pile o nakładach 25 tys.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** stwierdził, że chodzi o przygotowanie projektu technicznego i z dużym prawdopodobieństwem można przyjąć, że to nie będzie taka kwota, tylko troszeczkę niższa, w zeszłym roku taka kwota była przeznaczona, ale wykonawca nie wywiązał się i nie zostało mu to zapłacone, a pieniądze wróciły do budżetu miasta.

**Uchwała, wraz z autopoprawką, została podjęta jednogłośnie – uchwała nr XXI/269/12 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad-5/**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Piła omówił Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Edward Karnaś – druk nr 317.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o przyjęciu przez Komisję ww projektu uchwały.

**Radny Paweł Dahlke** zgłosił zastrzeżenie do zmiany § 13 stwierdzając, że do tej pory było tak, że

jak było np. 10 mieszkań do dyspozycji w danym przedziale, połowę z tego dostawały osoby wybrane z listy, będące w najtrudniejszej sytuacji, drugą połowę dostawały osoby, które najdłużej oczekiwały na danej liście, a w tej chwili ten zapis powoduje, że tych oczekujących może być maksymalnie 50, lub nie musi ich być wcale, zapytał czy taki zapis jest zasadny, czy nie ma obawy, że ten czas oczekiwania wydłuży się jeszcze bardziej i że nie będzie to do końca sprawiedliwe.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

podam przykład – osoba, która ma 18 lat złożyła stosowny dokument, bo jest przegęszczenie, za 3-4 lata przychodzi pytając, czemu jeszcze nie ma mieszkania, a oczekują również, może z krótszym stażem oczekiwania, kobiety wychowujące czwórkę, piątkę czy szóstkę dzieci, nie mówimy tutaj o jakiejś zasadzie, która by nakazywała 80-90% - dla osób w wyjątkowo trudnej sytuacji, a 5, czy 10 dla osób, które mają długi czas oczekiwania, będzie komisja, która będzie to rozpatrywała, ale musimy dać tej komisji możliwość pewnej elastyczności działania. Zaangażowaliśmy MOPS, który jest zobowiązany do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, zaangażowaliśmy MONAR MARKOT, który jest również zobowiązany udzielić stosownej opinii, wydaje się, że ten kierunek zmian, który przyjęliśmy, jest zawsze w jakimś zakresie ocenny, kierujemy się dobrem tych osób, które starają się o mieszkania, czas oczekiwania powinien mieć troszeczkę mniejszą wagę niż ogromnie trudne warunki niektórych osób.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** stwierdził, że trwa dyskusja w kwestii przyznawania mieszkań socjalnych, a problem leży w tym, by ten zasób powiększyć, należałoby, przy kształtowaniu budżetu na kolejne lata, znaleźć więcej środków na powiększenie tego zasobu mieszkaniowego gminy, należałoby również pamiętać o tym, że stan tego zasobu jest bardzo kiepski. Przewodniczący zapytał, czy proponowana zmiana w punkcie 4 ppkt b, dotycząca osób uwięzionych, pomoże się tym osobom później odnaleźć po opuszczeniu zakładu karnego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

pytanie, które pan zadał, jest bardzo trudne, wykreślenie pkt 6 zmierza do tego, by te osoby nie czerpały profitów z tego, że są w zakładach karnych i wówczas liczy się im od razu czas oczekiwania, nie możemy preferować osób, które są osadzone w zakładzie karnym, a osadzenie w zakładzie karnym wynika z własnych błędów w postępowaniu.

**Radny Paweł Dahlke** nie do końca zgodził się z wypowiedzią radnego Karpińskiego stwierdzając,

że wcale ten zasób nie jest mały tylko przepisy są niewłaściwe, stwierdził, że zdarzają się takie sytuacje, że osoby, po kilka razy, rezygnują z przydziału mieszkania, bo nie odpowiadają im warunki, zaproponował, by rozważyć taką zasadę, że np. po trzeciej odmowie ktoś wypada, lub trafia na koniec kolejki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

oczywiście, że takie sytuacje się zdarzają, żadne przepisy na dzień dzisiejszy nie pozwalają takiej osoby skreślić, staramy się oferować te mieszkania, które w tym momencie są wolne, staramy się również o to, by osoby, które oczekują na mieszkania, wykazywały własną inicjatywę, a nie tylko czekały, bo wielokrotnie tak jest, że ten okres oczekiwania, w dużej mierze, dotyczy tych osób, które mają możliwość podjęcia pracy, a tego nie robią.

**Radny Zbigniew Kosmatka**, wracając do uchylonego pkt 6 stwierdził, że w momencie kiedy podejmowana była uchwała, która dzisiaj podlega zmianie, bądź przepisy, bądź naciski środowiska kuratorskiego spowodowały, że tego typu zapis się znalazł, zapytał, czy ówczesne przepisy były takie, że ten zapis musiał być wprowadzony.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Edward Karnaś** potwierdził, że tak było chociaż tych przepisów, ani wtedy, ani dzisiaj, nie zna, nikt nigdy nie powołał się z którego aktu to wynikało, chyba nie jest to nigdzie określone.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** uznał, że posiadanie mieszkania jest standardem, który powinien być bezdyskusyjny, w Polsce jest dość długi okres zaniechań w kwestii budowy mieszkań, podtrzymał swój apel o troskę miasta w tym względzie.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XXI/270/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-6/**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/212/11 Rady Miasta Piły z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Akacjowej i Ogrodowej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 320.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XXI/271/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-7/**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła położonych przy ul. Dalekiej w Pile omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna** – druk nr 324.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o przyjęciu przez Komisję ww projektu uchwały.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XXI/272/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-8/**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła położonych przy ul. Jagodowej w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna** – druk nr 325.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XXI/273/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-9/**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła położonych przy ul. Pracowniczej w Pile omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna** – druk nr 326.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o przyjęciu powyższego projektu uchwały przez Komisję.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XXI/274/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-10/**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy ul. Koszyckiej w Pile przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 327.**

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Po udzieleniu dodatkowych wyjaśnień **Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Piły Pawłowi Jarczakowi i radnemu Zbigniewowi Kosmatce przez Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julitę Mudyna uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXI/275/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-11/**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej przy Al. Niepodległości omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 276.**

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XXI/276/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-12/**

**Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z parków miejskich oraz regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie miasta Piły, uwzględniający autopoprawki Komisji, omówił Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac – druk nr 329. Ponadto poinformował, że powyższy regulamin był konsultowany z Gminną Radą Pożytku Publicznego.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński stwierdził, że Komisja obradowała nad projektem uchwały w wersji pierwotnej, Komisja zapoznała się z postulatami Komisji Spraw Społecznych, w trakcie posiedzenia radna Maria Miler zgłosiła wniosek o uzupełnienie Załącznika Nr 1 i 2 poprzez dopisanie administratora oraz telefonów alarmowych, wniosek ten został przez Komisję przegłosowany i po takim uzupełnieniu Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.**



**Radny Zbigniew Pyziak zgłosił wniosek o wykreślenie § 3 z Załącznika Nr 2 „ Park na Wyspie jest otwarty dla mieszkańców od 28.II.-31.X. w godzinach 6.00 do 23.30 i w okresie od 1.XI.-27.II. w godzinach 6.00-21.30.”**

**Radna Wiesława Sztaba** stwierdziła, że radni Lewicy dołączają się do wniosku radnego Zbigniewa Pyziaka. Radna zaproponowała rozszerzenie tego wniosku poprzez zwiększenie iluminacji wyspy i ustawienie tam aparatury telefonicznej.

**Radny Zbigniew Kosmatka**, odnosząc się do pkt 7, który został wyłączony z zakazów zapytał, czy w związku z takim zapisem, na imprezach, będzie się można kąpać w fontannie i stawie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Beata Dudzińska m. in.** stwierdziła:

wyspa, w godzinach wieczornych, nie jest miejscem bezpiecznym, nie jest to teren zabudowany i nawet gdybyśmy postawili tam budkę telefoniczną, być może ten ktoś nie zdążyłby do niej dobiec i skorzystać z telefonu, na początku należy zadbać o to, żeby mieszkańcy oswoili się z faktem zamykania wyspy na noc, drugą przyczyną jest fakt, że coraz więcej inwestycji się tam pojawia, w tej chwili jest już prawie na wykończeniu, a przynajmniej bardzo zaawansowany, plac zabaw, pojawiają się tam zabawki, które chcielibyśmy zachować w dobrej kondycji, a plac zabaw przeznaczony jest do tego, żeby spędzać tam czas za dnia, pora nocna nie jest właściwa porą, żeby spacerować po parku, czy wyspie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc m. in.** stwierdził:

Straż Miejska opracowała sposób zamykania bram, aby w odpowiednim czasie poinformować wszystkie osoby, które jeszcze na terenie wyspy przebywają o tym, że za 15 – 20 minut będzie zamknięty ten teren, klucze do bramy, zarówno parku miejskiego jak i parku na wyspie, będą przechowywane w Straży Pożarnej, w Straży Miejskiej, dopóki będzie pracowała i na Komendzie Policji, bo te uzgodnienia poczyniłem z tymi organami.

**Radny Zbigniew Kosmatka** stwierdził, że nie przekonuje go argumentacja związana z zamknięciem przejść na wyspie, zwłaszcza związana z bezpieczeństwem ponieważ zanotowane, na przestrzeni ostatnich blisko 40 lat negatywne, z najcięższym skutkiem zdarzenia na wyspie, nie miały miejsca, a wyspa jest przyjętym, jak wspominał o tym radny Pyziak, traktem komunikacyjnym mieszkańców Piły, skracającym sobie drogę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

skracanie drogi, kosztem bezpieczeństwa, jest bardzo wątpliwe, pozwolę się nie zgodzić z panem radnym, otóż zdarzenia o poważnym charakterze, w ciągu ostatnich paru lat, miały miejsce w nocy, chociażby zgwałcenia.

**Radny Marian Barelkowski** zapytał, czy zabezpieczenia zamknąć na wyspie będą takiej klasy, że nie będzie można ich otworzyć.

Ogłoszono przerwę z przyczyn technicznych.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** przypomniał, że na wyspie są planowane jeszcze inne inwestycje, był zgłoszony konkurs na wykorzystanie terenów ekspozycyjnych, w związku z planem „Gardenia”, są prowadzone negocjacje w związku z budową „strefy kibica”, docelowo powinny na wyspie powstać tereny przeznaczone pod większe koncerty, a tego typu obiekty wymagają ochrony stąd ograniczenie dostępności do parku miejskiego i parku na wyspie w okresie nocnym jest zasadne.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc** zwrócił uwagę na to, że będzie można jeździć po parku rowerem, bo do tej pory był bezwzględny zakaz poruszania się rowerami po tych obiektach, a jeśli chodzi o zabezpieczenia to stwierdził, że każdy zamek można otworzyć.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac** m. in. stwierdził:

jest zapis bezwzględnej kąpieli w fontannie i stawie, gdybyśmy dopuścili możliwość kąpieli, to te miejsca musiałyby mieć status kąpieliska i spełniać określone wymogi, pewne imprezy, które będą na wyspie, czy w parku, mogą być dopuszczone nie na zasadzie kąpieliska, tylko na zasadzie korzystania z fontanny i stawu, mogą to być różne rodzaje sytuacyjne imprez, jeżeli jest to organizowane przez Urząd Miasta, to wtedy byśmy łamali regulamin, bądź mieli taki punkt, który pozwala pewne sprawy dopuścić, ale to nie byłaby kąpiel tylko pewne imprezy związane z korzystaniem z fontanny, różne zabawy.

**Za wnioskiem radnego Zbigniewa Pyziaka dotyczącym wykreślenia z Załącznika Nr 2 „§ 3” głosowało 7 radnych, 13 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, wniosek radnego Zbigniewa Pyziaka nie został przez Radę przyjęty.**

**Za podjęciem uchwały, w proponowanej wersji, opowiedziało się 13 radnych, 1 radny był przeciwny, 6 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXI/277/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-13/**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia parkingów do odpłatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na wyznaczonych parkingach, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat przedstawił Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac – druk nr 330.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o przeprowadzonej dyskusji na posiedzeniu Komisji, w wyniku której ww projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Wiesława Sztaba** poparła wniosek Rady Pożytku Publicznego w sprawie wydłużenia czasu parkowania do 1 godziny dla osób niepełnosprawnych, uznała że parkowanie do 1 godziny jest zasadne dla każdego obywatela. **Radna wnioskowała, by wydłużyć czas parkowania do 1 godziny dla osób niepełnosprawnych i podtrzymać ten czas dla wszystkich obywateli.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** stwierdził, że projekt tej uchwały był diskutowany na posiedzeniu Komisji i większość członków Komisji opowiedziała się za tym, by wnioskować do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej o wystąpienie wydłużenia czasu parkowania do 60 minut.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemiykowski** zgłosił poprawkę co do obszaru samego parkingu zastanawiając się co będzie, gdy zostanie wprowadzona strefa parkowania na całym Placu Staszica i wszystkie samochody przesuną się na ul. Konopnickiej, Witaszka, na parking Zespołu Szkół, **wnioskował o to, żeby płatny parking był wyłącznie pod Urzędem Miasta i wzdłuż ul. Witaszka, a pozostałe tereny pozostawić jako niepłatne.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński**, odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Bystrzyckiego stwierdził, że o postulacie Komisji Spraw Społecznych dowiedział się dopiero dzisiaj.

**Radny Jacek Bogusławski** zapytał, czy przez Plac Staszica rozumie się miejsca przy Urzędzie Miasta, przy Szkole Policji, obszar całego Placu Staszica, czy obowiązuje on np. za budynkiem Urzędu Miasta. Radny uznał ustalenie okresu bezpłatnego 30 minut za dobrą propozycję.

**Radny Paweł Dahlke** przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta był autorem wniosku, żeby dla niepełnosprawnych, w całym mieście i wokół Placu Staszica, z 30 do 60 minut wydłużyć czas i taki wniosek na Komisji był głosowany, został przyjęty i powinien być zgłoszony przez Przewodniczącego jako wniosek Komisji Budżetu.

**Radny Zbigniew Kosmatka** stwierdził, iż miał taki sam wniosek jak Przewodniczący Rzemykowski, uznając potrzeby parkowania przez pracowników instytucji, które mieszczą się wokół Placu Staszica zakładał, że miejscem, które mogłoby być przeznaczone na ten rotacyjny parking płatny mogłaby być zatoczka parkingowa od strony ul. Witaszka. Ponadto zapytał, czy parking równoległy do siedziby Straży Miejskiej też będzie objęty tą strefą parkowania.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemykowski, precyzując zgłoszony wniosek zaproponował, by w § 1 ust. 1 pkt 1, po słowie „Plac Staszica” dodać „- wzdłuż Urzędu Miasta i ul. Witaszka”.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński, w odpowiedzi na wniosek radnego Rzemykowskiego, zgłosił wniosek o utrzymanie dotychczasowego zapisu projektu uchwały.**

**Radny Paweł Dahlke** skierował pytanie do Przewodniczącego Szutkowskiego, czy zamierza zabrać głos w sprawie przegłosowanego na Komisji wniosku, w dalszej wypowiedzi poparł wniosek Przewodniczącego Rzemykowskiego, zapytał, czy były prowadzone rozmowy np. z PGNiGE.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** stwierdził, że Komisją wiodącą w tej sprawie była Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta również zajmowała się tą sprawą i radny Dahlke wymienił argumenty, które były przedmiotem dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela** stwierdził, że wobec powyższego jest to wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta i w pierwszej kolejności powinien być głosowany, przed wnioskiem radnej Wiesławy Sztaby.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zastanawiał się, czy powinno się robić wyjątki dla osób, które przyjeżdżają do Piły z różnych względów, bo ten sam problem dotyczy parkingów w centrum miasta, one również znajdują się w otoczeniu instytucji, zapytał czy zdarzają się i jak często wykroczenia osób, które przyjeżdżają załatwić sprawę, czy jest to nagminne, czy sporadyczne.

**Komendant Straży Miejskiej Wojciech Nosek** stwierdził, że największe problemy są ze skrzyżowaniem przy Urzędzie Miasta ponieważ jest ono notorycznie zastawiane przez kierowców, jeśli chodzi o miejsca zielone, to na terenie Placu Staszica i przyległych uliczkach, nie ma takiego problemu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

bezpłatne parkowanie w całym mieście, które było w projekcie przewidziane na 30 minut, jest spełnieniem postulatów wszystkich osób mających problemy z poruszaniem się, bo ich to przede wszystkim dotyczy, po szerokich dyskusjach na wszystkich komisjach, poszerzyłbym ten czas dla osób niepełnosprawnych do 60 minut gdyż są oni już wystarczająco poszkodowani przez los i dla nich załatwienie sprawy bywa dużo bardziej uciążliwe niż dla przeciętnego obywatela. Ograniczenie strefy prywatnego parkowania na terenie Placu Staszica tylko do dwóch uliczek przyległych też nie rozwiązuje problemu. Wiemy, że 90% zajmują słuchacze Szkoły Policji, założenie, że wszyscy słuchacze Szkoły Policji zechcą parkować w terenie przyległym wydaje się daleko idącym rozumowaniem z tego względu, że Szkoła Policji ma możliwość wygospodarowania na swoim terenie odpowiednich parkingów i może to ich do tego zmobilizuje. Czas 30 minut dla osób, które załatwiają sprawy w Urzędzie Miasta – uważam, że sposób załatwiania interesantów w Urzędzie Miasta ma wpływ na to, czy to powinno być 30 minut, czy godzinę, w moim odczuciu, na dzień dzisiejszy Urząd pracuje na tyle sprawnie, aby zdecydowaną większość spraw można było załatwić w ciągu 30 minut. Jeden element to opłata 50 gr, drugi to taki, jeżeli się okaże, że po półrocznym lub rocznym okresie użytkowania, niestety w ciągu 30 minut spraw się nie da załatwić, będziemy mogli do tego wrócić, a chodzi o to, by tę rotację mimo wszystko wymusić.

**Radny Paweł Dahlke** złożył wniosek o uchylenie wniosku Przewodniczącego Karpieński.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpieński** stwierdził, że jego wniosek dotyczył odpowiedzi na wniosek Przewodniczącego Rzymkowski i nie odnosi się do czasu korzystania z parkingu.

**Radny Jacek Bogusławski** zapytał, czy jest możliwość wynajęcia miejsca, np. przez słuchaczy Szkoły Policji, na okres 3 miesięcy.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpieński** stwierdził, że pan Rzymkowski złożył wniosek poszerzający § 1 uchwały i ograniczający korzystanie z Placu Staszica do pewnej części, czyli wniosek o pozostawienie dotychczasowego zapisu jest jak najbardziej merytoryczny.

**Radny Paweł Dahlke** stwierdził, że zgłoszony przez niego wniosek jest również wnioskiem merytorycznym, radny uważa, że swoje poglądy, swoje oceny sytuacji, należy wyrażać w głosowaniach, a nie uniemożliwiając takowe głosowania.

**Radny Tomasz Rzymkowski** stwierdził, że właśnie jego wniosek jest wnioskiem najdalej idącym i powinien być głosowany w pierwszej kolejności.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierła** stwierdził, że takie stanowisko, już na poprzedniej sesji, zostało wyrażone przez radcę prawnego, iż wniosek o niegłosowanie danego wniosku, powinien być głosowany w pierwszej kolejności.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpieński** stwierdził, że wobec takiego stanowiska proceduralnego wycofuje swój wniosek.

**Radny Paweł Dahlke** uznał, iż w tym momencie jego wniosek jest również bezzasadny.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac**, w sprawie możliwości wykupu abonamentu stwierdził, że jest zapis, który to umożliwia, na prawach wyłączności, na zastrzeżonych miejscach postojowych, na parkingach płatnych, przez cały miesiąc, 10 godzin w ciągu doby, od poniedziałku do piątku, w kwocie 222 zł.

**Radna Maria Kubica** zgłosiła poprawki do projektu uchwały, dotyczące pisowni - poprawki stanowią załącznik do protokołu.

Rada przystąpiła do głosowania zgłoszonych wniosków:

1) za wnioskiem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej **Tomasza Rzemyskiego** dotyczącym dopisania w w § 1 ust. 1 wyrazów "wzdłuż Urzędu Miasta i ulicy Witaszka" głosowało 7 radnych, 13 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu - wniosek nie uzyskał wymaganej większości,

2) za wnioskiem Komisji Rozwoju i Budżetu Miasta dotyczącym § 2 ust. 2 w brzmieniu:

"§ 2. Dopuszcza się:

- pobieranie opłat za pierwsze 60 minut parkowania na parkingach płatnych niestrzeżonych w miejscach wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych przez osoby niepełnosprawne legitymujące się kartą parkingową osoby niepełnosprawnej w wysokości 0,00 zł - "stawka zerowa",

- pobieranie opłat za pierwsze 60 minut parkowania na parkingach płatnych niestrzeżonych przy Placu Staszica w wysokości 0,00 zł - "stawka zerowa"

głosowało 7 radnych, przeciwnych było 8 radnych, od głosu wstrzymało się 5 radnych - wniosek nie uzyskał akceptacji,

3) za wnioskiem radnej **Wiesławy Sztaby**, aby w pierwszym podpunkcie, gdzie jest mowa o osobach niepełnosprawnych, wydłużyć parkowanie do 60 minut, głosowało 20 radnych, wniosek został przez Radę przyjęty jednogłośnie,

4) za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez radną **Marię Kubicę** głosowało 19 radnych - wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Za podjęciem uchwały, z wcześniej przegłosowanymi poprawkami, opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów - uchwała Nr XXI/278/12 stanowi załącznik do protokołu

**Ad-14/**

Projekt uchwały w sprawie trybu przyznawania honorowych wyróżnień Miasta Piły omówił Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu **Sebastian Dzikowski** – druk nr 322.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poinformował o przeprowadzonej dyskusji na posiedzeniu Komisji m. in.:

- o wniosku radnego Zbigniewa Pyziaka dotyczącym skreślenia z § 1 pkt. 3 "3. Honorowe Obywatelstwo Miasta Piły przyznaje się nie więcej niż jednej osobie w trakcie kadencji samorządowej.", który został zaopiniowany negatywnie przez członków Komisji,
- o dyskusji nad § 2 pkt 1 w kontekście sformułowania "Kapituła", gdzie ostatecznie nie padła żadna propozycja zmiany,
- o przyjętym wniosku radnego Leszka Łado, by w § 2 dopisać pkt 5 i 6 w brzmieniu "Przewodniczący Klubów Radnych i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Piły",
- o wniosku radnego dotyczącym dopisania pkt 9 w brzmieniu "Rada Miasta Piły może pozbawić Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły.",
- o przyjęciu projektu uchwały stosunkiem głosów 6 za i 3 przeciw.

**Radna Maria Miler** zwróciła uwagę na to, że w § 2 brakuje trybu powoływania Kapituły.

**Radca prawny Urzędu Miasta Agnieszka Pawulska** stwierdziła, że Rada powołuje skład, a samą Kapitułę powołuje Prezydent, jako organ wykonawczy, w skład Kapituły wchodzi również Prezydent.

**Radny Zbigniew Kosmatka** zapytał jakie umocowanie prawne ma Kapituła.

**Radca prawny Agnieszka Pawulska** stwierdziła, że umocowaniem jest uchwała Rady Miasta.

**Radny Zbigniew Kosmatka** stwierdził, że zasada podejmowania uchwał polega na tym, że podstawowym elementem każdej uchwały powinno być umocowanie w prawie, które stanowi Parlament. Radny przeczytał fragment tekstu, który został zamieszczony na żółtych stronach Rzeczypospolitej " z art. 18 ust. 2 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym wynika kompetencja rady do nadawania honorowego obywatelstwa, zgodnie z jego treścią rada jest uprawniona do ustalenia zasad i trybu przyznawania tytułu, nie oznacza to jednak pełnej dowolności w ustalaniu tej procedury, powołanie jakiegokolwiek zespołu, komisji czy innego podmiotu, w tym kapituły, oraz wyznaczenie mu określonych zadań musi mieć wyraźne umocowanie w ustawie, nie ma przy tym żadnego znaczenia, czy powołany organ wyposażony został w kompetencje władcze, czy tylko opiniodawcze". Stwierdził, że innymi słowy każdy powołany organ, bez względu na przyznane kompetencje, musi mieć podstawy w obowiązującym prawie, prawo takich podstaw nie daje, aby



rada, poprzez swoją uchwałę, upoważniła inny organ, czy inny podmiot do realizacji tego uprawnienia. **Radny zgłosił wniosek o odrzucenie projektu tej uchwały.**

**Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

pozwolę sobie nie zgodzić się z radnym Kosmatką, tak jak w każdych sprawach np. Regionalna Izba Obrachunkowa, czy Samorządowe Kolegium Odwoławcze bardzo różnie oceniają takie same uchwały stąd też, aby zadość uczynić, czy będzie to uchwała prawna, czy nie, orzeczenie należy pozostawić do decyzji Wojewody.

**Radny Zbigniew Kosmatka** stwierdził, iż zdaje sobie z tego sprawę, że w Polsce nie obowiązuje prawo precedensowe, że każdy nadzór ma możliwość subiektywnego spoglądania na przedmiot i dlatego zacytował rozstrzygnięcie wojewody z innego województwa, w tej samej sprawie i stąd uznał, że ten nadzór nie błędził podejmując tego typu decyzję.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** nie zgodził się z wypowiedzią radnego Kosmatki, stwierdził, że było wiele okazji, by się w tym temacie wypowiedzieć i dzisiaj takie formalne spory nie są odpowiednim gremium, właściwym byłoby rozstrzygnięcie przez organ nadzoru prawnego i może ono być odmienne od rozstrzygnięcia Wojewody Dolnośląskiego, a pojęcie "Kapitała" jest dość powszechnie stosowanym pojęciem i nie warto przedłużać tej dyskusji skoro, zgodnie z § 4, ostatnie zdanie należy do Rady Miasta Piły.

**Radny Paweł Dahlke** zgłosił następujące uwagi:

- 1) § 3 pkt 4 - zamiast "do Kapituły" zapisać "wniosek kieruje się do Rady Miasta Piły lub do Prezydenta"
- 2) jaka jest różnica między Przewodniczącym Rady Miasta a Prezydentem Miasta - § 3 ust. 1, gdy wniosek złoży Prezydent nikt nie musi go akceptować,
- 3) § 3 ust. 2 - czy dotyczy to składu całej rady, czy całego gremium, czyli jak będzie komisja składała to 4/5 pisemnych zgód członków komisji, czy 4/5 składu całej rady, jak będzie to wyglądało technicznie,
- 4) Kapituła jest niepotrzebna i ogranicza działania rady, bo będą opiniowane wnioski z wyłączeniem jawności, radni będą dostawali wniosek pozytywny, albo negatywny, dobrze że się pojawiły autopoprawki i szefowie klubów zostali zauważeni,
- 5) grupa radnych nie może złożyć wniosku o to, aby nadać komuś tytuł honorowego obywatela,
- 6) brakuje Towarzystwa Miłośników Miasta Piły, które powinno mieć głos opiniujący przy tych

wnioskach.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński**, odnosząc się do § 2 projektu uchwały stwierdził, że ust. 1 jasno stanowi, kto wchodzi w skład Kapituły i powołanie Kapituły nastąpi w trybie uchwały, istotny jest zapis ust. 4, który stanowi, że Kapituła realizuje zadania związane z opiniowaniem wniosków w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły, a nie rozstrzyga o przyznaniu lub nie przyznaniu Honorowego Obywatelstwa.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemkowski zgłosił wniosek, by § 3.2. brzmiał następująco::**

**"§ 3.2. Wnioski złożone przez podmioty wymienione w § 3 wymagają pisemnej akceptacji Rady Miasta Piły zwykłą większością głosów ustawowego składu Rady".**

**Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski m. in. stwierdził:**

- w czasie konsultacji pojawiała się sugestia, by dać głos Towarzystwu Miłośników Miasta Piły, Towarzystwo mogło uczestniczyć w konsultacjach, a nie uczestniczyło,
- wpisanie 4/5 miało spowodować uniknięcie dyskusji nad personaliami podczas sesji, by ta przewaga była jasna i wyraźna, jeśli są zgłaszane inne wnioski, to trzeba je przegłosować.

**Radca prawny Agnieszka Pawulska m. in. stwierdziła:**

- 4/5 - chodzi tutaj o Radę Miasta i cały skład,
- jeśli chodzi o opinie Kapituły, jest wyraźnie napisane, że wniosek kieruje się do Kapituły i cofamy się do § 2 pkt 4 i z niego wynika, że zadaniem jest opiniowanie, nie podejmowanie decyzji.

**Radna Maria Miler**, odnosząc się do zapisu § 3 ust. 1 pkt 3 stwierdziła, że nie podoba się radnej taki zapis, że jeżeli Prezydent wniosek złoży, to Rada nie musi go akceptować.

**Radny Paweł Dahlke złożył następujące wnioski"**

- 1) w § 2 ust. 1 dopisać pkt 7 w brzmieniu "7) przedstawiciel delegowany przez Towarzystwo Miłośników Miasta Piły",
- 2) w § 3 ust. 4, zamiast wyrazu "Kapituła" zapisać "do Prezydenta lub Przewodniczącego Miasta Piły".

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak zaproponował, by zapisać "do Rady Miasta Piły na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Piły".**

**Radny Paweł Dahlke poparł propozycję zgłoszoną przez Przewodniczącego Jarczaka wnioskując, aby w § 3 ust. 4 zamiast "do Kapituły" zapisać "do Rady Miasta Piły na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Piły".**

Rada przystąpiła do głosowania nad wnioskami:

**1) za wnioskiem radnego Zbigniewa Kosmatki dotyczącym odrzucenia projektu uchwały w całości głosowało 6 radnych, 12 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu - wniosek nie został przez Radę przyjęty,**

**2) za wnioskiem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tomasza Rzemikowskiego dotyczącym zapisania w § 3 ust. 2 w brzmieniu "Wnioski złożone przez podmioty wymienione w § 3 wymagają pisemnej akceptacji radnych Rady Miasta Piły zwykłą większością głosów ustawowego składu Rady" głosowało 10 radnych, 9 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu - wniosek został przez Radę przyjęty,**

**3) za wnioskiem radnego Pawła Dahlke dotyczącym dopisania w § 2 ust. 1 pkt 7 w brzmieniu "7. przedstawiciel delegowany przez Towarzystwo Miłośników Miasta Piły" głosowało 8 radnych, 13 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu - wniosek nie został przez Radę przyjęty,**

**4) za wnioskiem radnego Pawła Dahlke dotyczącym zapisania w § 3 ust. 4 następującego brzmienia "Wniosek kieruje się do Rady Miasta Piły na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Piły" głosowało 15 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu - wniosek został przez Radę przyjęty.**

Przed przystąpieniem do przegłosowania projektu uchwały **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** powrócił do przegłosowanego już zapisu "zwykłą większością głosów" pytając Radcę prawnego Agnieszkę Pawulską czy ten zapis nie budzi wątpliwości.

**Radca prawny Agnieszka Pawulska** zapytała czy w zapisie „wnioski złożone przez podmioty w § 3” pozostają wymienione tam punkty – otrzymała odpowiedź od Przewodniczącego Rady Miasta Piły **Rafała Zdziereli**, że te punkty nie zostają. Radca prawny stwierdziła, że ust. 1 powinien pozostać.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdził, że jest to efekt przygotowywania zmian w pośpiechu. Ogłosił 10 minut przerwy na wyjaśnienie tej sprawy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** wznowił obrady.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemkowski**, z uwagi na pojawiające się wątpliwości w kwestii braku informacji na temat składu i oczywistej omyłki polegającej na nie przegłosowaniu ust. 1 w § 3, **zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania. Zgłosił następujące brzmienie § 3.2. „Wnioski złożone przez podmioty wymienione w § 3 ust. 1 wymagają pisemnej akceptacji bezwzględnej większości ustawowego składu Rady Miasta Piły”.**

**Za wnioskiem o reasumpcję głosowania Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

**Za wnioskiem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tomasza Rzemkowskiego, by § 3 ust. 2 otrzymał następujące brzmienie „§ 3.2. Wnioski złożone przez podmioty wymienione w § 3 ust. 1 wymagają pisemnej akceptacji bezwzględnej większości ustawowego składu Rady Miasta Piły” głosowało 18 radnych, 2 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu – wniosek został przez Radę przyjęty.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 5 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXI/279/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-15/**

**Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły, w nowej wersji, przedstawił Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski proponując zapisanie w § 1 wyrazu „bezzasadną”– druk nr 321.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** stwierdził, że Komisja omówiła skargę, ale nie głosowała tego projektu uchwały.

**Radna Wiesława Sztaba** stwierdziła, że jako uczennica brała udział w różnych akcjach społecznych i nie było przeszkodą to, że lekcje były odrabiane, lub przesuwane. Odnosząc się do skargi zwróciła uwagę, że uczniowie byli po 18 roku życia, czyli dorośli, mieli prawo podejmować

decyzje, czy chcą pomagać, były uzgodnienia między Dyrekcją Szkoły, a Urzędem Miasta, stwierdziła, że takiej inicjatywie należy przyklasnąć. Wyraziła zdziwienie, że pan Wojciech Mikołajczyk, jako nauczyciel, nie wziął udziału w tej akcji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska** m. in. stwierdziła:

w tym momencie chciałabym bardzo podziękować młodzieży, wolontariuszom, harcerzom, którzy nie tylko wtedy nam pomagali, warto przytoczyć w jaki sposób się komunikujemy z tym środowiskiem ludzi, którzy z potrzeby serca nieodpłatnie nam towarzyszą, często nawet sami zabiegają o to, aby dać im pracę. Kontaktujemy się przez stowarzyszenie, które zajmuje się organizacją pracy wolontariuszy i to już oni dalej, swoimi ścieżkami, docierają do wolontariuszy, informują gdzie i kiedy mogą z nami pracować. Myślę, że jest to najlepsza forma kumulowania młodej energii, we właściwy sposób, bo chuligaństwo najczęściej bierze się z nudy, jeżeli ci młodzi ludzie czują się potrzebni, a my z drugiej strony staramy się wielokrotnie podkreślać to, że ich udział jest ważny i podziękować, różne są formy, w jakich dziękujemy młodzieży, ale oni przez sam udział w robieniu czegoś dobrego dla własnego miasta, to wydaje się, że jest to podziękowanie dla nich samych, że w tym uczestniczą. To byli dorośli wolontariusze, którzy pracowali przy rozkładaniu tych domków i to była wyłącznie ich dobra wola i ich decyzja, że wzięli w tym udział, nikt nigdy nie pomaga nam w trybie przymusu, nigdy się tak nie zdarzyło.

**Pan Wojciech Mikołajczyk** m. in. stwierdził:

dziękuję za zaproszenie, jest to bardzo cenne, że obywatele mogą tu przyjść i zaprezentować swoje poglądy, ja mam odmienne poglądy niż państwo. Zapytywałem w piśmie do Przewodniczącego Rady Miasta i napisałem tak „Mam podejrzenie, że Urząd Miasta, trybem zatrudnienia wolontariuszy, chciał obniżyć koszty Jarmarku Wielkanocnego i cel ten swój zapewne osiągnął”. Chciałby odpowiedzieć pani radnej Sztobie, że nie zawsze można udać się z uczniami tu i ówdzie ponieważ są do tego przeznaczeni różni nauczyciele, którzy mają w tym czasie lekcje, albo w tym czasie nadzorują, ja w tym czasie miałem zajęcia. Niezmiernie dziwna wydaje mi się ta nowa formuła, polegająca na tym, że uczniów zabiera się na kilka dni i przez kilka dni nie uczestniczą w zajęciach. Istotnie istnieją czyny społeczne, ale czy czynem społecznym jest uczestniczenie w budowie Jarmarku Miejskiego, który jest imprezą komercyjną, a więc do imprezy komercyjnej zabiera się uczniów z lekcji i oni w tych lekcjach nie uczestniczą przez jeden, dwa, czy trzy dni, takie były moje zarzuty. Wobec tego, ponieważ nie dostałem tutaj dostatecznie mocnych wyjaśnień, to te zarzuty podjąłem, wobec tego rozumiem, że kontynuując dobrą, jak państwo uważacie, a moim zdaniem złą, tradycję będziecie w dalszym ciągu korzystali z uczniów, którzy będą

montowali, co roku, różnego rodzaju jarmarki, ploty, budki, hangary w tym celu, żeby koszty były niższe. Uczniowie nie muszą cały czas przebywać na zajęciach, istnieją czyny społeczne, ja pytam jaki cel, oprócz rzekomo wychowawczego, miał w tym Urząd Miasta, że zatrudnił uczniów, przez dni kilka, którzy na zajęciach być powinni.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska** m. in. stwierdziła:

zawsze podkreślaliśmy, że staramy się zoptymalizować koszty, jeżeli mamy wsparcie wolontariuszy, czy harcerzy, to wzbogaca wielokrotnie program imprezy, bo czasami harcerze, nieodpłatnie, organizują animacje dla dzieci, kto inny, potrafiący wbić gwóźdź, pomagając rozstawić Kiermasz Bożonarodzeniowy, czy Wielkanocny i będzie się realizował w ten sposób, trudno powiedzieć, czy wolontariusze przyjdą z pomocą przy okazji kolejnych naszych przedsięwzięć, myślę, że tak, to są ludzie, na których można polegać, ostatnio byli z nami na lotnisku, pracowali i czerpali z tego satysfakcję, bo to już kilka miesięcy trwa ta współpraca, wspólnie z nimi możemy tworzyć jakąś wartość i jest to wartość chyba wychowawcza, gdzie oni uczą się tej pracy i spędzają ciekawie czas, czy spędzali ciekawie czas rozkładając domki, pewnie nie, pewnie była to dla nich jakaś praca, jakiś wysiłek, ale taki był ich wybór i na tym polega działalność wolontariatu. Zgadzam się z panem, że nie powinni to być uczniowie, którzy przez cały tydzień nie zjawiają się w szkole, ja takich informacji nie mam ponieważ rekrutacja tych wolontariuszy odbywa się przez stowarzyszenie, ale już mam potwierdzenie, że w ciągu dwóch dni pomagali nam, na pewno dopełnimy tutaj staranności, żeby nie doszło do sytuacji, że ktoś nagminnie opuszcza przez tydzień, czy kilka dni, lekcje.

**Pan Wojciech Mikołajczyk** zapytał, dlaczego Urząd Miasta zdecydował się na obniżenie kosztów drogą zatrudnienia przez kilka dni uczniów wolontariuszy i czyni to nagminnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zgłosił wniosek o zapisanie w § 1 wyrazu „bezzasadną”.

**Za powyższym wnioskiem głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, wniosek został przez Radę przyjęty.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XXI/280/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-16/**

**Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły za rok 2011 przedstawił Przewodniczący Komisji Tomasz Rzemyskowski** – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu – druk nr 333.

**Ad-17/**

**Interpelacje i zapytania** – druk nr 318.

Głos zabrał radny **Paweł Dahlke**, w trakcie jego wypowiedzi **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdził, że jest to już kolejny punkt porządku obrad.

**Ad-18/**

**Wolne głosy, wnioski i informacje.**

**Radny Paweł Dahlke**, kontynuując wypowiedź, zwrócił się z prośbą do Dyrektora Maca, by tablicę o nazwie „Most Łokietka”, odgrodzić kamieniami lub wznieść na wywyższenie ponieważ spacerujące tam „pupile” notorycznie dopuszczają się aktów wandalizmu.

**Radny Zbigniew Pyziak** poruszył sprawę dokumentacji w Zespole Szkół Nr 2, kolejnej do realizacji po wybudowaniu Orlika. Radny poprosił o przegłosowanie, by wszystkie inwestycje oświatowe, a zwłaszcza w dziedzinie sportu, były opiniowane przez Komisję Spraw Społecznych przed podaniem tych dokumentów do Biuletynu Informacji Publicznej po to, by nie dopuścić do takiej sytuacji, jaka miała miejsce w Zespole Szkół Nr 2 – bieżnia 100 metrowa z łukiem w prawo, radny stwierdził, że została jeszcze Szkoła Nr 7, która ma duży teren, prosił by nie powtórzyć tej sytuacji z Zespołu Szkół nr 2 ponieważ powstanie teren nieprzydatny, a obiekty sportowe przy szkołach powinny być funkcjonalne. Radny uznał, że jeśli Komisja Spraw Społecznych będzie miała możliwość wglądu w dokumentację przed podjęciem decyzji o realizacji, to również będzie miała prawo zaproszenia na Komisję użytkowników tego obiektu, czyli nauczycieli wychowania fizycznego, którzy swoją radą, swoimi sugestiami pomogą w określeniu celu, jaki ma dany obiekt spełniać.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:**

- czym innym jest plan zagospodarowania przestrzennego, czym innym jest przygotowanie odpowiedniej specyfikacji. Pan jako radny, ma uprawnienia, by w każdym momencie

zapoznać się z dokumentacją, nie zauważyłem, żeby pan wykazywał jakiegokolwiek zainteresowanie, pan Pochylski wykazywał zainteresowanie, pan na pewno nie,

- w odniesieniu do Zespołu Szkół Nr 2 – szkoła podstawowa swobodnie może wykonywać swoje biegi, a to było również konsultowane z nauczycielami tegoż Zespołu, również z nauczycielami tegoż Zespołu były konsultowane dalsze czynności i mam nadzieję, że tak dyrektor, jak i nauczyciele wf z tejże szkoły, z tego co będzie zrobione, bo to nie jest ostatni etap, będą zadowoleni. Wiem, że lekkoatletyka jest pańskim konikiem i pan się na tym zna, ale proszę docenić inne dyscypliny sportowe.

### **Radna Wiesława Sztaba**

- poprosiła o bardziej staranne przygotowywanie materiałów, zwłaszcza pod względem interpunkcyjnym,
- powróciła do sprawy wykonania, przez Powiat, ścieżki rowerowej ul. Kamiennej,
- przekazując sprawę, z którą zwrócili się mieszkańcy Osiedla Górne, zapytała czy nadal obowiązuje cisza nocna od godz. 22.00, a sprawa dotyczy rozładunku towaru przywożonego tirami, poprosiła o przeprowadzenie rozmowy z właścicielem Intermarche, by wyciszyć hałas,
- poruszyła sprawę nieprzyjęcia 300 dzieci do pilskich przedszkoli, zaproponowała, by w dużych przedszkolach otworzyć dodatkowe oddzialiki lub spowodować przyjęcie po 1, 2 dzieci do wszystkich pilskich oddziałów,
- poinformowała o tym, iż 3 tygodnie temu do radnej zwróciły się panie, zwrócili się mieszkańcy, którzy od wielu lat mają domki na Płotkach, przez wiele lat opłacali podatki, dzierżawy, inwestowali w nie, teraz otrzymali od Dyrektora Kubickiego pismo, by te domki rozebrać i pozostawić czysty teren. Radna stwierdziła, że jest za tym, żeby Pilskie Płotki stały się perełką miasta, ale radna jest przeciw sposobowi załatwiania tej sprawy. Radna na zorganizowanym spotkaniu z Dyrektorem MOSiR poprosiła Dyrektora o rozmowę z Prezydentem Głowskim w celu rozwiązania tego problemu. Radna zwróciła się z prośbą o rozwiązanie tego problemu i jednocześnie złożyła wniosek o przygotowanie planu, który będzie dalekosiężną propozycją rozwoju tego ośrodka, z wyznaczeniem kierunków finansowych, z partycypacją tych, którzy będą w to wchodzić. Stwierdziła również, że doszły ją słuchy, iż jeden z notabli miasta powiedział, że 40 lat cieszyli się ci państwo, teraz będą cieszyli się inni.



**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela**, komentując wypowiedź radnej stwierdził, iż do większości radnych przychodzą mieszkańcy z różnymi tematami i są one załatwiane w takim trybie, jaki jest odpowiedni do danych okoliczności, albo jest to tryb pisemny interpelacji i zapytania, albo zwykły telefon do wydziału, do dyrektora, a ten temat jest na tyle skomplikowany, że omawianie go na sesji w załatwieniu nie pomoże, poza wywołaniem zdenerwowania, gdyż obecni goście być może wiążą niesłusznie rozbudzone nadzieje, a Rada nie ma, na tym etapie, możliwości rozstrzygnięcia, prawdopodobnie są to kompetencje Prezydenta Miasta Piły.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska** m. in. stwierdziła:

trochę czuje się wywołana do odpowiedzi, prawdopodobnie chodzi o interwencję, którą prowadziłam z państwem, z osobami, które mają te 14 działek, była to jedna z trudniejszych interwencji i do najbardziej kulturalnych nie należała, bardziej była to forma ataku niż szansa porozmawiania i wyjaśnienia, myślę, że przytoczone słowa zostały nieco zmienione, ja w ten sposób się nie wypowiedziałam. Próbowaliśmy wyjaśnić w jakim kierunku idziemy, wyjaśnić sprawę oczywistą, jak wygląda w tej chwili ośrodek, bo nie trzeba prezentować zdjęć, te domki były stare już 20 lat temu, a w tej chwili się do niczego nie nadają, trzeba je usunąć i zrobić taki ośrodek, na który zasługuje 75 tysięczne miasto. Państwo otrzymali informację jak będzie przebiegała modernizacja tego ośrodka i zgadzam się, że nie jest to temat na dzisiaj, żeby nie wprowadzać niepotrzebnie nerwowej atmosfery, a trudno będzie jej uniknąć ponieważ ludzie, którzy tam rezydowali przez 40 lat, są związani z tym miejscem. Każda zmiana rodzi podenerwowanie, czasami konflikty, ale tutaj idzie o dobro miasta, o cel miejski, liczę na zrozumienie i myślę, że dalsze ataki nie są celowe, podjęliśmy słuszną decyzję, by pousuwać to, co gnije i próchnieje w ziemi i postawić coś, co będzie ładne, estetyczne i na użytek całego miasta.

**Radna Maria Miler** poruszyła sprawę monitoringu na wyspie stwierdzając, że po przejrzeniu Wieloletniego Planu Finansowego i inwestycji, w którym jest rewaloryzacja parku na wyspie na kwotę 3.800 tys. nie zauważyła tam monitoringu, zapytała czy w zakresie rzeczowym WPF jest przewidziane założenie monitoringu na wyspie celem zapewnienia bezpieczeństwa. Ponadto poinformowała, że na ul. Śniadeckich najczęściej stawianym znakiem jest zakaz zatrzymywania się i postoju, mieszkańcy twierdzą, że mają ograniczony dostęp do swoich działek, radna zapytała, czy istnieje rozwiązanie, które złagodziłoby te utrudnienia, poprosiła również o odpowiedź na pytanie, czy stawianie znaków zatrzymywania się i postoju, co kilkanaście metrów, jest zgodne z przepisami ruchu drogowego i czy nie jest tak, że skrzyżowanie najbliższe odwołuje ten znak.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński**, odnosząc się do wypowiedzi radnej Sztaby w sprawie ul. Kamiennej i ścieżki rowerowej poinformował, iż Zarząd Osiedla Gładyszewo prowadzi spotkania ze Starostą Pilskim, z Zarządem Powiatu Pilskiego, z Prezydentem Miasta w tym temacie, uznał że jeśli radna złoży w tej sprawie interpelację to będzie wzmocnienie starań, bo obecny stan wymaga naprawy.

**Radny Zbigniew Kosmatka**, nawiązując do tematu, który poruszyła pani Sztaba, a odpowiadała pani Prezydent stwierdził, że kwestia dzierżawy terenu pod wybudowane ileś lat temu domki rekreacyjne, to nie jest rzecz, która wystąpiła w tej chwili, jakiś czas temu sprawa stawała, bo zarządzający tymi terenami uznał, że wszystko, co jest na terenie ośrodka było w jednych rękach i upłynął termin dzierżawy terenu, na którym były usytuowane domki. Zostało wówczas ustalone, że domki i dzierzawiony teren pozostanie tak długo dopóki nie zostaną podjęte konkretne działania inwestycyjne. Wyraził przypuszczenie, że cały problem polega na tym, iż fizyczne zainwestowanie w ten teren, to jest kwestia jakiejś odległości czasowej i trzeba znaleźć jakiś konsensus.

**Radny Jacek Bogusławski** wyraził niezadowolenie z decyzji Komisji Ruchu Drogowego, która podniosła prędkość na ul. Koszalińskiej z 50 km/godz do 70, co znacznie utrudniło przejście dla pieszych przez tą ulicę, brak jest tam również ścieżki rowerowej. Wnioskował, by dopóki nie zostanie zrobiona ścieżka rowerowa, nie będzie przejścia dla pieszych, zawiesić prędkość 70 km/godz. i powrócić do 50 km/godz.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Janusz Kubiak** zapytał czy następuje już remont starej hali bokserskiej przy al. Powstańców Wlkp.

**Radna Wiesława Sztaba** złożyła wniosek o przedstawienie radnym, na piśmie, kompleksowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego Ośrodka Plotki, ze wskazaniem możliwości finansowych miasta lub rozpisaniem programu do Unii Europejskiej o pieniądze.

**Radny Marian Barelkowski** wnioskował o zamontowanie chociaż jednej lampy przy drugim sięgaczu ul. Niemcewicza.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** pogratulował radnemu Tomaszowi Pochylskiemu awansu Klubu Basket Piła, od nowego roku, do II Ligi Koszykówki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

- monitoring na wyspie i w parku będzie i jest w budżecie Straży Miejskiej,
- na bieżąco utrzymuję kontakt i myślę, że jakieś porozumienie osiągniemy, żeby to oświetlenie skrzyżowania, ścieżka została w jakiś sposób naprawiona,
- co do domków na Płotkach – opracowany w 2003 r. plan zagospodarowania przestrzennego Płotek nie przewidywał jakiegokolwiek zabudowy w tej końcowej części, w której panie mają swoje domki, ostatnie 14 domków powinno być w 2003, 2004, 2005, 2006 r. rozebranych, powinno się tam żadnych umów nie przedłużać. Chciałbym przypomnieć, że w poprzedniej kadencji było 5, albo 6 koncepcji zagospodarowania Płotek, niestety nie spotkały się te koncepcje z żadną reakcją zarządzających tym miastem, a Komisja Budżetowa wówczas bardzo chciała, aby ten ośrodek doprowadzić do takiego stanu, o jakim m. in. radna Sztaba mówiła. Dodatkowy element to taki, że umowy, które są zawarte z dzierżawcami, są dosyć jednoznaczne i zawarte w nich sformułowania są dosyć jednoznaczne. Pani Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedłoży projekt przystąpienia do miejskiego planu zagospodarowania tegoż terenu, a procedura tego troszeczkę trwa, nie chciałbym, by w jednym z naszych tygodników ukazywały się takie zdjęcia, jak ze dwa, trzy tygodnie temu, takiego domku, który dobrej reklamy miastu i ośrodkowi nie robi. Nikt na siłę niczego nie robi, rocznie podpisuję przynajmniej kilkaset różnego rodzaju umów dzierżaw i w tych umowach jest jasno napisane, że w pewnym momencie te dzierżawy się kończą lub można je w odpowiednim trybie wypowiedzieć i w odniesieniu do tych końcowych 14 domków powinny one być rozebrane, począwszy od 2003 r. te domki, w pierwszej kolejności, winny ulec rozbiórce, co do techniki tych czynności będę dalej rozważał tę sytuację.

**Radny Zbigniew Kosmatka** zgodził się z wypowiedzią Prezydenta, że koncepcji zagospodarowania Ośrodka Płotki było szereg, ale w tym czasie były inne priorytety inwestycyjne, które pociągały za sobą spore wydatki i które zostały zrealizowane dzięki czemu dzisiaj można myśleć o innych kwestiach.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** zakomunikował, że Komisja Gospodarki Miejskiej miała posiedzenie wyjazdowe na obiektach MOSiR, w tym na Ośrodku Wypoczynkowym Płotki, stwierdziła, że na Ośrodku jest cały szereg zaniechań inwestycyjnych, ten Ośrodek wymaga inwestycji rozłożonych w czasie w bardzo dużej skali, dróg, ścieżek, oświetlenia, zasilania, doprowadzenia wody, odprowadzania ścieków, w zakresie

infrastruktury publicznej, zadeklarował, jako Przewodniczący Komisji, że tym tematem zajmie się Komisja na następnym posiedzeniu, do udziału w posiedzeniu Komisji zaprosił radną Sztabę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

w tym czasie jest znacznie więcej podań do przedszkoli niż miejsc, potem okazuje się, że ta sytuacja się w sposób znaczny łagodzi, obowiązkiem jest zapewnienie miejsc w przedszkolu 5, 6 latkom, niestety okazuje się, żeby nie działalność Wydziału Oświaty to te osoby zapomniałyby, że mają dzieci pięcioletnie, czy sześcioletnie i nie są to pojedyncze przypadki, pod koniec okresu wakacyjnego może uda nam się podjąć takie decyzje, które zapewnią maksymalny udział dzieci w zajęciach przedszkolnych, jestem zwolennikiem wychowania przedszkolnego i duża część z nas w tym kierunku będzie zmierzała.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdził, że jest wniosek radnego Zbigniewa Pyziaka, ale nie jest w stanie tego wniosku przegłosować do momentu, gdy nie otrzyma go na piśmie. Stwierdził również, że jest wniosek radnej Wiesławy Sztaby o przedstawienie Radzie Miasta Piły kompleksowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego Ośrodka Plotki z wykazaniem możliwości finansowych z ewentualnym wykorzystaniem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** poprosił o określenie terminu sesji, na której miałyby być przedstawiona ta koncepcja.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** stwierdził, że opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego trwa mnóstwo czasu, przy dobrych układach to jest około roku, poprosił, by tego wniosku nie głosować ponieważ już wcześniej się zadeklarował.

**Radna Wiesława Sztaba** podtrzymała swój wniosek.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** przypomniał, że z jednej strony jest obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący Ośrodka Plotki z 2003 r. , jeżeli ma być głosowany wniosek, to powinien to być wniosek o przystąpienie do sporządzenia planu w takim zakresie i to jest kwestia, którą prezydent rozpatrzy, zgodnie z harmonogramem działań Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdził, że tak rozumie wniosek radnej Sztaby, iż radnej chodzi bardziej o koncepcję zagospodarowania, źródła finansowania i czas realizacji niż o konkretny plan, czy przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

**Radna Teresa Kasior** zaproponowała, by radna wystąpiła z interpelacją i wniosku nie głosować.

**Radna Wiesława Sztaba** podtrzymała swój wniosek.

**Radny Zbigniew Kosmatka** zaapelował do radnej Sztaby, aby nie stała uparcie na stanowisku, bo bardziej interesująca dla radnych, dla mieszkańców będzie najpierw koncepcja, z której będą wynikały zapisy w planie.

**Radna Wiesława Sztaba** stwierdziła, że przekonała ją wypowiedź radnego Kosmatki i przychyliła się do jego propozycji.

**Ad-19/**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zamknął obrady XXI sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała  
/-/ Urszula Głąb

Przewodniczący Rady Miasta Piły  
/-/ Rafał Zdzierela