

**Protokół Nr XIX/12**  
**z XIX sesji Rady Miasta Piły z dnia 27 marca 2012 r. odbytej w**  
**sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile**  
(czas trwania od godz. 12,00 – 18,45).

Obrady XIX sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 21 radnych, po otwarciu obrad sesji przybyli radni Tomasz Rzemyskowski i Janusz Kubiak, stan radnych 23 – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** powitał przybyłych gości – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdził, że zgodnie z prośbą Prezydenta Miasta Piły wprowadził do porządku obrad XIX sesji:

- **projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody na terenie działki nr 194/7 (tzw. ruiny Starego Browaru) – druk nr 297 – pkt 16,**
- **raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2011 roku – druk nr 298 - pkt 17.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** poinformował o tym, że Prezydent Miasta Piły zwrócił się z pismem o wprowadzenie do porządku obrad sesji **projektu uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia Gminy Piła do związku międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”**.

**Za wprowadzeniem ww projektu uchwały Rada opowiedziała się jednogłośnie – druk nr 299 – pkt 3a.**

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XVII a XIX sesją Rady Miasta Piły – **druk nr 289.**
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły – **druk nr 296.**
- 3a. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia Gminy Piła do związku międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” - **druk nr 299.**
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2012 rok – **druk nr 295.**
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany w Lokalnym programie rewitalizacji obszarów powojсковych na terenie miasta Piły – Aktualizacji – **druk nr 283.**
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego – **druk nr 284.**

7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic 14 Lutego i Kwiatowej – **druk nr 291.**
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okólnej, Walki Młodych i Kaczorskiej – **druk nr 292.**
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Królewskiej i Al. Niepodległości – **druk nr 293.**
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2012 roku – **druk nr 294.**
11. Projekt uchwały w sprawie regulaminu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Piła – **druk nr 285.**
12. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu Nr 16 w Pile przy Alei Powstańców Wielkopolskich 86 A i zmiany uchwały Nr XLV/549/2010 Rady Miasta Piły z dnia 23 lutego 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 16 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 16 w Pile – **druk nr 286.**
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła – **druk nr 287.**
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej w Pile przy ul. Motylewskiej – **druk nr 288.**
15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła – **druk nr 290.**
16. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody na terenie działki nr 194/7 (tzw. ruiny Starego Browaru) – **druk nr 297.**
17. Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2011 roku – **druk nr 298.**
18. Interpelacje i zapytania – **druk nr 282.**
19. Wolne głosy, wnioski i informacje.
20. Zamknięcie obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** złożył informację w sprawie protokołów z XVII i XVIII sesji Rady Miasta Piły – informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Protokół z XVII sesji Rady Miasta Piły został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.**

**Protokół z XVIII sesji Rady Miasta Piły został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.**

**Ad-2/**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XVII a XIX sesją Rady Miasta Piły** została przyjęta bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu – druk nr 289.

**Ad-3/**

**W sprawie Sprawozdania Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły** głos zabrali radni prosząc o dodatkowe informacje w następujących punktach sprawozdania:

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** – pkt 54, 36 i 38, ponadto Przewodniczący Komisji poinformował o odbytym posiedzeniu Komisji na terenie MOSiR oraz o wniosku Komisji dotyczącym propozycji powrócenia do tematu budowy Pływalni na Osiedlu Górne, **Radna Wiesława Sztaba** – pkt 39, 67 i 73, **Radna Małgorzata Karwacka** – zapytała jak wygląda sytuacja w MZK, z związku ze sporem z pracownikami i czy mieszkańcy mogą czuć się bezpiecznie, **Radny Paweł Dahlke** – pkt. 16, **Radny Marian Barelkowski** – pkt 1, **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** – pkt 68, radny **Jacek Bogusławski** – pkt 22, **Radna Teresa Kasior** – pkt 49, **Radna Maria Kubica** - pkt 51.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** udzielając odpowiedzi na poruszone kwestie poinformował o:

- przedstawianej dzisiaj zmianie planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Koszyc, by można było w terenie już przygotowywanym, zlokalizować hospicjum, zwrócił się z prośbą o szczególne potraktowanie tego przedsięwzięcia, chodzi o inne zasady przekazania gruntu,
- spotkaniu dotyczącym wsparcia Ministerstwa Sportu dla obiektu piłskiego stadionu przy ul. Żeromskiego, z uwagi na konieczność uzyskania rekomendacji Polskiego Związku Lekkiej Atletyki,

- propozycji wsparcia Powiatu Pilskiego w kwestii finansowania lotniska,
- niewielkim zainteresowaniu konsultacjami w sprawie projektu uchwały dotyczącej trybu przyznawania honorowych wyróżnień Miasta Piły,
- decyzji oddalającej prośbę Inwest – Parku w sprawie całkowitej likwidacji opłat czynszowych,
- postępie prac związanych z projektowaniem drogi S-11,
- przedstawianym dzisiaj projekcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Piła do związku międzygminnego Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi oraz o przygotowywanej umowie przez Kancelarię Prawną w zakresie powołania spółki, która będzie zarządzała instalacją regionalną w zakresie odbioru odpadów i nieczystości,
- nierozstrzygniętym konkursie w sprawie nazwy instytucji kultury powstałej po połączeniu Pilskiego Domu Kultury i Klubu Zacisze,
- spotkaniu z Wiceprezesem Portu Lotniczego Ławica i prowadzonych rozmowach o tym, w jaki sposób można wykorzystać nisze, które na Ławicy nie mają szansy realizacji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska,** zgodnie z obietnicą z poprzedniej sesji, przedstawiła prezentację na temat podejmowanych działań w celu poszukiwania inwestora.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski,** w uzupełnieniu dodał, że wymaga komentarza sprawa pojawienia się w prasie artykułów dotyczących konieczności wysyłania pilskich urzędników na specjalne kursy w celu ich doszkolenia, bardzo dużego bezrobocia w Pile i braku chętnych do pracy. Poinformował o tym, że każda gmina dostała zaproszenie do zgłoszenia się do bezpłatnego projektu, realizowanego przez jednego z ministrów i Piła do takiego projektu się zgłosiła. Jednym z elementów było to, że ilość wydawanych decyzji w tych miastach, które zostały wytypowane, czyli zostały zakwalifikowane, bo się zgłosiły, zawiera wiele błędów, a popełniają je urzędnicy. Ze sporządzonego zestawienia za ubiegły rok wynika, że wydano w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych 50780 decyzji, z tego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile uchylilo Urzędowi Miasta Piły 2 decyzje, 44 decyzje w jednostkach podległych, w tym w MOPS najwięcej, ze względu na to, że są to najtrudniejsze decyzje, które są bardzo często zaskarżane, a samych decyzji w MOPS było prawie 25 tysięcy. Odnosząc się do bezrobocia w Pile stwierdził, że wszyscy widzą co się dzieje w Europie i na świecie, pilscy przedsiębiorcy są zależni od tego, czy ich odbiorcy, dostawcy z zagranicy ograniczają produkcję, czy mają kłopoty związane ze sprzedażą, są to zjawiska z którymi trzeba się pogodzić i je zrozumieć. W Pile wygląda to tak, że

w przeniesieniu jest przyrost osób zapisanych w rejestrze ok. 300. Pilskie firmy zwiększają swoje zatrudnienie i przedsiębiorcy, zbadani w zeszłym roku przez Powiatowy Urząd Pracy powiedzieli, że prawie w 60% oceniają swoją sytuację jako bardzo dobrą, albo dobrą. Te kilkaset osób więcej zarejestrowanych, to nie jest informacja, która może być statystycznie prawdziwa na poziomie jakichkolwiek opracowań, bo nie mierzy się bezrobocia w gminie, tylko w powiecie. Zmiana, którą można obserwować w ilości bezrobocia zarejestrowanego dotyczy okresu 5 lat, jest przyrost, ale trzeba spojrzeć w inne statystyki, na to co się działo w tym czasie w Europie. Odnosząc się do stwierdzenia, że w Pile „Za grosze nikt nie chce pracować” powiedział, że dotyczyło to oferty miejskiej, przedstawionej w ramach programu opieki nad dziećmi, odbył się konkurs, nikt się do niego nie zgłosił, propozycja jednostkowo wynosiła niewiele, 2,50 zł na dziecko, ale w przedstawionych warunkach oznacza to, że osoba dorabiając sobie w domu, może otrzymać 2 tys. zł, plus wszystkie opłaty, plus ubezpieczenie. Kolejna sytuacja - tytuł w tygodniu „Droga zabawa” - w wysłanej do redakcji informacji wyjaśniono, że jest to taka sama kwota jak w latach poprzednich tylko inaczej wykorzystana, jednorazowo i nie jest ona przeznaczona na zabawy. Zostały zaktywizowane działania Pilskiego Domu Kultury i za ubiegły rok PDK zanotował o 50% większe wpływy ze sprzedaży biletów, uczestnictwa w wydarzeniach i ta zmiana sfinansowała w większości te wydarzenia.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński**, odnosząc się do prezentacji przedstawionej przez Panią Prezydent, wyraził uznanie w kwestii pozyskiwania inwestorów zagranicznych i krajowych, poinformował o odbytym posiedzeniu Komisji w siedzibie Inwest-Parku i poruszanych tam kwestiach.

**Radny Zbigniew Kosmatka** zapytał dlaczego, podejmując zarządzenie z dnia 9 stycznia 2012 r. , zmieniono zasady dotyczące określenia wysokości i zasad stosowania czynszu najmu dzierżawy za nieruchomości stanowiące własność Gminy Piła, dotychczas najemcy przez 20 lat płacili stawkę podstawową za 20 m, a to co było powyżej objęte było stawką preferencyjną, według nowych zasad odpłatność wzrosła o blisko 100%, a za dodatkowe minimum 30m muszą płacić stawkę bazową, Piła podzielona jest na III strefy atrakcyjności i ten procentowy skok najwyższy jest w III strefie.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna** poinformowała o dokonaniu szczegółowej analizy stawek cen rynkowych obowiązujących w powiecie pilskim i w byłym województwie pilskim dokonując ich urealnienia. Odnosząc się do warunków dotyczących pomocy publicznej stwierdziła, że gmina jest zobowiązana do ścisłego przestrzegania przepisów.

**Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacji Antoni Serwacki** poinformował o wystąpieniu Przewodniczącego Rady Zakładowej o podwyżkę w wysokości 180 zł dla każdego pracownika, następnie ogłoszono spór zbiorowy i akcję protestacyjną, Spółka ma duży deficyt i poprzez podwyżki może on być zwiększony, nawet do kwoty miliona zł. Spółka ma inne potrzeby, w najbliższym czasie musi zakupić za 12 autobusów, wyremontować warsztat, Spółka chciałaby podpisać z prezydentem umowę na następne lata. Ponadto stwierdził, że przed podjęciem decyzji o strajku musi nastąpić referendum, załoga musi się wypowiedzieć, żeby zarząd mógł wystąpić do prezydenta, a być może do rady miasta, musi być opinia na temat planu, takiej opinii nie ma.

**Ad-3a/**

**Projekt uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia Gminy Piła do związku międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” przedstawił Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopec** druk nr 299.

**Przedstawiciel Kancelarii Prawnej Ziemiński & Partners z Poznania** przedstawił koncepcję utworzenia związku międzygminnego, realizującego zadania z zakresu utrzymania czystości i porządku – prezentacja.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** zapytał o różnice między funkcjonowaniem porozumienia międzygminnego, a związkiem międzygminnym oraz poruszył kwestię egzekucji.

**Radny Krzysztof Muchewicz** zapytał czy zajmowano się kalkulacją jaki to może być wzrost ceny na mieszkańca.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pily Janusz Kubiak** zapytał, czy zapis § 1 ust. 1 projektu uchwały „ oraz skorelowanych z nim innych usług publicznych” jest zbędny, czy konieczny.

**Radny Jacek Bogusławski** zapytał na jakich warunkach inne gminy będą mogły przystąpić do tego związku i czy związek międzygminny będzie występował w przetargach w innych gminach.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** zapytał, co przesądziło o tym, że inne gminy tak chętnie zgłosiły akces do związku międzygminnego.

**Radna Maria Miler** zapytała, czy liczba wymienionych gmin jest to pewna, chodzi o gminy, które reflektują wstąpienie do związku, czym jest udokumentowana wola tych gmin.

**Radny Jacek Bogusławski** zapytał, ile jest takich inicjatyw utworzenia związku międzygminnego w całej Polsce i jak to wygląda w Poznaniu.

**Radny Zbigniew Kosmatka** poruszył kwestie składowania strumienia śmieci, zapytał jak w tej sytuacji wygląda usytuowanie wysypiska i poniesionych nakładów w Spółce Altvater na selektywną zbiórkę.

**Radny Marian Barełkowski** zapytał czy były prowadzone rozmowy z przedstawicielami Gminy Chodzież w sprawie spalarni w kontekście nowej ustawy.

Dodatkowych informacji na poruszone przez radnych kwestie udzielili **Przedstawiciel Kancelarii Prawnej, Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski i Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopec**.

**Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów** – uchwała Nr XIX/244/12 stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono przerwę.

**Ad-4/**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2012 rok wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska** – druk nr 295.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** poinformował o przyjęciu przez Komisję ww projektu uchwały.

**Radny Paweł Dahlke** zapytał o rząd wielkości, procentowy, w kwestii udzielenia pomocy finansowej jako dotacji celowej dla Powiatu Pilskiego w kwocie 300tys.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** stwierdził, iż jest kilka spraw, które budzą kontrowersje m. in. pomoc dla Powiatu w kwocie 300 tys., budowa oświetlenia

ulic – K3 – wzrost o 1/5, przesunięcie środków z Centrum Strzelectwa Sportowego, na posiedzeniu Komisja nie otrzymała odpowiedzi na szereg pytań odnośnie terminarza tej inwestycji, kwestii związanych z wysokością kosztów tej inwestycji, planu jaki przyświecał uruchomieniu tej inwestycji.

**Radna Maria Miler** poinformowała o tym, że nie będzie głosowała za tym projektem uchwały, głównie z powodu przekazania tak dużej kwoty na ogrodzenie Centrum Strzelectwa Sportowego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemkowski** stwierdził, że jest sceptycznie nastawiony do sprawy uruchomienia lotniska, głównie z powodu braku informacji, co będzie kosztem po stronie Piły, a co Powiatu.

**Radny Zbigniew Kosmatka** zapytał czego dotyczą środki, w kwocie 40 tys. ,zwiększające wydatki na prace związane z opracowaniami planistycznymi.

**Radny Leszek Łado** zapytał czy środki dla Szkoły Nr 7 zostały zabrane, czy dodane.

**Radny Czesław Jopek** uznał za konieczne partycypowanie w kosztach wykonania ogrodzenia lotniska oraz stwierdził, że nie należy wstrzymywać realizacji zadania wykonania ogrodzenia Centrum Strzelectwa Sportowego.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** stwierdził, że Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta zaopiniowała te zmiany pozytywnie, przy 1 głosie wstrzymującym się, m. in. z tego powodu, że bardzo duże środki publiczne zostały włożone w ten remont, obiekt w wielu aspektach prezentuje walory o parametrach krajowych, czy europejskich, ale żeby mógł być w jak najkrótszym czasie uruchomiony i służyć użytkownikom, to muszą być spełnione pewne warunki, które nie są specjalnie kosztowne w stosunku do środków, które zostały tam włożone. Odnosząc się do kwestii lotniska uznał, że jest to podobny aspekt, jeśli nie będzie ogrodzone lotnisko, to ze względów bezpieczeństwa, nie będzie spełniało swojego przeznaczenia.

**Radna Wiesława Sztaba** zgodziła się z wypowiedzią przedmówcy stwierdzając, że trzeba skończyć te 2 duże inwestycje ponieważ zbyt dużo pieniędzy zostało tam wydatkowanych, a ważną kwestią jest sprawa bezpieczeństwa, radna oświadczyła, że poprze te zmiany.



**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** uznał, że skoro są wydawane publiczne pieniądze miasta na rzecz powiatu, to należałoby oczekiwać takiego samego zachowania ze strony powiatu i postulat jest taki, by powiat, oprócz zrozumienia, miał też wolę partycypacji w kosztach inwestycji na terenie miasta, w szczególności dotyczy to dróg powiatowych. Przewodniczący stwierdził, że program inwestycji Centrum Strzelectwa Sportowego nie do końca został precyzyjnie przygotowany, stąd konieczność przeznaczenia dodatkowych środków, by tę inwestycję dokończyć.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** odnosząc się do środków przeznaczonych na ogrodzenie w Centrum Strzelectwa Sportowego zgodził się z wypowiedzią radnej Sztaby - aby zapewnić bezpieczeństwo strzelań, to ogrodzenie jest niezbędne, stwierdził, iż nie będzie oceniał tego, czy sama decyzja, co do budowy CSS była słuszna, ale żeby to funkcjonowało, ogrodzenie musi być zrobione, a kwota, która jest na to przeznaczona, powinna wystarczyć na ogrodzenie całego terenu.

**Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** odnosząc się do remontu Szkoły Podstawowej Nr 7 poinformowała, że remont zostanie przeprowadzony, przetarg został rozstrzygnięty i w wyniku powstałych oszczędności można było te środki przesunąć. Odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego Kosmatkę stwierdziła, że wiąże się to z ilością planów i prac, które są przez MPU podejmowane, a sugestia, że wydatki związane z konkursami np. „Park na wyspie” są niesłuszne ponieważ są one zabezpieczone w innym dziale i rozdziale - 795, i tam na ten cel zostały zabezpieczone pieniądze.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** stwierdził, że po kilkunastu latach mówienia o lotnisku rozpoczęte zostały prace związane z przejęciem tej nieruchomości, kolejne tereny około lotniskowe zostaną przez powiat przejęte, ze względu na oczywistą sytuację finansową powiatu i gmin, które mają większe środki, zaniechaniem byłoby zrzucenie odpowiedzialności i uczestniczenia w tym przedsięwzięciu wyłącznie przez powiat.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Jolanta Sobieszczyk** stwierdziła, że według informacji uzyskanych ze Starostwa Powiatowego, według szacunków na kwiecień ubiegłego roku, wartość ogrodzenia całego lotniska, szacunkowo określona przez konsultantów, to jest 1.800 tys.

**Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowało 20 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XIX/245/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-5/**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany w Lokalnym programie rewitalizacji obszarów powojkowych na terenie miasta Pily – Aktualizacja omówiła Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Teresa Jakubowska – druk nr 283.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XIX/246/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-6/**

**Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego przedstawiła Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Jolanta Sobieszczyk – druk nr 284.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** poinformował o wyrażeniu pozytywnej opinii Komisji w sprawie ww projektu uchwały.

**Radny Paweł Dahlke** zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości udostępnienia mieszkańcom Osiedla Górne pobocznych terenów lotniska, z zachowaniem warunków bezpieczeństwa, do celów rekreacyjnych.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** stwierdził, że Komisja, analizując ten temat, dowiedziała się, że te 300 tys. zł ma być przeznaczone na przystąpienie do projektowania oświetlenia i ogrodzenia lotniska, a jeśli chodzi o wykorzystanie poboczy lotniska do celów rekreacyjnych uznał to raczej za niemożliwe.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Jolanta Sobieszczyk** stwierdziła, że z wiedzy uzyskanej ze Starostwa Powiatowego wynika, że ogrodzenie musi spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie klasyfikacji lotnisk i rejestru lotnisk cywilnych oraz schematu zamieszczenia na rysunku stosownych bram, będzie ogrodzenie od strony

ul. Koszalińskiej, oświetlenie wraz z przyłączem energetycznym, także rejonu Domku Pilota, według szacunków Starostwa ta kwota powinna być, wspólnie ze środkami Starostwa, wystarczająca na wykonanie tego zakresu.

**Radna Maria Kubica** uznała, że skoro ma być to lotnisko i ma ono być poważnie traktowane przez użytkowników, to musi spełniać określone wymogi, musi być ogrodzone, jeżeli mądrze zostanie zagospodarowane, to Piła stanie się jeszcze bardziej atrakcyjnym miejscem dla inwestorów. Radna, nawiązując do CSS stwierdziła, że zabrakło patrzenia w przyszłość, nie było jasno określonych zadań, jakie ma w przyszłości spełniać ta strzelnica. Przypomniała, że powiat jeden mln zł przeznaczył na remonty i drugi milion przeznaczył na budowę dróg.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** wyjaśnił, że miejsce, w którym umiejscowione jest ogrodzenie, jest wynikiem dokumentacji, która została przygotowana. Lotnisko służy temu, że się tam startuje i ląduje, każdy start i lądowanie jest obarczone niezwykle wielkim ryzykiem, oznacza to, że w każdym momencie może wylądować samolot i w każdym momencie może napotkać kogoś, kto jest na pasie startowym, jest to rzecz zupełnie niedopuszczalna, w takim kierunku należy pójść, przy okazji przedsięwzięć sportowych, kulturalnych lotnisko będzie udostępniane. Obecność tego lotniska lub jego brak będzie decydować o tym, czy ktoś się będzie decydował na prowadzenie działalności, Piła ma majątek wartości setek milionów złotych, inne samorządy o tym marzą, wiele miast nie stać na przygotowanie tego, co Piła już posiada, trzeba zrobić drobny zakres prac związanych z bezpieczeństwem i zostanie on zrobiony.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XIX/247/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Wicestarosta Powiatu Pilskiego Bogdan Mikita** podziękował za podjęcie tej uchwały.

**Ad-7/**

**Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic 14 Lutego i Kwiatowej przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 291.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o wyrażeniu pozytywnej opinii Komisji o powyższym projekcie uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień na pytania i uwagi **Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły Pawła Jarczaka i Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysława Karpińskiego** udzieliła **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka**.

**Za przyjęciem Załącznika Nr 4 w sprawie Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrywania uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic 14 Lutego i Kwiatowej Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

**Za przyjęciem Załącznika Nr 3 dotyczącym Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic 14 Lutego i Kwiatowej, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

**Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dotyczącego Stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic 14 Lutego i Kwiatowej z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

Dodatkowych wyjaśnień **radnemu Zbigniewowi Kosmatce** na pytanie dotyczące przyjętego przez Radę Załącznika Nr 2 - jakie są zamierzenia inwestycyjne i jaka jest skala związana z programem usługowo-handlowym, zgodnie z sugestią radcy prawnego Urzędu Miasta **Stefanii Góralnik-Piechoty**, by takiej odpowiedzi udzielić, udzieliła **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka**.

**Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XIX/248/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-8/**

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Okólnej, Walki Młodych i Kaczorskiej omówiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka – druk nr 292.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o ww projekcie uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień na pytania **radnego Zbigniewa Kosmatki** udzieliła **Dyrektor Wydziału Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka**, do poruszonej przez radnego kwestii odniósł się również **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński**.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XIX/249/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-9/**

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Królewskiej i Al. Niepodległości** przedstawiła **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka** – druk nr 293.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o przyjęciu przez Komisję ww projektu uchwały.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XIX250/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-10/**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2012 roku** omówił **Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Stanisław Frąckowiak** – druk nr 294.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o wyrażeniu pozytywnej opinii przez Komisję.

**Radny Paweł Dahlke** zgłosił uwagi i propozycje do Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2012 r. - propozycje zmian stanowią załącznik do protokołu.

**Radni Wiesława Sztaba i Tomasz Pochylski** poparli powyższe propozycje.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** uznał, że pierwsza zmiana może mieć duże znaczenie i należałoby to pozostawić w proponowanej formule ponieważ daje to możliwości wybierania.

**Radca prawny Stefania Góralnik-Piechota** zaproponowała, by odejść od procedowania tego projektu uchwały na dzisiejszej sesji skoro są to tak daleko idące zmiany, stwierdziła, że trzeba również pamiętać o tym, że jest to akt prawa miejscowego i niedobrze by było, gdyby stwierdzono jego nieważność.

**Prezydent Miast Piły Piotr Głowski** przypomniał, że termin podjęcia tej uchwały mija z końcem miesiąca marca, zaproponował by podjąć tę uchwałę, a gdy Radna uzna, że potrzebne są zmiany, do sprawy powrócić.

Propozycję **Prezydenta Miasta Piły** poparł **Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki**.

**Radny Paweł Dahlke** zgodził się z propozycją przyjęcia zmian, po opublikowaniu uchwały, stwierdził, że jeśli Prezydent zobowiąże się do wniesienia tych zmian, to radny wycofa swój wniosek.

**Prezydent Głowski** stwierdził, że inicjatywa obywatelska jest mile widziana, skoro radny widzi potrzebę takich zmian, to musiałby zrobić to osobiście, są to w dużej części zmiany kosmetyczne, ale też w dużej części wprowadzają nowe obowiązki np. § 13.

**Radny Paweł Dahlke** nie zgodził się z argumentacją Prezydenta Miasta, stwierdził że przedstawia te zmiany dlatego, że omawiany projekt uchwały nie był prezentowany na Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, a ze względów zawodowych nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, która ten projekt uchwały omawiała, uznał swoje propozycje zmian za bardzo istotne, a złożony wniosek za aktualny.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** uznał wprowadzenie punktu dotyczącego edukacji za właściwy, odnosząc się do propozycji dotyczących § 14 ust. 1 stwierdził, że są zbyt daleko idące, natomiast jeśli chodzi o § 14 ust. 2 wyraził stanowisko, że Urząd nie powinien zajmować się poszukiwaniem nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** stwierdził, że proponowane przez radnego Dahlke zmiany są zawarte w treści projektu uchwały, może byłoby wiele ważniejszych pytań, które trzeba by było rozwiązać.

**Radna Maria Miler** stwierdziła, że rozumie intencje radnego Pawła Dahlke, ale proponuje, by podjąć uchwałę w proponowanej wersji, a po wejściu w życie uchwały radny powinien zgłosić autopoprawkę.

**Radny Paweł Dahlke wycofał wniosek**, ale odnosząc się do programu zapytał jak w § 13 pkt. 1 Urząd zamierza weryfikować ten punkt programu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Stanisław Frąckowiak**, odnosząc się do zgłoszonych uwag, m. in. stwierdził:

- edukacji nie ma świadomie w tym programie ponieważ ten program został sporządzony w oparciu o zapisy ustawowe, a ustawa w art. 11a określa konkretnie, co obejmuje program i edukacja nie jest wymieniona,
- zmiana § 13 pociągnie za sobą koszty i wiązałyby się ze zmianą uchwały budżetowej,
- zmiana § 2.2 – sterylizacja sama z siebie ogranicza populację,
- nie można zapominać o sytuacji takiej, iż jeśli zmienimy ten program to musimy go przekazać ponownie do zaopiniowania do wszystkich podmiotów, które zgodnie z ustawą uczestniczą w opiniowaniu ponieważ jest to już inny program,
- Firma, która prowadzi Schronisko, prowadzi bardzo szeroką akcję adopcyjną, w 2011 roku na ogólnie przyjęte 440 psy, 264 zostały zaadoptowane, plus 71 kotów.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zgłosił wniosek, by prace na rok 2013 rozpocząć wcześniej tak, aby radni na posiedzeniu Komisji mogli złożyć wnioski, które mogłyby być w trybie konsultacji, przez partnerów społecznych, zaopiniowane.

**Radny Paweł Dahlke** poinformował, iż w wielu przyjętych programach w całej Polsce edukacja jest bardzo wyraźnie podkreślona i zapisana, w wielu programach są jeszcze bardziej konkretne zapisy, np. że miasta w prywatnych lecznicach dofinansowują kastracje, sterylizacje prywatnych zwierząt, nie tylko tych w Schronisku. Radny stwierdził, że źle się stało, że ten projekt uchwały nie był omawiany na wszystkich posiedzeniach Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** stwierdził, że Pani Mecenasa zajęła bardzo prawidłowe stanowisko, należy dyskutować na etapie przygotowawczym, na etapie uzgadniania, który poprzedza okres sesyjny, odwoływanie się do innych miast nie do końca jest adekwatne, bo Piła jest jednym z niewielu miast, które zrezygnowało z rejestracji psów, z pobierania podatków od psów, co miało również negatywne następstwa.

**Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, 1 radny był przeciwny, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XIX/251/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-11/**

**Projekt uchwały w sprawie regulaminu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Piła przedstawił Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski – druk nr 285.**

**Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski** stwierdził, iż projekt tej uchwały był konsultowany ze związkami zawodowymi i pozytywnie został zaopiniowany przez Radę Pożytku Publicznego.

Dyrektor Dzikowski poinformował o dokonanych autopoprawkach w projekcie uchwały i zaproponował kolejne zmiany:

- wykreślenie z wniosku słów „aktualnej oceny pracy”, zgodnie z sugestią Komisji Spraw Społecznych,
- wykreślenie z § 8 ust. 3 słów „po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej”.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** stwierdził, że prezentowany na Komisji projekt uchwały wraz z załącznikami, którymi są Regulamin i Wniosek, z którego proponowano wykreślić „aktualna ocena pracy” został przez Komisję, w tej formie, przyjęty większością głosów. Skoro są tu proponowane nowe zmiany, to ten projekt uchwały powinien wrócić na Komisję. Przewodniczący podkreślił, że w dyskusji zabierały głos osoby kompetentne i przegłosowano tylko tę jedną zmianę. Przewodniczący Komisji poinformował o przeprowadzonej dyskusji na Komisji, w szczególności nad następującymi paragrafami: 4, 5, 6, 7, 8.



**Radna Wiesława Sztaba** potwierdziła wypowiedź Przewodniczącego Komisji zwracając uwagę na to, że Komisja przegłosowała wykreślenie „aktualnej oceny pracy”, w pełni zgodziła się z przepisami, które stworzył Wydział Oświaty, Kultury i Sportu w Regulaminie, który jest zgodny z Kartą Nauczyciela, z porozumieniami związkowymi, z Radą Pedagogiczną, jest to bardzo dobry regulamin.

**Radny Jacek Bogusławski** zapytał o wysokość kwoty, jaką Urząd Miasta będzie musiał rocznie wydatkować na nagrody i czy ta kwota musi być rozdysponowana w danym roku.

**Radny Zbigniew Kosmatka** skrytykował zapisy uzasadnienia stwierdzając, że uchwała podjęta 31 marca 2009 r. była opiniowana przez organ nadzoru, który uznał, że znajdujące się w niej zapisy nie wykraczają poza Kartę Nauczyciela. Karta Nauczyciela mówi o tym, że obowiązkiem organu prowadzącego jest wydzielenie 1% z funduszu płac na nagrody dla nauczycieli i nakazuje go podzielić na zasadzie 0,2 na nagrody dla organu prowadzącego, 0,8 na nagrody dyrektora szkoły. Poprzedni regulamin mówił o tym, że w planie finansowym szkoły wyodrębnia się kwotę przeznaczoną dla nauczycieli przy zachowaniu proporcji, 20% z całej wielkości, na nagrody organu prowadzącego. Proponowana uchwała mówi inaczej – 80% szkoła w planie finansowym, 20% w budżecie gminy i jest to zasadnicza zmiana tego, co było do tej pory, jest to umniejszenie możliwości finansowych, jakimi do tej pory dysponował dyrektor szkoły. Radny stwierdził, że będzie głosował za pozostawieniem dotychczasowego regulaminu ponieważ był on korzystniejszy dla pracowników oświaty.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zaapelował o to, by po roku funkcjonowania regulaminu zapytać dyrektorów, czy wprowadzone zapisy są dla nich przyjazne, czy nie powodują konfliktów, niezadowolenia, różnego rodzaju sporów. Zgodził się z propozycją, iż 0,2 % zostaje w dyspozycji prezydenta, bo dyrektor to też pracownik szkoły, który nagrodę może otrzymać z puli prezydenta.

**Radna Jolanta Lubińska** podzieliła wypowiedź przedmówcy, wyraziła zadowolenie z faktu, że z § 8 ust. 3 zniknął zapis mówiący o tym, że dyrektor szkoły będzie zobligowany do uzyskania opinii rady pedagogicznej przed przyznaniem nagrody. Uznała, że to dobry zwyczaj, gdy zostają pieniądze na nagrody prezydenta, starosty. Poprosiła, by Dyrektor Dzikowski powiedział, jakiego rzędu są to nagrody.

**Radny Leszek Łado** poparł wypowiedź Przewodniczącego Bystrzyckiego, przypomniał o otrzymanym materiale dotyczącym funkcjonowania oświaty, w którym były podane wyniki poszczególnych szkół, jakie uzyskują na sprawdzianie umiejętności i na egzaminach zewnętrznych, radny wnosił, by te elementy w regulaminie znalazły swoje miejsce, aby nauczyciel w szkole podstawowej, którego uczniowie uzyskują na sprawdzianie umiejętności wyniki bardzo dobre i dobre uzyskał za to nagrodę, i dyrektor szkoły, która uzyskuje na egzaminie zewnętrznym wyniki bardzo dobre, otrzymał nagrodę. Radny stwierdził, że jeżeli by to od niego zależało, to by tego regulaminu nie przyjął, prawdopodobnie wstrzyma się od głosu.

**Radny Krzysztof Muchewicz** stwierdził, że nagrodę przydziela dyrektor, który widzi jak nauczyciel pracuje.

**Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski** m. in. stwierdził:

- kwota przeznaczona na nagrody dla nauczycieli to jest 1% planowanych rocznych wynagrodzeń,
- interpretacje organów nadzoru się zmieniają, w Karcie Nauczyciela jest zapis, że po przepracowaniu 1 roku, a więc nie wolno tego zmieniać,
- podział środków jest procentowo taki sam, jaki był w poprzedniej uchwale natomiast 0,2 % jest do dyspozycji prezydenta, bo prezydent te nagrody przyznaje i to jest jego decyzja, nagrody są korzystniejsze, bo są wyższe,
- katalog osób uprawnionych został rozszerzony o związki zawodowe i o radę rodziców,
- ten regulamin w żaden sposób nie uniemożliwia nagradzania osób, które osiągają wysokie wyniki.

**Radny Tomasz Pochylski** obliczył, że nauczyciel otrzyma od 650 zł do 1.500 zł nagrody na rękę.

**Radny Zbigniew Kosmatka** stwierdził, że zapis, który mówi o obowiązku opracowania przez organ prowadzący regulaminu nagród zawiera stwierdzenie, że „po przepracowaniu przynajmniej 1 roku”, ponadto nie było ograniczenia pułapu górnego.

**Radny Marian Barelkowski** uznał, że niemożliwe jest stworzenie idealnego regulaminu, gdyby fundusz nagród był wyższy to i nagrody byłyby wyższe, zaproponował zamknięcie dyskusji i przegłosowanie projektu uchwały.

**Radna Maria Kubica** zapytała z czego wynika górna granica nagrody dla dyrektora szkoły, zapisana w § 6 ust. 2, czy nie może być 75%.

**Dyrektor Dzikowski** odpowiedział, że ten podział został wprowadzony po to, by nagroda prezydenta była wyższa od nagrody dyrektora.

**Radca prawny Urzędu Stefania Góralnik - Piechota** potwierdziła konieczność przegłosowania zmiany w § 8 ust. 3 oraz stwierdziła, że drugi wniosek nie podlega głosowaniu, został już przyjęty na posiedzeniu Komisji jako autopoprawka.

**Za przyjęciem zmiany w § 8 ust. 3 polegającej na wykreśleniu wyrazów „ po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej” głosowało 17 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek został przez radę przyjęty.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr XIX/252/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Radna Teresa Kasior** poprosiła o aktualizację regulaminu działania dla pracowników kultury, działaczy i wolontariuszy.

**Ad-12/**

**Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu Nr 16 w Pile przy Alei Powstańców Wielkopolskich 86 A i zmiany uchwały Nr XLV/549/2010 Rady Miasta Piły z dnia 23 lutego 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 16 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 16 w Pile omówił Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski – druk nr 286.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poinformował o przyjęciu powyższego projektu uchwały przez Komisję.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XIX/253/12 stanowi załącznik do protokołu.**

Prowadzenie obrad przejął **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Janusz Kubiak**.

**Ad-13/**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 287.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o przyjęciu przez Komisję ww projektu uchwały.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XIX/254/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-14/**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wdzierzawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła położonej w Pile przy ul. Motylewskiej przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 288.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XIX/255/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-15/**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Julita Mudyna – druk nr 290.**

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr XIX/256/12 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-16/**

**Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody na terenie działki nr 194/7 (tzw. ruiny Starego**

**Browaru) przedstawił Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Stanisław Frąckowiak – druk nr 297.**

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr XIX/257/12 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-17/**

**Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2011 roku przedstawiła Dyrektor Ośrodka profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych Ewa Hołubiec – raport stanowi załącznik do protokołu - druk nr 298.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** stwierdził, że Komisja materiały otrzymała w dniu posiedzenia Komisji, ale ze względu na nieobecność pani referującej, tematu nie podjęła. Przewodniczący poinformował o piśmie MONAR, w którym jest zawarta prośba o zorganizowanie posiedzenia Komisji na terenie ośrodka, by radni mogli zapoznać się z pracą tego ośrodka. Przewodniczący stwierdził, że na zorganizowanym posiedzeniu Komisja wróci również do materiałów dziś omawianych.

**Radna Wiesława Sztaba** wyraziła opinię na temat ww materiału stwierdzając, że jest on bardzo dobrze przygotowany i zawiera trafne wnioski.

**Radna Jolanta Lubińska** stwierdziła, że w materiale brak jest informacji dotyczących w jakich szkołach były programy i warsztaty realizowane i jakiej grupy uczniów one dotyczyły, jak duża grupa objętych opieką młodych ludzi zakwalifikowała się do grupy pierwszorzędowej, drugorzędowej i trzeciorzędowej.

Prowadzenie obrad przejął **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela.**

**Ad-18/**

**Informacja w sprawie interpelacji i zapytań została przyjęta bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu - druk nr 282.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** przypomniał, że na ostatniej sesji złożył interpelację w sprawie miejsc parkingowych i dróg dojazdowych na terenie zabudowanym blokami mieszkalnymi na zapleczu ul. Matwiejewa, z otrzymanej odpowiedzi wynika, że „miejsca parkingowe należy zapewnić w trakcie budowy, ale pytanie dotyczyło uczestnictwa Gminy Piła w rozwiązaniu tego problemu. Radny chciałby spotkać się z Panem Prezydentem w celu omówienia tego problemu w szerszym gronie.

**Ad-19/**

**W punkcie „Wolne głosy, wnioski i informacje”** głos zabrali:

**Radna Maria Miler** zgłosiła interpelacje dotyczące:

- parkingu całodobowego przy ul. Bydgoskiej i Łowieckiej,
- malowania słupów oświetleniowych,
- płytek chodnikowych na ul. Łącznej.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poprosił o decyzję dotyczącą naprawy drogi ul. Kamiennej.

**Radna Wiesława Sztaba** zgłosiła interpelacje dotyczące:

- braku dostępu do wody na zabytkowym cmentarzu przy al. Powst. Wlkp. i konieczności uporządkowania tego cmentarza,
- terminu wykonania chodnika od strony ronda Solidarności do Kauflandu,
- zaklejenia dziur w jezdni ul. Przemysłowej prowadzącej na cmentarz,
- wykonania brakującego chodnika na przejściu prowadzącym do rynku między ul. Ludową a Roosevelta.

**Radny Jacek Bogusławski**

- zapytał o współpracę z Komisją Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która działa przy Staroście, w kwestii podejmowanych spraw, dotyczących pільskich dróg, jednocześnie prosząc o protokół tej Komisji,
- przypomniał, że na początku kadencji zgłaszał propozycję, aby zapisy sesji Rady Miasta Piły były w wersji video, obecnie zgłosił propozycję, by był to zapis audio z samych sesji i by były one umieszczone na stronie Urzędu, jako przykład podał stronę BIP Poznania,

- zapytał, czy można przedłużyć godziny pracy Aquaparku,
- zapytał jak wyglądają przygotowania w szkołach, by wyniki egzaminu gimnazjalnego poprawiły się.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemkowski** zgłosił 1 interpelację i 2 zapytania w następujących sprawach:

- przeniesienia w inne miejsce 2 cmentarzy przy ul. Salezjańskiej i Al. Powst. Włkp.,
- zakończenia przetargu na 3 kamery przy ul. Ceglanej, w parku, zapytał czy monitoring będzie się odbywał w Komendzie Policji, tak jak jest zapisane, czy ten monitoring będzie robiony przez Straż Miejską,
- zakończenia przetargu przy ul. Piłsudskiego, który wygrała firma na kwotę 3.100 tys., w planie jest kwota 5.700 tys., zapytał, czy przetarg nie uwzględnia wszystkiego, czy jest taka oszczędność,
- organizowanych przez PDK imprez, na które przychodzi wiele osób i sala jest wypełniona, a 3 i 4 rząd jest pusty, niestety biletów na te miejsca wykupić nie można.

**Radna Jolanta Lubińska** podziękowała, w imieniu dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych i własnym, za doskonałą współpracę i obecność gimnazjalistów na targach edukacyjnych i za udział dyrektorów szkół w spotkaniu zorganizowanym w celu przybliżenia zmian w reformie edukacji, jakie wchodzi do szkół ponadgimnazjalnych z dniem 1 września.

**Radny Jacek Bogusławski** zwrócił uwagę na to, iż nie wszyscy gimnazjaliści wiedzieli o targach edukacyjnych, uznał, że powinno to być bardziej rozpropagowane przez samych nauczycieli.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** poprosił, by służby miejskie przyjrzały się przejściu, które jest między ul. Sikorskiego, a Bohaterów Stalingradu, chodzi o to, by ono spełniało wizję architektoniczną, ponadto podziękował za realizację wspólnych spraw na styku Spółdzielni Mieszkaniowa i miasto, wyraził nadzieję, że te rozmowy, które się toczą w odniesieniu do zagospodarowania przestrzeni przy ul. Matwiejewa, w najbliższym czasie skończą się dobrymi efektami.

**Radny Krzysztof Muchewicz**

- zwrócił się z prośbą o wykonanie niewielkiego odcinka al. Powst. Włkp. przed Zespołem

Szkół im. Stanisława Staszica,

- zapytał, czy zapadły już jakieś decyzje Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w sprawie skrzyżowania ulic Al. 500 Lecia i ul. Śniadeckich,
- zwrócił się z prośbą do Pani Dyrektor Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym o przygotowanie krótkiej informacji na temat nowej reformy oświaty i przedstawienie jej podczas obrad rady lub komisji.

**Radny Marian Barelkowski** poinformował o dwóch odbytych imprezach, prawie w tym samym czasie - Muzyczny Powiew Wiosny w PWSZ i Gala Bokserska, poprosił by terminy i czas tego typu imprez były uzgadniane.

**Radna Małgorzata Karwacka** zwróciła się z prośbą o wyrównanie parkingu przy ul. Bydgoskiej, naprzeciw Gimnazjum Nr 5.

**Radna Maria Kubica** przychyliła się do wniosku, by na sesji przedstawić zmiany związane z reformą szkolnictwa ponadgimnazjalnego.

**Radna Wiesława Sztaba** zapytała o możliwość odnowienia arkad od Buczka do Kilińskiego, a także elewacji zabytkowego Kino Iskra, Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Buczka oraz Gimnazjum Nr 4. Radna opowiedziała się za potrzebą wybudowania basenu na Osiedlu Górne.

**Radny Czesław Jopek** zaapelował do władz miasta o rozważenie możliwości większej współpracy z Komisją Bezpieczeństwa, lub rozważenia załatwiania tego typu sprawy we własnym zakresie.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** udzielając odpowiedzi m. in. stwierdził:

- Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jest instytucją, która jest przy Starościu i nie ma możliwości dowolnej lokalizacji,
- do tej pory budowaliśmy program działania dla miasta, ten program został w czasie konsultacji w radami osiedli ustalony, każda z rad ustaliła priorytety na najbliższe 3 lata i prosiłbym, by nie zonglować dodatkowymi tematami, bo to wszystko wymaga pieniędzy, prosiłbym by wskazywać źródło finansowania na wykonanie tych dodatkowych zadań, a z drugiej strony jest prośba, by nie burzyć woli mieszkańców,



- jednym z takich tematów jest sprawa chodnika przy al. Powst. Włkp., mówiliśmy, że nie został wykonany z tego względu, że przewidziany przez Marszałka budżet został wykorzystany na budowę samej drogi, prosiliśmy by Marszałek w tegorocznym budżecie uwzględnił dodatkowe finansowanie, takie pieniądze są wpisane, pewnie nie starczy na wszystko, przetargi rozstrzygną ile będzie można w tym roku zrobić, będzie również robiona ul. Siemiradzkiego,
- co do cmentarza – w uchwale budżetowej wyraziliście państwo zgodę, w tym roku będziemy robić dwa cmentarze, mówimy o Domu Przedpogrzebowym, ale i również na Koszycach i te drobne naprawy związane z wodą, z asfaltem będą uwzględnione,
- co do poszerzania dostępu, tego w jaki sposób rada obraduje – każda godzina tu kosztuje, wydajemy na przekaz telewizyjny coraz więcej pieniędzy, jeśli państwo uznacie, że skądś należy zabrać pieniądze i przekazać na kolejny przekaz audio, to nie będę przeciwko chociaż uważam, że być może sesje byłyby krótsze i mniej byśmy czasu absorbowali gdyby kamery wyłączono i zrobiono skrót z merytorycznej części tych posiedzeń,
- kto siedzi w 3 i 4 rzędzie nie mam pojęcia, a bilety nie są dla mnie zarezerwowane,
- co do ul. Drygasa – jest to miejsce, które wymaga zmiany i mamy od 2, czy 3 lat zarezerwowane pieniądze na to, niestety problemy własnościowe, związane z odszkodowaniem dla jednego z kościołów powodują to, że nie możemy nic w tym rejonie zrobić i czekamy na decyzję komisji majątkowej,
- co do zgrania tych kalendarzy – mamy kalendarz imprez do końca grudnia, w tym kalendarzu uwzględnione są nie tylko przez miasto organizowane przedsięwzięcia, ale poprosiliśmy wszystkie podmioty, które organizują cokolwiek, by zgłosiły się, PWSZ nie zrobiła tego i dlatego nastąpiła taka kolizja.

### **Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc**

- odnosząc się do tematu monitoringu stwierdził, że tak będzie w momencie, gdy będzie nowa siedziba Straży Miejskiej, tworzenie centrum monitoringu w obecnej siedzibie Straży Miejskiej byłoby niepotrzebnym wydawaniem pieniędzy,
- w sprawie ul. Piłsudskiego potwierdził, że przetarg został rozstrzygnięty na tą kwotę, stwierdził, że okazało się iż na tym terenie będzie całe mnóstwo robot dodatkowych, których nie można było uwzględnić w przetargu,
- odnosząc się do wypowiedzi radnego Bogusławskiego stwierdził, że wszyscy uczniowie gimnazjum, którzy kończą swoją edukację na tym poziomie nauczania, powinni być o tym powiadomieni i takie powiadomienie powinno być odnotowane w dziennikach lekcyjnych, mogą

się zdarzyć różne sytuacje, że np. nie było kogoś na lekcjach,

– w sprawie skrzyżowanie al. 500 Lecia – Śniadeckich stwierdził, że gdyby spojrzeć w statystyki policyjne zdarzeń, to jako takich nie ma, a zdrowego rozsądku nic nie zastąpi, w odniesieniu do pieszych, jak i kierowców korzystających z naszych dróg, w tej chwili trudno odpowiedzieć jaka była decyzja Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Staroście, jest to określona trwałość projektu, przez okres najbliższych 4 lat prawdopodobnie nie będzie możliwe zrobienie tam światła, czy ronda. Poinformował o tym, że Prezydent zwrócił się do Marszałka o wydanie opinii, czy jakiegokolwiek zmiany na tej trasie nie spowodują konieczności zwrotu otrzymanej dotacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdził, że w dniu uroczystej sesji z okazji Dnia Miasta, w momencie, gdy przedstawiał sylwetki Honorowych Obywateli Miasta Piły, omyłkowo przekreślił nazwisko jednego z nich, chodzi o Pana Henryka Pankaua, za co serdecznie przeprosił wszystkich, w szczególności rodzinę nieżyjącego Honorowego Obywatela Miasta Piły. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że dysponuje opinią prawną, o którą zwrócił się po serii komentarzy w sprawie nadania godności Honorowego Obywatela i nie ulega wątpliwości, że ta procedura została przeprowadzona prawidłowo, jeśli radni wyrażą takie życzenie, to ta opinia zostanie im rozesłana.

**Radny Zbigniew Kosmatka** stwierdził, że będzie wdzięczny za tą opinię, a wyjaśniając poruszoną kwestię stwierdził, że wyraził wątpliwość, co nie znaczy, że mówił nieprawdę.

#### **Ad-20/**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zamknął obrady XIX sesji Rady Miasta Piły.

Protokolowała    Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły  
Urszula Głąb                      Janusz Kubiak

Przewodniczący Rady Miasta Piły  
Rafał Zdzierela