

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
BZP.272.6.2012**

Niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Piła postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie:

**OPRACOWANIE DOKUMENTACJI TECHNICZNEJ BUDOWY PLACU ZABAW PRZY SZKOLE
PODSTAWOWEJ NR 7 W PILE W RAMACH PROGRAMU „RADOSNA SZKOŁA”.**

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**ARSEN Ewa Kościańska – Cupiał ul. Sokoła 13/7, 60-644 Poznań; z ceną brutto – 2 275,50 zł,
termin realizacji – 10 maja 2012 r.,**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta niniejszego Wykonawcy zawierała najniższą cenę, a w związku z powyższym uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi po dniu 6 lutego 2012 r.

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1 - Arkadiusz Górny alternatywny krajobraz, ul. Pokoju 5, 42-700 Lubliniec
cena brutto- 4 674,00 zł, termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 2 - BIURO PROJEKTOWE JERZY SEROKA ,ul. Kamieńskiego 1/25, 03-946 80-170 Gdańsk,
cena brutto- 3 198,00 zł, termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 3 - LandAR – Architektura Krajobrazu Urszula Ćwiek, ul.Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa,
cena brutto- 4 814,22 zł, termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 4 - Habitum Architeci Maciej Klimaszewski, Os. Stefana Batorego 31 H/121, 60-687 Poznań,
cena brutto- 13 530,00 zł ,termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 5 - AMIBUD Cezary Ilnicki, ul. Świerczewskiego 84, 59-930 Pieńsk,
cena brutto- 18 450,00 zł, termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 6 - AB FACTOR Andrzej Borowski, ul. Ołowiana 10, 85-461 Bydgoszcz,
cena brutto - 3 075,00 zł, termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 7 - PLAYEKO Sp. z o.o. ul. Canaletta 27, 51-650 Wrocław,
cena brutto- 5 535,00 zł termin, realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 8 - 2 STUDIO natalia marciniewska, ul. E. Orzeszkowej 7/11 m 15, 02-374 Warszawa,
cena brutto- 10 970,00 zł, termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 9 - Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu, ul. Wielogórska 68c/3, 59-220 Legnica,
cena brutto- 3 690,00 zł termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 10 - proSYMPATYK , ul.Bacciarelliego 10b/10, 51-501 Wrocław,
cena brutto - 4 920,00, termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 11 - STUDIO M, ul. Królowej Jadwigi 48/2, 61-872 Poznań,
cena brutto- 8 925,00 zł termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 12 - Wachowiak Projekt Pracownia Architektoniczna, ul.Berwińskiego1, 63-000 Środa Wlkp.
cena brutto- 2 765,04 zł., termin realizacji zamówienia – 60 dni.

Oferta nr 13 - Projektowanie i Nadzór Budowlany Jerzy Kupień, Dolne Miasto 7/12, 78-600 Wałcz,
cena brutto- 6 273,00 zł termin realizacji zamówienia – 10.05.2012 r.

Oferta nr 14 - pracownia architektury Kuźmiak&Kuźmiak, ul.Kasztanowa 8a/4, 65-381 Zielona Góra,

cena brutto- 4 500,00 zł., termin realizacji zamówienia – 10 maja 2012 r,

Oferta nr 15 - BIURO ARCHITEKTONICZNE „3Dprojekt” mgr inż. arch. Paweł Misiórny, ul. Wiosenna 28, 64-930 Zawada,
cena brutto – 5 535,00 zł.,termin realizacji zamówienia – 10 maja 2012 r.

Oferta nr 16 - FREZO Tomasz Więckowski, ul. Chemików 9/10, 87-700 Włocławek,
cena brutto- 6 150,00 zł., termin realizacji zamówienia – 30 kwietnia 2012 r,

Oferta nr 17 - CIVIL CONSTRUCTION Sp. z o.o.,ul.Torowa 6/1, 95-200 Pabianice,
cena brutto – 2 330,00 zł.,termin realizacji zamówienia – 10 maja 2012 r.

Oferta nr 18- A.P.A ARCHES S.C. , ul. Skarbka 14/1, 60-348 Poznań,
cena brutto - 7 503,00 zł., termin realizacji zamówienia – 10 maja 2012 r,

Oferta nr 19 - ARSEN Ewa Kościańska- Cupiał, ul. Sokoła 13/7,60-644 Poznan,
cena brutto - 2 275,50 zł., termin realizacji zamówienia – 10 maja 2012 r.

Oferta nr 20 -Projektowanie i Aranzacja Terenów Zieleni “GREENPLUS”ul.Stróżyńskiego 17K, 60-688 Poznań,
cena brutto- 6 765,00 zł., termin realizacji zamówienia – 10 maja 2012 r.

Wyżej wymienieni Wykonawcy uzyskali następującą ilość punktów za poszczególne kryteria:

cena 100 %

oferta nr 1 - 0,00 pkt;	oferta nr 2 - 0,00 pkt	oferta nr 3 - 47,27 pkt
oferta nr 4 - 16,82 pkt	oferta nr 5 - 12,33 pkt	oferta nr 6 - 74,00 pkt
oferta nr 7 - 41,11 pkt	oferta nr 8 - 20,74 pkt	oferta nr 9 - 0,00 pkt
oferta nr 10 - 46,25 pkt	oferta nr 11 - 25,50 pkt	oferta nr 12 - 82,30 pkt
oferta nr 13 - 36,27 pkt	oferta nr 14 - 50,57 pkt	oferta nr 15 - 41,11 pkt
oferta nr 16 - 37,00 pkt	oferta nr 17 - 97,66 pkt	oferta nr 18 - 30,33 pkt
oferta nr 19 - 100,00 pkt	oferta nr 20 - 33,64 pkt	

Zamawiający informuje, że na podstawie art 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta Wykonawcy:

1. oferta nr 1 - Arkadiusz Górny alternatywny krajobraz, ul. Pokoju 5, 42-700 Lubliniec.
gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2012 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

2. oferta nr 2 - Biuro Projektowe Jerzy Seroka, ul. Kamieńskiego 1/25, 80-170 Gdańsk.
gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2012 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

3. oferta nr 9 - Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu mgr inż. architekt krajobrazu Joanna Wiczorek, Wielogórska 68c/3, 59-220 Legnica.

gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2012 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Data: 1 lutego 2012 r.