

Uchwała Nr
Rady Miasta Piły
z dnia

w sprawie wezwania do uchylenia Uchwały nr V/40/11 Rady Miasta Piły z dnia 25 stycznia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za wodę i ścieki na okres od 1 marca 2011 r. do 29 lutego 2012 r., w części dotyczącej zatwierdzenia taryf opłat za korzystanie z urządzeń kanalizacji deszczowej, złożonego przez Spółdzielnię Mieszkaniową "STASZIC" w Pile

Na podstawie art.18 ust. 1, art. 101 ust. 1 i ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wezwania Spółdzielni Mieszkaniowej "STASZIC" w Pile do uchylenia Uchwały nr V/40/11 Rady Miasta Piły z dnia 25 stycznia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za wodę i ścieki na okres od 1 marca 2011 r. do 29 lutego 2012 r. w części dotyczącej zatwierdzenia taryf opłat za korzystanie z urządzeń kanalizacji deszczowej, Rada odmawia jej uchylenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły upoważniając go jednocześnie do:

- 1) sporządzenia odpowiedzi na skargę, w przypadku jej złożenia,
- 2) przekazania skargi wraz z odpowiedzią Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Poznaniu,
- 3) udzielenia dalszych pełnomocnictw, w szczególności radcom prawnym i pracownikom urzędu.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały nr
Rady Miasta Piły
z dnia

Spółdzielnia Mieszkaniowa "STASZIC" w Pile wezwała Radę Miasta Piły do uchylenia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za wodę i ścieki, która obowiązywać ma w okresie od 1 marca 2011 roku do dnia 29 lutego 2012 roku w części dotyczącej zatwierdzenia taryf opłat za korzystanie z urządzeń kanalizacji deszczowej. Spółdzielnia powołała się na Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 lutego 2010 roku, o sygnaturze IV SA/Po916/09, w którym sąd ten uznał, że uchwała Rady Miasta Poznania dotycząca zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych została wydana z naruszeniem prawa i z tego powodu nie może być wykonana.

Ponadto Spółdzielnia powołała się, na Wyrok NSA w Warszawie z dnia 19 sierpnia 2010 roku, o sygnaturze II OSK 893/10, w którym sąd ten uznał za niedopuszczalne aby przyjąć w taryfie jako jednostkę rozliczeniową metry kwadratowe odwadnianej powierzchni do kanalizacji deszczowej.

Podstawę do takiego rozstrzygnięcia stanowiło ustalenie przez ten sąd, że jego zdaniem niektóre zapisy Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków są niekonstytucyjne.

Wobec powyższego sąd ten powołując się na niezawisłość sędziowską i to że podlega tylko ustawom doszedł do wniosku, że może odmówić stosowania przepisu niższej rangi (np. rozporządzenia Rady Ministrów lub rozporządzenia konkretnego ministra) jeśli stwierdzi jego niekonstytucyjność.

Tak też zrobił i oddalił skargę Rady Miasta Poznania w analogicznej sprawie (Rada Miasta Poznania zatwierdzając taryfę także opierała się na powołanym wyżej Rozporządzeniu Ministra Budownictwa).

Bezspornym w sprawie jest, że zaprezentowane przez sąd w/w wyroku stanowisko jest precedensowe i burzy dotychczasową praktykę, zgodnie z którą gminy powszechnie stosowały w taryfach jednostkę metrów kwadratowych jako służącą do określenia należności za korzystanie z urządzeń kanalizacji deszczowej (do rozliczeń przyjmowano powierzchnię dachów).

W systemie informacji prawnej LEX nie ma innych wyroków dotyczących przedmiotowego zagadnienia.

Jak dotąd nadzory prawne wojewodów nie kwestionowały tego typu zapisów w uchwałach zatwierdzających taryfy.

Także Nadzór Prawny Wojewody Wielkopolskiego nie zakwestionował uchwały Rady Miasta Piły z dnia 25 stycznia 2011 roku i dopuścił ją do obrotu prawnego.

Po przeanalizowaniu całokształtu sprawy zasadne jest aby odmówić wezwaniu do uchylenia uchwały Rady Miasta Piły z dnia 25 stycznia 2011 roku z kilku względów:

Wyrok jest precedensowy i nie wiąże innych składów sędziowskich. Na razie nie można mówić, że wykształciła się już wyraźna linia orzecznictwa w tym kierunku.

Uchylenie zapisów uchwały we własnym zakresie spowodowałoby, że przestaną one obowiązywać już w grudniu. Natomiast poddanie sprawy pod rozstrzygnięcie sądu administracyjnego spowoduje, że prawomocne rozstrzygnięcie i ewentualne wyeliminowanie kontrowersyjnych zapisów uchwały nastąpi z mocy wyroku sądowego i to dopiero od tego

momentu uchwała mogłaby przestać obowiązywać, jeżeli taki wyrok w ogóle zapadnie.

Poddanie przedmiotowej sprawy pod rozstrzygnięcie sądowe umożliwi Gminie Piła jak i MWiK przedstawienie własnych racji w sporze, także i tych których nie podniosła Rada Miasta Poznania w analogicznej sprawie.

Toczący się spór przed sądem administracyjnym może mieć wpływ na inne sprawy które MWiK może wytoczyć na drodze powództw cywilnych podmiotom, które zaprzestaną uiszczać opłaty za odwadnianą powierzchnię z wód deszczowych.

Podstawą do takich powództw może być przepis artykułu 405 Kodeksu cywilnego z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia podmiotów, które na przykład rozwiążą umowy cywilnoprawne o odwadnianie powierzchni deszczowej, w których przyjęto stawki zatwierdzone uchwałą w taryfie ale nadal będą korzystać z usługi MWiK.

W świetle powyższego odmowa uchylecia Uchwały nr V/40/11 Rady Miasta Piły z dnia 25 stycznia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za wodę i ścieki na okres od 1 marca 2011 r. do 29 lutego 2012 r. w części dotyczącej zatwierdzenia taryf opłat za korzystanie z urządzeń kanalizacji deszczowej i poddanie sprawy pod rozstrzygnięcie niezależnego sądu jest konieczne i uzasadnione.