

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/ O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE*

Niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Piła postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Pile Zamawiający zgodnie z art.91 ust.1 ustawy - Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę- **THERMBAU Polska Sp. z o.o. Sk ul. Walki Młodych 78 a 64 - 920 Piła.**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta niniejszego Wykonawcy zawierała najniższą cenę, tj. **1 548 814,34 zł brutto**, a w związku z powyższym uzyskała największą liczbę punktów . Jednocześnie Zamawiający informuję, że oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Przedsiębiorstwo Budowlane MHM Peach Sp. z o.o. ul. B.Chrobrego 20B; 64-400 Międzychód; cena brutto -1 717 445,17 zł; termin realizacji – 15.12.2011 r., termin płatności-14 dni; okres gwarancji: 36 m-cy roboty budowlane' 60 m-cy stolarka; wyposażenie zgodnie z gwarancją producenta;
- 2.Konsorcjum Firm: KMC Administrator Nieruchomości i Inwestycje Sp. z o.o., pl. Staszica 1 64-920 Piła; PUS Spadochroniarz, ul. Kamienna 40; 64- 920 Piła; cena brutto 1 581 312,60 zł; termin realizacji – 15.12.2011 r., termin płatności-14 dni; okres gwarancji: 36 m-cy roboty budowlane' 60 m-cy stolarka; wyposażenie zgodnie z gwarancją producenta;
3. THERMBAU Polska Sp. z o.o. Sk ul. Walki Młodych 78 a 64-920 Piła, cena brutto – 1 548 814,34 zł; termin realizacji – 15.12.2011 r., termin płatności-14 dni; okres gwarancji: 36 m-cy roboty budowlane' 60 m-cy stolarka; wyposażenie zgodnie z gwarancją producenta;

Wyżej wymienieni Wykonawcy uzyskali następującą ilość punktów za poszczególne kryteria:

1. Przedsiębiorstwo Budowlane MHM Peach Sp. z o.o.- 0 pkt
2. Konsorcjum Firm: KMC Administrator Nieruchomości i Inwestycje Sp. z o.o., PUS Spadochroniarz, - 97,94 pkt
- 3. THERMBAU Polska Sp. z o.o. Sk - 100,00 pkt.**

Zamawiający informuję, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 odrzucono następujące oferty:

1. Przedsiębiorstwo Budowlane MHM Peach Sp. z o.o. ul. B. Chrobrego 20B; 64-400 Międzychód

Oferta firmy podlega odrzuceniu albowiem „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Wykonawca załączył do oferty kosztorysy w których brak było pozycji z kosztorysów ofertowych załączonych przez Zamawiającego, tj.:

- w kosztorysie branża sanitarna, instalacja wod-kan.- brak pozycji 55 – wykucie bruzd poziomych 1/4x1/2 ceg. W ścianach z cegieł na zaprawie wapiennej – 65 m;
- w kosztorysie instalacja c.o i c.t. brak pozycji 59 napełnienie instalacji c.o. - 580 m.

Brak wycen dla ww pozycji uniemożliwił Zamawiającemu dokonanie poprawek zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy- Prawo zamówień publicznych.