

BZP.III.271.36.2011

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawa i montaż sprzętu na wyposażenie placówek oświatowych i Urzędu Miasta Piły.**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców:

PYTANIE 1

Dotyczy pkt 1 (telewizor z uchwytem ściennym) – z informacji jakie posiadamy na rynku polskim istnieje tylko jeden telewizor, który spełnia parametry wymagane przez zamawiającego, jednak jego częstotliwość odświeżania wynosi 50 Hz, a nie wymagane 100 Hz. Czy Zamawiający w związku z powyższym wyraża zgodę na zaproponowanie telewizora z częstotliwością 50 Hz ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowanie telewizora z częstotliwością 50Hz.

W ocenie Zamawiającego na rynku istnieje więcej niż jeden telewizor, którego minimalne warunki zostały opisane w SIWZ.

PYTANIE 2

Dotyczy pkt 1 (telewizor z uchwytem ściennym) - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie telewizora z lepszym kontrastem 70000:1, szybszym czasem reakcji matrycy do 2,5 s, systemem dźwięku Infinite Sound, kosztem jednego złącza SCART zamiast wymaganych dwóch sztuk, większym poborem mocy w spoczynku 0,30 W zamiast wymaganych 0,24 W, oraz szerokością 1024 mm zamiast wymaganych 1020 mm ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 3

Dotyczy pkt 2 (Wieża) – z informacji jakie posiadamy na rynku polskim istnieje tylko jeden model wieży, który spełnia parametry wymagane przez Zamawiającego, jednak model ten nie posiada systemu RDS. Czy Zamawiający w związku z powyższym wyraża zgodę na zaproponowanie wieży bez systemu RDS ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty z wieżą bez systemu RDS.

PYTANIE 4

Ogół opisanych przez Zamawiającego cech pożądanej tablicy interaktywnej wskazuje jednoznacznie na 1 konkretne urządzenie – tablicę interaktywną marki ENO 2610 co pozostaje w sprzeczności z ustawą PZP i orzecznictwem KIO. Mimo, iż w specyfikacji nie posłużono się konkretnie nazwą modelu pożądanej tablicy Wykonawcy nie mogą w obecnym kształcie opisu przedmiotu zamówienia zaoferować innego sprzętu. Czy Zamawiający, w celu umożliwienia uczciwej konkurencji i przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w zgodzie z Prawem zamówień publicznych dopuści możliwość zaoferowania tablic interaktywnych:

a) w technologii rezystywno dotykowej o powierzchni niemagnetycznej ale ogromnie odpornej na zarysowanie i uszkodzenia, umożliwiającej obsługę za pomocą palca lub dowolnie innego narzędzia? Rozwiązanie to uważamy za rozwiązanie równoważne a nawet lepsze m.in. z uwagi na eliminację ryzyka zagubienia elektronicznego piórka, bez którego nie można obsługiwać tablicy wyspecyfikowanej w przedmiotowym zamówieniu.

b) bez magnetycznego paska funkcyjnego ale z klawiszami skrótów do najistotniejszych funkcji oprogramowania umieszczonych po obu stronach tablicy oraz z pływającym paskiem skrótów uruchamianym wraz z oprogramowaniem tablicy, który można przeciągać w dowolne miejsce ekranu. Rozwiązanie to posiada w naszej opinii tą samą funkcjonalność i ergonomię.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowania tablic o innych parametrach.

PYTANIE 5

Zamawiający wymaga dostarczenia projektorów krótkoogniskowych z parametrem „Odległość projekcji: nie więcej niż 14 cm”. Czy jako rozwiązanie równoważne Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania projektorów określanych przez producentów mianem projektorów krótkiego rzutu pozwalających na pokrycie tablicy o wielkości ~80” z odległości ~1 m? W naszej opinii jest to rozwiązanie co najmniej równoważne. Jakość prezentacji przy użyciu takiego projektora zamontowanego na ramieniu ściennym nad tablicą daje porównywalne efekty w kwestii niwelowania efektu cienia. Ponadto projektory krótkiego rzutu posiadają niejednokrotnie parametry zdecydowanie lepsze od wymaganych w opisie przedmiotu zamówienia, co wpływa na poprawę jakości wyświetlanego obrazu. Posiadają też dłuższą niż wymagana przez Zamawiającego gwarancję, co dodatkowo może wpłynąć na obniżenie kosztów eksploatacji urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ w Części I pkt 5 dopuścił możliwość składania ofert równoważnych. Zgodnie z art. 30 ust. 5 Prawa zamówień publicznych to „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy [...] spełniają wymagania określone przez zamawiającego”.

Jednocześnie informuje, że do Zamawiającego wpłynął protest dotyczący: „Dostawy i montażu sprzętu na wyposażenie placówek oświatowych i Urzędu Miasta Piły”.

Zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) nie występuje środek ochrony prawnej – protest.

W związku z powyższym Zamawiający nie rozpatrywał protestu z uwagi na brak podstaw prawnych.

z up. PREZYDENTA MIASTA PIŁY

/ - / Krzysztof Szewc

Zastępca Prezydenta