

Protokół Nr VII/11

z VII sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 29 marca 2011 r.

w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury w Pile

/czas trwania od godz. 12.00 – 19.40/

Obrady VII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdierela** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 22 radnych, w trakcie obrad przybył radny Tomasz Pochylski – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły powitał przybyłych gości – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski podziękował mieszkańcowi Piły panu Longinowi Kuichowi za uratowanie tonącego chłopca.

Pani Aleksandra Błażejewska podziękowała radnym za nadanie jej Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły.

Do przesłanego radnym porządku obrad sesji **Przewodniczący Rady Miasta Piły** zaproponował wprowadzenie następujących zmian:

1. zamianę pkt. 28 i 29,
2. wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Piła do realizacji projektu pod nazwą „Profesjonalizm i nowoczesność w JST” złożonego w konkursie 2/POKL/5.2.1/2010 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Zamianę punktów 28 i 29 w porządku obrad Rada przyjęła jednogłośnie.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Piła do realizacji projektu pod nazwą „Profesjonalizm i nowoczesność w JST” złożonego w konkursie 2/POKL/5.2.1/2010 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej,

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Porządek obrad sesji, po wcześniej przyjętych zmianach, przyjęty został jednogłośnie.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym – druk nr 53.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z działalności Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły - druk nr 28.
- 3a. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Piła do realizacji projektu pod nazwą „Profesjonalizm i nowoczesność w JST”, złożonego w konkursie 2/POKL/5.2.1/2010 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
4. Projekt uchwały w sprawie skargi na dyrektora Pilskiego Domu Kultury – druk nr 22.
5. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły – druk nr 20.
6. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile – druk nr 47.
7. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Walki Młodych – druk nr 25.
8. Projekt Uchwały Rady Miasta Piły w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej, stanowiącej własność Gminy Piła – druk nr 29.
9. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła – druk nr 32.
10. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła, położonych w Pile przy ul. Pracowniczej – druk nr 26.
11. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2011 pomocy finansowej dla samorządu Województwa Wielkopolskiego na zadania w zakresie obsługi bibliotecznej i edukacji regionalnej oraz zawarcie stosownych umów – druk nr 24.
12. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2011 pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Pilskiego na zadania w zakresie upowszechniania i edukacji plastycznej oraz zawarcia stosownej umowy -druk nr 23.
13. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie utworzenia i określenia obwodu gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 1 im. Jana Brzechwy przy ul. Brzozowej 4 w Pile – druk nr 40.
14. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie utworzenia i określenia obwodu szkoły podstawowej przy Zespole Szkół Nr 1 im. Jana Brzechwy przy ul. Brzozowej 4 w Pile – druk nr 41.
15. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie utworzenia i określenia obwodu gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 2 im. Królowej Jadwigi przy ul. Królowej Jadwigi 2 w Pile – druk nr 43.
16. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie utworzenia i określenia obwodu szkoły podstawowej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Królowej Jadwigi przy ul. Królowej Jadwigi 2 w

- Pile- druk nr 42.
17. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie utworzenia i określenia obwodu gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 3 im. Lotników Polskich przy ul. Żeromskiego 41 w Pile – druk nr 45.
 18. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie utworzenia i określenia obwodu szkoły podstawowej przy Zespole Szkół Nr 3 im. Lotników Polskich przy ul. Żeromskiego 41 w Pile – druk nr 44.
 19. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/64/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999r. w sprawie utworzenia i określenia obwodu Gimnazjum Nr 4 przy ul. Kujawskiej 18 w Pile (Akt założycielski) - druk nr 38.
 20. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/65/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999r. w sprawie utworzenia i określenia obwodu Gimnazjum Nr 5 przy ul. Bydgoskiej 23 w Pile (Akt założycielski) – druk nr 39.
 21. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/53/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999r. w sprawie przekształcenia i określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Stanisława Staszica, przy ul. Buczka 11w Pile – druk nr 33.
 22. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/56/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999r. w sprawie przekształcenia i określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 4 im. M. Kopernika, przy ul. Grabowej 18 w Pile. - druk nr 34.
 23. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/57/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999r. w sprawie przekształcenia i określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 5 przy ul. Al. Niepodległości 18 w Pile – druk nr 35.
 24. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/59/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999r. w sprawie przekształcenia i określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 7 przy ul. Al. Wojska Polskiego 45 w Pile – druk nr 36.
 25. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/66/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999r. w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 12 przy ul. Świerkowa 19 w Pile – druk nr 37.
 26. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu nr 6 w Pile przy ul. Żeleńskiego 15 – druk nr 46.
 27. Projekt uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr LI/621/2010 Rady Miasta Piły z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie Statutu Osiedla Śródmieście – druk nr 27.
 28. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2011-2021 – druk nr 49.
 29. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2011 rok druk nr 48.
 30. Ocena realizacji programu wspierania i upowszechniania idei samorządowej – debata nad informacją – druk nr 51.
 31. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/82/03 Rady Miasta Piły z dnia 25 lutego 2003 r. w sprawie programu działań na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców Gminy Piła, w tym zwłaszcza wśród młodzieży druk nr 52.
 32. Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2010 roku – druk nr 50.
 33. Opinia Prezydenta Miasta Piły w sprawie wezwania Rady Miasta Piły przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Spółka z o. o. w Pile, Plac Staszica 8 do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez Uchwałę Nr IV/24/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła – druk nr 31.

34. Opinia Prezydenta Miasta Piły w sprawie wezwania Rady Miasta Piły przez Wspólnotę Mieszkaniową Plac Zwycięstwa 17-18-19 do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez Uchwałę Nr IV/24/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła – druk nr 30.
35. Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2010 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – druk nr 19.
36. Interpelacje i zapytania radnych – druk nr 21.
37. Wolne wnioski i informacje.
38. Zamknięcie obrad.

Z uwagi na nieobecność sekretarza obrad Rada przegłosowała wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły Pawła Jarczak o przełożenie pkt. dotyczącego przyjęcia protokołu z VI sesji pod koniec sesji.

Ad-2/

W punkcie „Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym” głos zabrał radny Paweł Dahlke poruszając sprawę numeracji projektów uchwał, która jest inna niż w porządku obrad sesji – Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela stwierdził, że do tej kwestii odniesie się w punkcie „Wolne wnioski i informacje”.

Ad-3/

W punkcie „Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z działalności Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły” głos zabrali:

Radna Wiesława Sztaba poprosiła o dodatkowe informacje dotyczące pkt.18, 48 i 49 sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej pkt 77 sprawozdania.

Radny Zbigniew Kosmatka poprosił o rozszerzenie pkt. 37 sprawozdania.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m.in. stwierdził:

- spotkanie z panią minister dotyczyło rozwiązań związanych z dworcem PKP i otoczeniem, mamy

przygotowany plan, wspólnie z PKP, dużej inwestycji, która dotyczyłaby likwidacji toru od strony miasta, to zadanie jest uwarunkowane pozostawieniem pieniędzy w branży kolejowej, niedawno nastąpiło duże przesunięcie niewykorzystanych środków przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego z branży kolejowej na drogi i nasz wniosek jest taki, że jeżeliby pozostały kolejne pieniądze, to te pieniądze pozostawić w kolejnictwie, żeby można było z tego sfinansować nasze działania, takie zapewnienie wstępne otrzymaliśmy,

- spotkanie w Poznaniu zostało zorganizowane przez Polskie Linie Kolejowe, dotyczyło przyszłości infrastruktury, czyli sieci kolejowej na terenie województwa wielkopolskiego, w dotychczasowych dokumentach nasza linia z Poznania do Piły nie była uwzględniana do 20 roku w żadnych programach, po tym spotkaniu mamy dwie dobre wiadomości – prace, które są absolutnie konieczne, żeby poprawić komunikację, szczególnie między Poznaniem, a Obornikami, będą przeprowadzone już w tym roku oraz druga, że przed tym spotkaniem Marszałek Województwa Wielkopolskiego uzgodnił z Prezesem Polskich Linii Kolejowych, że będą przygotowywać projekt pod nazwą roboczą „rewitalizacja połączenia Poznań – Piła”,

- odbywają się co dwa tygodnie bardzo intensywne spotkania robocze z projektantami, którzy przygotowują konkretne rozwiązania związane z obwodnicą Piły i Ujścia, była przygotowana wersja uzgodniona przez poprzednie władze Piły i Gminy Ujście dotycząca przebiegu tzw. trzeciej trasy, prawie półtora roku temu, na tą trasę naniesiono dodatkową strefę ochronną, związaną z Naturą 2000 z dyrektywą ptasią siedliskową i w związku z tym pojawiły się kłopoty realizacyjne ponieważ trzeba było przygotować następne dokumenty, cała procedura uległa o półtora roku odłożeniu ze względu na prowadzone w tym czasie badania związane z siedliskiem w tym terenie, chcieliśmy wykorzystać ten czas i rozpoczęliśmy rozmowy, by węzeł koszycki, by ten chwilowy przestój na południu obwodnicy wykorzystać do poprawy komunikacji w mieście i to robimy,

- udało nam się doprowadzić do sytuacji, gdzie odpowiedzialność za utylizację i wyprowadzenie tych szkodliwych materiałów weźmie na siebie Agencja Mienia Wojskowego, takie porozumienie podpisaliśmy, pewne są daty złożenia wniosków, Agencja już dzisiaj złożyła dwa wnioski, chodzi o rozłożenie ciężaru pomiędzy Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i nasz Wielkopolski w Poznaniu, z preliminarza wynika, że najpóźniej w kwietniu będzie ten wniosek rozpatrzony, następne etapy to przetargi z wyłonieniem wykonawcy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Włodzimierz Bystrzycki poprosił o dodatkowe informacje w sprawie pkt. 50, **radna Wiesława Sztaba** poprosiła o rozszerzenie pkt. 58, a **radny Zbigniew Kosmatka** poprosił o doprecyzowanie pkt. 37.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

przesunięcie przy ul. Bydgoskiej w kierunku na Bydgoszcz, ale to jest jeden z wariantów, o którym wcześniej była mowa, z punktu widzenia przebiegu dzisiejszego wariantu przecina on Bydgoskie Przedmieście, tereny, w które chcemy inwestować, które chcemy sprzedać, nie jest to rozwiązanie dobre, chcemy, by to było dalej w kierunku Bydgoszczy, jeśli chodzi o ulicę Świerkową to był wniosek starosty o umożliwienie takiej zmiany, m. in. możliwości sprzedaży tego terenu, my proponowaliśmy rozwiązanie pośrednie, by spróbować ten obiekt wykorzystać zgodnie z przeznaczeniem, ale dając szansę przedsiębiorcom, nowa ustawa o przedszkolach, o żłobkach daje taką możliwość i być może znajdzie się ktoś, kto chciałby taką działalność prowadzić.

Zgodnie z prośbą radnych przedstawili się nowi **dyrektorzy Pilskiego Domu Kultury Ewa Wyrzykowska i MOSiR Dariusz Kubicki.**

Ad-3a/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Piła do realizacji projektu pod nazwą „Profesjonalizm i nowoczesność w JST”, złożonego w konkursie 2/POKL/5.2.1/2010 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej w ramach programu Operacyjnego kapitał Ludzki przedstawiła zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Teresa Jakubowska.

Po udzieleniu przez panią Jakubowską dodatkowej informacji radnemu Jackowi Bogusławskiemu w sprawie ilości osób zatrudnionych w Urzędzie miasta Piły, które będą przeszkolone, **uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała Nr VII/60/11 stanowi załącznik do protokołu.-

Ad-4/

W sprawie projektu uchwały dotyczącej skargi na dyrektora Pilskiego Domu Kultury głos zabrali:

Przewodniczący Rady Miasta Piły zapytał, czy na sali są obecni pani Magdalena Majchrzak i pan Sławomir Kaźmierczak- Pan Przewodniczący poinformował, że pani Majchrzak jest obecna, natomiast pan Kaźmierczak jest nieobecny z powodu przebywania na zwolnieniu lekarskim. Przewodniczący Rady Miasta Piły odczytał zapis § 41 Statutu Gminy Piła pytając, czy pod nieobecność pana Sławomira Kaźmierczaka. Rada będzie rozpatrywała skargę.

Radny Paweł Dahlke zapytał, czy była próba kontaktu z panem Kaźmierczakiem i czy pan Kaźmierczak zwrócił się z prośbą, by rozpatrywanie skargi przełożyć, czy takiej prośby nie było - **Przewodniczący Rady Miasta Pily Rafał Zdzierela** poinformował, że panu Kaźmierczakowi została doręczona informacja o sesji, wraz z porządkiem obrad, ponadto odbyła się rozmowa telefoniczna pracownika Biura Rady Miasta z panem Kaźmierczakiem, który poinformował, że z powodu choroby nie będzie mógł się stawić na sesji, prośby o nie rozpatrywanie tej sprawy nie było.

Rada jednogłośnie zdecydowała o rozpatrywaniu skargi na sesji, pod nieobecność pana Sławomira Kaźmierczaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował, że komisja na dwóch posiedzeniach zajmowała się wyjaśnianiem skargi, radni przyjęli przedłożony projekt uchwały 3 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że członkowie komisji głosowali następująco: 3 radnych było „za”, 3 radnych było „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że komisja miała możliwość, zgodnie ze swoim wnioskiem, zapoznania się z protokołem pokontrolnym, komisja przyjęła ww projekt uchwały większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący Rady Miasta Pily stwierdził, że po konsultacjach z radcami prawnymi chciałby zaproponować głosowanie nad każdym z punktów skargi i następnie przegłosować cały projekt uchwały.

Radny Zbigniew Kosmatka zwrócił uwagę na tytuł projektu uchwały proponując dodanie wyrazu „byłego” jako, że już blisko od miesiąca pan Kaźmierczak nie jest dyrektorem Pilskiego Domu Kultury. Radny przypomniał, że w trakcie dyskusji na komisji w kwestii pkt. 1, uznanego za zasadny przez pana rewidenta, było złożone oświadczenie pana Kaźmierczaka, który stwierdził, że kontrola, którą przeprowadzała określona osoba, nie była kontrolą na ustne polecenie ówczesnego prezydenta, a za akceptacją, ponadto radny zwrócił się do radców prawnych stwierdzając, że są co

najmniej dwa sposoby poleceń wyrażanych przez przełożonego, polecenie na piśmie i polecenie ustne, które są równoważne i nawet gdyby takie ustne polecenie było, to dyrektor wykonywał polecenie przełożonego, choć sytuacja była zupełnie inna, w tej sytuacji, zdaniem radnego, założenie, które przyjął rewident rozpatrując te 10 zarzutów i uznając 3 za zasadne nie do końca ma umocowanie, kolejną sprawą poruszoną przez radnego było nie dochodzenie należności, związane z cofnięciem pełnomocnictw – pan Prezydent Szewc powiedział, że Pilski Dom Kultury, pod koniec października, na ostatniej sesji, został dofinansowany i dyrektor miał pieniądze, ale jest rozpatrywany stan na określony czas i kontrola, którą przeprowadzał pan rewident Stróżyński, miała miejsce począwszy od września do końcówce października, a więc był to czas, kiedy była to jedyna rozsądna decyzja, ostatnia kwestia poruszona przez radnego, to umorzenie części zobowiązań – umowa na wynajem pomieszczeń zawarta była z określonymi zapisami, które nie przewidywały refundacji, czy umniejszenia zobowiązań o poniesione nakłady, ale są zobowiązania rzędu ok. 60 tys. ze strony osoby, której umniejszono te zobowiązania, a jednocześnie mamy do czynienia z działaczem gospodarczym, który rok, półtora roku temu poniósł klęskę na polu działalności gospodarczej, który z tych zobowiązań nie wywiąże się nigdy, natomiast poniósł określone nakłady na ulepszenie tego, czym dzięki umowie dysponował, radny tę decyzję uznał za słuszną stwierdzając, że w praktyce 12 lat zdarzało się podejmować decyzje o umorzeniu zobowiązań przedsiębiorców, którzy podobnie jak ten ponieśli klęskę w swojej działalności gospodarczej, radny uznał skargę za niezasadną.

Radna Wiesława Sztaba stwierdziła, że korzystała działalności prowadzonej przez PDK i była z tej działalności zadowolona, radna zgłosiła wątpliwości w kwestii braku dogłębnej analizy zarzutów i uznała, że dopiero w momencie ich potwierdzenia należało zwolnić dyrektora, a zrobiono odwrotnie, radna stwierdziła, że jest przeciwna takiej formie i będzie głosowała przeciwko temu projektowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Janusz Kubiak odnosząc się do kwestii nie dochodzenia należności stwierdził, że nie ma obowiązku pełnomocnika w dochodzeniu należności przed sądem I instancji, mógł to uczynić sam dyrektor, natomiast jeśli chodzi o pkt 3 radny stwierdził, że każdy z tych kontrahentów, który zawarł umowę, był osobą dorosłą, a umorzenie spowodowało, że tej umowy kontrahenci nie dotrzymani, nastąpiły zmiany, które nie wynikały z umowy, a umowa wiąże strony, które ją zawarły, radny odnosząc się do pkt 1 uznał, że jest ustne, czy pisemne polecenie, pozostaje kwestią działanie danej osoby, która wykonywała te czynności, na komisji przytaczano oświadczenie tej osoby na jakich zasadach to było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak zwracał uwagę na to, by nie mieszać dwóch rzeczy – kompetencją prezydenta było rozwiązanie umowy o pracę z dyrektorem Kaźmierczakiem i prezydent to zrobił, natomiast skarga nie jest rozpatrywana z powództwa prezydenta tylko została złożona do prezydenta na jego pracownika przez skarżącą.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

nie będę się odnosił do subiektywnej oceny, czy należało dochodzić tych roszczeń, czy nie należało, zawsze prezydent staje przed taki decyzjami i musi je podejmować, są dwie rzeczy ważne, jedną rzeczą jest skarga pani, która ją złożyła i są czynności związane z zapewnieniem bezpieczeństwa funkcjonowania tak dużej jednostki jaką jest Piłski Dom Kultury, patrząc na sytuację uznałem, że zagrożone jest złożenie chociażby sprawozdania rocznego finansowego i osoba, która nie gwarantuje tego, nie może sprawować tej funkcji, co dalszych losów byłego dyrektora sprawa jest u rzecznika dyscypliny i czekamy na te informacje, które pokażą, czy te zarzuty się potwierdzą.

Radny Zbigniew Kosmatka zaproponował, by głosować cały projekt uchwały.

Radca prawny Bożena Krutulska -Góral stwierdziła, że jest to do uznania Rady, czy Rada będzie głosowała nad każdym punktem, czy tak jak jest zapisane w projekcie - punkty od 1-3 jako zasadne i od 4-10 jako niezasadne.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr VII/61/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie określenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły omówiła Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Teresa Jakubowska oraz Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu ww. projektu uchwały.

Radny Paweł Dahlke m. in. stwierdził:

tak, jak samą ideę utworzenia Rady Pożytku Publicznego uważam za słuszną tak projekt tej uchwały nie jest do końca właściwy, dotarło do mnie wiele sygnałów z organizacji pozarządowych z terenu naszego miasta, że o tym iż taka rada się tworzy nie wiedziały, na stronie miasta nie ma takiej informacji, to ma być ciało, które będzie opiniować, będzie pośredniczyć pomiędzy władzami miasta, a organizacjami pozarządowymi, z art. 41f ustawy o działalności pożytku publicznego wynika, że ta rada ma reprezentować przede wszystkim te organizacje, kolejny art. 41i mówi o zadaniach, gdzie w szczególności do tych zadań należą opiniowanie projektu strategii rozwoju gminy, opiniowanie uchwał i aktów prawa miejscowego dotyczących sfery zadań publicznych, wyrażanie opinii w sprawach dotyczących funkcjonowania organizacji pozarządowych, udzielanie pomocy i wyrażanie opinii w przypadku sporów pomiędzy organami administracji publicznej, a organizacjami pozarządowymi, w projekcie uchwały czytamy „przedstawiciele organizacji i podmiotów powołuje Prezydent Miasta Piły spośród kandydatów, o których mowa w ust. 3..”, próbowałem znaleźć takie uchwały w innych miastach, sporo takich uchwał udało się znaleźć nie znalazłem jednak takiej uchwały, gdzie w taki sposób byliby wybierani przedstawiciele do Rady Pożytku Publicznego, kolejny element, na który chciałbym zwrócić uwagę, przede wszystkim prawnikom, to kwestia publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, znalazłem rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z 15 grudnia 2010 r., który stwierdził nieważność tego rodzaju uchwały z powodu braku publikacji, zupełnie niezrozumiałym jest § 6, który mówi, że na pierwszą kadencję przedstawiciele organizacji są wybierani przez prezydenta spośród inicjatorów powołania rady, ze względu na wyrażone wątpliwości proszę o nie podejmowanie uchwały i skierowanie jej do ponownego przygotowania.

Senator RP Mieczysław Augustyn wyraził zadowolenie z zamiaru powołania Rady Pożytku Publicznego, stwierdził, że sektor publiczny jest od tego, by tym zaangażowanym ludziom stwarzać warunki i pomagać w realizacji ich celów, a to gwarantuje rozwój i zaspokojenie potrzeb wspólnoty na określonym poziomie, pan Senator uznał, że dlatego tak ważne jest, by władze publiczne tworzyły miejsca dialogu z organizacjami, pan Senator przypomniał o wcześniej powołanym Forum Organizacji Pozarządowych, odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi pan Senator stwierdził, że to nie może być markowanie partnerstwa, trzeba organizacje traktować podmiotowo po to, żeby one swoim głosem wzbogaciły wiedzę o zajmowanych sprawach.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

dostałem pisemną legitymację, by przygotować ten dokument, od Centrum Wolontariatu w Pile, od Pilskiego Caritas, od Centrum Pomocy Bliźniemu MARKOT, od Towarzystwa Przyjaciół Dzieci,

od Pilskiego Banku Żywności, od Stowarzyszenia Pomocy Humanitarnej i trudno mówić, że nie są to reprezentatywne organizacje, które nie miałyby prawa takiego wniosku złożyć i że należałoby zupełnie z innymi środowiskami rozmawiać, by rozpocząć procedurę, nie zgodzę się z punktem, że nie wypełniamy zobowiązania, które zostało zapisane, bo jest 3 przedstawiciele rady miasta, 3 przedstawiciele prezydenta i 7 przedstawiciele organizacji pozarządowych w związku z tym zasada, że jest ich większość, została zachowana., a to wszystko, co należy do zadań jest zapisane w załączniku, organizacje, jeśli będą chciały, będą miały realny wpływ na to, by swoje stanowisko przedstawić.

Radca prawny Urzędu Miasta Pily Bożena Krutulska-Góral m. in. stwierdziła:

chcę zapewnić, że każdy projekt, który trafia pod obrady rady, jest dogłębnie analizowany, z przepisu ustawy wyraźnie wynika, że radę gminną może utworzyć organ wykonawczy właściwej jednostki, jest nim prezydent, istota sprowadza się do tego, że rzeczywiście rada gminy określa w drodze uchwały tryb powoływania członków oraz organizację i tryb działania, w związku z czym taka propozycja została państwu przedstawiona, by móc uruchomić procedurę, by prezydent, jako organ wykonawczy, mógł tę radę utworzyć, co do wejścia w życie uchwały – w I wersji przedłożyliśmy projekt, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, dzwoniłam do nadzoru i pytałam, czy w ocenie naszego organu nadzoru te uchwały wymagają publikacji, czy rzeczywiście jest to akt prawa miejscowego, a jest on wówczas, kiedy zawiera w sobie normy prawa powszechnie obowiązującego na terenie gminy, stanowisko pracownika organu nadzoru było takie, że w ich ocenie te uchwały powinny wchodzić w życie z dniem podjęcia.

Radny Paweł Dahlke nie do końca zgodził się z wypowiedzią prezydenta, podtrzymał wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Pily Rafał Zdzierela zapytał kto z radnych jest za tym, by projekt uchwały odesłać do pracy w komisjach – za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych, 9 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Radna Magdalena Zgiep zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania stwierdzając, że głosowała inaczej, niż pokazało się na tablicy.

Radny Krzysztof Muchewicz poprosił o dokładne wyjaśnienie czego dotyczy wniosek, dodatkowych wyjaśnień udzielił **Przewodniczący Rady Rafał Zdzierela i Wiceprzewodniczący**

Rady Paweł Jarczak.

O głos poprosiła **radna Wiesława Sztaba**, **Przewodniczący Rady Miasta Piły** zapytał, czy radna chce zabrać głos w kwestii merytorycznej, radna potwierdziła, **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdził, że dyskusja toczy się w kwestii proceduralnej i odebrał radnej głos, a następnie 'przywołał radną „do porządku”.

Za wnioskiem radnej Magdaleny Zgiep o reasumpcję głosowania opowiedziało się 20 radnych, 1 radny był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem radnego Pawła Dahlke o odesłanie projektu uchwały do prac w komisji głosowało 7 radnych, przeciw było 15 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, wniosek nie został przez radę przyjęty.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 5 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr VII/62/11 stanowi załącznik do protokołu.

Na kandydatów do Rady Pożytku Publicznego zgłoszono 3 radnych Janusza Kubiaka, Leszka Łado i Włodzimierza Bystrzyckiego – kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Za kandydaturą radnego Janusza Kubiaka głosowało 22 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za kandydaturą radnego Włodzimierza Bystrzyckiego głosowało 22 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za kandydaturą radnego Leszka Łado głosowało 22 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile zreferowała główna księgowa MZGM.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu ww projektu uchwały przez Komisje Rady.

Radny Zbigniew Kosmatka odnosząc się do II części informacji, złożonej na prośbę radnego przez MZGM, a dotyczącej wysokości planowanych przychodów na rok 2011 skrytykował brak danych nt podjętych przez MZGM działań zmierzających do zmuszenia opornych i nie zawsze niewypłacalnych mieszkańców do uregulowania swoich należności w stosunku do zakładu, radny stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że przepisy, które na przestrzeni 20 lecia uszczęśliwiały samorząd odpowiedzialnością, zarówno prawną jak i materialną za realizację rzeczy, które państwo zrzucało na samorząd, podobnie radosna twórczość parlamentu spowodowała, że jeżeli tylko jedno mieszkanie jest kupione, to powstaje wspólnota i do tej wspólnoty trzeba wносить za pozostałe środki na fundusz remontowy i to jest efekt tych problemów, jakie MZGM ma dzisiaj.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski wyraził zdziwienie wypowiedzią radnego Kosmatki stwierdzając, że MZGM jest od lat zakładem podporządkowanym prezydentowi i jego służbom i skoro w chwili obecnej jest problem związany z zaszłościami to to w jakiś sposób obciąża decydentów, którzy nadzorowali ten zakład w przeszłości i ta sprawa powinna być załatwiona dużo wcześniej.

Radny Zbigniew Kosmatka poinformował, że od czasu, kiedy zaczęły obowiązywać te nowe zasady związane z przekazywaniem funduszu remontowego gmina na przestrzeni 10 lat nie musiała dotować MZGM, bo niezależnie od zaległości MZGM zachowywał stan finansowej równowagi, nowe przepisy spowodowały sytuację taką, że żywy pieniądz musiał trafiać na zupełnie inne konta, w piśmie nie wspomniano o zobowiązaniach, które były nakładane na dyrektora MZGM do podejmowania określonych kroków celem odzyskania należności.

Radna Maria Miler uznała, że gmina, tak jak każdy zarządca, ma takie same obowiązki jak inni zarządcy, właściciele wspólnot i miała obowiązek wpłat na fundusz remontowy środków, radna stwierdziła, że to jest sytuacja nie tylko z poprzedniego roku, ona co roku się powtarza, a powodem tego jest źle prowadzona polityka mieszkaniowa, radna uznała, że należy uwolnić sprzedaż mieszkań, podwyższyć bonifikatę, oddać mieszkania ludziom.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemyskowski poinformował, że kończy protokół z kontroli prowadzonej przez Komisję Rewizyjną w MZGM, jednym z powodów takiej sytuacji jest to, że gmina dokonywała za mało wpłat na rzecz MZGM i drugi to niezapłacone i narastające należności z tytułu najmu lokali mieszkalnych, radny namawiał do przyjęcia uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak poprosił o potwierdzenie informacji, że zaległości z tytułu nie uiszczenia czynszu lokali mieszkalnych i użytkowych wynoszą prawie 7.900 tys. , czyli tyle są winni gminie mieszkańcy, którzy nie płacą czynszu, radny zapytał, czy tak jest, że 3 mln zł dotacji przedmiotowej dla MZGM nakazała zapłacić Regionalna Izba Obrachunkowa, po ocenie projektu budżetu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc poinformował, że interpretacja pana przewodniczącego, co do zaległości, jest słuszna, jest to okres narastający, czyli na dzień dzisiejszy takie zadłużenie jest, natomiast co do drugiej części wypowiedzi pan Prezydent stwierdził, że Regionalna Izba Obrachunkowa w żadnym zakresie nie wchodziła w te kompetencje, na dzień 28 lutego zadłużenie wobec wspólnot mieszkaniowych wynosi ok. 6 mln zł, ono narastało praktycznie od dziewięćdziesiątego któregoś roku, czyli od momenty, gdy wspólnoty były tworzone, pan Prezydent, odnosząc się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Kosmatki stwierdził, że cztery lata temu była zmiana zarządcy wspólnot mieszkaniowych, MZGM utracił uprawnienia do prowadzenia zarządów wspólnot mieszkaniowych, przejęła to inna firma, a więc trudno powiedzieć, że nie było żadnych zadłużeń wobec wówczas istniejących wspólnot mieszkaniowych skoro z zestawienia wynika, że zaległości gminy Piła wobec wspólnot mieszkaniowych kształtowały się w latach 2004-2007 następująco: 2004 – 4.700 tys, 2005 – 5.790 tys, 2006 - 5.142 tys, 2007 - 5.720 tys., co do ostatecznego stanu finansów MZGM będzie wiadomo dopiero po zakończeniu audytu zewnętrznego, który z dniem 1 kwietnia się rozpocznie.

Radny Zbigniew Kosmatka stwierdził, że do momentu dopóki MZGM mógł być jednocześnie zarządcą, tak długo pieniądze były w jednej kasie, kilka lat temu ustawa zabroniła tego typu działalności i stąd zaczęły powstawać problemy.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr VII/63/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono przerwę.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Walki Młodych, wraz z autopoprawką dotyczącą zamian w podstawie prawnej projektu uchwały i w załączniku

graficznym przedstawiła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka.

Projekt ww uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/64/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej, stanowiącej własność Gminy Piła przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu powyższego projektu uchwały przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/65/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/66/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Dyrektor Cyryła Dobecka omówiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła, położonych w Pile przy ul. Pracowniczej.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr VII/67/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2011 pomocy finansowej dla samorządu Województwa Wielkopolskiego na zadania w zakresie obsługi bibliotecznej i edukacji regionalnej oraz zawarcie stosownych umów przedstawiała Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Małgorzata Ciemięga.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/68/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2011 pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Pilskiego na zadania w zakresie upowszechniania i edukacji plastycznej oraz zawarcie stosownej umowy omówiła Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisję ww projektu uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/69/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13 – 25/

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Małgorzata Ciemięga omówiła oczywiste omyłki w projektach uchwała zapisanych w porządku obrad od nr 13 – 25 - autopoprawki stanowią załącznik do protokołu.

Rada przystąpiła do głosowania poszczególnych projektów uchwał.

Uchwała w sprawie utworzenia i określenia obwodu gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 1 im. Jana Brzechwy przy ul. Brzozowej 4 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/70/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie utworzenia i określenia obwodu szkoły podstawowej przy Zespole Szkół Nr 1 im. Jana Brzechwy przy ul. Brzozowej 4 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr

VII/71/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie utworzenia i określenia obwodu gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 2 im. Królowej Jadwigi 2 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/72/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie utworzenia i określenia obwodu szkoły podstawowej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Królowej Jadwigi 2 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/73/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie utworzenia i określenia obwodu gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 3 im. Lotników Polskich przy ul. Żeromskiego 42 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/74/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie utworzenia i określenia obwodu szkoły podstawowej przy Zespole Szkół Nr 3 im. Lotników Polskich przy ul. Żeromskiego 41 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/75/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/64/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999 r. w sprawie utworzenia i określenia obwodu Gimnazjum Nr 4 przy ul. Kujawskiej 18 w Pile (Akt założycielski) została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/76/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/65/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999 r. w sprawie utworzenia i określenia obwodu Gimnazjum Nr 5 przy ul. Bydgoskiej 23 w Pile (Akt założycielski) została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/77/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/53/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999 r. w sprawie przekształcenia i określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Stanisława Staszica, przy ul. Buczka 11 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/78/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/56/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999

r. w sprawie przekształcenia i określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 4 im. M. Kopernika, przy ul. Grabowej 18 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/79/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/57/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999 r. w sprawie przekształcenia i określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 5 przy ul. Al. Niepodległości 18 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/80/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/59/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999 r. w sprawie przekształcenia i określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 7 przy ul. Al. Wojska Polskiego 45 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/81/11 stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/66/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 15 marca 1999 r. w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 12 przy ul. Świerkowa 19 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/82/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-26/

Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu nr 6 w Pile przy ul. Żeleńskiego 15 przedstawiła Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Małgorzata Ciemięga.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/83/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-27/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/621/2010 Rady Miasta Piły z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie Statutu Osiedla Śródmieście przedstawił Sekretarz Gminy Roman Szarzyński.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/84/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-28/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2011 – 2021, wraz z autopoprawką, omówiła Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/85/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-29/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2011 rok, wraz z autopoprawką, omówiła Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Rady.

Radny Zbigniew Pyziak przypomniał, że do tej pory inwestycje oświatowe były realizowane etapami i kompleksowo, inwestycje zatrzymały się na inwestycji Zespołu Szkoły Nr 2, gdzie do tej pory zrobiono I etap czyli plac zabaw i małe boiska, do realizacji pozostał II etap czyli boisko sportowe z prawdziwego zdarzenia dla młodzieży gimnazjalnej, radny stwierdził, że proponowany dzisiaj Orlik niczem w tej szkole nie służy, ten teren jest idealny dla innego typu obiektu sportowego i jeżeli jest zamiar zastąpienia go Orlikiem, to jest niszczenie terenu, a on jeszcze jest do uratowania.

Radny Zbigniew Kosmatka poruszył następujące sprawy:

- zaproponował, aby rozważyć propozycję, by nie dewastować tego programu, który został przedyskutowany, uzgodniony i Orlik ulokować w Zespole Szkół Nr 3,
- zapytał, czy te 5 mln zł jest z nadwyżki zaplanowanej na ten rok, czy jest to za zgodą RIO, przed ostatecznym sprawozdaniem z wykonania budżetu, z nadwyżki ubiegłorocznej,
- w sprawie zmiany w § 3 polegającej na dodaniu ust. 4 o dodatkowym upoważnieniu prezydenta stwierdził, że jest szereg upoważnień, łącznie z planem wieloletnim, radny zapytał, czy potrzebne jest kolejne upoważnienie w tej formule,
- w Załączniku, w pkt 8 zwiększa się dochody o ponad 700 tys. z tytułu nie wykonania umowy na Hutniczej, a ta ulica dalej jest w innej formule, radny poprosił o wyjaśnienie tej sprawy,

- w wydatkach w pkt. 1 planuje się kwotę niespełna 300 tys. dla komunikacji miejskiej w związku ze wzrostem cen paliw i braku podwyżki cen biletów w roku 2011, radny stwierdził, iż rozumie, że jest to decyzja ostateczna, odnośnie pkt 2, który mówi o Ceglanej i Buczka, radny zapytał, czy w modernizacji tych ulic uczestniczy powiat,
- kolejna kwestia dotyczy zmian w funduszu płac, m. in. mówi się o zabezpieczeniu środków na funkcje kierownicze, radny stwierdził, że w funduszu płac, który był elementem budżetu płace na te stanowiska były zabezpieczone,
- na str. 6 i 7 argumentuje się potrzebę wydatkowania środków na m. in. sprzęt komputerowy w urzędzie i jest stwierdzenie, że sprzęt ten ma powyżej 10 lat, radny stwierdził, że przez lata sprzęt był dokupowany i 3/4 sprzętu ma poniżej 10 lat,
- z materiału wynika, że przebudowa ul. Ludowej będzie w części finansowana ze schetynówki, był przygotowywany wniosek o przebudowę ul. Podchorążych, radny zapytał na jakim jest etapie,
- przebudowa ul. Rydygiera, jest to ulica powiatowa, radny zapytał z czego wynika wprowadzenie tej pozycji,
- ul. Roosevelta, odcinek między ul. Ludową, a Okólną jest to droga powiatowa, radny zapytał, jak wygląda sprawa partycypacji,
- budowa dwóch parkingów przy ul. Bydgoskiej jest wskazana, radny zapytał czy uzyskano zgodę z Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na lokalizację przystanków i zatoczek, czy jest to działanie wyprzedzające,
- sprawa przesunięcia w czasie zadania Kazimierza Wielkiego, była informacja o uruchomieniu do sprzedaży działek na K2, a przecież ten ciąg to jest podwyższenie standardu dla tych, którzy na tych działkach zamieszkają,
- park na ul. Ceglanej, jest dokument „Strategia Rozwoju Miasta Piły na lata 2005 – 2015”, park ten jest wpisany do aktualizacji, gdzie zapisano „podniesienie jakości zieleni”, radny zapytał, co przemawia za tym, aby tego typu działania rozpoczynać w tej chwili.

Radna Wiesława Sztaba podziękowała za wprowadzenie do planu i realizację ul. Roosevelta, radna, odnosząc się do sprawy budowy Orlika przy szkole na Jadwiżynie poprosiła, by jeszcze raz tę sprawę przemyśleć, wstrzymać się w tym roku i ponownie sprawę rozważyć w roku przyszłym.

Radny Leszek Łado wyraził zadowolenie z zabezpieczenia środków na zakup pomocy naukowych i dydaktycznych, radny zapytał ile środków zaplanowano na organizację ferii zimowych dla Szkoły Podstawowej, radny stwierdził, że w tym roku będzie kontynuacja remontu Szkoły nr 4, wymiana instalacji elektrycznej, klatki schodowe, radny zapytał na ile lat planuje się tę inwestycje w

gimnazjum, radny zwrócił się z prośbą o wygospodarowanie środków na opracowanie projektu zagospodarowania boiska w Szkole nr 7.

Radny Marian Barelkowski poruszając sprawę terenu przy Zespole Szkół nr 2 stwierdził, że Orliki nie spełniają swojego zadania chociaż poprawiły bazę sportową w oświacie, radny poinformował o spotkaniu w Poznaniu, gdzie między innymi była poruszana sprawa Orlików, wskazywano, że niektóre z nich, z uwagi na słabą technologię, wymagają już remontu, a nawet stwierdzano, że w ośrodkach bardzo małych są niepotrzebne, radny uznał, że w Pile potrzebne są obiekty sportowe wielofunkcyjne, radny poparł propozycję radnego Zbigniewa Pyziaka, ponadto radny poruszył kwestię zagospodarowania stadionu przy ul. Okrzei proponując utworzenie tam Centrum Sportu i Młodzieży.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemikowski zapytał o ile wzrośnie udział powiatu w realizacji inwestycji i remontów, jaki będzie zmniejszony zakres na ul. Philipsa, co będzie za 3.700 tys. realizowane oraz poprosił, by radni otrzymali koncepcję zmiany układu komunikacyjnego na kolejne lata.

Radna Wiesława Sztaba zgłosiła propozycję wykonania elewacji w Gimnazjum Nr 4.

Radny Zbigniew Kosmatka wnioskował o przemyślenie sprawy położenia sztucznej trawy na boisku Gimnazjum Nr 4 oraz przypomniał, że w sierpniu do budżetu zostało wpisane zadanie w zakresie realizacji dwóch ulic na Osiedlu Motylewo Jaskółczej i Słowiczej i na skutek szeregu rzeczy związanych z procedurą pozyskiwania zgody na budowę nie udało się uzyskać zgody na budowę do końca roku i w związku z czym nie można było tych wydatków inwestycyjnych wpisać do wydatków niewygasających, radny poprosił o informację nt tych dwóch ulic.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski wskazywał na to, że są zobowiązania, które trzeba zapłacić tj. zapłacić za Aquapark, dopłacić do MZGM, są przeszacowane dochody, radny stwierdził, że u władzy jest ktoś inny i trzeba dać tej osobie szansę, by mogła zaprezentować i realizować swoją wizję.

Radna Jolanta Lubińska podziękowała za ścieżki rowerowe i wykonanie ul. Wiosny Ludów.

Radna Maria Kubica stwierdziła, że mieszkańców głównie interesuje to, jakie są drogi, jak się po

nich poruszać, czy jest na nich bezpiecznie, podziękowała prezydentowi za nową jakość pracy, za możliwość współpracy z powiatem, za możliwość lepszego funkcjonowania.

Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 Grzegorz Wądołowski uznał, że w całej tej sprawie są dwa aspekty, z jednej strony są to chęci, realizacja wcześniejszych planów, a z drugiej strony możliwości realizacyjne i trzeba obie te sprawy właściwie zweryfikować, kolejna sprawa dotyczy terenów położonych przy ul. Dąbrowskiego, jeśli ma być zmieniona funkcja na inną i jest zabezpieczenie infrastruktury lekkoatletycznej, to trzeba to przyjąć i musi wystarczyć to, co zostało zaproponowane.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

przyczyna tych zmian jest prosta, wsłuchuję się w głosy ludzi, którzy w swoim otoczeniu chcieliby coś zmienić, z punktu widzenia prezydenta każda dziedzina jest niezwykle ważna i należy je traktować równo, jest to kilkadziesiąt milionów, które w latach będziemy musieli znaleźć i te problemy każdego osiedla, każdej ulicy rozwiązywać, było pytanie ile na ulicach powiatowych zostanie przeprowadzonych prac i w jakim stopniu chcemy być udziałowcem tych przedsięwzięć, uważam że dobra współpraca różnych szczebli samorządu, powiatu i samorządu wojewódzkiego jest niezwykle ważna, nie tylko w tym roku, ale i w kolejnych latach, dzisiaj te zgłoszone projekty są uzgodnione zarówno ze Starostwem i z Zarządem Powiatu, dokładamy się po połowie do wszystkich inwestycji, a z punktu widzenia mieszkańca nie ma znaczenia, czy on jedzie drogą miejską, powiatową, czy wojewódzką, droga ma być zrobiona, mam nadzieję, że przyszły rok będzie jeszcze lepszy, bo uda nam się połączyć środki ministerstwa infrastruktury, zdominował temat Orlika, poprzedni zapis w budżecie mówił o 3.200 tys. inwestycji przy Zespole Szkół, pojawiła się możliwość zagospodarowania jednego boiska, które zostało w naszej gestii na terenie miasta, mam zupełnie inne zdanie, zupełnie inne informacje jeśli chodzi o Orliki, myślę że ta inwestycja zamknie się w kwocie 500 tys. bo resztę daje państwo i daje marszałek, dokończymy również te przedsięwzięcia lekkoatletyczne, będziemy starali się tak umiejscowić obecne obiekty, by nie zamknęły drogi rozwoju temu najlepiej wyposażonemu terenowi sportowemu, dzisiaj mam kolejne dwa zgłoszenia na Orliki, problem jest takli, że zarząd województwa podjął uchwałę, która mówi, że tylko gminy, które nie dysponują żadnym tego typu obiektem, będą miały szansę w 2012 roku otrzymać dofinansowanie, a to oznacza, w mojej ocenie, że zmarnowaliśmy ten czas, bo moglibyśmy mieć na każdym osiedlu tego typu obiekt sportowy, czy budować etapami, to prawda, że bardzo dobrze jest robić inwestycje w całości tylko, że nie można zapominać o tym, że niektóre szkoły, przez 20 lat nie były remontowane, należy pamiętać o tym, że był czas, kiedy można było

wykorzystać pieniądze zewnętrzne, boks na siłę, nie zgodę się z tym, myślę, że będziecie państwo przyjemnie zaskoczeni tym, co będzie tam realizowane, co do komputeryzacji urzędu, przygotowujemy duży projekt zewnętrzny, finansowany ze środków Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji żeby wspomóc te działania, bo przed nami długa droga, ul. Rydygiera to droga do szpitala i my ze swojej strony możemy zrobić to, co jesteśmy w stanie, czyli na odcinku powiatowym ją wyremontować, z udziałem powiatu, a w części wojewódzkiej będziemy próbowali przewieźć marszałków tą ulicą, żeby zobaczyli, że wymaga ona natychmiastowej naprawy, przystanki przy ul. Bydgoskiej – nie zdążyliśmy przygotować, liczymy że państwo głosując dacie taką szansę byśmy byli to w stanie zrealizować, stadion przy Okrzei – rozmawiamy ze Starostwem, chcemy być może w przyszłości partycypować w jakiś działaniach wspólnych, podobnie jak w działania związanych w ogóle ze sportem

Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska m. in. stwierdziła:

kwota na remonty w Szkole Podstawowej Nr 2 to 160 tys.; kwestia upoważnień – projekt uchwały, który był w styczniu przedmiotem obrad rady, a także projekt uchwały WPF zawierał takie same upoważnienia do zaciągania zobowiązań, których umowy w trakcie roku realizacja, a płatności w następnym roku, interpretacja Regionalnej była w tamtym momencie, że dopuszczała i w opinii o projekcie nie wskazywała uchybień i błędów, teraz interpretacja się zmieniła i wprowadziliśmy zmianę tego zapisu, to jest skonsultowane z Regionalną w tym zakresie, która uważa że dublowanie tego samego upoważnienia w dwóch dokumentach jest nieprawidłowe, ten zapis jest skorygowany, kwota tego ogólnego łącznego zobowiązania jest taka sama jak państwo podejmowali w uchwale pierwotnej, zmienia się tylko techniczna forma zabezpieczenia; ul. Hutnicza – w tym punkcie jest napisane „m. in.”, główna przyczyna wprowadzenia dochodów w tym zakresie, mam wniosek z Inwestycji, wynika to głównie z VAT, który w pierwotnym momencie na koniec grudnia był naliczony za dużo, bo jakby część umów nie była negocjowana w ramach tego 1 % podatku VAT, jest taka oszczędność i daje możliwość wprowadzenia na powrót takich pieniędzy; sprawa funduszu płac i wynagrodzeń – nie wiem jak do tej pory były planowane płace i czy w ramach poprzednich lat wakaty, na które nie były obsadzane stanowiska, były planowane w ramach budżetu, wydaje mi się, że nie ponieważ planowanie budżetu polega na tym, w zakresie płac, w zakresie umów zawartych, tych które rozpoczęte są nabory, zaangażowane środki ewentualnych odpraw zgłoszonych przez pracowników i taki powinien być zakres planowania budżetu, z tego co było wynika, że niekoniecznie te wakaty, wiem że 100 tys. zostało w ostatnim bilansowaniu budżetu w ramach wynagrodzeń zdjęte w związku z tym jakby wrzucenie tych pieniędzy na powrót wydaje się logiczne, tak jak w przypadku MZGM, który miał 2 mln pierwotnie, a potem wyszedł 1 mln, są

takie zabezpieczenia, czy takie wydatki, które są jednoroczne i w tym przypadku dublowanie stanowisk przez jakiś czas, dodatkowa odprawa, która nie była zaplanowana, poza tym co roku w ramach projektowania budżetu wskazuje się kwoty odpraw i tak jak w tym roku zachodzi taka sytuacja, że bardzo dużo osób odejdzie na emeryturę w ramach tego, co planowali, czyli zaangażowanie w tym zakresie powoduje, że nie ma żadnych możliwości przesunięć; komputery – nie wiem jak do tej pory były robione zakupy, myślę że w ramach wydatków bieżących, nie ma orientacji nt całego urzędu, mogę powiedzieć na przykładzie tam, gdzie pracuję w Wydziale Finansowym funkcjonuje system DOS i już dawno należałoby go zmienić, jest teraz okazja, by skorzystać z funduszy unijnych, te które były kupione nie spełniają wymogów i nie są dostosowane do tego programu, który funkcjonuje w Wydziale Finansowym i niektóre komputery na pewno mają 10 lat, chodzi również o zakupy skanerów, kserokopiarek, drukarek, które będą drukowały dwustronnie, poza tym są braki komputerów na stanowiskach; kwesta wolnych środków – dopiero się takie sprawozdanie sporządzi, sporządzi się również bilans z wykonania budżetu, będzie on przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która stwierdzi, czy zostały wszystkie warunki formalne spełnione, ze sprawozdania, które zostało złożone do 22 lutego wynika jasno w jaki sposób został budżet wykonany i na jakim poziomie deficytu, z tego też wynika, jakie będą wolne środki do uwolnienia, w zeszłym roku, za Prezydenta Kosmatki został rozstrzygnięty przetarg na kredyt w wysokości 30 mln, a budżet został wykonany w niższej wartości niż zaplanowany, czyli powstały w związku z tym możliwości.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Nadzoru Jolanta Sobieszczyk m. in. stwierdziła:

ul. Philipa – zakres planowany do wykonania w 2011 roku to jest rozpoczęcie od skrzyżowania al. Powstańców Wlkp., al. Wyzwolenia i ul. Philipa, koordynujemy te działania z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, mamy umówione w ten sposób, że remont al. Powstańców Wlkp. dojdzie do naszego zakresu projektowanego ronda, zmieni się skrzyżowanie w rejonie al. Powstańców Wlkp. i al. Wyzwolenia, powstanie duże rondo, skrzyżowanie z ruchem okrężnymi również zmieni się przebieg al. Wyzwolenia; połączenie między al. Piastów i 11 Listopada – finiszujemy przetarg na wybór wykonawcy i ten łącznik zostanie zaprojektowany, w tym roku uzyskane zostanie pozwolenie na budowę, co umożliwi planowanie inwestycji na rok przyszły; ul. Wiosny Ludów jest przedsięwzięciem zgłoszonym w ramach Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych, wniosek został złożony wspólnie z powiatem w ubiegłym roku 970 tys. budżet państwa, 800 tys. powiat i zabezpieczenie 50 tys. ze strony gminy, ta zmiana w budżecie jest wynikiem tego, że nie mieliśmy wybranego wykonawcy, to zgodnie z ustawą o finansach publicznych nie można było tej resztówki z 2010 r. przerzucić na środki niewygasające; ul.

Kazimierza Wielkiego – korekta wynika z tego, że w tym roku zaprojektujemy tą ulicę, a wykonawstwo zostanie przełożone na rok przyszły, w tej chwili kończy się uzbrojenie jeśli chodzi o sieci wodno-kanalizacyjne.

Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski m. in. stwierdził:

większość rzeczy dziś procedowanych dotyczy rzeczy, które powinny być zrobione, albo co było zaplanowane, a nie zostało zrobione, ja zacząłem realizować uchwały Rady Miasta; jeśli chodzi o połączenie Bohaterów Stalingradu i rejon Drygasa, Okrzei- prowadzimy rozmowy na temat regulacji prawnej z komisją majątkową, mamy zapewnienie, że dojdzie do takich rozwiązań, które będą wszystkich satysfakcjonowały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak m. in. stwierdził:

moje wątpliwości zasiał na Komisji Zbyszek Pyziak i chcę powiedzieć, że posadowienie tam Orlika nie wykluczy w przyszłości zrobienia bieżni, takie zapewnienie otrzymałem od pana Prezydenta i będę głosował za tymi zmianami w budżecie.

Radny Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

poprzedni starosta wielokrotnie podkreślał bardzo dobrą współpracę Gminy Piła ze Starostwem i m. in. w ramach tej współpracy nakłady, jakie szły na przedsięwzięcia powiatowe były wielokrotnie większe aniżeli partycypacja powiatu, warto przypomnieć, że tak się składa w naszym mieście, że na 250 km dróg, ponad 150 to są drogi gminne, a ok. 50 to drogi powiatowe; pan Głowski próbował zarzucić, że w poprzednich latach dziubano ze swoich, a nie korzystano ze środków zewnętrznych, jak w przypadku termomodernizacji zrobił to powiat, Gmina Piła przejęła szkoły 1 stycznia 1996 r., kiedy nie było mowy o funduszach norweskich i innych, a przyjęła je w stanie takim, że natychmiast trzeba było podjąć szereg działań.

Za podjęciem uchwały, wraz z autopoprawką, głosowało 21 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała Nr VII/ 86/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad-30 – 31/

Informację nt „Oceny realizacji programu wspierania i upowszechniania idei samorządowej” oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/82/03 Rady Miasta Piły z dnia 25 lutego 2003 r. w sprawie programu działań na rzecz wspierania i upowszechniania idei

samorządowej wśród mieszkańców Gminy Piła, w tym zwłaszcza wśród młodzieży przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformowali, że informacji radni nie zgłosili uwag, a projekt uchwały został przez Komisje przyjęty.

Radny Paweł Dahlke zaproponował dopisanie w Załączniku do projektu uchwały w pkt. 1 ppkt. 8 „uwzględniając możliwości budżetu”. Ponadto radny zapytał dlaczego zniknęła Młodzieżowa Rada Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela odnosząc się do uwag radnego Pawła Dahlke stwierdził, że realizacja całego programu musi uwzględniać możliwości budżetowe i mogłoby to być zapisane w formule generalnej, ale z drugiej strony czy warto tak się ograniczać. Jeśli chodzi o Młodzieżową Radę Miasta Przewodniczący Rady Miasta Piły przyznał, iż musi stwierdzić z przykrością, że praca młodych ludzi zakończyła się i nie napotkała na kontynuatorów i od Rady Miasta Piły zależy, czy Młodzieżowa Rada Miasta zostanie dopisana.

Radna Wiesława Sztaba uznała, że to był bardzo dobry pomysł w kwestii utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta .

Prezydent Piotr Głowski stwierdził, że w ramach stowarzyszeń pożytku publicznego działają młodzi ludzie i mają szansę być dobrze reprezentowani w różny inny sposób., jako przykład pan Prezydent podał bardzo dobrą współpracę ze studentami.

Z wypowiedzią pana Prezydenta zgodził się **radny Krzysztof Muchewicz.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski uznał, że zapis „zobowiązuje się wykonywania lub wspierania” jest prawidłowy i nie wymaga zmiany.

Prezydent Piotr Głowski zaproponował, by wyraz „ zobowiązuje” zamienić na „deklaruje”.

Z powyższą propozycją zgodził się radny Paweł Dahlke i zgłosił wniosek, by w pkt 1 słowo „zobowiązuje” zamienić na „deklaruje „

Za ww wnioskiem opowiedziało się 16 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Radny Paweł Dahlke poprosił o reasumpcję głosowania uznając, że ten zapis powinien brzmieć „deklaruje się do wspierania następujących działań”.

Za reasumpcją głosowania opowiedziała się Rada jednogłośnie.

Wniosek radnego Pawła Dahlke przyjęty został jednogłośnie.

Uchwała, z wcześniej przyjętą poprawką, została podjęta jednogłośnie – uchwała Nr VII/87/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela poinformował, że podczas przerwy pani Prezes Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej zwróciła się z prośbą o przesunięcie w porządku obrad punktów 33 i 34., przed pkt. 32.

Przewodniczący Rady Miasta Piły złożył wniosek o przesunięcie ww. punktów.

Za powyższym wnioskiem głosowało 12 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, wniosek został przez Radę przyjęty.

Ad-32-33//

W sprawie „Opinii Prezydenta Miasta Piły dotyczącej wezwania Rady Miasta Piły przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Spółka z o. o. w Pile, Plac Staszica 8 do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez uchwałę Nr IV/24/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła” oraz „Opinii Prezydenta Miasta Piły dotyczącej wezwania Rady Miasta Piły przez Wspólnotę Mieszkaniową Plac Zwycięstwa 17-18-19 do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez uchwałę Nr IV/24/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła”

głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował, że członkowie komisji, po zapoznaniu się z projektami obu opinii, jednogłośnie, zgodzili się z opinią prezydenta, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego ani Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, ani Wspólnoty Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował, iż Komisja po zapoznaniu się z opiniami, w głosowaniu 8 „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się uznała, że interes prawny zarówno Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej jak i Wspólnoty Mieszkaniowej nie został naruszony.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że Komisja, jednogłośnie, przyjęła proponowane opinie uznając za nieuzasadnione wnioski Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Wspólnoty Mieszkaniowej.

WW. opinie omówiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka** -obie opinie stanowią załączniki do protokołu.

Prezes Teresa Franczyszyn m. in. stwierdziła:

nieprawdą jest, że w uzasadnieniu wyroku sądu administracyjnego było wskazanie, że tylko i wyłącznie można sprzedać w drodze przetargu ograniczonego, wyrok sądu opisał, jakie były uchybienia poprzedniej uchwały, że Urząd Miasta nie powiadomił wszystkie strony, które byłyby zainteresowane kupnem danej działki, komisje mówią, że nie ma naruszenia interesu prawnego dotyczącego trybu sprzedaży działki, ja jako użytkownik wieczysty działki 556 nie graniczę bezpośrednio z działką 77/1, 561 i 577, ale jestem poza tą działką i uważam, że jeżeli taka uchwała została podjęta, to wszystkie strony, które są w obrębie ulic Ossolińskich, Śródmiejska, Plac Zwycięstwa, al. Piastów powinny być poinformowane o takim trybie sprzedaży, a państwo zapomnieli o Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej i pozostałych 14 użytkownikach, Wspólnota Mieszkaniowa, żeby problem rozwiązać, złożyła wniosek do Prezydenta Miasta Piły, żeby tak newralgicznego miejsca jak ta działka, która ma wielkość 298 m, nie powinna być sprzedana na przyszłość dlatego, że w obrębie tych ulic jest 20 innych właścicieli, to prawda, że prawo mówi, że będzie zapisana służebność wjazdu, ale dlaczego Urząd Miasta Piły nie chce dać w dzierżawę Wspólnocie Mieszkaniowej, przecież możemy podjąć uchwałę o wspólnocie ogólnej tej małej

działki, a nie przypisać tylko jednemu właścicielowi, uważam, że ta działka nie powinna być sprzedana, powinna pozostać w gestii Urzędu Miasta, a Urząd Miasta ma tyle instrumentów, że może wydzierżawić działkę, podpisać stosowną umowę, ja podtrzymuję swój wniosek, a jeśli państwo przychyli się do wszystkich komisji i zostanie odrzucona nasza skarga, to na pewno się na tym nie skończy.

Przedstawiciela Wspólnoty Mieszkaniowej m. in. stwierdziła:

popieramy stanowisko Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, uważamy, że sprzedaż działki, w obrębie której znajduje się droga dojazdowa i chodnik, nie jest działką możliwą do poprawy zagospodarowania przez przyległe działki, argumentacja, że działkom przyległym poprawi to zagospodarowanie jest argumentacją, którą stosuje się w sprzedaży bezprzetargowej, uważamy, że byłoby bardzo celowe, żeby ta działka została w gestii miasta i Miejski Zarząd Dróg i Zieleni podpisał umowę ze wszystkimi użytkownikami, pobierał miesięczne opłaty eksploatacyjne i wszyscy pozostali użytkownicy zobowiązali się do pokrywania niezbędnych kosztów remontów, sprzedaż komuś tej działki stanowi duże zagrożenie, będzie się to wiązało z konfliktami, ze sprawami sądowymi, mam prośbę byście państwo się przychylili do naszej prośby i wycofali się z koncepcji sprzedaży działki i przystali na jeno z naszych rozwiązań.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poinformował, że wyłączy się z głosowania nad tymi dwoma punktami ponieważ jest bezpośrednio zainteresowany, następnie stwierdził:

od dłuższego czasu toczy się spór, podjęliśmy pewne działania, by zagospodarować to wnętrze, zostaliśmy sprowokowani inicjatywą Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, by wykupić działkę 559 na parkingi, które miały powstać pod oknami dużego budynku spółdzielczego, wykupiliśmy od miasta, przy głębokim sporze, ten fragment terenu, w międzyczasie te wspólnoty wykupiły, również w sposób bezprzetargowy, działki 561 i 556 bez powiadamiania spółdzielni, która jest tutaj największym użytkownikiem terenu i nikt z nas z tego tytułu nie rościł sobie żadnych spraw, kiedy kończyło się zagospodarowanie tego terenu okazało się, że został kawałek terenu na wjeździe, myśmy nie występowali o kupno tego, bardziej o zagospodarowanie, podjęliśmy decyzję o wykupie za symboliczne pieniądze, decyzje zostały oprotestowane, jest wyrok sądowy, że musi być w przetargu, na posiedzeniu rady osiedla przysiadł się do mnie członek wspólnoty, który stwierdził, że byli poinformowani, że jeśli spółdzielnia wykupi ten fragment terenu, to się ogrodzi i będą płoty, takich tendencji nie miałem, żadne płoty nie powstały, jako spółdzielnia jesteśmy właścicielem nie tylko budynków, ale wielu sklepów w śródmieściu i gdybyśmy chcieli, tak jak wspólnota zakładać

blokady na miejscach parkingowych, to byśmy doprowadzili do sytuacji, że nikt do tych sklepów by nie dojechał, a przynoszą one dosyć znaczące dochody, które są przeznaczane na utrzymanie budynków mieszkalnych, pomniejszenie kosztów eksploatacji, remontów, właściciel terenu, jeśli sprzeda ten grunt, to sprzeda pod pewnymi warunkami, tam nie ma możliwości, by odmówić służebności przejazdu, jeśli będą określone warunki, bez względu na to kto to kupi,, to koszty utrzymania trzeba będzie ponosić, w zależności od użytkowania, proporcjonalnie, a przeważającym użytkownikiem jest spółdzielnia, jeśli miasto będzie chało wyłożyć pieniądze, to możemy od tego odstąpić, bo nie mamy żadnych ukrytych zamiarów.

Przedstawiciela Wspólnoty Mieszkaniowej m. in. stwierdziła:

jeśli chodzi o działkę 559 to w 2006 r. wystąpiliśmy o sprzedaż, Urząd Miasta nie udzielił nam żadnej odpowiedzi, zmienił zarys działek i sprzedał spółdzielni, nie byliśmy o tym poinformowali, przy okazji narady u Pana Starosty okazało się, że w akcie notarialnym jest zapis, że na wniosek Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Spółdzielnia Mieszkaniowa zobowiązuje się wydzierżawić teren do wybudowania 7 miejsc parkingowych i do dziś ich nie mamy.

Przewodniczący Lucjan Szutkowski m. in. stwierdził:

teren pod wybudowanie miejsc parkingowych w momencie podpisywania aktu notarialnego, na co zgodziliśmy się bezwarunkowo do dzisiaj czeka, a parkingi są wbrew logice usadowione w poprzek, wzdłuż drogi, gdy padała deklaracja to tylko w odniesieniu do skrawka ziemi, który miał nachodzić na granice spółdzielni i wówczas, kiedy nasz wewnętrzny parking projektowaliśmy to tego fragmentu nie zagospodarowaliśmy pamiętając o deklaracji wobec wspólnoty, innych deklaracji nie było.

Pani Teresa Franczyszyn m.in. stwierdziła:

miejsca postojowe i zagospodarowanie tego terenu - pozwolenie na budowę było pierwsze złożone przez Wspólnotę Mieszkaniową Plac Zwycięstwa 17-18-19, a dopiero jak zrobiliśmy parkingi to przyszli pracownicy spółdzielni mieszkaniowej, że robią projekt budowlany, to pan prezes pomyślał, że w tym wolnym pasku będzie 7 miejsc, postojowych, a w akcie notarialnym jest napisane, że 7 miejsc postojowych na terenie działki spółdzielni mieszkaniowej, nie w wolnym pasku.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc m. in. stwierdził;

powrócę do tego, czy został naruszony interes prawny, czy nie – uchwała, która była podejmowana

w grudniu, była sporządzana w oparciu o wytyczne Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, żadnego naruszenia interesu prawnego osób, które tutaj występują, nie ma.

Radca prawny Urzędu Miasta Piły Bożena Krutulska -Góral m. in. stwierdziła:

ponieważ nie ma wersji pisanej w związku z czym musi to być podjęta uchwała do protokołu, poprzednio w takich sytuacjach państwo głosowaliście wnioski – kto jest za podtrzymaniem uchwały, czyli tej uchwały, o której pani mówi, że interes został naruszony i jednocześnie za odrzuceniem złożonego wezwania, wyobrażam sobie, że będzie głosowanie dwukrotne z wniosku Wspólnoty i z wniosku Spółki.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela zapytał kto jest za podtrzymaniem uchwały Nr IV/24/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła i jednocześnie odrzuceniem wezwania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Spółka z o. o. w Pile Plac Staszica 8 do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez tę uchwałę –„ za” opowiedziało się 16 radnych, przeciw było 3 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Piły stwierdził, że Rada opowiedziała się za podtrzymaniem uchwały i odrzuceniem wezwania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela zapytał kto jest za podtrzymaniem uchwały Nr IV/24/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła i jednocześnie odrzuceniem wezwania Wspólnoty Mieszkaniowej Plac Zwycięstwa 17-18-19 do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez tę uchwałę –„ za” opowiedziało się 16 radnych, przeciw było 3 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Piły stwierdził, że Rada opowiedziała się za podtrzymaniem uchwały i odrzuceniem wezwania Wspólnoty Mieszkaniowej.

Ad-34/

Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji

w Gminie Piła w 2010 roku przedstawiła Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Ewa Hołubiec – raport stanowi załącznik do protokołu.

Radna Wiesława Sztaba poruszyła sprawę, zdaniem radnej, złego traktowania osób uzależnionych, przebywający na leczeniu w ośrodkach, m. in. w Złotowie, radna postulowała o przeprowadzenie kontroli w tych ośrodkach, jednocześnie zapytała, kto kontroluje te ośrodki – **Dyrektor Ewa Hołubiec** poinformowała, że te ośrodki podlegają pod Narodowy Fundusz Zdrowia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że Komisję Spraw Społecznych interesował Zespół ds. Leczenia Odwykowego Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przed sesją miało się odbyć dodatkowe posiedzenie Komisji, ale z uwagi na remont OPiRP spotkanie zostało przełożone na dzień 4 maja br. Przewodniczący Komisji skrytykował wypowiedź przedmówcy w kwestii złego traktowania pacjentów w Ośrodku w Złotowie.

Ad-35/

Informacje Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2010 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym omówiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformowali, iż informacja nie była głosowana na posiedzeniach Komisji.

Ad-1/

Sekretarz obrad Tomasz Pochylski złożył informację w sprawie protokoły z VI sesji Rady Miasta Piły – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z VI sesji przyjęty został jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-37/

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela przypomniał że na poprzedniej sesji radna Małgorzata Karwacka zgłosiła uwagę do strony formalnej tego punktu, Przewodniczący Rady odczytał zapis § 35 Statutu w kwestii składania interpelacji. Ponadto Przewodniczący Rady Miasta Piły poinformował, że od niedawna wszystkie zgłoszone interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi są dostępne na stornie BIP.

Do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta Piły odniósł się **radny Zbigniew Kosmatka** stwierdzając, że od 20 lat jest taka praktyka, że najpierw składana była interpelacja ustna, która potem składana była na piśmie, radny wrócił do interpelacji, którą złożył stwierdzając, że na odpowiedzi na interpelację, którą podpisał pan Prezydent Szewc, brak jest sygnatury i rejestru dziennika, radny stwierdził, że odpowiedź na interpelację nie zawiera odpowiedzi na 3 zadane przez niego pytania. – **Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc** poinformował, że sam udzielał odpowiedzi na interpelację i przeprosił za przeoczenie.

Ad-37/

W punkcie „wolne wnioski i informacje” głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemkowski złożył sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2010 roku – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 Grzegorz Wądołowski przedstawił współpracę międzynarodową Zespołu Szkół Nr 2 z krajami europejskimi – informacja w załączeniu protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował o tematach najbliższych posiedzeń tej Komisji.

Radna Wiesława Sztaba poprosiła o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 9 Jerzego Cegły, radna zaproponowała, by, takie zacne osoby uhonorować wpisem do Księgi Pamiątkowej Miasta.

Radny Zbigniew Kosmatka odczytał życiorys Pana Jerzego Cegły, złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Piły wniosek o dokonanie wpisu do Księgi Pamiątkowej Miasta Pana Jerzego Cegłę. Rada minutą ciszy uczciła jego pamięć.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemyskowski zgłosił wniosek o przebudowę i modernizację chodników ul. Żeromskiego, Słowackiego, Wiosny Ludów, gdzie zrobiono klomby, które nie są zagospodarowane, radny wnioskował, by odejść od budowy tych klombów i stawiać pełny chodnik.

Radny Paweł Dahlke poruszył temat numeracji druków w porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela uznał uwagę za trafną, stwierdził, że została wprowadzona numeracja uchwał po to, by wszystkie osoby, które przed sesją chciałyby zapoznać się z projektami uchwał, miały taką możliwość i by zarejestrowane w Biurze Rady uchwały, wzorem parlamentu, mogły być konsultowane., to czego zabrakło i do czego zobowiązał się Przewodniczący Rady to to, by numeracja plików wysyłanych radnym, była zgodna z numeracją z porządku obrad.

Radna Maria Kubica zwróciła się z prośbą o załatwienie 2 dziur na ul. Świerkowej, przy wjeździe z ul. Bydgoskiej.

Radna Wiesława Sztaba poinformowała, że złożyła interpelację w imieniu mieszkańców ul. Roosevelta 48- 52 w sprawie stale zalanej przestrzeni między garażami. Radna zgłosiła sprawę śmietników na ul. Bohaterów Stalingradu

Przedstawiciele Zespołu Szkół Nr 3 zaprezentowali cele szczegółowe Programu Comenius – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Muchewicz poruszył sprawę rozważenia możliwości założenia czipów psom na terenie miasta Piły.

Radny Jacek Bogusławski poprosił, by nowy Komendant Straży Miejskiej przedstawił się – Komendant Wojciech Nosek spełnił prośbę radnego.

Radny Marian Barelkowski ponowił zgłaszaną już wcześniej sprawę braku oświetlenia ul. Wszyńskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc, odpowiadając na kwestię poruszoną przez

radnego Krzysztofa Muchewicza poinformował o odbytym spotkaniu z prezesami spółdzielni mieszkaniowych, z którymi ustalano zasady zakupu specjalnych pojemników na psie odchody, do końca tego tygodnia spółdzielnie miały się zadeklarować ile zakupią pojemników za swoje pieniądze, w pozostałym zakresie gmina będzie finansowała zakup tych pojemników, oszacowano, że ok. 500 – 600 pojemników powinno wystarczyć, pan Dyrektor Frąckowiak będzie prowadził działania związane z utylizacją tych odpadów ponieważ nie są to zwykłe śmieci, w dalszej kolejności po wystawieniu tych pojemników, Straż Miejska będzie egzekwowała utrzymanie czystości w mieście, pan Prezydent dodał, że na tym spotkaniu była obecna dyrektor SANEPIDU, która zwracała uwagę na to, że w piaskownicach, w których później bawią się dzieci, znajdują się różnego rodzaju rzeczy, które w konsekwencji mogą powodować ciężkie choroby u dzieci, wymiana pisku należy do zarządzających tymi piaskownicami.

Ad-38/

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zamknął obrady VII sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Rafał Zdzierela