

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Obsługa prawna inwestycji.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawcy:

PYTANIE NR 1:

w Części II SIWZ pkt 1 ppkt 1.1 pppkt 4) SIWZ wskazane zostało, że zadanie uważa się za zrealizowane z chwilą zawarcia umowy z podmiotem, który będzie realizował inwestycję budowy infrastruktury oświetleniowej. Warunek ten uważa się za spełniony, jeżeli do zawarcia umowy nie dojdzie z winy Zamawiającego.

Jednocześnie w Części II SIWZ pkt 2 określony został najpóźniejszy termin zakończenia realizacji zamówienia na dzień 31.12.2011 r.

Ponadto w § 3 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 3 do SIWZ, że wynagrodzenie zostanie wypłacone wykonawcy za wykonanie usługi.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, czy za spełnienie warunku uzasadniającego wypłatę wynagrodzenia wykonawcy Zamawiający uznaje wykonanie analizy finansowej inwestycji określonej w Części II SIWZ pkt 1 ppkt 1.1. pppkt 1) SIWZ oraz świadczenia, doradztwa prawnego niezbędnego do wszczęcia postępowania określonego w Części II SIWZ pkt 1 ppkt 1.1. pppkt 2) SIWZ oraz opracowanie strategii negocjacji określonej w Części II SIWZ pkt 1 ppkt 1.1. pppkt 3) SIWZ w określonym przez Zamawiającego terminie, dopuszczając jednocześnie, aby udział w pracach negocjacyjnych i oraz uzyskanie rezultatu w postaci podpisania umowy w określonym terminie nie stanowiły warunku do wypłaty wynagrodzenia.

Jeżeli Zamawiający potwierdza powyższą interpretacją wnosząc o dokonanie zmiany SIWZ oraz wzoru umowy w tym zakresie.

Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Zamawiający dopuszcza możliwość częściowych płatności za wykonanie przedmiotu zamówienia określonego w Części II SIWZ w następujący sposób:

- pkt 1.1 pkt 1) w wysokości 50 % wynagrodzenia określonego w ofercie,
- drugą fakturę Wykonawca wystawi za prace określone w pkt 1.1 pkt 2) i pkt 3) w wysokości 50% po zawarciu umowy z wykonawcą inwestycji.

Jeżeli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie dojdzie do zawarcia umowy z Wykonawcą inwestycji po zrealizowaniu pkt. 1.1. pkt 2) i 3) Zamawiający uzna, że usługa została wykonana.

PYTANIE NR 2:

w Części V pkt 2 SIWZ wskazane zostało, że kryterium oceny oferty stanowi termin realizacji zamówienia. Z przyczyn opisanych w pkt 1 termin realizacji zamówienia jako kryterium oceny

oferty może dotyczyć tylko elementów opisanych w pkt 1 powyżej. Gdyż tylko te czynniki są zależne od wykonawców. Nie mogą oni odpowiadać za przebieg negocjacji z podmiotem trzecim całkowicie niezależnym od wykonawców i Zamawiającego,

W związku z powyższym wnoszę o dokonanie zmiany SIWZ we wskazanym zakresie i wprowadzenie zapisu termin realizacji zamówienia dotyczy wykonania analizy finansowej inwestycji określonej w Części II SIWZ pkt 1 ppkt 1.1. pppkt 1) SIWZ oraz świadczenia doradztwa prawnego niezbędnego do wszczęcia postępowania określonego w Części II SIWZ pkt 1 ppkt 1.1. pppkt 2) SIWZ oraz opracowania strategii negocjacji określonej w Części II SIWZ pkt 1 ppkt 1.1. pppkt 3) SIWZ.

Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Zamawiający w Części II SIWZ pkt 2 określił nieprzekraczalny termin realizacji przedmiotu zamówienia najpóźniej do 31.12.2011 r. Wykonawcy mogą w ofertach proponować jedynie terminy krótsze.

PYTANIE NR 3:

w Części VIII pkt 1 SIWZ wskazane zostało, że termin na złożenie oferty zostaje wyznaczony na dzień 20.04.2011 r, do godziny 11:00.

Ogłoszenie o niniejszym przetargu prowadzonym jako przetarg nieograniczony zostało zamieszczone w dniu 15.04.2011 r. W związku z tym wskazuję, że zgodnie z art 43 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP) termin na złożenie i przygotowanie ofert powinien uwzględniać czas niezbędny dla przygotowania i złożenia oferty i nie może być krótszy niż 7 dni od dnia ogłoszenia zamówienia.

W związku z powyższym wnoszę o dokonanie zmiany SIWZ we wskazanym zakresie i wskazanie jako terminu złożenia ofert terminu w okresie co najmniej 7 dni od dnia dokonania modyfikacji SIWZ.

Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do postępowania o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest usługa o charakterze niepriorytetowym, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących terminów składania ofert.

PYTANIE NR 4:

Zarówno w ogłoszeniu jak i treści SIWZ brak jest wskazania czy wartość przedmiotu zamówienia ustalona została poniżej czy też powyżej progów określonych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, a co za tym idzie wykonawcy nie wiedzą jaki jest zakres ochrony prawnej im przysługujący oraz w jaki sposób ma obliczać terminy na ich wniesienie.

W związku z powyższym wnoszę o wskazanie jaka jest wartość przedmiotu zamówienia.

Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Wartość przedmiotu zamówienia nie przekracza progów unijnych określonych w art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.