

Protokół Nr IV/10  
z IV Sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 28 grudnia 2010 r.  
w sali Młodzieżowego Domu Kultury w Pile  
/czas trwania od godz. 12.00 – 16.05/.

Obrady IV Sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 22 radnych – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły** powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska** poinformowała o tym, iż dzięki jednemu z Pilan dostaliśmy się do półfinału programu „Jaka to melodia”, Pani Prezydent zaproponowała obejrzenie próbki tego, co zostało pokazane w programie pierwszym jednocześnie zapraszając na cały program w dniu 5 lutego godz. 17.00 18.00.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły** poinformował, że zgodnie z pismem Prezydenta Miasta Piły z dnia 20 grudnia 2010 r. do porządku obrad sesji wprowadził projekty uchwał w sprawach:

1. wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich w m. Pile na 2011 r. - jako pkt 20,
2. przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia pn. Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski Dolina Noteci z siedzibą w Pile – jako pkt 21,
3. zmiany uchwały Nr XI/147/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich / ze zm./ - jako pkt 22,
4. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Szpitalu Specjalistycznym w Pile im. Stanisława Staszica i w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile dla przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 6 lutego 2011 roku jako pkt 23.

Porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na radnego w skład Rady Miasta Piły.
3. Ślubowanie Radnego Rady Miasta Piły.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z działalności Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr I/4/10 Rady Miasta Piły z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych komisji Rady Miasta Piły i ustalenia przedmiotu działania komisji.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr I/6/10 Rady Miasta Piły z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz przewodniczącego.

8. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomników przyrody na terenie Parku Miejskiego im. Stanisława Staszica w Pile.
9. Projekt uchwały w sprawie likwidacji rachunku dochodów własnych w jednostce budżetowej: Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile.
10. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2015.
11. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/598/10 Rady Miasta Piły z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w latach 2010 - 2011 pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego na realizację programu promocji zdrowia pod nazwą „Modyfikowanie sposobu żywienia i aktywności fizycznej dzieci w wieku przedszkolnym oraz jego wpływ na stan odżywienia i sprawność fizyczną”.
13. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.
14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła.
15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Piła w drodze przetargu nieograniczonego.
16. Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła na rzecz ENEA Operator Sp z o. o. z siedzibą w Poznaniu.
17. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010 r.
18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu nie zrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły na 2010 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
19. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Piły na 2011 r.
20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich w m. Pile na 2011 r.
21. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia pn. Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski Dolina Noteci z siedzibą w Pile.
22. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/147/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich ( ze zm.).
23. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Szpitalu Specjalistycznym w Pile im. Stanisława Staszica i w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile dla przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 6 lutego 2011 roku.
24. Interpelacje i zapytania.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie obrad.

**Sekretarz obrad Tomasz Pochylski przedstawił informację w sprawie protokołów z I, II i III sesji Rady Miasta Piły – informacja stanowi załącznik do protokołu.**

**Protokół z I sesji został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.**

**Protokół z II sesji został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.**

**Protokół z III sesji został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.**

**Ad-2/**

**W sprawie projektu uchwały dotyczącego wstąpienia kandydata na radnego w skład Rady Miasta Piły głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Piły, który odczytał pismo z Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Pile w sprawie wstąpienia w skład Rady Miasta Piły Pani Małgorzaty Alicji Karwackiej – pismo stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-3/**

**Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela odczytał rotę ślubowania, a Pani Małgorzata Karwacka złożyła ślubowanie.**

Od tego momentu stan Rady wynosi 23 radnych.

**Ad-4/**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym została przyjęta do akceptującej wiadomości – informacja stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-5/**

**W sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Piły z działalności Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły głos zabrali:**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Janusz Kubiak i Paweł Jarczak poprosili o dodatkowe informacje dotyczące punktów 66 i 111 informacji – dodatkowych informacji udzieli Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski i Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka – po udzieleniu dodatkowych wyjaśnień informacja Prezydenta Miasta Piły została przyjęta do akceptującej wiadomości – informacja stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-6/**

**W sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr I/4/10 Rady Miasta Piły z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych komisji Rady Miasta Piły i ustalenia przedmiotu działania komisji głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela informując, że Radna Małgorzata Karwacka wyraziła zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Piły.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 2 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-7/**

**W sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr I/6/10 Rady Miasta Piły z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz przewodniczącego głos zabrali:**

**Przewodniczący Rady Miasta Piły** zgłosił kandydaturę Radnej Małgorzaty Karwackiej na członka Komisji Rewizyjnej, w miejsce Pana Krzysztofa Szewca, Radna Małgorzata Karwacka wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radna Wiesława Sztaba** zgłosiła kandydaturę Radnego Mariana Barełkowskiego – Radny Marian Barełkowski wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Tomasz Pochylski** zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Pyziaka – Radny Zbigniew Pyziak wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radca prawny Urzędu Miasta Bożena Krutulska-Góral** poinformowała, że głosowanie powinno być przeprowadzone nad każdą kandydaturą, z zastosowaniem „za”, „przeciw”, „wstrzymał się od głosowania”, według kolejności zgłoszeń i ta osoba, która uzyska największą liczbę głosów zostanie wpisana do Komisji Rewizyjnej.

**Radny Paweł Dahlke** zapytał, czy za każdą z kandydatur każdy radny może głosować „za” chociaż, zdaniem radnego, jest to nielogiczne ponieważ powinno się wybrać osobę, na którą chce się głosować.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Paweł Jarczak** przypomniał, że w ten sam sposób było przeprowadzone głosowanie przy podejmowaniu tej uchwały i teraz też można poprzeć trzech kandydatów, a jeśli liczba głosów będzie taka sama, to Rada będzie głosowała aż do wyłonienia osoby, która uzyska największą liczbę głosów.

**Radca prawny Urzędu Miasta** odczytała treść paragrafu 62 Statutu Gminy Piła „Głosowanie zwykłą większością głosów oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, która uzyskała większą liczbę głosów „za” niż „przeciw”. Głosów wstrzymujących się i nieważnych nie dolicza się do żadnej z grup głosujących „za” czy „przeciw. Jeżeli celem głosowania jest wybór jednej z kilku osób lub możliwości, przechodzi kandydatura lub wniosek, na który oddano liczbę głosów większą od liczby głosów oddanych na kandydatury każde z osobna”.

**Za kandydaturą Radnej Małgorzaty Karwackiej opowiedziało się 13 radnych, 8 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.**

**Za kandydaturą Radnego Mariana Barełkowskiego głosowało 6 radnych, 8 radnych było przeciwnych, 9 radnych wstrzymało się od głosu.**

**Za kandydaturą Radnego Zbigniewa Pyziaka opowiedziało się 9 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 11radnych wstrzymało się od głosu.**

Za podjęciem uchwały, z wpisaniem w § 1 „Małgorzata Alicja Karwacka” głosowało 21 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-8/**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski, Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki i Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński** poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomników przyrody na terenie Parku Miejskiego im. Stanisława Staszica w Pile.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Stanisław Frąckowiak omówił projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-9/**

**Projekt uchwały w sprawie likwidacji rachunku dochodów własnych w jednostce budżetowej: Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile omówiła Dyrektor OPiRPA Ewa Hołubiec.**

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje powyższego projektu uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-10/**

**Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2015 przedstawiła Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Ewa Hołubiec.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski stwierdził, że problematyka, którą obejmuje uchwała, jest niezwykle złożona, w trakcie obrad Komisji zwrócono uwagę na bardzo ogólne sformułowania, ale po wysłuchaniu wyjaśnień przyjęto, że są to kierunki do tych działań i projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że Komisja przyjęła jednogłośnie projekt uchwały wraz z załącznikiem, ze szczególnym, corocznym uwzględnieniem programu i skutków.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Mieczysław Karpiński poinformował, że Komisji ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, jednak z uwagi na pewną ogólność projektu uchwały, tj. brak odniesień do miasta i czas-okres, jaki projekt uchwały obejmuje, został złożony wniosek formalny, który zmierza do opracowania projektu uchwały w okresie rocznym.

**Radna Maria Miler** m. in. stwierdziła:

we wszystkich dziedzinach życia, kiedy ustalamy cele kierunkowe, czy zadania, potrzebne jest postawienie diagnozy, my takiej diagnozy nie mamy, nie wiemy jaki jest procent młodzieży nadużywającej, nie wiemy jaka jest liczba zatrzymań, jaka jest liczba przebywających w szpitalu, nie

mamy informacji ze szkół; drugi powód, by rzetelnie zająć się tą diagnozą to rodziny, które mają prawo do rzetelnej informacji o zjawiskach narkomanii dlatego wnioskuję, by ustalić tylko na rok ten program przeciwdziałania i przez ten rok zebrać informacje z wszystkich instytucji i organizacji, które się tym problemem zajmują, w tym programie są wyniki badań, ale to młodzież udziela odpowiedzi w ankietach, jest to nie wystarczający zakres informacji.

**Radna Wiesława Sztaba** m. in. stwierdziła:

projektodawca starał się stworzyć program idealny, ale ten problem chciałabym podnieść szerzej, podnosiłam go również na Komisji, są miejsca w Pile, miejsca potężnych zagrożeń, gdzie się odbywają duże dyskoteki pilskie, ograniczę się do Browaru, gdzie młodzież wychodzi w stanie upojenia, może to być alkohol, mogą to być narkotyki, zwracam się do przedstawicieli organów, do Prezydenta żeby tym się zainteresować.

**Radny Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

program jest ukierunkowaniem działań, jakie należy podejmować, jakie są realizowane, programy te zostały narzucone gminom 5 lat temu, jest to zbiór zasad, kierunków działań, które zamierzamy realizować, aby odciągnąć od tego niebezpieczeństwa młodzież, wpływać na tych, którzy już mieli kontakt, o czym mówi ta ankieta, a głównym celem tego programu jest profilaktyka, przeciwdziałanie, możliwości zaistnienia różnych przypadków; to jest dokument, który określa podstawowe zasady działania w dziedzinie, która nazywa się „przeciwdziałanie narkomanii” natomiast sprawa zjawiska patologicznego, to jest zupełnie inna kwestia.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Janusz Kubiak** m. in. stwierdził:

chodzi o art. 10 ustawy, gdzie uchwała rady gminy zapada w zakresie tego planu, czy uchwalenie tego programu na rok, zgodnie z wnioskiem zgłoszonym na sesji, jest zgodne z ustawą, czy nie, druga sprawa to gminny plan jako zadanie własne gminy, są to zadania z art. 2, dotyczące działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej, ale również ograniczenia szkód zdrowotnych i społecznych, jak również leczenie, rehabilitacja, reintegracja osób uzależnionych, te elementy ustawy z 2005 roku powinny być w planie uszczegółowione i zawarte, przedstawiony na Komisjach Załącznik powinien odnosić się przede wszystkim do środowiska Piły, a tym wyznacznikiem, pośrednio, może być informacja posiadana przez Policję lub zapadające w tym zakresie wyroki Sądu, czy inne postępowania związane z realizacją ustawy o narkotykach, te informacje dałyby nam pełniejszy obraz.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** m. in. stwierdził:

problem narkomanii to problem ogólnokrajowy, ogólnoswiatowy, to również problem naszego miasta, stąd trudno dyskutować nad sensem uchwalania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, to rzecz oczywista tylko, pomimo uzyskania dodatkowych informacji w trakcie posiedzenia Komisji o skutkach finansowych, chcielibyśmy na przyszłość, a w szczególności do tych zamierzeń rocznych, dowiedzieć się jakie uzyskaliśmy efekty z tej działalności, czyli kto, kiedy, gdzie i do jakich środowisk dotarł i jakie uzyskał efekty, myślę, że dopiero za rok będziemy mogli ocenić, co uzyskaliśmy uchwalając dzisiaj przedstawiony projekt.

**Radny Leszek Łado** m. in. stwierdził:

tak jak każdy program zawiera on cele, zadania i metody walki ze zjawiskiem, wydaje mi się, że tego programu powinniśmy żądać co roku, ewaluację tego programu, jak on przebiega, jakie są tego efekty, po roku czasu powinniśmy wiedzieć, czy są postępy na plus, czy nie ma tutaj postępów.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** m. in. stwierdził:

te dwa projekty uchwał, to są dokumenty strategiczne, które mówią, w pewien sposób, o kierunkach działań, bo późniejsze wyjaśnienia, które zostały przez Panią Dyrektora przedstawione, związane z finansowaniem, mówią tak naprawdę szczegółowo, co w ramach ogólnych sformułowań będzie realizowane, w jaki sposób i przez kogo, podczas posiedzeń Komisji mówiliśmy o tym, że zadbamy, by ta informacja zwrotna, ewaluacja, ocena efektów, była w następnych dokumentach pokazywana, ona nam wszystkim da informację dosyć ważną, czy te wydatkowane pieniądze faktycznie trafiają do tych środowisk gdzie trzeba i czy w związku z tym są efekty, czy jesteśmy w stanie sami w pewien sposób kreować rzeczywistość, by wspomóc to działanie, rozmawialiśmy, by jeden z programów skrócić do roku i przyjąć dopiero w następnym okresie, jako program wieloletni, mając jednocześnie ten czas roku na to, by przeprowadzić dodatkowe badania związane z oceną sytuacji, nie tylko ze strony tego, co wiemy jako urzędnicy, ale również takich badań przeprowadzonych przez socjologów i jeszcze jedna ważna rzecz, byśmy rozdzielali działalność profilaktyczną od działalności przestępczej.

**Radny Marian Barełkowski** m. in. stwierdził:

miałem możliwość spotkania się z tym problemem, który dotyczy dzieci i młodzieży, chodzi o młodzież, która jest defaworyzowana, mówimy o grupie młodzieży, która jest bardzo mocno zagrożona, miałem możliwość obserwować jak to jest rozwiązywane w Niemczech, czy Holandii, gdzie są tworzone specjalne placówki oświatowe, które zajmują się pracą z taką młodzieżą, tą grupą szczególnie zagrożoną jest młodzież w gimnazjach, był nawet pewien zamiar, by na naszym terenie taką placówkę kształcenia zawodowego, wychowawczego, uzupełniającego wykształcenie utworzyć, chciałbym wyjść z taką propozycją, czy by nie pomyśleć o zorganizowaniu takiej placówki, dla dzieci trudnych i stworzyć im alternatywę kształcenia i zdobycia kwalifikacji zawodowych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Paweł Jarczak** m. in. stwierdził:

dla mnie ten projekt dokumentu jest dokumentem dobrym i spójnym, ale traktuję go jako strategię, jako coś bardzo ogólnego, chciałbym zauważyć, że być może do tego dokumentu, należałoby dołączyć plan działań na przyszły rok i to da nam dużą wiedzę, dokument na lata 2011 – 2015 niestety opiera się na diagnozie z 2008 roku, może należałoby przyjąć taki schemat, że kolejny dokument oprzemy na diagnozie 2010 roku, przychyliam się do wniosku, że taką szczegółową ramówkę działań, z wyszczególnieniem na każdy rok, w oparciu o tę strategię byłoby dobrze mieć, bo na tej podstawie będzie można zobaczyć efekt jaki osiągnęliśmy.

**Dyrektor OPIRPA Ewa Hołubiec** m. in. stwierdziła;

czym kierował się ustawodawca, który dopuszczał możliwość podejmowania uchwał w zakresie programów na wiele lat, m. in. tym się kierował, że problem narkomanii, jeśli chodzi o diagnozę, jest specyficzny i bardzo trudny, dzisiaj wchodzi dopalacze, wchodzi środki narkotykowe, które nie od razu uzależniają, na Komisji mówiłam, żeby uwzględnić dane, co do problematyki narkotykowej, dane, które są ujęte w programie alkoholowym, coraz więcej jest uzależnień skrzyżowanych, czyli środki z grupy alkoholowych, jak i narkotykowych są jednocześnie brane, na dzień dzisiejszy chyba nikt nie jest w stanie powiedzieć ile osób bierze narkotyki.

**Senator RP Mieczysław Augustyn** m. in. stwierdził:

problematyka przeciwdziałania narkomanii jest jednym z istotnych elementów polityki społecznej państwa, zaprezentowane tutaj podejście jest jak najbardziej słuszne, tym niemniej skorzystam ze swojego doświadczenia jako członka zespołu, który pracował w Gminnej Komisji Przeciwdziałania

Problemom Alkoholowym, który zajmował się także problemami narkomanii, problem jest niestłuchany złożony, dotyczy bardzo wielu dyscyplin, bardzo wielu środowisk, które powinny być włączone w realizację szczegółowych ustaleń dotyczących wykonania ramowego programu, wydaje mi się, że nie da się tego zrealizować bez ścisłej współpracy z Powiatem i wszystkimi instytucjami, którymi on zawiaduje i na które ma wpływ, nie da się tego zrobić bez udziału np. Ochotniczych Hufców Pracy, bo takie miejsce doszkalania dla młodzieży defaworyzowanej w Pile mamy, są ramy prawne i pieniądze.

Pan Senator złożył zebrany życzenia świąteczne.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Jarczak** uzupełniając swoją wypowiedź stwierdził, że rzeczywiście w materiałach znajduje się finansowy plan zadań na ten rok i jest to doskonałe uzupełnienie tego dokumentu strategicznego i należałoby w przyszłym roku mieć efekt tego, co w planie finansowym jest zapisane.

**Radny Krzysztof Muchewicz** m. in. stwierdził:

za mało tu jest powiedziane o rodzicach, jest w materiale tylko jeden punkt o tym mówiący, dyskutowaliśmy o tym w poprzednich kadencjach, ale niewiele się w tej kwestii zmieniło, w tej dziedzinie warto by było, aby pedagodzy szkolni, czy inne instytucje zajęli się tym problemem, jest to sprawa bardzo trudna, o wielu rzeczach nie wiemy i trudno nam jest to uchwycić, a największe pole do popisu mają rodzice i nauczyciele.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** m. in. stwierdził:

te ramy, które ustawodawca na nas nakłada, dotyczą w szczególności działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i zapobiegawczej, o której już dużo mówiliśmy, ale są też dwa kolejne punkty – leczenie, rehabilitacja, reintegracja osób uzależnionych, ograniczenie szkód zdrowotnych i społecznych, jednym z wniosków, który można by zapisać z tej dyskusji to taki, aby stosowna Komisja tj. Komisja Spraw Społecznych zechciała spotkać się wspólnie z przedmiotową Komisją Powiatu, żeby na temat tych punktów styczności podyskutować, o ile w tym dokumencie nie znajdziemy wskaźników ewaluacji tak aby móc rozliczać corocznie z czynionych postępów, to mamy nadzieję, że stosowne wskaźniki znajdą się w kolejnych dokumentach, także ta diagnoza byłaby wówczas integralną częścią takiego programu.

**Radca prawny Urzędu Bożena Krutulska -Góral**, odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Kubiaka m. in. stwierdziła:

przepis nie stanowi, czy program ma być roczny, czy wieloletni natomiast z doświadczenia wiem, że w różnych gminach jest podejmowany również na rok, przeszkód prawnych nie ma.

**Za wnioskiem Komisji Gospodarki Miejskiej, by był to program roczny, czyli na 2011 rok, głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, wniosek został przyjęty jednogłośnie.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-11/**

**Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 omówiła Dyrektor OPIRPA.**



Projekt uchwały wraz z załącznikiem został przyjęty przez Komisje Rady.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-12/**

**Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/598/10 Rady Miasta Piły z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w latach 2010 – 2011 pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego na realizację programu promocji zdrowia pod nazwą „Modyfikowanie sposobu żywienia i aktywności fizycznej dzieci w wieku przedszkolnym oraz jego wpływ na stan odżywienia i sprawność fizyczną”.**

Powyższy projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-13/**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka.**

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

**Radna Wiesława Sztaba** przypomniała o deklaracji, złożonej na Komisji, dotyczącej prezentowania map na monitorze – **Prezydent Piotr Głowski** poinformował, że na następnej sesji będzie to Radzie i mieszkańcom w bardziej czytelny sposób przedstawione.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-14/**

**Naczelnik Cyryła Dobecka omówiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** poinformował o przyjęciu ww. projektu uchwały przez Komisje jednocześnie stwierdzając, że jako osoba reprezentująca instytucję, bezpośrednio zainteresowaną nabyciem, wyłączył się z głosowania.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady powyższego projektu uchwały.

**Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów, Radny Lucjan Szutkowski wyłączył się z głosowania** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-15/**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Piła w drodze przetargu nieograniczonego przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Przewodniczący Komisji** poinformowali o przyjęciu projektu uchwały przez Komisje Rady.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-16/**

**Naczelnik Cyryla Dobecka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła na rzecz ENEA Operator Sp. z o. o. z siedzibą w Pile.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-17/**

**Prezydent Piotr Głowski**, wyjaśniając radnym dostarczenie w dniu sesji autopoprawki nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010 rok stwierdził, iż wynika to ze specyfiki końca roku, Pan Prezydent poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały wraz z 2 autopoprawkami.

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010 r. wraz z 2 autopoprawkami omówiła Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska.**

**Przewodniczący Komisji** poinformowali o przyjęciu ww. projektu uchwały przez Komisje Rady.

**Uchwała wraz z 2 autopoprawkami została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-18/**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu nie zrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły na 2010 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego omówiła Pani Ewelina Śługajska.**

W dyskusji głos zabrali:

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemkowski** m. in. stwierdził:

chodzi o wydatki majątkowe, pomimo, że zostało ujęte w planie inwestycyjnym 17 mln. nie udało się zrealizować tych wydatków w tym roku, jakie były przyczyny, chodzi głównie o dwa zadania, realizowane wspólnie z Powiatem, tj. rondo przy ul. Okólnej i chodnik przy ul. Wałęckiej, jakie są konsekwencje przesunięcia tego zadania na następny rok, czy Powiat też będzie kontynuował te zadania?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Nadzoru Jolanta Sobieszczyk** m. in. stwierdziła:

wydatki niewygasające są na zadaniach majątkowych, które są ciągle kontynuowane, główne pozycje są w dwóch podstawowych tematach związanych z nowym połączeniem drogi krajowej i wojewódzkiej nr 188, tam są przenoszone środki w ramach paragrafów, wynikających z podpisanej umowy na dofinansowanie, które będą refundowane, na razie zima wstrzymała możliwość realizacji tych robot; druga ważna pozycja to jest rewitalizacja obszaru powojkowego przy al.

Powstańców Wlkp., Centrum Strzelectwa Sportowego, dopiero 15 listopada, po długo trwającym przetargu podpisaliśmy umowę z wykonawcą robót i te zakresy nie zostały wykonane, a środki muszą być zabezpieczone, żeby całość tego zadania wykonać, to jest również zadanie związane z podpisaną umową na dofinansowanie ze środków unijnych; kilka pozycji są to zadania, które były wprowadzone do budżetu, praktycznie wrześnieowego, więc, pomimo intensywnych starań, nie udało nam się jakby kontynuować, czy rozpocząć już, czy mocno zaawansować robót budowlanych, zdążyliśmy zrobić dokumentację, mamy wybranego wykonawcę, ale przez panujące warunki pogodowe te roboty nie mogą zostać rozpoczęte, stosowne zgłoszenia do władzy budowlanej zostały dokonane, by w momencie poprawy warunków pogodowych można było te prace rozpocząć; część zadań nie jest nadzorowana przez Wydział Inwestycji, te dwa pierwsze – chodnik na Wałeckiej i skrzyżowanie Okólna - Ludowa są nadzorowane przez naszą jednostkę Zarząd Dróg i Zieleni.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac** m in. stwierdził:

chodnik na ul. Wałeckiej został zapisany w budżecie tego roku na podstawie porozumienia z Powiatem Pilskim, zabezpieczono środki w wydatkach budżetowych gminy na kwotę 500 tys. zł, porozumie to opiewało zwrot 400 tys. w formie dotacji, jaką Powiat na to zadanie przeznaczył w swoim budżecie, z wolą przekazania tych środków, po zawarciu stosownej umowy o roboty budowlane, jak również po zakończeniu tego tematu inwestycyjnego; w związku z tym, że procedury, związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę, a konkretnie z wyłonieniem wykonawcy przedłużyły się, a wykonanie tego chodnika nie było rzeczą prostą z uwagi na wystąpienie utrudnień, związanych z przebudową przepustu nad rzeką Młynówką, która pośrodku przebiegu tego chodnika stworzyła barierę taką, że trzeba było uzyskać pozwolenie wodno-prawne jak również pozwolenie na przebudowę tego przepustu; w związku z taką sytuacją umowy na roboty budowlane, w wyniku przetargu, zostały podpisane 20 grudnia i środki, które zabezpieczyliśmy w formie wydatków niewygasających dotyczą samego chodnika jak również opłacenia dokumentacji, która jeszcze do końca nie została uregulowana z uwagi na oddzielne wykonywanie pozwolenia na przebudowę przepustu, który stanowi integralną część tego tematu inwestycyjnego; te środki pozwalają wykonać chodnik bez odcinka 15 metrowego, jak również przebudowy przepustu; po uzgodnieniach z Panią Skarbnik, jak również po uzyskaniu akceptu Prezydenta, te środki wystarczają na ten chodnik natomiast 15 metrów oraz przebudowa przepustu w wysokości 196 tys. będą propozycją do zmiany w projekcie budżetu, aby wykonać przebudowę przepustu odrębną umową gdyż oddanie chodnika bez tej przebudowy nie mogłoby być zakończone; jeśli chodzi o umowę, którą Powiat zabezpieczał dotacją, te 400 tys. nie mogło być przekazane gdyż to porozumienie opiewało na taką formę przekazania w odpowiednich transzach, które kończyły się efektem rzeczowym; z naszej strony przygotowujemy aneks do tego porozumienia w celu sfinansowania, częściowo ze środków Powiatu, tej pozycji. Jeśli chodzi o zadanie ulicy Okólnej i Ludowej – ten temat jest w trakcie opracowywania projektu budowlano-wykonawczego, zakończenie, umowa została podpisana odpowiednio wcześniej, przewidujemy na początku 2011 roku i zabezpieczymy kwotę wynikającą z wynagrodzenia Biura Projektowego w wysokości 27 tysięcy z groszami, natomiast jeśli chodzi o realizację wykonawczą tej przebudowy, to w trudnej sytuacji budżetowej, to zadanie, jest propozycja przesunięcia na rok 2012.

**Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska** m. in. stwierdziła:

wracając do tematu rozdziału „drogi publiczne i powiatowe” i porozumienia między Powiatem, a Gminą chciałam powiedzieć, że obowiązuje porozumie pomiędzy Gminą Powiatem na bieżące utrzymanie dróg z 2007 roku, gdzie Powiat dofinansuje bieżące utrzymanie dróg w wysokości 1 mln

zł i co roku, każdorazowo, powinno być podpisywane porozumienie na inwestycje na drogach powiatowych, w roku 2010 było porozumienie podpisane na 2 zadania, na Okólną i Wałęcką, po 400 tys zł, w związku z tym, że ani Okólna, ani Wałęcka do końca nie została zrealizowana, środki nie mogły zostać przekazane, a na 2011, w ramach porozumienia, ma być realizowana ul. Wiosny Ludów, w związku z tym należy prowadzić dodatkowe rozmowy celem otrzymania od Powiatu dodatkowych środków na realizację drogi Wałęckiej, w ramach porozumienia ta droga, ani Okólna, ani Wałęcka się nie kwalifikuje, w związku z tym Gmina straciła 800 tys. zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** m. in. stwierdził:

jest coś takiego, co się nazywa ciągłością władzy, stąd taki jest charakter tej uchwały, jest tutaj szereg kwot, wydatków, które były umieszczone w budżecie miasta na bieżący rok, które nie zostały do końca wydatkowane i powinny być wydatkowane tak, aby zadania w pełni mogły być ukończone, jest określona procedura postępowania, która trwa i nie zawsze zamyka się w roku kalendarzowym; trudno jest dyskutować o poszczególnych pozycjach, ujętych w wykazie, z uwagi na to, że jest ich bardzo dużo i każda z nich w sobie stanowi odrębne zagadnienie, ale ciągłość sprawowania władzy wymaga kontynuacji tego, co rozpoczęli poprzednicy; jedna rzecz, która rzuca mi się w oczy, to kwoty, które sumarycznie są bardzo duże, bo jest to blisko 18 mln zł i myślę, że one też, w znaczącym stopniu, ograniczają możliwości w zakresie podejmowaniu decyzji rozpoczynania nowych zadań, które chciałaby ta Rada firmować, ale pewno trzeba będzie z tym poczekać.

**Radny Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

akurat projekt tej uchwały, z ciągłością władzy, ma niewiele wspólnego, jest to jedna z uchwał, podejmowanych przez każdy z samorządów, co roku, a związana jest, z jednej strony, z dyscypliną wydatków publicznych, a drugiej strony z tempem podejmowania i realizacji inwestycji. bądź też czasu, kiedy podejmowane były określone decyzje uzupełniające, czy poszerzające katalog zadań, jakie są do zrealizowania; jeżeli się dobrze wczyta w załącznik nr 2, to dla każdego czytające jest jasne, że spora część tych inwestycji jest w trakcie realizacji natomiast, to co mamy w załączniku często jest odbiciem kasowej realizacji, a nie fizycznej poszczególnych inwestycji, są również takie rzeczy, które zostały zapisane w tegorocznym budżecie, natomiast rozstrzygnięcia przetargów na te zadania następowały dopiero w IV kwartale tego roku, w związku z czym trudno, aby znalazło to odbicie w realizacji kasowej danej inwestycji; klasycznym przykładem jest ostatnia część o wartości 6 mln zł, stanowiąca 1/3 kwoty wydatków niewygasających na inwestycje, a dotycząca terenu umownie nazywanego „terenami Tarczy”, gdzie z jednej strony dofinansowanie, z drugiej strony finalizacja przetargu, jego uprawomocnienie, nastąpiło na przełomie października – listopada, w związku z czym trudno, aby znalazło to natychmiast odbicie, zarówno w realizacji fizycznej, jak i wykonaniu kasowym; zdziwiła mnie wypowiedź Pani Skarbnik dotycząca porozumienia ze Starostwem Powiatowym na realizację przede wszystkim ul. Wałęckiej i stwierdzenie, że Gmina straci te pieniądze, nie rozumiem tego stwierdzenia, bo ustalenia dotyczące realizacji tego przedmiotu, zawierane pomiędzy Gminą, reprezentowaną wówczas przeze mnie, a ówczesnym Starostą Panem Bugajskim, dotyczyły określonego przedmiotu, określonych środków, które skonsumowane miały być w momencie, kiedy zostanie określona inwestycja zrealizowana, a w przypadku ul. Wałęckiej było szereg perturbacji nie tylko tych, o których mówił Pan Dyrektor Mac, ale wynikających z różnicy w spojrzeniach na sposób realizacji tej inwestycji, z jednej strony przez dysponentów drogi, z drugiej strony przez użytkowników tej drogi, przez mieszkańców ulicy Wałęckiej, którzy do szeregu rozwiązań wnosili szereg wątpliwości, a więc nie do końca rozumiem to stwierdzenie dlaczego w przypadku opóźnienia końca realizacji tej ulicy miałyby nastąpić

zerwanie umowy ze strony Powiatu.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** m. in. stwierdził:

jesteśmy w czasie zmiany, zarówno władz wykonawczych jak i uchwałodawczych, w poprzednim budżecie faktycznie taki zapis się znajdował na rok 2011, na razie Rada Powiatu nie przewidziała tych pieniędzy, będziemy z Wysoką Radą Powiatu rozmawiać, prosić ich o wpisanie ponownie na rok 2011 tych wydatków i się tego podejmujemy, nie tylko tegoroczne przesunięcia w czasie inwestycji, uzgodnienia chociażby środowiskowe trwają coraz dłużej, każdy z inwestorów, nie tylko samorządowych, na co dzień doświadcza, w związku z tym musimy być również świadomi tego, że działamy w takim, a nie innym środowisku prawnym, które powoduje czasami takie perturbacje i takie przeniesienia są czymś naturalnym we wszystkich samorządach.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Janusz Kubiak** zapytał, co kryje się pod zapisem na ostatniej stronie Załącznika w dziale 90095 - pozostała działalność – 6050 - dokumentacja przyszłościowa.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Nadzoru Jolanta Sobieszczyk** m. in. stwierdziła:

to jest taka pozycja, od wielu lat funkcjonująca w budżetach, we wszystkich planach wieloletnich, w tej pozycji znajdują się dokumentacje, które są wykonywane na przyszłe zadania inwestycyjne, przyjęliśmy taki model zawierania umów z wykonawcami, z projektantami, że 70% wynagrodzenia przy zawartej umowie płatne jest po dostarczeniu dokumentacji, a 30% w momencie, kiedy uzyskane jest pozwolenie na budowę, w tej pozycji są to pozostałe pieniądze na zapłacenie dokumentacji, po uzyskaniu pozwolenia na budowę, kilka takich pozycji jest do zapłacenia z tych pieniędzy w roku następnym, te dokumentacje są u nas, ale jeszcze toczy się postępowanie o uzyskanie pozwolenia na budowę.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zapytał, czy w dziale 750 – administracja publiczna- ma być 156 zł?

**Skarbnik Gminy Ewelina Śługajska** potwierdziła, że jest to końcówka realizacji zadania.

**Radny Marian Barełkowski**, odnosząc się do działu 900 zapytał, co to za umocnienie jest budowane wokół parku miejskiego i z czego ono jest finansowane?

**Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac** poinformował, że jest to zapłata za wykonanie ogrodzenia narożnika ul. Dzieci Polskich – Al. Wojska Polskiego – umowa z 30 września 2010 r. , zapłata za wykonanie oświetlenia w ramach rewaloryzacji parku – umowa z 28 października 2010 r. oraz pozostała część parku, która jest grodzona od strony ul. Matejki i Chopina – umowa z 16 lipca 2010 r. na kwotę 347.159 zł., poprzednią, dotyczącą wykonania ogrodzenia z murkami, jest na kwotę 110.290 zł.

**Radny Zbigniew Kosmatka** wyjaśnił, że na wniosek Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który wyraził zgodę, przy likwidacji inwestycji przy dworcu, na likwidację zabytkowego płotu, zostanie on przeniesiony do parku.

**Radna Wiesława Sztaba**, w imieniu mieszkańców zapytała, kiedy będzie dokończona ul. Roosevelta?

**Radny Tomasz Pochylski** zwrócił się z prośbą, aby skrzyżowanie ulic Okólna – Ludowa potraktować jako problem priorytetowy., rozważyć wykonanie tam ronda lub światła.

**Prezydent Miasta Piotr Głowski** m. in. stwierdził:

będziemy rozmawiali ze Starostwem, bo to jest, jeżeli chodzi o Okólną, ich dobra wola, będziemy również rozmawiali o planie, który chcielibyśmy przygotować do końca tej kadencji, nie tylko programy roczne, byśmy ustalili priorytetowe działania, zależnie od wielkości środków, które byśmy posiadali, takie spotkanie z Panem Starostą i Zarządem Powiatu planuję w miesiącu styczniu.

**Radna Małgorzata Karwacka** zapytała, czy w związku z wykonywanym ogrodzeniem Park Miejski będzie obiektem zamkniętym?

**Dyrektor ZDiZ Jerzy Mac** m. in. stwierdził:

funkcjonujący regulamin zakładu, że park jest otwarty całą dobę, z chwilą wykonania tego ogrodzenia zamierzamy wprowadzić zmianę regulaminu, te ograniczenia będą dotyczyły funkcji, roli, jaką jest zabytek, na razie sprawa jest jeszcze otwarta.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** poinformował, że nie tylko w Europie, ale i na całym świecie, tego typu obiekty są zamykane w godzinach nocnych, żeby nie tylko chronić zabytki przyrody, ale również inne obiekty, które znajdują się na tym terenie.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-19/**

**Do projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Piły na 2011 rok** radni zgłosili następujące propozycje zmian:

**Radny Zbigniew Pyziak** zaproponował dopisanie pkt. 4 w miesiącu styczniu w brzmieniu: „4. Projekt budżetu miasta Piły na 2011 rok”.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zapytał, czy tematy wymienione w miesiącach lutym, marcu i maju będą przedstawione jako informacje, czy będą to debaty oraz kto przygotowuje te materiały.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** poinformował, że będą to debaty nad informacjami, a materiały częściowo przygotowuje Prezydent Miasta.

**Radna Jolanta Lubińska** zaproponowała przeniesienie debaty oświatowej z miesiąca września na miesiąc październik oraz przeniesienie tematu „Ocena realizacji programu wspierania szkolnictwa wyższego” z miesiąca października na miesiąc listopad.

**Radny Marian Baretkowski** poinformował, że działacze Klubów Gwardia i Gwda wyrażają zaniepokojenie proponowaną kwotą na 2011 r. na sport dzieci i młodzieży, Radny zaproponował rozważenie możliwości zwiększenia tej kwoty.

**Radna Teresa Kasior** zaproponowała wprowadzenie dodatkowego tematu w miesiącu sierpniu w brzmieniu „ Stan bezpieczeństwa w mieście Pile”.

Po dyskusji na temat terminów grudniowych ostatecznie zaproponowano, by sesje odbyły się w dniach 20 i 28 grudnia oraz by do tematów sesji w dniu 20 grudnia 2011 r. dopisać temat „Projekt budżetu miasta Piły na 2012 rok”.

**Za przyjęciem propozycji Radnego Zbigniewa Pyziaka Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

**Za przyjęciem propozycji Radnej Jolanty Lubińskiej Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

**Za przyjęciem propozycji Radnej Teresy Kasior Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

**Za dopisaniem w dniu 20 grudnia 2011 r. projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Piły na 2012 rok głosowało 20 radnych, 1 radny był przeciwny.**

**Uchwała, z wcześniej przyjętymi zmianami, została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad-20/**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich w m. Pile na 2011 r. przedstawił Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni Jerzy Mac.**

**Przewodniczący Komisji** poinformowali o przyjęciu przez Komisje ww. projektu uchwały.

**Radny Krzysztof Muchewicz** zapytał, co będzie z drogą al. Powstańców Wielkopolskich., która jest w bardzo złym stanie.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** m.in. stwierdził:

ta ulica, już w zeszłym roku, w dużym fragmencie, m. in. po interwencjach Parlamentarzystów, zaczęła być naprawiana, w tej chwili ten fragment będzie musiał być jak najszybciej uzupełniony, tylko nie wiadomo, czy technologie, przy tej temperaturze, pozwalają pracować, odpowiednie służby miejskie będą to zgłaszały do Województwa, deklarowałem podczas posiedzeń komisji, że tak, jak ze Starostwem musimy rozpocząć współpracę w zakresie ulic, które są dzisiaj ich własnością, potrzebujemy jakiegoś nowego otwarcia jeżeli chodzi o współpracę z Marszałkiem i jego służbami, bo dosyć nie komfortowo wyglądało to do tej pory, zarówno pod względem utrzymania, jak również bieżącego odśnieżania, wyglądają te ulice dużo gorzej niż nasze miejskie.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad-21/**

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia pn. Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski Dolina Noteci z siedzibą w Pile omówiła Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Mirosława Dziuba.**

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** poprosił o potwierdzenie, że przystępując do tego Stowarzyszenia Gmina Piła przystępuje do klastra turystycznego w Dolnie Noteci.

**Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** m. in. stwierdził:

dokładnie tak, w Polsce instytucje popularnie nazywane klastrami, aby mogły otrzymywać dofinansowanie, chociażby unijne, bo klaster Dolina Noteci już z takiego dofinansowania w tej chwili korzysta, muszą mieć sformalizowaną strukturę i chociaż nie jest to model amerykański, który chcielibyśmy wdrażać, to w Unii Europejskiej tak zostało przyjęte i należy zawsze znaleźć jakąś strukturę formalną, dla tego podmiotu został wybrany, po wielu miesiącach, bo to jest jeden z nietypowych projektów w Polsce, ten rodzaj stowarzyszenia, jako lokalna organizacja turystyczna, z tego względu, by mogły do niego należeć nie tylko podmioty gospodarcze, ale również samorządy, osoby fizyczne, stowarzyszenia, to jest jedno z najbardziej licznych ciał, w których te wszystkie osoby, które bardzo często nie mogą ze sobą współpracować w sposób formalny, z natury rzeczy Piła powinna być tam liderem.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-22/**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/147/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich /ze zm./ przedstawił Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski.**

**Przewodniczący Komisji** poinformowali, że projekt uchwały nie był głosowany na posiedzeniach Komisji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zapytał, czy w tego typu uchwałach można wpisać funkcję?

**Radna Maria Kubica** zgłosiła kandydaturę Przewodniczącego Rady Miasta Piły Rafała Zdziereli.

**Radny Paweł Dahlke** zaproponował, by wpisać funkcję czyli „1. Prezydent Miasta Piły, 2. Przewodniczący Rady Miasta Piły”.

**Radca prawny Bożena Krutulska-Góral** stwierdziła, że przepisy tak daleko nie stanowią, czy wpisać z imienia i nazwiska, czy z funkcji, generalnie przyjęto, że gdy jest nowa kadencja, to są nowe nazwiska i te dokumenty trzeba będzie dostać do Stowarzyszenia, Radca prawny wyraziła pogląd, że raczej nadzór nie będzie stwierdzał nieważności uchwały jeśli będzie można z funkcji zindywidualizować konkretnie kto to jest.

**Radna Maria Miler** była przeciwnego zdania niż Radny Paweł Dahlke., proponowała wpisać imienne.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** zaproponował wpisanie w punkcie 2 „Rafał Zdzierela”.

Wobec powyższej propozycji **Radny Paweł Dahlke** wycofał swoją propozycję.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Za propozycją wpisania w § 1 :**



1. **Pan Piotr Głowski – Prezydent Miasta Piły,**
2. **Pan Rafał Zdzierela – Przewodniczący Rady Miasta Piły”**

Rada opowiedziała się jednogłośnie.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-23/**

**Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Szpitalu Specjalistycznym w Pile im. Stanisława Staszica i w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile dla przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 6 lutego 2011 roku omówił Sekretarz Gminy Roman Szarzyński.**

**Przewodniczący Komisji** poinformowali o przyjęciu powyższego projektu uchwały przez Komisje Rady.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-24/**

**W punkcie interpelacje i zapytania głos zabrali:**

**Radny Krzysztof Muchewicz** wskazywał na brak możliwości innego wjazdu z terenu Arsmedical niż przez ul. Lotniczą, którą nie można przejechać z powodu bardzo złego stanu nawierzchni, Radny pytał czyj jest to teren - **Prezydent Krzysztof Szewc** poinformował, iż jest to teren wszystkich podmiotów, które mają tam swoją siedzibę i żadna część z tej drogi nie należy do Gminy, Pan Prezydent stwierdził, że po złożeniu interpelacji na piśmie odpowie w sposób szczegółowy.

**Przewodniczący Rady Miasta Rafał Zdzierela** przypomniał o obowiązku składania interpelacji na piśmie natomiast zapytania mogą być składane ustnie.

**Radny Jacek Bogusławski**, nawiązując do zapytania Radnego Krzysztofa Muchewicza wyjaśnił, że teren jest współwłasnością Starostwa Powiatowego i firm, które się tam znajdują, wszystkie podmioty wyraziły zgodę na remont tej drogi, wpłaciły zaliczkę, ale sytuacja pogodowa uniemożliwiła wykonanie tego zadania, będzie to skończone w momencie, gdy warunki atmosferyczne na to pozwolą.

**Radny Marian Barełkowski** wnioskował o odśnieżanie sięgaczy w centrum miasta, w szczególności chodzi o ul. Żeleńskiego i ul. Niemcewicza.

**Radna Wiesława Sztaba** poruszyła sprawę odśnieżania przystanków autobusowych, systematycznego wywożenia śniegu, którego cena wynosi tylko 5 zł za tonę oraz nieodśnieżonej ścieżki rowerowej na osiedle Gładyszewo – **Prezydent Krzysztof Szewc** poinformował, iż odśnieżanie przystanków autobusowych jest w gestii MZK i gdy jest to możliwe, jest to robione, Pan Prezydent zwrócił uwagę na to, iż na odśnieżanie zostało już wydane prawie 1 mln zł i każde dodatkowe pieniądze, przeznaczone na odśnieżanie, umniejszają środki na łatanie dziur. **Prezydent Piotr Głowski** poinformował, że 5 zł to jest cena za składowanie, a nie za fakt wywożenia i trzeba do tego doliczyć koszt transportu, Prezydent Głowski stwierdził, że zwracana jest uwaga nie tylko na egzekwowanie umowy, ale i na jakość oczyszczania, będą uruchomione roboty publiczne dla ok.

20 osób, które będą pracować w punktach newralgicznych jak np. przejścia dla pieszych, jest również pomysł wykorzystania innych form jak np. prace społeczno - użyteczne, czy osoby skazane wyrokami, które mają odpracować te wyroki.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rzemikowski**, w kwestii odśnieżania zwrócił się z prośbą, by w szczególności zadbać o ulice dochodzące do szkół, jako przykład podał ulicę Wysoką; kolejną sprawą, poruszoną przez Radnego, jest cofnięcie przez Prezydenta „ciszy nocnej”, Radny zapytał o konsekwencje wynikające z tej decyzji, ponadto Radny zwrócił uwagę, iż na sali, gdzie odbywają się obrady, jest zimno, a przy stole dla radnych jest za ciasno – **Prezydent Piotr Głowski**, odnosząc się do kwestii ciszy nocnej poinformował, że nie ma zamiaru zmieniać ustaw, które mówią o okresie, albo nocnym, albo wypoczynku, te godzi są bardzo różnie, w różnych ustawach, regulowane, w zależności czego to dotyczy, to o czym była mowa dotyczy organizacji imprez zaplanowanych przez Gminę i umieszczonych w planie imprez, które mogą się przedłużyć do późnych godzin wieczornych, nadal obowiązują warunki w mieście Pile dotyczące dobrego współżycia z sąsiadami, a w przypadkach zakłócania ciszy nocnej, jak zawsze do tej pory, będą interweniowały instytucje państwa.

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że zostały już podjęte rozmowy i od następnej sesji układ stołów będzie taki, że miejsca będzie więcej, będą również przeprowadzone rozmowy z Dyrektorem na temat warunków klimatycznych w tej sali.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zwrócił się z prośbą do Dyrektora ZDiZ, by płatne miejsca parkingowe były odśnieżane na bieżąco.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** stwierdził, że oczekiwałby od Prezydenta Miasta i jego służb skoordynowania działań na terenie miasta w kwestii odśnieżania, a takie służby jak Policja i Straż Miejska częściej przypominają o tych obowiązkach. Nawiązując do wcześniej poruszonej kwestii odśnieżania parkingów poinformował, iż sprzęt ciężki może tam wjechać dopiero wówczas, gdy nie ma tam pojazdów samochodowych.

**Radny Krzysztof Muchewicz** zaproponował, by odwołanemu ze stanowiska Wiceprezydenta Panu Wołoszyńskiemu podziękować za długoletnią współpracę – Przewodniczący Rady Miasta przyjął tę sugestię.

**Radna Wiesława Sztaba** wniosowała o przynajmniej jedną przerwę w trakcie obrad.

**Radna Jolanta Lubińska** uznała, że bezpieczeństwo dzieci na osiedlu Staszyce jest zagrożone, nie tylko na ul. Wysokiej, Radna poinformowała, że zwracała się z prośbą o odśnieżenie odcinka Zamenhofs, gdzie są domki jednorodzinne i garaże.

**Radny Jacek Bogusławski** zapytał, czy Staż Miejska i Policja nie mogłyby monitorować przejść dla pieszych i terenów szkół w godzinach rannych, gdy najczęściej dzieci idzie do szkół, chociażby z tego powodu, że zmieniają się przepisy dopuszczające zwiększenie prędkości pojazdów.

**Radna Maria Kubica** zwróciła się z prośbą, by po obfitych opadach śniegu w odśnieżaniu osiedla Podlasie wspomógł pług, który zebrałby te duże ilości śniegu.

**Radna Maria Miler** wyraziła podobną prośbę, tylko w sprawie ulicy Lelewela.

**Radny Jacek Bogusławski** wnioskował o zmianę lokalizacji pojemników na odpady na ul Hutniczej.

**Radna Teresa Kasior** zwracała uwagę na ogromne niebezpieczeństwo grożące dzieciom zjeżdżającym na sankach przy nowym moście na ul. Walki Młodych.

#### **Ad-25/**

**W sprawach różnych** głos zabrali:

**Radna Maria Miler** podziękowała za pomoc w załatwieniu interwencji, o którą zwrócili się podmioty gospodarcze, prowadzące działalność przy ul. Podchorążych.

**Przewodniczący Rady Osiedla Staszycy Marian Małecki** poruszył sprawę nie otrzymania w materiałach druku nr 18 oraz 3 uchwał, omawianych dzisiaj na sesji, a także sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Miasta Piły – **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** poinformował, że te dodatkowe materiały radni otrzymali w dniu dzisiejszym, chodziło o to, by druk nr 18 zawierał jak najbardziej aktualne dane, które były nanoszone do ostatniej niemal chwili, podobnie ma się sprawa ze sprawozdaniem Przewodniczącego Rady Miasta Piły, które od 5 lat jest rozdawane radnym w dniu sesji.

**Pan Małecki** poprosił, by dodatkowe materiały były dostępne w dniu sesji – **Przewodniczący Rady Miasta** stwierdził, że będzie zmieniany Statut Gminy Piła m. in. w kwestii otrzymywania materiałów w formie elektronicznej poprzez internet lub wyłożonych w formie papierowej.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** poinformował o następujących sprawach:

- o dostarczonych radnym kopertach, w których są parametry kont e-mailowych, z prośbą o podanie do Biura Rady Miasta, który adres może być podany do kontaktów z mieszkańcami, urzędowy, czy inny,
- o konieczności dostarczenia do Biura Rady Miasta oświadczeń majątkowych radnych oraz 2 ankiet,
- o szkoleniu WOKiS, które odbędzie się w dniu 11 stycznia o godz. 10.00 do 14.00 w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły,
- o otrzymanych gratulacjach i życzenia, jakie wpłynęły do Przewodniczącego Rady Miasta Piły.

**Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela i Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski** złożyli uczestnikom sesji i mieszkańcom Piły życzenia świąteczne.

#### **Ad-26/**

W związku z wyczerpaniem porządku sesji **Przewodniczący Rady Miasta Piły Rafał Zdzierela** zamknął obrady IV sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Urszula Głąb

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Rafał Zdzierela