

Protokół Nr LII/10
z LII sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 28 września 2010r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
/czas trwania od godz. 12,00 – 17,50/

Obrady LII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w obradach uczestniczy 21 radnych /nieobecni radni Teresa Kasior i Tadeusz Rzemyskowski/ - lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się do Rady z pismem w sprawie wprowadzenia pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie **utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Szpitalu Specjalistycznym w Pile im. Stanisława Staszica i w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile dla przeprowadzenia wyborów samorządowych, zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 roku** – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Za przyjęciem ww. projektu uchwały Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/ przyjęcie protokołu z obrad LI sesji Rady Miasta Piły.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LI a LII sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Szpitalu Specjalistycznym w Pile im. Stanisława Staszica i w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile dla przeprowadzenia wyborów samorządowych, zarządzonych na dzień 21 listopada 2010r.
5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła.
7. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli złożenia wniosku o uzyskanie dofinansowania działań rekultywacyjnych na terenie miasta Piły środkami

- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Piły do zawarcia umowy dotacji.
9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp.
 10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Dąbrowskiego.
 11. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wiśniowej.
 12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. F. Philippsa i al. Powstańców Wlkp.
 13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Piła za okres od 1 stycznia 2006r. do 31 grudnia 2008r.
 14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Piła.
 15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu ochrony środowiska dla Gminy Piła na lata 2010 do 2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014 do 2017.
 16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla Gminy Piła na lata 2010 do 2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014 do 2017”.
 17. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010r.
 18. Zarządzenie Nr 995/161/10 Prezydenta Miasta Piły z dnia 23 sierpnia 2010r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Piły za pierwsze półrocze 2010r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za pierwsze półrocze 2010r.
 19. Interpelacje i zapytania.
 20. Sprawy różne.
 21. Zamknięcie obrad.

Informację w sprawie protokołu z obrad LI sesji Rady Miasta Piły złożył Sekretarz obrad Jarosław Kotwica – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z LI sesji Rady Miasta Piły został przyjęty większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad-2/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LI a LII sesją Rady Miasta Piły została przyjęta do akceptującej wiadomości – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

W sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły głos zabrali:

Radna Maria Miler prosiła o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące pkt. 61 informacji – odpowiedzi udzieliła **Naczelnik Tomira Oleszak**.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poruszył sprawę porozumienia zawartego między Gminą Piła, a Państwową Wyższą Szkołą Zawodową, dotyczącego budowy Orlika, również w sprawie Orlików głos zabrała **Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** – odpowiedzi udzielił **Prezydent Zbigniew Kosmatka**.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Szpitalu Specjalistycznym w Pile im. Stanisława Staszica i w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile dla przeprowadzenia wyborów samorządowych, zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 roku przedstawił Sekretarz Gminy Leszek Partyka.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Cyryła Dobecka.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła omówiła Naczelnik Dobecka.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania, wraz z autopoprawką, zreferowała Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Wanda Kolińska.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli złożenia wniosku o uzyskanie dofinansowania działań rekultywacyjnych na terenie miasta Piły środkami Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Piły do zawarcia umowy dotacji przedstawiła Pani Teresa Jakubowska Specjalista w Biurze Funduszy Europejskich.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Po udzieleniu dodatkowych informacji przez Panią Jakubowską Radnym Marii Miler i Mirosławie Rutkowskiej-Krupka uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powst. Wlkp. przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak. Pani Oleszak zgłosiła autopoprawkę w podstawie prawnej dotyczącą również następnych 3 projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje ww. projektu wraz z załącznikami.

Radny Krzysztof Szewc poinformował o tym, że został poproszony przez Radę Osiedla Jadwizyn o przedstawienie opinii, iż Rada Osiedla podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko uznając, że teren ten powinien pozostać jako teren rekreacyjno – wypoczynkowy dla mieszkańców tamtego osiedla.

Radna Maria Miler zaproponowała, by ustalić stawkę 30% tytułem wzrostu wartości nieruchomości.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak zapytał, czy jeśli dziś zostałaby podjęta decyzja o przyjęciu projektu uchwały z 30% stawką renty planistycznej, czy po negocjacjach z Agencją Mienia Wojskowego, gdyby zadeklarowali partnerstwo publiczno - prywatne w wykonaniu takiej infrastruktury, czy będzie można ponownie wrócić do tej uchwały i obniżyć rentę planistyczną w momencie deklaracji AMW do partnerstwa i partycypacji w kosztach budowy tej infrastruktury.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

Agencja Mienia Wojskowego jest właścicielem terenu, który jest przedmiotem projektu uchwały, ale to nie AMW będzie potencjalnym inwestorem, w związku z czym trudno, żeby tego rodzaju deklaracje składała; w kadencji 1998-2002 porozumienie z AMW było zawarte i wówczas obowiązywały takie przepisy, które dopuszczały stawkę 0% i w porozumieniu taka wielkość się znalazła dlatego, że w myśl podjętych decyzji Gmina zyskiwała nieodpłatnie spore obszary, łącznie ze znajdującymi się tam obiektami, trzy głównie to tereny dydaktyczne dawnego Centrum Szkolenia Służby Samochodowej – Czołgowej, przyległe do nich tereny sportowe, łącznie z obiektami tam znajdującymi się oraz potężny kompleks Centrum Strzelectwa Sportowego i m. in. rekompensatą dla Agencji było zobowiązanie się Gminy, że w momencie kiedy będą opracowywane plany zagospodarowania na tereny, które zgodnie z funkcjonującym wówczas i jeszcze do dzisiaj ustawodawstwem były tak zwanymi białymi plamami, że na tych terenach będziemy tego rodzaju stawkę stosowali jako rekompensatę dla Agencji, bo wyższa stawka automatycznie powoduje, że przy zbywaniu tych terenów Agencja będzie musiała zastosować określoną cenę gruntu, która może być trudna do przeskoczenia dla potencjalnych nabywców.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka stwierdziła, że w poprzednim planie było wrysowane skrzyżowanie od ul. Styki do ul. Śniadeckich, na które to Generalna Dyrekcja Dróg zgodę wyraziła, a dziś zgody nie wyraża.

Naczelnik MPU Tomira Oleszak poinformowała, że propozycja skrzyżowania wypłynęła od Gminy w trybie uzgadniania pierwszej wersji, w związku z ponawianiem trybu zrobiono nową organizację na całej drodze, z założeniem że będą wszystkie powiązania pomiędzy dwoma pasami wyłączone, gdy tylko będzie oddane skrzyżowanie ul. Głuchowskiej, będzie zamknięty zjazd łączący Kaufland z Kasztanową, następnie w momencie zrealizowania ronda F. Philipasa zostaną wyłączone wszystkie powiązania między ul. Głuchowska, a F. Philipasa, a w ostatniej kolejności, jak będzie zrealizowane rondo do Zakładu Philipasa, na całym przebiegu drogi wojewódzkiej obowiązywać będą tylko prawe skrety z poszczególnych jezdni.

Uwagi do projektu planu zgłosił **obywatel miasta** poruszając następujące sprawy:

- wykarczowania lasu i zabudowania tego obszaru budynkami ludzi bogatych, wbrew mieszkańcom osiedla;

- protestu Rady Osiedla Jadwiżyn w sprawie planu zagospodarowania omawianego terenu;
- odrzucenia tego planu, a w razie wątpliwości ogłoszenia referendum.

Radny Jan Lus stwierdził, że rozumie głos obywatela, ale Rada Miasta musi patrzeć globalnie na sprawy miasta.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

Pan, który wypowiadał się w imieniu mieszkańców mówił o lesie, z którego korzystają mieszkańcy od lat – te tereny nie mają w zapisach prawa miejscowego znamion terenów lasów; chciałbym przypomnieć, że ten teren jest terenem wojska, Agencji Mienia Wojskowego, która w imieniu Skarbu Państwa występuje i ma za zadanie wykorzystywanie tych terenów na rzecz zasilania budżetu państwa w określonej kategorii.

Radny Włodzimierz Michalski nie zgodził się ze stanowiskiem Radnej Miler w sprawie renty planistycznej, poprosił by Naczelnik Oleszak powtórzyła to, co mówiła na Komisjach w sprawie lasu i wycinania drzew na tym obszarze.

Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej m. in. stwierdziła:

ten teren był terenem zamkniętym, w przeważającej części jest to samosiew; ustanawiając przepis prawa miejscowego należy widzieć to, że inne przepisy obowiązują do terenów leśnych, a inne do terenów zadrzewionych; ten teren bardzo długo był terenem niezarośniętym, gdyż był tam poligon wojskowy; przyjmując takie założenia do zabudowy tego terenu nie możemy nie widzieć tego, że jest to obszar leśny o niskich walorach przyrodniczych; w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pozostawione zostały najbardziej wartościowe obszary służące środowisku przyrodniczemu i całemu systemowi miasta Piły; z całego obszaru wykarczujecie się bardzo mały procent, ok. 1/3 terenu pozostaje z zakazem wycinki drzew.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zwracała uwagę na różne zapisy, np. w Załączniku Nr 5 jest głosowana stawka 1% dla zwiększenia wartości nieruchomości, natomiast w projekcie uchwały, w rozdziale V, w przepisach końcowych jest stawka 30%.

Naczelnik Oleszak m. in. stwierdziła:

poprzednia uchwała zawierała 1%, Prezydent jako sporządzający zdecydował o tym, w oparciu o zawarte porozumienie, w związku z tym, że Rada nie przyjęła 1% tylko zajęła stanowisko, że ma być 30% i to do projektu musiało być to wprowadzone, z tą stawką projekt był wyłożony do wglądu publicznego, Prezydent ostatecznie nie mógł rozstrzygnąć, bo było Państwa stanowisko i uwaga, złożona przez Agencję, wniosła „0”; jeżeli Państwo przegłosują Załącznik Nr 5, który ma dwa zapisy - nie

uwzględnić uwagi w zakresie wysokości stawki, czyli nie uwzględni Rada „0”, przyjmując argumentację Prezydenta, że jest to niezgodne z obecną ustawą i orzecznictwem prawnym, a w drugim – ustalić stawkę 1%; przegłosowanie Załącznika Nr 5 automatycznie zmienia Państwa stanowisko zajęte na Radzie, gdzie było 30% i tym sposobem dochodząc do uchwały jest to 1%.

Za przyjęciem Załącznika Nr 5 dot. rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp. głosowało 9 radnych, 11 radnych było przeciwnych – Załącznik nr 5 nie został przyjęty.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 dot. rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp., inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania głosowało 16 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu – Załącznik Nr 4 przyjęty został większością głosów.

Załącznik Nr 3 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp. z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły głosowało 17 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu – Załącznik Nr 3 przyjęty został większością głosów.

Za podjęciem uchwały z Załącznikiem Nr 3 i 4 głosowało 14 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Dąbrowskiego omówiła Naczelnik MPU.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje ww. projektu uchwały wraz z załącznikami.

Radny Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

mamy do czynienia z 2 aspektami sprawy, pierwszy to aspekt prawny - teren został sprzedany i w akcie notarialnym jest napisane „ na cele edukacyjne”; drugi aspekt – na terenie boiska szkolnego mamy sprzedać 4 działki, na których powstanie budownictwo jednorodzinne; czy te 4 działki zmniejszą problem budownictwa w Pile, na pewno nie, natomiast czy doprowadzą do tego, że warunki nauki wf będą

dużo gorsze, na pewno tak; uważam że teren ten powinien zostać albo terenem szkolnym, a jeżeli nie, to przynajmniej należy próbować rozważyć na tym terenie budowę jakiegoś placu zabaw, w kontekście planu, który przed chwilą został uchwalony; apeluję o odrzucenie tego projektu uchwały.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

dobrze by było wysłuchać dyrektora szkoły i jego wuefistów, bo to oni uznali, że jest to teren dla szkoły zbędny.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak m. in. stwierdził:

2 lata temu Komisja miała posiedzenie wyjazdowe, gdzie oglądała obiekty szkolne „za rzeką”; we wnioskach z tej Komisji zapisaliśmy, że teren, z którym szkoła ma olbrzymie problemy z jego utrzymaniem, jest dla szkoły za duży i zaproponowaliśmy, by teren zmniejszyć, a resztę terenu zagospodarować; we wnioskach również zaproponowaliśmy, że teren przy szkole, którego właścicielem były Wodociągi, przeznaczyć pod budowę obiektu sportowego, w tej chwili jest to plac zabaw; teren przy szkole jest pięknie zabudowany placem zabaw; kiedy przyrównałem miejscowy plan zagospodarowania i przeczytałem informację Prezydenta z realizacji budżetu za I półrocze 2010r, na stronie 58 znalazłem informację - „Zespół Szkół Nr 2 – zagospodarowanie boisk szkolnych /Radny wymienił zakres prac tam ujętych/ i będąc na miejscu zobaczyłem, co zostało zrealizowane w I półroczu; w momencie, kiedy tę część przeznaczymy na działki budowlane, jest możliwość wybudowania boiska do piłki nożnej, porównywalnego do Orlika, z bieżnią 4 torową, z rzutnią itd., przed sesją Kolega Muchewicz pokazał mi oryginalny dokument, z które widać jak ta część, o którą mi chodziło, wygląda i wierzę, że będzie to znakomity obiekt, nie tylko dla szkoły, ale i dla całego osiedla, wystarczający do zajęć szkolnych jak również jako teren rekreacyjno – sportowy.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

Pan dyrektor, na zebraniu, powiedział, że powstanie 5 boisk ze sztuczną nawierzchnią i to wystarczy, część skarpy będzie wyrównana, a to wzbudziło mój niepokój /Radna cytowała wypowiedzi dyrektora dotyczące propozycji zagospodarowania terenu/ i zadałam sobie pytanie – czy jest w kraju gmina, która kosztem boiska dla dzieci buduje domki jednorodzinne; to nie jest etyczne i z tego względu będę głosowała przeciw.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga m. in. stwierdził:

Pani Radna Miler, po raz kolejny w tej sali, mówi nieprawdę, nie chcemy kosztem boiska sportowego budować domków jednorodzinnych, a wykazał to przed chwilą Radny Zbigniew Pyziak.

Radny Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

to, że Pan dyrektor ma problemy z utrzymaniem terenu, to jest problem, ale pamiętajmy, że szkoła i przestrzeń, którą ona dysponuje, to nie tylko przestrzeń na potrzeby w-f, ale przestrzeń wykorzystywana przez dzieci i młodzież, ale i dorosłych, po godzinach; nie możemy się zgodzić na to, by ten teren został rozparcelowany na działki budowlane, oznaczałoby to niepowetowaną stratę dla szkoły; została zgłoszona propozycja, by na tym terenie utworzyć miasteczko ruchu drogowego, Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Pile jest gotów, jeszcze w tym roku, wybudować na tym terenie taką infrastrukturę, która służyłaby szkole i mieszkańcom.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz m. in. stwierdził:

mając przed sobą ten plan, z pełną odpowiedzialnością stwierdzam, że to zapotrzebowanie jest zupełnie wystarczające, tam występuje ogromny problem z utrzymaniem porządku na tym terenie; ta zaplanowana infrastruktura sportowa jest w pełni wystarczająca.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak m. in. stwierdził:

rozumiem trochę Pana dyrektora, moją kontrowersję budzi przeznaczenie tego terenu, nie mam pomysłu dzisiaj, by zaproponować inne rozwiązanie, jednocześnie to nie oznacza, że trzeba ten teren sprzedać pod budownictwo jednorodzinne, bo taka funkcja nie pozwoli już nigdy na odzyskanie tego terenu, nawet wtedy, gdy pojawi się pomysł na jego zagospodarowanie; skoro nie mamy dziś pomysłu na zagospodarowanie, a tylko chcemy to sprzedać, to może warto poczekać i podjąć działania, aby tam pojawił się teren rekreacyjny dla tego osiedla.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

wykorzystanie boisk zewnętrznych jest niewielkie, jeśli mamy infrastrukturę, jeśli prowadzący tą szkołę twierdzi, że to jest za duże obciążenie, to trzeba to uszanować.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

chciałabym wiedzieć, jak wygląda prognoza demograficzna bowiem musimy pamiętać, że ta szkoła obsługuje osiedle Jadwiżyn, K2 i K3 wiemy, że w planach dla K2 i K3 szkół budowanych nie będzie; dokonując takiej zasadniczej zmiany musimy wiedzieć, czy w perspektywie czasu nie będzie takiej potrzeby, żeby tę szkołę rozbudować, może przedszkole wybudować.

Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka m. in. stwierdziła:

w każdym roczniku, poczynając od tego roku sześciolatków, mamy około od 80 do 120 dzieci, co to oznacza – to są średnio 4 klasy więcej na Piłę; do tego rocznika obserwowaliśmy tendencję utrzymującą się, bądź spadkową, teraz zaczyna przyrastać; to nie było tak, że powiedzieliśmy tylko, że teren jest za duży, chciano tam zrobić teren rekreacyjny z wykorzystaniem dla powstających osiedli, zarówno dla blokowiska jak i domków jednorodzinnych, zaręczam, że wszystko zostało

przeanalizowane, przeliczone, do tego nałożył się głos projektantów, którzy najpierw przygotowali szkice do wbudowania wszystkich urządzeń sportowych, które powinna mieć tego typu szkoła; wszystkie te funkcje, po zabraniu tej części działki, będą zachowane, również zostanie tam miejsce na tereny zielone, powstanie wiele urządzeń sportowych, które zabezpiecza proces dydaktyczny dla uczniów.

Radny Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

na tym terenie, przy sprzyjającej pogodzie, prowadzone są zajęcia w-f, nie kierujemy się tylko tym, co mówią panowie uczący w-fu, chodzi tu nie tylko o szkołę, ale też i o mieszkańców.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

na terenach rozbudowującego się osiedla K2 są tereny wyznaczone pod funkcje oświatowe i w odpowiednim czasie, gdy będzie taka potrzeba, będą uruchomione.

Radna Maria Miler stwierdziła, że ma ten plan i nie ma tam ani słowa o tym, że te tereny są przeznaczone na cele oświatowe; Radna odczytała zapisy z tego dokumentu.

Naczelnik Wydziału Architektury Henryk Gawroński m. in. stwierdził:

sprawa terenu szkoły i pracy urbanistów z terenami, które są wokół – wniosek był określony, tereny były zablokowane poprzez tereny wyłączone z zabudowy, to był cel podstawowy przystąpienia do planu, żeby można było poszerzyć teren szkoły o możliwość wybudowania tam boiska; nadmierne dbanie, by jeszcze więcej terenów zabezpieczyć, bez racjonalnego podejścia do tego, nie ma sensu; tereny budownictwa jednorodzinne – skąd tyle kontrowersji dla 4 działek, najlepszym zagospodarowaniem, jakby kontynuacją tego, co tam jest, jest zabudowa jednorodzinna i nie chodzi o to, że 4 działki powstaną, tylko że struktura będzie prawidłowa.

Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka m. in. stwierdziła;

jeśli chodzi o skarpe – projektanci, którzy wykreślali plan zagospodarowania wzięli pod uwagę zagospodarowanie terenu, nie wolno zrobić niczego, co by zagrażało życiu i bezpieczeństwu dzieci, nie widzę tutaj żadnych zagrożeń.

Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak m. in. stwierdziła:

do wniosku o wykonanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dołączony jest załącznik – koncepcja zagospodarowania terenu „projektowane zagospodarowanie nie narusza terenu skarpy”, czyli wszystko jest zlokalizowane na poziomie ulicy Dąbrowskiego, skarpa przechodzi na tereny mieszkaniowe, linie zabudowy również nie naruszają tej skarpy.

Obywatel Miasta, zabierając głos poinformował, że po sąsiedzku graniczy z boiskiem, o którym jest mowa, proponował by na tym terenie zorganizować szkółki sobotnio – niedzielne, stwierdził również, że taka jest propozycja WORD.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

żałuję, że ta propozycja pada dzisiaj, nie padła tydzień temu i pada z ust osób, które do końca, w imieniu WORD mogą się wypowiadać; te 4 działki, które tam ewentualnie mogłyby być zabudowane domami jednorodzinnymi nie powodują tego, że budżet miasta będzie miał nie wiadomo jakie z tego tytułu korzyści; moim zdaniem nic nie stoi na przeszkodzie, aby przeznaczenie było takie, jakie było sugerowane, ale chciałbym, by wniosek WORD, podpisany czy to przez Dyrektora Przeworka, czy przez Marszałka, któremu WORD podlega, był skierowany do nas; w tej sytuacji, ponieważ plan przeszedł procedurę, a rzecz, która jest możliwa to taka, żeby go dzisiaj nie uchwalać, dokonać zmiany zapisu w tym elemencie w sposób taki, aby dawał on różne możliwości.

Na wniosek **Radnego Rafała Zdziereli** ogłoszono przerwę.

Po przerwie głos zabrali:

Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak poprosiła o wniesienie autopoprawki polegającej na zapisaniu w Załączniku Nr 3 w § 1 „nie uwzględnić uwagi / uwzględnić uwagę „„

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zapisanie w Załączniku Nr 3 w § 1 „uwzględnić uwagę .. „„

Za ww. wnioskiem głosowało 19 radnych, 2 radnych było przeciwnych, poprawka została przyjęta większością głosów. Wobec powyższego dalsze procedowanie tego planu zostało odłożone.

Prezydent Kosmatka poinformował, że teraz plan będzie musiał wrócić do określonego etapu procedury i ten teren, który uznajemy za zbędny na cele edukacyjne, będzie przedmiotem doprecyzowania jakiego rodzaju funkcje będą mogły być na nim realizowane.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak zapytał, czy odrzucenie tego projektu uchwały uniemożliwia realizację II etapu obiektów sportowych w Zespole Szkół Nr 2.

Pani Oleszak odpowiedziała, że inwestycja rozpocznie się w przyszłym roku.

Ad-9/

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak m. in. stwierdził:

w przerwie rozmawiałem z Panią Mecenas i Panią Oleszak i okazało się, iż dopuściłem się oczywistej omyłki w głosowaniu nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp. i w związku z tym jestem zmuszony zarządzić reasumpcję głosowania tego projektu uchwały wraz z załącznikami, nie przyjęcie Załącznika Nr 5 uniemożliwiło dalsze procedowanie projektu uchwały, należało zgodnie z obowiązującym prawem nie uwzględnić proponowanej w zgłoszonej uwadze stawki, jaka wpłynęła do Pana Prezydenta, zerowej stawki renty adiacenckiej natomiast w § 2 zaproponować zmianę i ustalić nie procentowo, jak proponował Pan Prezydent, a decyzją Rady zmienić na 30% stawkę renty adiacenckiej i wtedy załącznik przyjąć.

Naczelnik MPU Tomira Oleszak m. in. stwierdziła:

§ 2 powinien brzmieć „ustalić stawkę 30%, skreślając pozostałe.

Za reasumpcją głosowania ww. projektu uchwały z załącznikami Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem zmiany w Załączniku Nr 5 polegającej na z zapisaniu w § 2 „ustalić stawkę 30% ” i wykreśleniu pozostałego zapisu głosowało 13 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie nad zmianą w Załączniku Nr 5.

Za przyjęciem zmiany w Załączniku Nr 5 polegającej na zapisaniu w § 2 słów „ustalić stawkę 30% ” i wykreśleniu pozostałego zapisu głosowało 15 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, zmiana w Załączniku Nr 5 została przyjęta większością głosów.

Za przyjęciem Załącznika Nr 5 z wcześniej przegłosowaną zmianą opowiedziało się 18 radnych, 3 radnych było przeciwnych, Załącznik Nr 5 przyjęty został większością głosów.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 głosowało 15 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, Załącznik Nr 4 przyjęty został większością głosów.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 głosowało 17 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, Załącznik Nr 3 został przyjęty większością głosów.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wiśniowej omówiła Naczelnik Oleszak.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Załącznik Nr 3 dotyczący rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wiśniowej, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania przyjęty został jednogłośnie.

Załącznik Nr 2 dotyczący stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wiśniowej z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęty został jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. F. Philipa i al. Powst. Wlkp. przedstawiła Pani Oleszak.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Załącznik Nr 2 w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. F. Philipa i al. Powstańców Wlkp. z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły został przyjęty jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13- 16/

Projekty uchwał w sprawach:

- przyjęcia raportu z realizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Piła za okres od 1 stycznia 2006r. do 31 grudnia 2008r;
- przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Piła;
- przyjęcia aktualizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Piła na lata 2010 do 2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014 do 2017;
- przyjęcia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla Gminy Piła na lata 2010 do 2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014 do 2017

omówiły przedstawiciele Firmy EkoPerfekt – materiały w załączeniu protokołu.

Dodatkowych informacji na pytania **Radnych Zbigniewa Pyziaka i Rafała Zdziereli** udzieliły przedstawiciele Firmy prezentującej materiały.

Za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Piła za okres od 1 stycznia 2006r. do 31 grudnia 2008 r. głosowało 8 radnych, 11 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Piła głosowało 10 radnych, 11 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Piła na lata 2010 do 2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014 do 2017 głosowało 13 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla Gminy Piła na lata 2010 do 2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014 do 2017 głosowało 17 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-17/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010 rok, wraz z 3 autopoprawkami, omówiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka poinformowała, że na posiedzeniu Komisji wnioskowano, by na sesji doprecyzować informację w sprawie przeznaczenia 70 tys. na park.

Dyrektor ZDiZ Jerzy Mac poinformował, że został ogłoszony przetarg na ogrodzenie, III etap, okazało się, że trzeba dodać 70 tys. by można było skończyć IV etap.

Radna Miler przypomniała, że kwota 70 tys. miała być przeznaczona na oświetlenie, ponadto Radna stwierdziła, że jest zaniepokojona informacją, iż zmniejszono plan dochodów tytułem zmniejszenia odpłatności za obiady w szkołach.

Prezydent Zbigniew Kosmatka i Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka, wyjaśniając te kwestie stwierdzili, że zmniejszona liczba 17 tys. obiadów nie dotyczy dzieci, którym obiady opłaca MOPS, ale dotyczy dzieci, którym obiady wykupują rodzice oraz dotyczy to obiadów wykupowanych przez nauczycieli.

Radna Maria Miler poprosiła o przygotowanie wykazu, na koniec roku budżetowego, za ostatnie 3 lata, dzieci korzystających z refundowanych obiadów przez MOPS oraz pozostałych dzieci, korzystających z obiadów, a także grupę nauczycieli, korzystających z obiadów, we wszystkich placów podległych gminie.

Radny Krzysztof Szewc poruszył sprawę kwoty 60 tys. przeznaczonej na wymianę pomostów drewnianych na pływające na Płotkach.

Prezydent Zbigniew Kosmatka poinformował, że nie jest to zamiana, ale wprowadzenie kolejnego pomostu, co powoduje, że długość plaży strzeżonej wydłuży się około 50m.

Za przyjęciem projektu uchwały z 3 autopoprawkami opowiedziało się 11 radnych, 10 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

Zarządzenie Nr 995/161/10 Prezydenta Miasta Piły z dnia 23 sierpnia 2010r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Piły za pierwsze półrocze 2010r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za pierwsze półrocze 2010r. przedstawiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak odczytał Uchwałę Nr SO-0953/18/13/Pi/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 września 2010r. - uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-19/

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z treścią pisma skierowanego do Kancelarii Radcy Prawnego, a dotyczącego przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Szewc zapytał na jakim etapie jest sprawa położenia wadliwego tartanu na stadionie przy ul. Żeromskiego – **Prezydent Kosmatka** poinformował, że Dyrektor MOSiR podjął działania o uzyskanie niezależnej ekspertyzy i jest ona w końcowej fazie przygotowań.

Przewodniczący Jarczak zapytał, dlaczego nie doszło do podpisania umowy dotyczącej wywozu odpadów z terenu lotniska – **Prezydent Kosmatka** poinformował, że do Warszawy nie przybył przedstawiciel AMW, z powodu choroby.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka pytała o opracowanie raportu na temat realizacji inwestycji – **Prezydent Kosmatka** poinformował, że taka informacja jest przygotowywana i radni otrzymają ją na następnej sesji.

Radna Maria Miler postulowała o wprowadzenie rozwiązań systemowych dotyczących ograniczenia prędkości na ul. Śniadeckich.

Radny Kazimierz Kosmatka wnioskował o uzupełnienie brakujących ławek na szlaku rowerowym wzdłuż al. Paderewskiego.

Radny Ryszard Pyziak poruszył sprawę chodnika przy ul. Różyckiego.

Radny Rafał Zdzierela zapytał, czy prawdą jest, że przy budowie fragmentu obwodnicy wystąpiły jakieś problemy techniczne.

Ad-20/

W punkcie „sprawy różne” głos zabrali:

Przedstawicielka Firmy DGA Katarzyna Plewa przedstawiła analizę uwarunkowań utworzenia inkubatora przedsiębiorczości i parku przemysłowo - technologicznych w Pile – raport stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jan Lus stwierdził, że Firma DGA wyraziła opinię, że Piła posiadała już środki wsparcia przedsiębiorczości i one funkcjonowały i trzeba je lepiej wykorzystywać, zwłaszcza, że jest możliwość wpierania przedsiębiorców środkami unijnymi.

Radny Rafał Zdzierela wskazywał na to, iż w Polsce funkcjonują takie inkubatory i one spełniają swoją rolę, jako przykład podał inkubator w Kaliszu; Radny uznał, że nie wolno się doszukiwać ujemnych aspektów w strukturze podmiotów uczestniczących w danym inkubatorze; ponadto Radny, wypowiadając się w sprawie parku technologicznego przypomniał, że były akcentowane parki przemysłowo-technologiczne, ale nacisk był położony na parki przemysłowe, jako przykład funkcjonowania takiego parku wymienił park w Bydgoszczy; Radny odczytał zapis str. 77 opracowania; w dalszej wypowiedzi stwierdził, że te strefy są źródłem transferu, źródłem zatrudnienia, to jednak jest to oferta korzystna dla firm, które lokują co najmniej 10 mln zł, a park przemysłowy, z preferencjami, na które Gminę stać, przy odpowiednich działaniach marketingowych, byłby instrumentem do osiągnięcia biznesu, który charakteryzuje się mniejszymi parametrami; Radny stwierdził, iż nadal nie jest przekonany o tym, że trzeba było angażować firmę do dojścia do takich wniosków, część z tych obliczeń można było zrobić własnymi środkami; podziękował Firmie stwierdzając, że tym dokumentem wzbogaciła dyskusję.

Radny Jan Lus stwierdził, że w prezentowanym materiale została zawarta rzetelna wiedza nt efektywności pewnej formy wspierania, Radny uznał, że należy wspomagać nowych przedsiębiorców pomagając im poruszać się po tych ścieżkach przedsiębiorczości, bo nie wszyscy są do tego przygotowani, Radny postulował, by zrobić wszystko, by środki, które są przeznaczane i które już są w środowisku, które trafiają z funduszy pożyczkowych, pomocowych były wykorzystane jak najskuteczniej.

Przewodniczący Paweł Jarczak uważa, że należy przemodelować dotychczasowe myślenie, nie doszukiwać się tego, czego nie można zrobić, lecz wyciągnąć to, co można zrobić, a jeśli coś okazało się poza zasięgiem, lub jest nieopłacalne to należy pójść w takim kierunku, by poszukać innego rozwiązania.

Przedstawiciela Firmy, Prezydenci Zbigniew Kosmatka i Paweł Dahlke udzieli dodatkowych wyjaśnień Radnym Marii Miler i Rafałowi Zdziereli i nt zapisów zawartych w przedłożonym materiale.

Radny Hubert Ciechanowski w imieniu mieszkańców wyraził zaniepokojenie sprawą ostatnich podwyżek związanych z dostarczaniem energii ciepłej.

Radny Ryszard Pyziak poinformował o efektach kolejnej zbiórce żywności na terenie miasta Piły.

Ad-21/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady LII sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak