

Protokół Nr LIII/10
z LIII sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 26 października 2010r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
/czas trwania od godz. 12,00 – 17,50/

Obrady LIII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 22 radnych, w trakcie obrad przybył Radny Rafał Zdzierela, stan radnych 23 – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad **Przewodniczący Rady** zaproponował wprowadzenie następujących projektów uchwał w sprawach:

- wezwania Rady Miasta Piły do usunięcia naruszenia uprawnień uchwałą Nr LI/615/10 z dnia 31 sierpnia 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta – jako pkt.16;
- wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości Powiatowi Piłskiemu, dokonanej aktem notarialnym dnia 30 listopada 2007r. Rep.”A” nr 19823/2007r. - jako pkt.17.

Za wprowadzeniem obu uchwał do porządku obrad sesji Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/ przyjęcie protokołu z obrad LII sesji Rady Miasta Piły.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LII a LIII sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Krynicznej i Okrzei.
5. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego programu współpracy samorządu Gminy Piła z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2013.

6. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2011.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/598/10 Rady Miasta Piły z dnia 29 czerwca 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w latach 2010-2011 pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego na realizację programu promocji zdrowia pod nazwą „Modyfikowanie sposobu żywienia i aktywności fizycznej dzieci w wieku przedszkolnym oraz jego wpływ na stan odżywienia i sprawność fizyczną”.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej dla uczniów.
9. Projekt uchwały w sprawie likwidacji rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.
11. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.
12. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Centrum Rekreacji Wodnej AQUA-PIL Spółka z o.o w Pile.
13. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Wrocławskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania ALBA S.A. do Sądu Administracyjnego.
14. Projekt uchwały we sprawie wyrażenia opinii do projektu zmiany planu aglomeracji Piła.
15. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010r.
16. Projekt uchwały w sprawie wezwania Rady Miasta Piły do usunięcia naruszenia uprawnień uchwałą Nr LI/615/10 z dnia 31 sierpnia 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości Powiatowi Pilskiemu, dokonanej aktem notarialnym dnia 30 listopada 2007r. Rep „A” nr 19823/2007r.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły nt oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Rady Miasta Piły.
19. Informacja Prezydenta Miasta Piły nt oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich składania.
20. Interpelacje i zapytania.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad.

Informację z protokołu LIII sesji złożył Sekretarz obrad Jarosław Kotwica – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z LIII sesji został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.

Przedstawiciele Unii Wielkopolan uhonorowali firmy z terenu Piły, które na polu zarządzania przez jakość osiągnęły wyróżniające rezultaty tj. Altvater Piła Spółka z o.o., Przedsiębiorstwo Handlowe "WPHW" Spółka z o.o. i Pralnia Sonia.

Ad-2/

Przewodniczący Rady udzielił dodatkowych informacji Radnej Marii Miler i Radnym Zbigniewowi Pyziakowi i Rafałowi Zdziereli dotyczących spraw zawartych w „Informacji Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LII a LIII sesją Rady Miasta Piły” - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

Dodatkowych informacji dotyczących „Sprawozdania Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły” Radnej Marii Miler udzielił Prezydenci Miasta Zbigniew Kosmatka i Jerzy Wołoszyński – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Krynicznej i Okrzei, wraz z autopoprawką w podstawie prawnej, omówiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Iwona Wojtecka.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Załącznik Nr 2 dotyczący stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Krynicznej i Okrzei z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły został przyjęty jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego programu współpracy samorządu Gminy Piła z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2013 przedstawiła Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Mirosława Dziuba.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udzielanych przedsiębiorcom w roku 2011 omówiła Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Mirosława Dziuba.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały z zapisem w § 1 „50”.

Za przyjęciem § 1 z zapisem ilości „50” głosowało 21 radnych, 1 radny był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/598/10 Rady Miasta Piły z dnia 29 czerwca 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w latach 2010 – 2011 pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego na realizację programu promocji zdrowia pod nazwą „ Modyfikowanie sposobu żywienia i aktywności fizycznej dzieci w wieku przedszkolnym oraz jego wpływ na stan odżywienia i sprawność fizyczną” przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka.

Projekt uchwał został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej dla uczniów omówiła Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie likwidacji rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych, wraz z autopoprawką polegającą na dopisaniu w § 3 „z dniem 31 grudnia 2010r.” przedstawiła Naczelnik Ilona Bogucka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała, wraz z autopoprawką w § 3, podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła, wraz z autopoprawką w uzasadnieniu, przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała, z autopoprawką w uzasadnieniu, została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła omówił Prezydent Wołoszyński.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Centrum Rekreacji Wodnej AQUA-PIL Spółka z o. o. w Pile przedstawił Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopec.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski stwierdził, że radni nie dysponowali na posiedzeniu Komisji wyczerpującymi informacjami i dlatego nie zajęli stanowiska.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak i Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformowali o przyjęciu przez Komisje powyższego projektu uchwały.

Radny Krzysztof Szewc zapytał:

- dlaczego tworząc budżet nie uwzględniono wielu wydatków m. in. takich, że powstanie lodowisko i trzeba kupić odpowiednie wyposażenie do biura;
- ile wynoszą koszty osobowe, miesięcznie, funkcjonowania spółki, Radny stwierdził, że ze studium wynika, iż koszty średniej pensji pracowników to kwota 2200zł, kierowników 4.000 zł i roczne ok. 300 tys.
- skąd strata na koniec roku w wysokości 1.416 tys. skoro ze studium wykonalności wynika, że będzie to kwota ok. 300 tys.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

musimy przyjąć, że tamto studium wykonalności bazowało na wiedzy, którą kupiliśmy; przyjęliśmy taką filozofię działania, że lepszym jest postawienie ambitnych celów i zderzenie tych organów wykonawczych, a więc tych, którzy zarządzają, z popytem, jaki na rynku wystąpił.

Prezes AQUA-PIL Krzysztof Kijak poinformował, że średnia płaca brutto wynosi 2.000 – 2.100, a na pensje wydano 427.600zł, od początku funkcjonowania spółki.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Nadzoru Jolanta Sobieszczyk m. in. stwierdziła: odpowiadając na zarzut, że w budżecie na wyposażenie nie było zabezpieczonych pieniędzy trzeba powiedzieć, że w pewnym momencie nastąpiła zmiana formuły finansowania tego wyposażenia; z tego zadania inwestycyjnego były zabezpieczone środki na pełne wyposażenie, ale ponieważ łatwiej było realizować pewną część zakupową bezpośrednio spółce, to w pewnym momencie, gdy skończono najgrubsze zakupy, zaproponowaliśmy Radzie przekazanie tej kwoty 180 tys.; jeszcze w sierpniu dokonaliśmy zakupu maszyny do frezowania lodu.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

w budżecie miasta Piły były uwzględnione wydatki m. in. na wyposażenie, z budżetu miasta, z tej pozycji wydatkowej, przenieśliśmy środki do przedsiębiorstwa na wyposażenie, bo to jest korzystne ponieważ zderza się VAT należny z naliczonym i w ten sposób firma na tych operacjach podatkowych ma oszczędności; odniesienie się do liczb sprzed wielu lat i przyjęcie, że to są ceny stałe w żadnym sposób dzisiaj nie znajdzie uzasadnienia.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

koszty osobowe to są koszty, które wpływają na kondycje tej firmy; tej radzie udało się zapiąć ten projekt do końca, powstał fizycznie AQUA-PARK i chyba nikt nie myślał, że spółka będzie dochodowa; chciałbym, by spółka funkcjonowała dobrze.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak m. in. stwierdził:

nikt nie miał wątpliwości, że do tego trzeba będzie dokładać, moją wątpliwość budzi coś innego, jesteśmy w dyspozycji materiału, w załączniku nr 2 mamy prognozę kosztów i przychodów od października do grudnia; dzisiaj usłyszałem, że poprzednie miesiące zamykały się minusem 150, 180 tys.; podejmujemy dzisiaj uchwałę dotyczącą dokapitalizowania tej spółki; moje pytanie jest, czy my naprawdę nic nie możemy zrobić więcej na przyszłość, żeby tą stratę ograniczyć; obawiam się, że przy tym modelu działania, to spółka w któryś momencie umrze śmiercią naturalną.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

ten wątek rozwinął Naczelnik Kopeć, który powiedział, że nasze analizy wykazały, że optymalnym na dzisiaj jest dokapitalizowanie i poprawienie płynności finansowej tej firmy; zbieramy z innych samorządów informacje i pracujemy nad modelem finansowania tej firmy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz stwierdził, że tego typu obiekty nigdy się nie zwrócą, przypomniał, że był na 6 obiektach tego typu i żaden z nich nie przynosi zysków, zwracał uwagę na to, że społeczeństwo ubożeje i nie stać wielu ludzi na korzystanie z tego obiektu.

Radny Rafał Zdierela stwierdził, że zawarty układ między władzą, a społecznością miejską był taki, że będzie budowany basen i lodowisko; a okazuje się, że na to lodowisko trzeba się dopiero zrzucić.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Czapiewski wskazywał na specyficzną formę realizowania celów społecznych jakim jest Aquapark, z uwagi na częściową odpłatność, której w strategii nie można było przewidzieć; Radny uznał za wskazane przyjrzenie się polityce biletowej, a szczególnie prorodzinnej; ponadto Radny stwierdził, że realizowanie tego typu obiektów w partnerstwie publiczno-prywatnym nie daje rezultatów, bo prywatny inwestor musi realizować zysk.

Radny Krzysztof Szewc zapytał ile kolejna rada będzie musiała dołożyć do funkcjonowania tego przedsięwzięcia do końca bieżącego roku, Radny poprosił o konkrety dot. zapisu "jednocześnie właściciel zobowiązał zarząd spółki do dalszego aktywnego poszukiwania źródeł przychodu, optymalizacji kosztów funkcjonowania, prowadzenia elastycznej polityki cenowej".

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

kolejna rada, w tym roku, na pewno nie będzie musiała dofinansowywać ponownie Aquaparku choćby z tej racji, że w tegorocznym budżecie środki na to, aby dofinansować ponownie trudno by było znaleźć; sprawa systemu - przygotowywać będziemy, ale tu przede wszystkim duża rola Prezesa Rady Nadzorczej Spółki, aby szukać jak najbardziej efektywnego z punktu widzenia przychodu z tytułu

korzystania przez spółkę, czyli pozyskiwania kolejnych klientów natomiast system, który sygnalizował Pan Kopeć to kwestia rozważenia polityki, między innymi cenowej, w kontekście czy 70 minut to może za dużo, bo takie głosy dochodzą, może skrócić czas tej jednostki godzinowej korzystania z Aquaparku, a tym samym zwiększenia jego przelotowości, kwestia wprowadzenia być może szerszego katalogu oferty w kierunku najmłodszych, przy wykorzystaniu w tym zarówno środków budżetu jak i partycypacji w tym rodziców, aby od najmniejszych, trzy - czterolatków rozpoczynać naukę pływania, czas na te przemyślenia, przygotowania tego, to są końcowe miesiące tego roku i początek następnego.

Naczelnik Wydziału Architektury Henryk Gawroński stwierdził, że polityka cenowa systematycznie się zmienia, a trzeba pamiętać, że pływalnia jest dopiero w rozruchu.

Prezes Krzysztof Kijak poinformował, że jest 35 etatów, plus 11 umów zleceń.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

dyskusja toczyłaby się w innym kierunku gdyby radni posiadali wiedzę jak bilansowana jest sytuacja finansowa w spółce, ta wiedza powinna do radnych trafiać; trzeba również pamiętać o tym, że sytuacja w otoczeniu diametralnie się zmieniała od momentu, kiedy została podjęta uchwała o budowie Aquaparku, bo w otoczeniu powstały aquaparki; ważne też jest, by nie poprawiać sytuacji finansowej Aquaparku kosztem Wodnika; nie wiem, czy fakt że jest to odrębna spółka, a nie obiekt przy MOSiR nie powoduje, że te koszty funkcjonowania są jednak wyższe.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził;

na pewno w ramach kolejnych analiz, które będą robione, ta wątpliwość, którą wyraziła Pani Radna, również będzie analizowana; proszę nie obawiać się tego, czy spółka ściąga na Aquapark kosztem Wodnika, który funkcjonuje w ramach jednostki budżetowej, bo po to, aby realizować program obowiązkowego pływania młodzieży muszą zabezpieczyć to pływanie obie pływalnie.

Prezydent Paweł Dahlke m. in. stwierdził:

apeluję, by wziąć pod uwagę, że jest to okres rozruchu i szereg elementów występuje, które wcześniej nie miały miejsca; sprawa dalszego poszukiwania przychodów – cały szereg przygotowanych elementów typu usługa nie tylko Aquaparku do ościennych gmin z dowozem; pytanie było o elastyczną politykę cenową – cały czas jest poszukiwane to właściwe optimum; dodatkowe elementy funkcjonowania Aquaparku to zdrowie dzieci i młodzieży, chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jeden element – w strategii mamy napisane, że będziemy dążyć do tego, żeby Piła była stolicą subregionu i taką funkcją jest Aquapark.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, 9 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono przerwę.

Ad-13/

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Wrocławskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania ALBA S.A. do Sądu Administracyjnego przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu zmiany planu aglomeracji Piła omówił Prezydent Wołoszyński.

Projekt uchwał został przyjęty przez Komisje Rady.

Komisja Spraw Społecznych zaproponowała zapisanie w § 1 „pozytywnie”.

Za propozycją Komisji Spraw Społecznych Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010r. wraz z 2 autopoprawkami przedstawiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Radny Krzysztof Szewc zapytał z czego wynika zwiększenie planu przychodu o 2 mln zł dla Miejskiego Zakładu Oczyszczania.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

to wynika z bilansu odpadów, jakie ten Zakład Oczyszczania, wspólnie z Firmą Altvater, zweryfikował swoje wielkości przychodów w oparciu o termin i prognozy uruchamiania instalacji do segregacji odpadów, której uruchomienie zakładaliśmy

wiosną; sprawy się tak potoczyły, że ta inwestycja jest dopiero w ostatniej fazie przed rozruchem i w tym założeniu ok. 30% odpadów miało trafiać do cementowni; w tych przychodach jest również opłata marszałkowska; ta prognoza się nie potwierdziła, od wiosny aż do dzisiaj jeszcze nie są ustalone do końca umową warunki odbioru tej bazy materiałowej, wyselekcjonowanej z odpadów, która po uszlachetnieniu i uzyskaniu kaloryczności przez spalającego efektów, dopiero prawdopodobnie w końcówce roku rozpocznie się realizacja i w ten sposób plan ten został zmieniony.

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka poprosiła o doprecyzowanie kwoty 50 tys. przeznaczonej na powstrzymanie degradacji sieci hydrologicznej jezior w Pile.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

zostało opracowane i zawarte w budżecie opracowanie koncepcji i degradacji jeziora Piaszczyste; z opracowania dla tego obszaru wynika, że poziom lesistości jak również i zjawiska w przyrodzie spowodowały, że te przepływy wody można inaczej poprowadzić, w okresach, gdy nie narusza to wcześniej wydanych pozwoleń wodno-prawnych; uznaliśmy, że warto również takie opracowanie dla obszaru jeziora Płotki, Jeleniowego i przyległych zrobić oraz zbadać, czy jest możliwe wykorzystanie urządzeń, które na przebiegu tych jezior odnaleźliśmy; to opracowanie ma zawierać analizy biologiczne i chemiczne jak również operaty geodezyjne, które pokażą kierunki przepływu.

Radny Rafał Zdzierela zapytał jaka jest struktura wewnętrzna kwoty 300 tys. dla Pilskiego Domu Kultury z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie i jakie imprezy nie zostały zrealizowane.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

część tych kosztów wynika z faktu realizacji, łącznie z próbami, około 60 imprez, które odbywały się w Pilskim Domu Kultury na zasadach nieodpłatnego korzystania z pomieszczeń, a koszty związane z funkcjonowaniem obiektu biegły; szereg bezpłatnych usług imprez, które odbywały się w mieście typu uroczystości pod pomnikami, różnego rodzaju osiedlowe pikniki, w których sprzęt, ludzie byli wykorzystywani i niezależnie od tego jest część imprez, która była generalnie w planie, ale koszty ich realizacji były wyższe od zakładanych wpływów np. realizacja Dni Piły to był rząd blisko 75 tys. niedoszacowania, dalej z takich większych pozycji m. in. koszty funkcjonowania Pilskiej Orkiestry Klasycznej, której koncerty z uwagi na to, że te 3 lata jej działalności, właściwie czwarty rok, cały czas dążymy do tego, by pozyskać jak najszersze środowisko odbiorców tejże muzyki, ale bilety są skalkulowane na takim poziomie, że każdy z tych koncertów musi być dofinansowany i przynosi straty rzędu średnio ok. 20 tys., do tego dochodzą koszty niezbędnych remontów, które nie były wcześniej planowane, a zostały zrealizowane, stąd potrzeba uzupełnienia środków dla Pilskiego Domu Kultury, aby zachować płynność finansowa tej jednostki kultury.

Radny Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

Dni Piły – 75 tys. czy tam zwiększył się zakres, czy tylko chodzi o niewykonanie przychodów; jaka jest struktura wewnętrzna tych 300 tys. zł; na początku września docierały do nas informacje, że są problemy z płynnością Pilskiego Domu Kultury, dlatego dopiero teraz z taką kwotą przychodzi Pan do Rady z prośbą o zmianę w budżecie.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

w momencie, kiedy uzyskałem informacje o problemach, jakie ma z płynnością Pilski Dom Kultury, miałem jeszcze możliwość manewru na zasadzie przyspieszenia transzy, jako że dofinansowania dla PDK realizowane są w 12 transzach i skierowałem tam kontrolę rewidenta zakładowego, żeby zbadał całość sprawy, aby można było wyjść z propozycją mającą określone realne ramy, a nie szacowaniem przybliżonym stąd dopiero podczas przygotowania do tej sesji spłynęła konkretna propozycja.

Radny Zdzierela zapytał, jakie są wyniki kontroli.

Prezydent Kosmatka odpowiedział, że kontrola jeszcze trwa, termin zakończenia, to koniec tego miesiąca.

Radny Zdzierela ponownie zapytał Prezydenta o konkretne wydatki, które składają się na kwotę 300 tys. zł.

Prezydent Kosmatka m. in. stwierdził:

skoro wykorzystane zostały transze dotacji, które miały być wykorzystywane w ciągu roku, to z prostego rachunku wynika, że 2 ostatnie miesiące, przy określonej wysokości transzy dają wielkość wyższą, aniżeli te 300 tys., działamy aby zdyscyplinować w ostatnich 2 miesiącach wydatki bieżące.

Radny Zdzierela m. in. stwierdził:

na Komisji mowa była o innym argumencie, m. in. takim, że jest to wina księgowej, która źle zarachowała jakieś wydatki, proszę się do tego odnieść i proszę o uszczegółowienie, co się kryje pod tą kwotą.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

różnica między posiedzeniem komisji, a posiedzeniem sesji Rady jest taka, że tam nie ma mediów i o niektórych rzeczach można mówić nieco głębiej; ostateczne konkluzje wynikać będą z raportu, jaki przedstawi rewident; jak będę miał 100% dokumenty, będę mógł powiedzieć.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

powtarza się proces Aquaparku, szukanie czegoś, czego nie ma, na Komisji te dwa

projekty wziął prezydent na siebie i potwierdził, że on to przedkłada Radzie, w związku z tym cała odpowiedzialność spada na Prezydenta, jak sukcesy są zasługą Prezydenta, tak porażki tym bardziej go obciążają.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka stwierdziła, że takiej trudnej sytuacji PDK można było się spodziewać obserwując półrocze, gdzie przychody własne PDK były w granicach 30% natomiast dotacja wykonana było dużo ponad 50%; Radna zapytała, czy ta kwota 1.400tys. przychodów własnych będzie wykonana na koniec roku; ponadto Radna zwróciła uwagę, że również idzie dotacja z MOPS, który kupuje bilety dla swoich podopiecznych, które są potem niewykorzystane – tę sprawę wyjaśniła **Dyrektor MOPS Wanda Kolińska**.

Radny Krzysztof Szewc zgłosił wniosek, by Prezydent lub Dyrektor PDK dostarczył radnym, w trybie pilnym, strukturę 300 tys. zł, Radny wnioskował o 10 minut przerwy na przygotowanie tego materiału.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

mówienie o strukturze dotacji, a więc środków, które mają wyrównać lukę między przychodami, a kosztami, to jest luka, którą mierzy się wynikiem finansowy, przyczyny tej luki były tu prezentowane; w trakcie prezentacji ta presja o rozszerzenie katalogu usług, które miasto może zorganizować jest zawsze większa od naszych zamierzeń, jak się zsumuje przez cały okres wykonywania zadań różnego rodzaju odchylenia, to one nabierają takich rozmiarów; nie rozumiem, jak można strukturę dotacji rozpisać na czynniki pierwsze, takiej możliwości ja nie widzę; gdyby ten zakres kontroli, który został zrealizowany i analiz, jakie były przeprowadzone wykazywał, że były, szczególnie po stronie wydatków, jakieś patologiczne zjawiska, to sprawa już dawno miałaby wymiar dyscyplinarny.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

mój wniosek o przekazanie dla Piłskiego Domu Kultury 300 tys. opiera się na prostym, bardzo łatwym wyliczeniu, którego w trakcie kontroli dokonał rewident mianowicie okres od października do grudnia - koszty, które musi ponieść Piłski Dom Kultury, koszty związane zarówno z wynagrodzeniami jak i wszelkimi mediami, organizacją imprez wynosić będą około 1.100tys. natomiast wpływy, jakie Dom Kultury w tym czasie może uzyskać to rząd ok. 800 tys., pozostaje luka 300 tys. i to jest właśnie przedmiotem tego wniosku.

Za wnioskiem Radnego Krzysztofa Szewca o ogłoszenie przerwy opowiedziało się 4 radnych, 9 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Za podjęciem uchwały, z 2 autopoprawkami, głosowało 11 radnych, 8 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta

większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-16/

W sprawie projektu uchwały dot. wezwania Rady Miasta Piły do usunięcia naruszenia uprawnień uchwałą Nr LI/615/10 z dnia 31 sierpnia 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły głos zabrali:

Pani Teresa Szurgot odczytała pismo w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia dokonanego przez rozstrzygnięcie uchwałą Nr LI/615/10 z dnia 31 sierpnia 2010r. - pismo stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

sprawa rur kanalizacyjnych – ponieważ Pani Szurgot zaadresowała do Gminy pretensję, myśmy niezwłocznie się sprawą zajęli, przedsiębiorstwo, które złożyło tam rury poinformowali, poinstruowali, że trzeba naprawić błąd, jaki został przez tę firmę popełniony i Pani Szurgot ma prawo dochodzenia odszkodowania; ta 12 letnia historia była przedstawiana na sesji, po raz kolejny podpisałem i wysłaliśmy pismo, gdzie informuję, że wykluczam możliwość, ze względu na brak podstawy prawnej, na dokonanie zamiany w oparciu o jednostki fizyczne ponieważ ustawa taki rodzaj transakcji wyklucza; nieprawdziwa jest informacja, że negocjacje miały taki charakter, że się tylko raz spotkaliśmy, bo przez te 12 lat były nie tylko osobiste wizyty w Urzędzie, rozmowy i propozycje, oświadczam, że te negocjacje mają długotrwały przebieg i nie ma innego kryterium jak interes mieszkańców, których reprezentujemy.

Radna Maria Miler uznała, że w tej sprawie jest wyraźny brak porozumienia, Radna odczytywała fragmenty uchwały w sprawie zamiany gruntów.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

jeśli chodzi o sprawę Pani Szurgot to jest problem wewnętrzny w całym kręgu rodzinnym, bo ten kawałek działki, który w planie zagospodarowania wyraźnie jest określony jako teren mieszkalnictwa, powinien być we władaniu siostry Pani Szurgot, bo takie jest przeznaczenie w planie zagospodarowania i nie powinienem uczestniczyć w rozstrzyganiu spraw, które do samorządu nie należą.

Radny Krzysztof Szewc przypomniał, że sprawę rozpatrywała Komisja; Radny stwierdził, że Pani Szurgot przysługuje dochodzenie swoich praw na drodze sądowej i uznał, że to jest jedyna instytucja, która jest władna, by tę sprawę ostatecznie załatwić.

Radna Maria Miler odczytała art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdzając, że ten artykuł powinien być naczelnym.

Pani Szurgot wyraziła niezadowolenie z propozycji pójścia do sądu celem ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka m. in. stwierdziła:

tak długo, jak pracuję w Urzędzie Miasta, oświadczam, że żadna zamiana nieruchomości gminnych na nieruchomości osób fizycznych bądź osób prawnych nie odbyła się w rozliczeniu jednostkami fizycznymi, zawsze zamiany dokonywały się w oparciu o rozliczenia wartościowe, tak jak to wskazuje przepis prawa; to nie prawda, że Pani Szurgot nie została zaproponowana nieruchomość do zamiany, w dostarczonych przez Panią Szurgot materiałach dla radnych były kopie mapek, działka która była proponowana Pani Szurgot nie jest nadal wydzielona geodezyjnie, ona czeka, żeby Pani Szurgot wyraziła zgodę na rozliczenie wartościowe, ona przylega do gruntu Pani Szurgot, a zaproponowana część to działka ok. 670m; w żadnym przypadku rozliczenie nieruchomości zamiennych nie może nastąpić w oparciu o jednostki fizyczne, musi nastąpić rozliczenie wartościowe i w tym miejscu nie możemy dojść do porozumienia.

Pani Teresa Szurgot stwierdziła, że nie wyraża zgody, by to było na jej wniosek z uwagi na to, że zostanie obciążona kosztami rzeczoznawcy, zdaniem skarżącej koszty te powinna ponieść gmina.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

ta wola była wielokrotnie wyrażana, tylko Pani Szurgot musi złożyć oświadczenie, że jest gotowa na taką zamianę natomiast obliczenie wartości to jest późniejsza faza tych operacji własnościowych, do wszystkich wnioskodawców artykułujemy jedno dodatkowe zobowiązanie, że jeśli wycofa oświadczenie, to pokryje koszty niepotrzebnych wydatków, jakie gmina poniosła na przygotowanie zamiany, niech Pani Szurgot napisze oświadczenie.

Radny Włodzimierz Michalski poprosił o przystąpienie do głosowania.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciwny, 10 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-17/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości Powiatowi Pilskiemu, dokonanej aktem notarialnym dnia 30 listopada 2007r. Rep. „A” nr 19823/2007r. przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

Informację nt oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Rady Miasta Piły za 2009 rok złożył Przewodniczący Rady Paweł Jarczak – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-19/

Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Miasta Piły w 2010r, dotyczących 2009 roku złożył Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-20/

W punkcie „interpelacje i zapytania” Radna Maria Miler przedstawiła informację, o przygotowanie której prosiła na poprzedniej sesji, dot. wykazu, na koniec roku budżetowego, za ostatnie 3 lata, dzieci korzystających z refundowanych obiadów przez MOPS oraz pozostałych dzieci, korzystających z obiadów, a także grupę nauczycieli, korzystających z obiadów, we wszystkich placów podległych gminie - dodatkowych informacji udzielili **Prezydent Zbigniew Kosmatka, Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka i Dyrektor MOPS Wanda Kolińska.**

Ad-21/

W punkcie „sprawy różne” głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak podziękował członkom tej Komisji i pracownikom Urzędu za czteroletnią pracę.

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów, art. 5A ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Dodatkowych informacji, na pytania Radnych Rafała Zdiereli i Tadeusza Rzemykowskiego, udzielili Prezydent Zbigniew Kosmatka i Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka poprosiła o dostarczanie tego rodzaju informacji np. we wrześniu, ponadto poprosiła o anulowanie złożonej przez siebie interpelacji ponieważ przedłożona dzisiaj informacja zawiera interesujące Radną kwestie.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

ja wracam do sprawy, która tak głośnym echem się odbijała w mediach od miesiąca lutego, jestem winna Państwu informację w sprawie stanu na dzień dzisiejszy – ponieważ Kolega Radny Radosław Ciemięga, publicznie, podczas sesji 23 lutego 2010r. oświadczył, że skieruje do sądu przeciwko mnie akt oskarżenia o pomówienie, jestem w obowiązku, tą samą drogą, czyli publicznie podczas sesji poinformować o stanie rzeczy; sprawa została umorzona z powodu braku znamion pomówienia, o które zostałam oskarżona przez Radnego Radosława Ciemięgę; Sąd w Poznaniu uznał, iż moje wypowiedzi mieściły się w granicach dopuszczalnej krytyki osób publicznych, w świetle prawa polskiego i w ramach standardów europejskich, krytyka jest elementem demokracji i jest wpisana w zawód polityka, czego sama boleśnie doświadczałam w mojej długoletniej działalności publicznej; być może nie byłoby tej sprawy, gdyby Radny Ciemięga obiektywnie ocenił intencję mojej wypowiedzi dla Telewizji ASTA, wyemitowanej 18 lutego, w której wykorzystano część mojej wypowiedzi, a w której nie użyłam nazwiska Radnego Radosława Ciemięgi, ani jego żony; być może nie byłoby potrzeby kierowania stosownego pisma przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta do Przewodniczącego Rady Miasta, o czym mowa w protokole Zespołu Kontrolnego z 22 czerwca br., gdyby w 2007 roku, kiedy poprosiłam o wyjaśnienie przez radców prawnych statusu prawnego niektórych radnych temat został podjęty; zapewne już wówczas byłaby wyjaśniona sprawa tych radnych, którzy radnymi nie mogą być ponieważ prowadzą działalność gospodarczą na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia gminy, a także zarządzają taką działalnością lub są przedstawicielami lub pełnomocnikami w prowadzeniu takiej działalności, o czym stanowi art. 24f ustawy o samorządzie gminnym z 1990r.; pomimo korzystnego dla mnie wyroku ubolewam, iż sprawa rozdziału publicznych pieniędzy na promocję miasta przez sport kwalifikowany nie znalazła zainteresowania tej Rady i nie została sfinalizowana uchwaleniem stosownego regulaminu, mimo zgłoszonego w tej kwestii wniosku na początku naszej kadencji.

Radny Radosław Ciemięga m. in. stwierdził:

całe szczęście, że po raz ostatni w tej sali Pani Radna mówi półprawdy, bo tak sąd postanowił, ale Pani Radna wie doskonale, że wyrok jest nieprawomocny i Pani Radna, po wyroku, podeszła do mojego pełnomocnika i do mnie z prośbą, abyśmy dalej do drugiej instancji nie odwoływali się; wiem, bo listy są zarejestrowane, nigdy więcej w tej sali Pani Radna nie będzie mówiła półprawd, ja miałem wątpliwą przyjemność doświadczać tego przez 12 lat.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

jest absolutną nieprawdą, że ja podeszłam z prośbą o nie kierowanie, podeszłam owszem do Pana Radnego Ciemięgi i powiedziałam czemu to sądowe działanie ma służyć, tylko tyle.

Radny Jan Lus podziękował na czteroletnią pracę Przewodniczącemu Rady i Prezydentowi Miasta.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Mariusz Bednarczyk przedstawił prezentację planu inwestycyjnego, realizowanego w tym roku.

Podziękowania za pracę w mijającej kadencji złożyli Przewodniczący Rady Paweł Jarczak, Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka i Radny Rafał Zdzierela.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego Radnego Janusza Taczalskiego.

Ad-22/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady LIII, ostatniej w tej kadencji, sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak