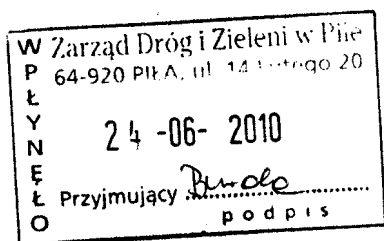


PREZYDENT MIASTA PIŁY

Piła, 23 czerwca 2010 r.

BK.II.0914-15/08



Pan
Jerzy Mac
Dyrektor
Zarządu Dróg i Zieleni w Piłce
ul. 14 Lutego 20
64 – 920 Piła

Przedłożona informacja (pismo 0914-01/3540/10 z dnia 22 czerwca 2010 r.) dotycząca realizacji zalecenia pokontrolnego, tj. *podjęcia działań w zakresie wypłacenia pracownikom: zwiększonego dodatku za wieloletnią pracę, prawidłowej wysokości poszczególnych składników wynagrodzenia oraz premii naliczonej od właściwej podstawy jej naliczania z zachowaniem odpowiednich przepisów* wskazuje, że:

- 1) różnica w dodatku za wieloletnią pracę (dodatek należny w miesiącu lipcu 2007 r. w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego został wypłacony w miesiącu lipcu 2007 r. w wysokości 19% wynagrodzenia zasadniczego) została wyliczona w dniu 28 sierpnia 2008 r. w kwocie 14,65 zł i wypłacona pracownikowi – zalecenie zostało zrealizowane;

jednocześnie zauważa się, że w złożonych przez kierownika jednostki obszernych zastrzeżeniach i wyjaśnieniach, co do treści protokołu kontroli, nie uwzględniono informacji o wyeliminowaniu opisanej nieprawidłowości;

na podstawie aktualnie przekazanych kopii dokumentów (załączniki do pisma 0914-01/3540/10 z dnia 22 czerwca 2010 r.) należy stwierdzić, że w dniu 28 sierpnia 2008 r. dokonano nieprawidłowego naliczenia wyrównania dodatku za wieloletnią pracę za okres od lipca 1999 r. do lipca 2005 r. oraz bezpodstawnego wypłacenia kwoty w wysokości 76,93 zł; zgodnie z przepisem art. 291 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami), roszczenia ze stosunku pracy ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne; kwota bezzasadnie wypłaconego wyrównania wraz z odsetkami wyliczonymi na dzień zapłaty – do zwrotu;

- 2) nie usunięto nieprawidłowości polegającej na ustaleniu i wypłaceniu pracownikowi wynagrodzenia wg niższej kategorii zaszeregowania niż przysługująca [zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 146, poz. 1222 ze zmianami)] na danym stanowisku; przyznano wynagrodzenie zasadnicze wg grupy X w wysokości 1.600 zł, winno być pomiędzy grupą XII a grupą XVII; zgodnie z tabelą miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego, najniższe wynagrodzenie w grupie XII to kwota w wysokości 1.711 zł; wynagrodzenie zasadnicze zostało więc ustalone i wypłacone w zaniżonej wysokości, nie mniejszej niż 111 zł miesięcznie [analogicznie: dodatek za wieloletnią pracę nie mniej niż o 22,20 zł; przyznane w kolejnych miesiącach premie – nie mniej niż: 44,40 zł; 77,70 zł; 88,80 zł; 88,80 zł] – zalecenie nie zostało zrealizowane;

- 3) nie usunięto nieprawidłowości polegającej na nieprawidłowym naliczeniu i wypłaceniu pracownikom premii; zgodnie z określonymi przez pracodawcę zasadami tworzenia i podziału funduszu premiowego, podstawą naliczania przyznanej premii było, w kontrolowanym okresie, wynagrodzenie zasadnicze (wynikające z zawartej umowy o pracę lub przyjętych zmian do tej umowy) a pracodawca nieprawidłowo naliczył i wypłacił premie, których podstawą naliczenia było wynagrodzenie przysługującego pracownikowi za okres choroby – brak realizacji zalecenia.

W związku z powyższym ponownie zobowiązuję Pana Dyrektora do niezwłocznej realizacji zaleceń oraz przypominam o obowiązku zawiadomienia o sposobie realizacji oraz udokumentowania.

Zbigniew Kosmatka
