

**Protokół Nr L/10**  
**z L sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 19 lipca 2010r.**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły**  
**/czas trwania od godz. 12,00 – 14,00/**

Obrady L sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** informując, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym tj. na wniosek ¼ radnych gminy – wniosek stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, nieobecna Radna Teresa Kasior – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady** powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Rada przystąpiła do realizacji porządku obrad dostarczonego radnym wraz z materiałami.

**Ad-2/**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do utworzenia na terenie gminy Piła podstrefy wybranej Specjalnej Strefy Ekonomicznej przedstawił Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka.**

W dyskusji głos zabrali:

**Radna Mirosława Rutkowska – Krupka** stwierdziła, że w załączonych materiałach nie jest widoczny teren Bydgoskiego Przedmieścia.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** wyjaśnił, że możliwości wniesienia, czy zadysponowania w obszar strefy terenów, gdzie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, jak i plany miejscowe zakładają tworzenie wielkopowierzchniowych obiektów handlowych są wykluczone z możliwości zaistnienia w specjalnych strefach ekonomicznych.

**Radna Mirosława Rutkowska – Krupka** przypomniała, że dla tego terenu był dwukrotnie sporządzany plan zagospodarowania przestrzennego i nie cały teren jest przeznaczony dla sklepów.

**Prezydent Wołoszyński** stwierdził, że w tym obszarze są również usługi, ale generalnie jest to handel, Prezydent uznał, że tereny, które wchodzą do strefy nie powinny być rozproszone, ale skoncentrowane.

**Radna Mirosława Rutkowska – Krupka** nie podzieliła poglądu Prezydenta, że mogą to być tylko duże tereny, Radna stwierdziła, że mogą też być pojedyncze, atrakcyjne działki; **Radna postawiła wniosek, by do sesji, kiedy Rada będzie decydowała, które to będą grunty, zrobić bilans Bydgoskiego Przedmieścia i wyłączyć tereny pod handel, a resztę Radzie pokazać.**

**Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak** m. in. stwierdziła: przeważający obszar, który był również objęty zmianą planu, dotyczy obiektów wielkopowierzchniowych natomiast dzisiaj włączenie tego pozostałego terenu jest narażone na to, że w ogóle ten teren może się nie znaleźć pod przeznaczenia, które są zgodne z obowiązującym planem gdyż dotychczas nie został ustalony przebieg drogi Nr 11, uzgodniono w gminie plan dla terenów UC, a tam gdzie mieliśmy tereny poza tą drogą lokalną właśnie wyznaczono przebieg drogi ekspresowej; dopóki nie ma decyzji lokalizacyjnej dla drogi niebezpieczne jest myślenie o przeznaczeniu tego terenu.

**Radna Mirosława Rutkowska - Krupka** uznała, że trzeba wyznaczyć teren, zostawić rezerwę na ewentualny przebieg drogi Nr 11, a resztę uruchamiać ponadto zapytała na jakim etapie są przetargi, które były organizowane.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** poinformował, że rozszerzył się zakres Natury 2000 i przez rok będzie trwała inwentaryzacja przyrodnicza i z zapewnień Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wynika, że decyzja środowiskowa i działania lokalizacyjne mają szansę zaistnieć w 2013r.

**Radny Rafał Zdzierela**, przychylając się do głosu Radnej Mirosławy Rutkowskiej - Krupki stwierdził, że skoro 2 przetargi nie zakończyły się sukcesem, to należy zadać pytanie, czy nie trzymać także i tego terenu jako miejsca na intensywne inwestowanie w przyszłości.

**Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-3/**

**Informację dotyczącą możliwości utworzenia Specjalnej Strefy Ekonomicznej na obszarze miasta Piły przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak – informacja stanowi załącznik do protokołu.**

**Radny Krzysztof Szewc** zapytał jakie tereny gmina, na dzień dzisiejszy, może przeznaczyć pod specjalną strefę ekonomiczną, a w jakim horyzoncie czasowym inne tereny mogą być pod tą działalność przeznaczone.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

tereny, które Pani Naczelnik prezentowała, a więc te przyległe do al. Wojska Polskiego, z wyjątkiem tej czerwonej plamy, która jest własnością prywatną, są we władaniu gminy i decyzją gminy mogą być włączone w ten obszar; tereny pozostałe, które Pani Naczelnik określała jako nieużytkowane przez ogrody działkowe, a w ich władaniu, to jest sprawa podjęcia przez Starostę decyzji o wygaszeniu tego prawa; ogrody już od 10 lat się ubiegają o wygaszenie tego prawa i włączenie ich w obszar skarbu państwa; trudno się wypowiedzieć jak pozostałe tereny przylotniskowe, które są we władaniu Agencji Mienia Wojskowego mogą być włączone do strefy.

**Naczelnik Oleszak** m. in. stwierdziła:

na rysunku powierzchnie są podane, powierzchnia gminy – 40 ha, Agencja Mienia Wojskowego – 55 ha, Polski Związek Działkowców - 36 ha.

**Radny Rafał Zdzierela** zapytał jakie są warunki geologiczne terenu Nr 2 przy ul. Walki Młodych.

**Naczelnik MPU** m. in. stwierdziła:

warunki gruntowe, bo o to chyba chodzi; jest to obszar, który ma grunty nośne, dolina o drobnych piaskach, jest poza strefą zalewową; to że były tam pola irygacyjne, był to technologiczny system oczyszczalni ścieków; wierzchnia warstwa się przekształcała z powodu takiego użytkowania natomiast nie ma żadnego związku z budowlaną przydatnością tego terenu.

**Przewodniczący Jarczak** zapytał jak jest zagospodarowany duży terenem PKP, pomiędzy terenem Nr 2 i 3, czy jest możliwy do odzyskania i do włączenia.

**Naczelnik Oleszak** m. in. stwierdziła:

rekultywacja dotyczy terenu Nr 2 przy ul. Walki Młodych; drugi teren, który leży między torem szlakowym do Poznania, a terenem byłego Dworca Celnego, ta szerokość to jest cały teren PKP, obecnie obszar zamknięty; mamy jeszcze taki trójkąt pomiędzy teren 2 a terenem PKP, jest to powierzchnia 10,5 ha, ale ona jest uwarunkowana tym, że należy od ul. Walki Młodych zrealizować drogę i wtedy będzie zapewniona obsługa komunikacyjna i byłoby to 20 ha, jako rozszerzenie terenu Nr 2; teoretycznie można założyć, że kiedyś PKP się zrestrukturyzuje w taki sposób, że Dworzec Celny będzie mógł być też włączony do tego terenu; dla terenu PKP w dzisiejszych uwarunkowaniach planów w ogóle nie robi się; dziś jest tylko ten teren 13,7 ha przy ul. Walki Młodych z koniecznością zostawienia rezerwy na rozwiązania komunikacyjne.

**Przewodniczący Rady** m. in. stwierdził:

konsekwencją podjęcia dzisiaj uchwały o wejściu do strefy będzie decyzja o przygotowaniu terenów pod wejście do tej strefy, bo inaczej dzisiejsza dyskusja jest

nie celowa, moje pytania – jak szybko, od kogo i w jakiej wielkości tereny możemy pozyskać; rozważamy, czy wariant 1 – potencjalne tereny w obszarze lotniska, czy w rejonie Walki Młodych i Wawelskiej, które z nich będą szybciej możliwe do zrealizowania, do scalenia bądź podjęcia jakichkolwiek działań, które będą mogły stanowić ten teren, który do strefy ekonomicznej będziemy mogli, jako gmina, wnieść.

**Pani Oleszak** m. in. stwierdziła:

lokalizacyjnie uznałabym, że najlepszym terenem jest teren lotniska aczkolwiek nie posiada uzbrojenia i mogą być problemy z odbiorem ścieków; dosyć dobry jest teren ogrodów działkowych, zagadnienia formalne nie stały by tutaj na przeszkodzie; najlepiej uzbrojonym i przygotowanym terenem jest teren przy ul. Walki Młodych i Wawelskiej, przy niedużych nakładach byłby on do zadysponowania; numeracja jest taka, jakie preferencje 1, 2, 3.

**Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Czapiewski** m. in. stwierdził:

odbieramy ścieki z terenu Gminy Szydłowo, czyli technicznie istnieje możliwość budowy innej przepompowni w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska.

**Prezydent Wołoszyński** m. in. stwierdził:

ścieki są spławiane kolektorem grawitacyjnie do przepompowni, która jest w centrum miasta i Pani Naczelnik chodziło o stronę bilansową przepustowości kolektorów i możliwości tej przepompowni, bilansowo te ścieki odbieramy i jeszcze są tam możliwości, dopiero inwestor może pokazać, czy to będzie zakład pracy, który będzie zatrudniał 2000 ludzi, czy 500 osób, cele socjalne decydują o ilości ścieków.

**Naczelnik Oleszak** dodała, że są jednak bardzo ograniczone możliwości, są różne kierunki tej aglomeracji, jest kierunek od strony Kotunia, od strony Zawady gmina dostała określoną ilość ścieków do zrzutu, rozwój ze strony Dolaszewa, nie Kotunia jest kierunkiem trudnym.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski** m. in. stwierdził:

przedstawione opracowania i rysunki wskazują na to, że Piła posiada dość łatwo dostępne tereny do zagospodarowania o powierzchni 180 ha, 3 działki w rejonie ul. Wawelskiej, Walki Młodych i te działki, które są związane z lotniskiem i terenami wokół lotniska; jest to bardzo korzystne ponieważ wszystkie są dostępne i stosunkowo łatwe do zagospodarowania; jest sprawa atrakcyjności poszczególnych działek i szybkość ich udostępnienia; ul. Walki Młodych – podjęliśmy decyzję o przygotowaniu tego terenu, jest on atrakcyjnie położony; kolejna sprawa to lotnisko – jest to wielka perspektywa dotycząca samego lotniska, ale jest problem bo nie ma tam dogodnej komunikacji samochodowej; mamy w pełni przygotowaną do zagospodarowania działkę Nr 3 i albo mamy konkretnego inwestora i

zagospodarujemy, albo wnosimy do strefy ekonomicznej, bo samo wniesienie do strefy ekonomicznej nic nie zmienia na niekorzyść, a stwarza dodatkowe preferencje dla każdego inwestora, który chciałby tam działalność prowadzić.

**Prezydent Wołoszyński** m. in. stwierdził:

taką informację uzyskałem, że Firma Winkowski jest zainteresowana włączeniem tego obszaru, w którym wygaszają działalność gospodarczą, do strefy ekonomicznej.

**Dyrektor Firmy Winkowski** poinformował, że Pan Winkowski stwierdził, że w momencie kiedy będzie strefa ekonomiczna ściągnie kontrahenta, który zagospodaruje tereny przy ul. Warsztatowej.

**Prezydent Wołoszyński** m. in. stwierdził:

miałem możliwość uczestniczyć w spotkaniach w Starostwie, które były związane z funkcjonowaniem lotniska; jestem odczytany w materiałach, które prezentują o możliwościach lotniska i Starostwo sygnalizuje w swoich oświadczeniach możliwość organizacji specjalnej strefy ekonomicznej, inkubatora przedsiębiorczości; uważam, że dotychczas wszelkie inicjatywy skutecznie kończyły się dobrym efektem, z wyjątkiem jednej sprawy, gdzie z wojewodą już 3 lata załatwiamy operację zamiany gruntów; skoro tu takie publiczne wypowiedzi są, to bym nie ograniczył do dyskusji, do materiałów, które myśmy przygotowali, ale uważam, że jeśli samorząd szczebla powiatowego takie informacje przesyła do opinii publicznej, to pewnie jest gotowy uczestniczyć w organizacji takiego przedsięwzięcia i nie zamykałbym tą informacją dzisiejszej dyskusji, a może zaapelowałbym, by inne szczeble samorządu, również administracja państwowa, zechciały w takie przedsięwzięcie się włączyć.

**Radny Rafał Zdzierela** m. in. stwierdził:

póki co, to jesteśmy szczeblem gminnym, nie powiatowym i to my będziemy podejmowali decyzję o uatrakcyjnieniu naszych terenów inwestycyjnych; cieszymy się, że powiat jest gestorem dużej części terenów, które mogą być przeznaczone na taką działalność, ale istotne są konkrety, bo nie chcielibyśmy w czasie odwlekać pewnych dyskusji; nie od wczoraj wiemy, że Firma Winkowski jest zainteresowana, wręcz prosi o pomoc w znalezieniu inwestora i możliwość wejścia do strefy ekonomicznej; skoro działka Nr 3 została sklasyfikowana na trzecim miejscu, co to oznacza, jak to się ma do informacji sprzed ostatniej sesji odnośnie prowadzonych rozmów z inwestorem.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

nie można każdej sprawy bagatelizować i uznawać, że skoro prowadzi się rozmowy, w ślad za którymi idą pisma, nie idą decyzje, to znaczy, że lekceważy się temat; kiedy podjęte zostały działania zmierzające do przejęcia lotniska przekazałem wszystkie materiały, które myśmy przygotowali rozważając koncepcję ewentualnego powołania strefy w tym rejonie; żywotnym interesem właściciela terenu przy ul.

Warsztatowej jest to, aby zdjąć z siebie odium zobowiązań, jakie będą narastały w stosunku do gminy w związku z nie wykorzystywaniem terenów, które do tej pory były terenami funkcjonowania Zakładu, ale z drugiej strony musi być jednocześnie jego wola, aby jego prywatny teren wszedł ewentualnie w tego rodzaju strefę.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

cały czas toczą się rozmowy i nie tylko na jednej płaszczyźnie jednego inwestora, ale nieustannie trwają poszukiwania innych możliwości zagospodarowania tych terenów, czy z innym przeznaczeniem, czy z podobnym ja dzisiaj nie odpowiem, bo dzisiaj odpowiedzi nie ma; echo światowych problemów wiele decyzji inwestycyjnych wstrzymało; deklarowałem na poprzedniej sesji, że możemy te informacje warsztatowo pokazać, dysponuję taką wiedzą, że już 23 maja 2008r. została opracowana koncepcja budowy centrum logistycznego i nic za to nie możemy, że taka bezwładność inwestycyjna jest tego inwestora.

**Radny Jan Lus** m. in. stwierdził:

przyjeliśmy uchwałę o przystąpieniu do strefy, Urząd przedstawia nam tereny, by potencjalny inwestor mógł się nimi zainteresować, oferta terenowa jest bardzo duża; Rada zrobiła krok niezbędny, złożyła akces o przystąpieniu i jednocześnie pokazuje ofertę terenów, które mogą być wykorzystane; teren Nr 3 był włączony na takiej zasadzie, że jeśli nie będzie kupca, to będzie zaproponowany do podstrefy ekonomicznej.

**Radny Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

te 22 hektarów, o których mówimy, to ma być początek i my ten pierwszy krok zrobiliśmy; czy w negocjacjach z potencjalnymi inwestorami Pan Prezydent korzystał z pomocy parlamentarzystów.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

mógłbym podać całe spektrum przykładów, gdzie i pilscy parlamentarzyści i działacze wysokiego szczebla wspierali nas w różnych sprawach, ale trudno znaleźć przestrzeń, by polityka angażować do rozmowy z inwestorem, o tym jak przygotować nieruchomość do sprzedaży, jak przeprowadzić procedury np. zmiany planu zagospodarowania, my to potrafimy zrobić, więc nie widzę roli dla polityka.

**Radny Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

jeżeli rzecz dotyczyłaby tylko technicznych warunków, to sprawa jest jasna, czyli rozumiem, że inwestor jest 100% i jest tylko kwestia sporządzenia stosownych dokumentów.

**Prezydent Wołoszyński** m. in. stwierdził:

ciągle to zapotrzebowanie podtrzymujemy, czekamy na odpowiedź konkretnego inwestora, ale mogę zapowiedzieć, że na przełomie lipca i sierpnia bardzo poważny

inwestor, który zajmuje się różnymi przedsięwzięciami, taką wizytę zapowiedział.

**Radna Mirosława Rutkowska - Krupka** m. in. stwierdziła:

wywołanie tej uchwały ma na celu danie możliwości, szansy, czy otwarcia większych możliwości, uważam że należy dyskusję zakończyć i na najbliższą sesję, sierpniową, przygotować materiał wywołujący, które tereny będzie można na dzisiaj włączyć, zaoferować do podstrefy, a które z tych tutaj pokazanych podać w jakim terminie byłyby możliwe do włączenia, byśmy wiedzieli czym na wejściu możemy dysponować i to byśmy uchwałą wnieśli; jeżeli się pojawi inwestor to jest oczywiste, że teren wypadnie.

**Radny Rafał Zdierela** m. in. stwierdził:

dzisiaj musimy mieć teren uzbrojony, gotowy do wprowadzenia do strefy; strefy mają różny poziom atrakcyjności, różny poziom działań marketingowych jest wykonywany w tych strefach i zainteresowanie inwestorów krajowych i zagranicznych jest różne, w zależności od stref; teren musi być atrakcyjny, przedstawianie terenów, które nie są dobrze uzbrojone jest wskazówką na przyszłość.

**Prezydent Kosmatka** m. in. stwierdził:

przy okazji podjęcia uchwały o wyrażeniu woli wstąpienia rozpoczęła się wielka dyskusja na i wokół tematu; na wyraźną sugestię z poprzedniej sesji wskazaliśmy określone tereny, które potencjalnie mogą być przedmiotem funkcjonowania strefy; uchwała o wyrażeniu woli została podjęta, kolejnym krokiem, którego Państwo powinniście oczekiwać, jest przedstawienie harmonogramu działań niezbędnych do tego, żeby w odpowiednim momencie podjąć uchwałę o tym, że dane tereny są kierowane do strefy; ta dyskusja nie może iść w tym kierunku, że na sierpień przygotowujemy uchwałę, jeżeli się okaże, że harmonogram działań wymaga zrealizowania określonych rzeczy, których końcowym efektem jest ta uchwała o skierowaniu określonych terenów do strefy, która potencjalnie może zafunkcjonować.

**Przewodniczący Rady Paweł Jarczak** m. in. stwierdził:

rzeczywiście prosiliśmy o informację dotyczącą potencjalnych terenów, które gmina będzie mogła wnieść do strefy, ale moim oczekiwaniem było wskazanie choćby jednego terenu, na podstawie którego, po uchwale intencyjnej, możemy zacząć działanie i mieć go w zanadrzu jako aport do tego terenu; z przedstawionych terenów, rzeczywiście one są, ale w każdym jest jakieś ale, a to przepompownia, a to plan zagospodarowania, a to budowa wiaduktu nad torami; odnoszę wrażenie, że tak naprawdę na przestrzeni 1,5 roku, 2, a może 3 lat nie mamy terenu, który by można wnieść do strefy.

**Prezydent Kosmatka** m. in. stwierdził:

wskazanie tego najbardziej atrakcyjnego terenu nastąpiło już 3 tygodnie temu i ten teren również znalazł się w materiałach; jeżeli inwestor się nie zjawi w tym czasie, kiedy będziemy dopracowywali rzeczy związane ze strefą, to jest to również teren, który idzie w pierwszej kolejności.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz** m. in. stwierdził:

czy utworzenie specjalnej strefy ekonomicznej zależy tylko od podjęcia uchwały, czy mają wpływ na to czynniki wyższej instancji.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak** m. in. stwierdził:

podjęliśmy uchwałę o wyrażeniu woli do wstąpienia do podstrefy, w trakcie dyskusji nie usłyszałem, czy jakakolwiek istniejąca strefa jest zainteresowana, aby podstrefę w Pile włączyć do swojej działalności.

**Radna Mirosława Rutkowska – Krupka** m. in. stwierdziła:

uchwała, którą wywołaliśmy, jest uchwałą intencyjną, trzeba będzie podjąć, w kolejnym etapie, rozmowy z którąś z wybranych stref ekonomicznych, która będzie chciała i będzie zainteresowana utworzeniem podstrefy dla terenu miasta Piły; odbyło się spotkanie z jedną ze stref, są zainteresowane podstrefy ekonomiczne, które podstrefę w Pile by utworzyły, a naszą decyzją będzie dokonanie wyboru najlepszej.

**Radny Zbigniew Pyziak** zapytał kto był organizatorem tego spotkania i w jaki sposób radni zostali powiadomieni.

**Radny Rafał Zdzierela** m. in. stwierdził:

po wyrażeniu woli przez Radę o przystąpieniu do podstrefy następuje sporządzenie wniosku, który trafia do Ministerstwa Gospodarki i tam jest podejmowana decyzja o poszerzeniu tej strefy, bądź nie; jest 14 stref ekonomicznych funkcjonujących w Polsce, mogą, a nie muszą poszerzyć swoją podstrefę, wiąże się to z pewną pulą pieniędzy, jaką musimy zabezpieczyć na działalność promocyjną; podstrefa w przypadku pośrednictwa w sprzedaży nieruchomości pobiera pewną prowizję i tu też jest pole do negocjacji; jest to umowa równorzędnych partnerów, przy czym strony muszą być równo solidnie zainteresowane, a przede wszystkim musi być co do tego wiana włożyć.

**Radny Włodzimierz Michalski** przypomniał o wniosku Radnej Krupki o zamknięciu dyskusji, Radny również był zainteresowany tym, kto takie spotkanie organizował. Sprawą organizacji spotkania dotyczącego podstrefy był również zainteresowany **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga**.



**Senator Piotr Głowski** poinformował, że był organizatorem tego spotkania i wybrał osoby, które zaprosił na to spotkanie do swojego domu; w dalszej wypowiedzi **Senator Głowski** m. in. stwierdził:

to coś niebywałego, że Wiceprezydent za wieloletnie zaniechania Urzędu, w tej chwili próbuje obarczać polityków za brak działalności Urzędu; to Urząd musi być inicjatorem, to musi być to miejsce, gdzie padają pomysły i gdzie są realizowane przy pomocy Rady, a nie polityków; jeżeli chodzi o utworzenie strefy to faktycznie skupia się to w tym budynku, i chęć i realizacja i wykonawstwo; co do uczestnictwa polityków w innych przedsięwzięciach to dla odmiany tutaj padła w drugą stronę informacja, co taki polityk miałby robić na takim spotkaniu; tutaj jest odwrotnie, jeżeli są prowadzone negocjacje, to nie ma większej inwestycji w Polsce, w której nie uczestniczą politycy; te 4 tygodnie od ostatniej sesji to czas stracony, niczego nowego się nie dowiedziałem, o tych gruntach od dawna wiadomo, że trzeba z nimi coś zrobić; do rejonu lotniska, trzeba pamiętać, że tu jest brak własności i częściowo te tereny są w przedłużeniu pasa startowego; co do obwodnicy – to prawda, że trwają przygotowania, żeby obwodnica powstała zaraz po roku 2013, niedługo będą ukończone audyty środowiskowe i będzie obejmowała odcinek ujsko – pilski, dalsze plany budowlane dotyczą lat następnych i trwają uzgodnienia o przesunięciu dalej obwodnicy w kierunku na Jeziorki; ten plan nadal jest nie przygotowany i nie mamy dzisiaj żadnego terminu żebyśmy mogli powiedzieć, że ten odcinek będzie w jakimś przewidywalnym czasie ustalony i dostępny.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

okazało się, że dopracowaliśmy się oceniającego pracę Rady, pracę Urzędu, jeżeli zarzuca się wieloletnie zaniechania, czy zaniechania, to warto się zastanowić, czy ma się na to argumenty, czy tylko opinie; jeżeli argumentem na podparcie tezy o wieloletnich zaniechaniach jest stwierdzenie, że strefy nie ma, no to radziłbym sięgnąć w dokumenty, które wypracowała nie tylko Rada, ale i środowiska, funkcjonujące w naszym mieście; na temat przebiegu s-11 - są to dywagacje wokół tematu.

**Radny Jan Lus** m. in. stwierdził:

strefy nie ma, bo poprzednie rady nie widziały takiej potrzeby, środowisko nie widziało również potrzeby strefy gospodarczej; rzeczywiście przypadek Winkowskiego zdecydował o tym, żeby jednak poszukać jeszcze innych możliwości inwestycyjnych dla firm, ale pamiętajmy o tym, że gdyby nawet ta strefa była, to Winkowski nie mógłby pozostać w strefie jako przedsiębiorca istniejący, musiałby nową działalność otworzyć; ponawiam wniosek Koleżanki Radnej o zamknięcie dyskusji.

**Radny Rafał Zdierela** m. in. stwierdził:

kilka dobrych lat temu Firma Winkowski, gdy podejmowała decyzje o utworzeniu nowej linii produkcyjnej o przeniesieniu jej do Wyszkowa kierowała się tym, że tam

taka podstrefa została utworzona, u nas tego wówczas nie było.

**Radna Maria Miler** m. in. stwierdziła:

cieszę się, bo padło zapewnienie ze strony przedstawiciela Firmy Winkowski, że inwestor się znajdzie i to byłoby wszystko, czego chcą ludzie w tym mieście, bo chyba o miejsca pracy głównie chodzi.

**Ad-4/**

**Apel w sprawie podjęcia działań zmierzających do utworzenia w Pile parku przemysłowo – technologicznego przedstawił Radny Rafał Zdzierela.**

**Radny Włodzimierz Michalski** zaproponował, by oba apele zostały skierowane na kolejną sesję, po przedyskutowaniu ich na posiedzeniach komisji.

**Radny Jan Lus** sprzeciwił się podejmowaniu takich apeli chociaż stwierdził, że rozumie inicjatywę wnioskodawców; Radny przypomniał, że taki park funkcjonuje już przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Pile; Radny zaproponował, by Rada zastanowiła się jakich użyć mechanizmów, jak pomóc, by coś, co już istnieje mogło wyjść poza mury uczelni, a związać środowisko przedsiębiorczości.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

zarówno w Strategii... jak i fizycznie od kilku lat powstaje park naukowo – technologiczny, zresztą z budżetu miasta szły środki na to, by on mógł powstawać.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że apel jest zgodny ze Statutem i nie wymaga procedury uchwałodawczej, zapytał Radnego Michalskiego, czy podtrzymuje wniosek o wycofanie apeli z dzisiejszej sesji i skierowanie ich do komisji, a następnie na kolejną sesję.

**Radna Rutkowska - Krupka** stwierdziła, że nie wyklucza potrzeby utworzenia parku przemysłowo – technologicznego i powołania inkubatora przedsiębiorczości, ale z otrzymanych dokumentów trudno wywnioskować z czym to się będzie wiązało dla miasta, jakie konsekwencje finansowe, gruntowe Rada będzie musiała ponieść.

**Radca prawny Urzędu Bożena Krutulska – Góral** przypomniała, że żeby wycofać apele z porządku obrad dzisiejszej sesji musi być zgoda wnioskodawców i ta zmiana musi być przegłosowana bezwzględną większością głosów.

**Prezydent Paweł Dahlke** zgodził się z wypowiedzią Radnej Rutkowskiej – Krupki, że jest to decyzja wymagająca nakładów finansowych, gruntów, koncepcji zarządzania, Prezydent stwierdził, że jest to zobowiązanie Prezydenta do podjęcia działań do utworzenia.

**Przewodniczący Paweł Jarczak** przypomniał, że na poprzedniej sesji został wywołany wniosek o utworzenie strefy i na sesji dzisiejszej taka uchwała została podjęta i na tej sesji wnioskodawcy składają apel, by rozważyć możliwość powołania uchwały intencyjnej, apel nie może zobowiązać Prezydenta do konkretnych działań.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** stwierdził, że czyta ten apel na takiej zasadzie, że na kolejną sesję zostanie przygotowana informacja o tym, jakie elementy musiałyby być spełnione, by powstał park przemysłowo – technologiczny i inkubator przedsiębiorczości.

**Przewodniczący Rady** potwierdził, że właśnie o to chodzi.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy wnioskodawcy zgadzają się na wycofanie apeli z porządku obrad.

**W imieniu wnioskodawców Radny Rafał Zdzierela** poinformował, że nie ma takiej zgody.

**Za przyjęciem apelu głosowało 16 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, apel został przyjęty większością głosów – apel stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-5/**

**Apel w sprawie podjęcia działań zmierzających do utworzenia w Pile inkubatora przedsiębiorczości omówił Radny Rafał Zdzierela.**

**Prezydent Kosmatka** m. in. stwierdził:

w roku 1999 grupa radnych Rady III kadencji wybrała się do Schwerina, w którym funkcjonował inkubator przedsiębiorczości i po powrocie radni uznali, że to nie ta ścieżka, którą należałoby kroczyć; kolejnym elementem stało się tworzenie agencji rozwoju przedsiębiorczości; w sprawie tej agencji lobbowało wśród gmin powiatu pilskiego kilku przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, to był początek lat 2000 i ostatecznie podjęliśmy decyzję, że wchodzimy w to kierując tam kwotę pół miliona zł, która w tym czasie, na początku lat 2000, stanowiła sporą kwotę; uznano, że to będzie ta ścieżka, którą będziemy wspierali stąd nasza gmina, od lat, jest udziałowcem Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

**Radny Jan Lus** stwierdził, że tak jak poprzednio nie podoba się Radnemu sposób wprowadzenia i dyskusja nad tematem, który jest bardziej w sferze duchowej niż materialnej; Radny zapytał, czy to będzie tak, jak czytał przy powstawaniu Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, że to będzie taki inkubator, w którym małe firmy będą mogły okrzepnąć przez jakiś czas, czy funkcja tego parku będzie przeniesiona i będzie wzmocniona przez pewne decyzje Rady.

**Radny Rafał Zdzierela** m. in. stwierdził:

to 500 tys, które gmina postanowiła wówczas wnieść do Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, było na fundusz poręczeniowy, a nie na inkubator; o inkubatorze mowa była w 2003r. i w tamtym czasie dla Piły była kwota od 14 do 16 mln zł kapitału i powinna była wystarczyć do tego, żeby takie centrum wspierania przedsiębiorczości powstało, tak jak w Pile skończyło się na 100 tys. zł i nieruchomości, która nawet przez Powiat Pilski nie została skutecznie przekazana tylko przekazana w użytkowanie tworząc Agencję Rozwoju Północnej Wielkopolski w Pile, której już zresztą nie ma; przy tworzeniu ARPW noszono się z zamiarem utworzenia inkubatora przedsiębiorczości; dzisiaj w Pile, poza akademickim inkubatorem przedsiębiorczości w PWSZ, takiego inkubatora z prawdziwego zdarzenia nie ma.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

te 14 mln w tym czasie stanowiło ponad 15% budżetu gminy, a więc była to wielkość dosyć spora; w tym właśnie czasie powstawały m. in. takie projekty jak np. Pilawet, który miał spełniać m. in. rolę inkubatora jako, że inkubatory były pomyślane jako coś, co przygotowuje pracowników do realizacji, czy samorealizacji w określonych branżach, u nas zaczęło to zbaczać w zupełnie innym kierunku.

**Za przyjęciem apelu opowiedziało się 18 radnych, 1 radny był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu, apel został przyjęty większością głosów – apel stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-6/**

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady L sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak