

**Protokół Nr XLV/2010**  
**z XLV sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 23 lutego 2010 roku**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły**  
/czas trwania od godz. 12,00 – 16,20/

Obrady XLV sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 20 radnych, w trakcie obrad przybył Radny Rafał Zdzierela, stan radnych – 21, nieobecni Radni Jarosław Kotwica i Jan Lus – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady** powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

**Przewodniczący Rady**

1/ poinformował o piśmie Prezydenta Miasta Piły wnioskującego o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Piła do spółdzielni mieszkaniowej - **za wprowadzeniem projektu uchwały głosowało 18 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu** – projekt uchwały wprowadzony został jako pkt. 31;

2/ poprosił o wprowadzenie „Informacji o możliwości utworzenia Rady Organizacji Pożytku Publicznego”, jako pkt. 4 – **za przyjęciem do porządku obrad sesji informacji głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu;**

3/ poinformował, że w porządku obrad nie ma projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta, który był omawiany na posiedzeniach Komisji z uwagi na to, że skarżący skargę wycofał.

**Porządek obrad, z wcześniej przyjętymi zmianami, przyjęty został jednogłośnie.**

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie sesji;
  - b/ stwierdzenie quorum;
  - c/przyjęcie protokołu z obrad XLIV sesji Rady Miasta Piły.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XLIV a XLV sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły.
5. Projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadań inwestycyjnych Gminy Piła i Powiatu Pilskiego.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010r.

7. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Piła w drodze przetargu nieograniczonego.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLI/497/09 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2009r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Dąbrowskiego.
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ledyckiej i Lutyckiej.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Sobieskiego i Lutyckiej.
11. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Włkp.
12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy miasta Piły w rejonie al. Wyzwolenia i ul. Dąbrowskiego.
13. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Przedszkola, nadania aktu założycielskiego przedszkola i nadania statutu.
14. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 1 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 1 w Pile.
15. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 2 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 2 w Pile.
16. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 3 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 3 w Pile.
17. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 4 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 4 w Pile.
18. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 5 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 5 w Pile.
19. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 6 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 6 w Pile.
20. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 7 im. Pszczółki Mai w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 7 im. Pszczółki Mai w Pile.

21. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr11 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 11 w Pile.
22. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr12 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 12 w Pile.
23. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 13 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 13 w Pile.
24. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 14 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 14 w Pile.
25. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 15 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 15 w Pile.
26. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 16 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 16 w Pile.
27. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 17 im. Krasnala Hałabały w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 17 im. Krasnala Hałabały w Pile.
28. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 18 im. Kubusia Puchatka w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 18 im. Kubusia Puchatka w Pile.
29. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 19 im. Misia Uszatka w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 19 im. Misia Uszatka w Pile.
30. Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Żłobek Nr 5 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Żłobek Nr 5 w Pile.
31. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Piła do spółdzielni mieszkaniowej.
32. Interpelacje i zapytania.
33. Sprawy różne.
34. Zamknięcie obrad.

**Informację w sprawie protokołu z obrad XLV sesji Rady Miasta Piły przedstawił Przewodniczący Rady Paweł Jarczak – informacja stanowi załącznik do protokołu.**

**Protokół z obrad XLV sesji przyjęty został jednogłośnie, bez odczytania.**

**Ad-2/**

Dodatkowych informacji **Radnym Zbigniewowi Pyziakowi i Mirosławie Rutkowskiej-Krupka** w sprawie **Informacji Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XLIV a XLV sesją Rady Miasta Piły** udzielił **Przewodniczący Paweł Jarczak** – informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-3/**

**Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły** zostało przyjęte **bez uwag** – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-4/**

**Informację w sprawie możliwości utworzenia Rady Organizacji Pożytku Publicznego** złożył **Senator RP Mieczysław Augustyn** – informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radna Mirosława Rutkowska- Krupka** zapytała, czy ustawa jest już opublikowana i na ile działalność tej Rady Pożytku Publicznego będzie się różniła od funkcjonującego Forum Organizacji Pozarządowych i kto będzie ponosił koszty działania nowej Rady.

**Senator Mieczysław Augustyn** m. in. stwierdził:

ta podstawowa różnica jest taka, że funkcjonowanie rad działalności pożytku publicznego ulegnie, tam gdzie będzie pozytywna decyzja Rady, instytucjonalizacji; do tej pory tylko dlatego, że Państwo wpisywaliście to do Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, istnienie tego Forum tam było zakorzenione ustawowo; jest to dosyć poważna zmiana, bo w momencie, gdy Rada Działalności Pożytku Publicznego zostanie powołana do życia będzie ona miała umocowanie ustawowe, czyli zdecydowanie silniejsze; myślę, że dzisiejsza forma, taka ułamkowa, niepełna, skupiania się organizacji pozarządowych przestanie funkcjonować, poszerzone Forum przekształci się w Radę Pożytku Publicznego; organizacje, które tutaj były, było ich kilkakrotnie więcej niż tych, które skupione są w Forum; jeśli nastąpi ta instytucjonalizacja będzie to prawdziwa reprezentacja środowiska, tam będą następowały decyzje, wybory do poszczególnych ciał przedstawicielskich, delegowanie uczestników; chciałbym poprosić Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie żebyście rzucili okiem na Program współpracy, bo w przepisach przejściowych jest powiedziane, że może funkcjonować jeszcze w tym roku , ale pod

warunkiem, że nie zawiera elementów sprzecznych z ustawą i że obejmuje wszystkie obligatoryjne zadania określone w ustawie, a tam jest mowa np. o konsultacjach, które z mocy ustawy muszą się znaleźć; ja nie przypominam sobie, żebyśmy w tym Programie współpracy tak to dokładnie regulowali; nie ma groźby w naszym pilskim środowisku, żeby się dublowała Rada Działalności Pożytku Publicznego i Forum Organizacji Pozarządowych natomiast ranga tego Forum i zasady działania zostaną przez Radę bardzo precyzyjnie określone i tam znajdzie się odpowiedź na temat tego, czy potrzebne będą pieniądze na funkcjonowanie; w czasach, gdy ja byłem wśród Państwa Rada zezwalała na to, żeby z funduszy Rady były finansowane niektóre formy działalności FOP np. doroczna wystawa; rozwój społeczeństwa obywatelskiego ma swoją cenę i warto, by powstał ten ośrodek współpracy; to trochę będzie kosztowało, ale jestem przekonany, że to się samorządowi będzie kalkulowało.

#### **Ad-4a/**

**Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły przedstawił Prezydent Zbigniew Kosmatka.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski poinformował, że Komisja ww. projektu uchwały nie głosowała.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak i Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformowali, że projekt uchwały został przyjęty przez Komisje.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad-5/**

**Projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadań inwestycyjnych Gminy Piła i Powiatu Pilskiego omówił Prezydent Jerzy Wołoszyński.**

**Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje powyższego projektu uchwały.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski poinformował o wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta z Komisją Infrastruktury, Promocji i Rozwoju Rady Powiatu Pilskiego na temat współpracy w zakresie rozwoju gospodarczego Piły na przykładzie zagospodarowania terenów powojkowych w mieście, które odbędzie się w miesiącu maju br.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad-6/**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2010 rok, wraz z autopoprawką, przedstawiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.**

**Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.**

**Radna Maria Miler** stwierdziła, że propozycja zagospodarowania Placu Staszica jako parkingu znacząco nie zwiększy ilości miejsc parkingowych wobec czego nie ma sensu wydatkowanie pieniędzy na to zadanie, Radna zaproponowała, by przewidziane środki przeznaczyć na kolejną inwestycję z listy rezerwowej.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

w obrębie placu funkcjonują trzy duże jednostki – Pilski Dom Kultury, Przedsiębiorstwo Poszukiwania Nafty i Gazu i Szkoła Policji – wnioski płynące z tych jednostek, jak i obserwacje zarządcy tego terenu wskazują, że ta potrzeba formalnego, ale i również odpowiedniego jakością do rangi tego placu uregulowań jest konieczna; pierwotnym zamiarem było wyodrębnienie miejsc parkingowych, przy pozostawieniu tej organizacji ruchu, przeprowadzenie remontu, źródłem finansowania tego projektu są środki przechodzące z wydatków ZDiZ, a więc to, co na drogach ma być wydatkowane; Państwa wolą jest zdecydowanie, czy to bieżące utrzymanie, a obraz szkód pozimowych jest widoczny, sfinansować z tych oszczędności ubiegłorocznych, czy trybem tytułu inwestycyjnego; z tego względu, że pewne zabiegi na placu wymagają pozwolenia na budowę to zrodziło potrzebę nadania temu zadania rangi inwestycji

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** stwierdziła, że w projekcie uchwały jest zapisana pierwsza kwota 250 tys., Radna zapytała, czy była próba podjęcia rozmów z Policją i Naftą, aby partycypowały w koszcie realizacji tej inwestycji.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

takie możliwości finansowe są i taką kwotę wpisaliśmy ponieważ to nie jest dodatkowe źródło dochodu, a to jest to, co z tych środków przechodzących pozostaje i ta wielkość pozwoli opracować projekt techniczny, założenia kosztorysowe i ocenić, czy to przedsięwzięcie trzeba podzielić na ileś kroków, czy będzie można to zrealizować tym nakładem; odpowiedź na to będzie po opracowaniu projektu natomiast jeśli chodzi o współpracę z zainteresowanymi ona ma taki charakter, że dokonaliśmy uzgodnień ze Szkołą Policji, która we własnym zakresie zorganizowała 150 miejsc parkingowych dla swoich słuchaczy; partycypacja przedsiębiorstw w zadaniach własnych gminy jest prawnie złożona, Szkoła Policji ma problem

inwestowania w rozwinięcie swojej bazy, myśmy ofertę złożyli, że jesteśmy gotowi przedstawić Wysokiej Radzie taką konstrukcję budowy internatu, że Gmina nabyłaby ten teren, a Policja w ratach spłaciła.

**Radny Krzysztof Szewc** zapytał, co się zmieniło w okresie od czasu uchwalenia budżetu w grudniu, a dniem dzisiejszym; w grudniu było to zadanie remontowe, a teraz jest to zadanie inwestycyjne.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

zmieniło się to, że postępowanie jakie podjął ZDiZ, a więc skatalogował czynności formalne, jakie trzeba było prowadzić i w oparciu o te założenia urbanistyczne przeanalizował wszystkie czynności realne, jakie tam trzeba przeprowadzić np. zmiana instalacji oświetleniowej i ta analiza wykazała, że trybem zakwalifikowania tego zadania jako remont byśmy naruszyli przepisy prawa, stad zmiana kwalifikacji.

**Radny Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

uważam, że Zarząd Dróg i Zieleni powinien to zrobić zanim podjęliśmy uchwałę budżetową, zdaję sobie sprawę z tego, że te parkingi są potrzebne, ale sposób działania mi nie odpowiada.

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** m. in. stwierdziła;

na Komisji była informacja, że wniosek był ze strony Szkoły Policji i z Nafty, dlatego zadałam pytanie, czy oni mają zamiar w tym uczestniczyć; to nie jest rozwiązanie przyszłościowe bowiem i pracowników Urzędu i przybywających do Szkoły Policji przybywa i za kilka lat będzie kolejny problem; jeżeli mamy wydawać duże pieniądze, to może pokusić się o, na całym tym terenie, zrobienie parkingu podziemnego, który zdecydowanie bardziej rozwiązałby ten problem, albo usytuowanie parkingu wielopoziomowego naziemnego.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

tak co roku się odbywa, że wszystkie wydatki bieżące uchwalane w budżecie określone są statystycznie i nie znam takiej sytuacji, żeby tytuły remontowe zarządca nieruchomości specyfikował w budżecie, tak konstruowane są wszystkie budżety samorządowe; nie rozumiem zastrzeżeń, że taki tytuł nie był wyspecyfikowany w budżecie; w budżecie są wyspecyfikowane wydatki na bieżące utrzymanie dróg i w to wchodzi oznakowanie, organizacja ruchu i remonty nawierzchni i w takim trybie zostało to dokonane.

**Radna Maria Miler** zgłosiła wniosek, by środki finansowe, zapisane w Załączniku Nr 3 w dziale „drogi publiczne gminne” w kwocie 250 tys. przeznaczyć na realizację pierwszej z listy rezerwowej inwestycji.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

są to pieniądze z wydatków niewygasających na remonty bieżące Zarządu Dróg i Zieleni w związku z czym, po zimie, która coraz bardziej odkrywa szkody na drogach, powinniśmy zastanowić się, że jeżeli już to pozostawić to w wydatkach bieżących na remonty dróg.

**Radna Maria Miler zgłosiła wniosek, by 250 tys. przeznaczyć na wydatki bieżące, na bieżące remonty dróg po zimie.** Ponadto Radna stwierdziła, że pozyskano mniejszą kwotę ze środków unijnych tj. ponad 6mln, Radna zapytała, co się stało, że tych środków nie ma.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

jest wariant taki, że jeśli Państwo nie uznacie poprawności tego jako wydatek majątkowy, to może skierować te środki na bieżące utrzymanie dróg; druga poprawka dotyczy naszej aplikacji budowy obwodnicy i tutaj jest taka sytuacja – przyznane środki nie zostały przyznane voluminem, np. 20mln, a zostały ustalone wskaźnikiem 41,26% do wielkości wydatków kwalifikowanych, takie rozstrzygnięcie Zarządu Województwa spowodowało, że w wyniku postępowań przetargowych nasze założenia są realizowane w niższej wartości od tych pierwotnie zakładanych i nie otrzymamy z budżetu województwa kwoty wynikającej z tego wskaźnika; pierwotna wielkość wynosiła prawie 50 mln natomiast po rozstrzygnięciu przetargu ta wielkość wynosi 42.401 tys., ponadto w okresie realizacji tej inwestycji przeprowadziliśmy przetarg na inżyniera kontraktu i wynik od naszych pierwotnych założeń też jest odrębny oraz zdecydowaliśmy o ustaleniu wielkości wydatków nie przewidzianych, ta suma tych zdarzeń spowodowała, że trzeba było te zmiany odpowiednim aneksem do naszej umowy wprowadzić.

**Radny Włodzimierz Michalski** poparł wniosek Prezydenta o przeprowadzenie modernizacji Placu Staszica.

**Radny Rafał Zdierela** opowiedział się za remontem Placu Staszica uznając jednak, że może on jeszcze trochę poczekać, a obecnie należy środki przeznaczyć na załatwienie powstałych dziur.

**Za wnioskiem Prezydenta Miasta, do którego przychyliła się Radna Maria Miler, a który dotyczył pozostawienia kwoty 250tys. na wydatkach bieżących na naprawę dróg, Radni opowiedzieli się jednogłośnie.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**



**Ad-7/**

**Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Piła w drodze przetargu nieograniczonego omówił Prezydent Jerzy Wołoszyński.**

**Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-8/**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLI/497/09 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2009r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Dąbrowskiego przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.**

**Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.**

**Po udzieleniu dodatkowych informacji Radnym Mirosławie Rutkowskie-Krupka i Marii Miler przez Naczelnik Oleszak, za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-9/**

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ledyckiej i Lutyckiej omówiła Naczelnik Tomira Oleszak.**

**Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-10/**

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Sobieskiego i Lutyckiej przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

**Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-11/**

**Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp. omówiła Pani Oleszak.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski poinformował o przyjęciu ww. projektu przez Komisję.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak poinformował, że Załącznik Nr 4 został przyjęty, przy 2 głosach wstrzymujących się, Załącznik Nr 3 Komisja przyjęła jednogłośnie i cały projekt uchwały został przyjęty, przy 1 głosie wstrzymującym się.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformował o przyjęciu powyższego projektu uchwały, przy 4 głosach wstrzymujących się.**

**Radny Krzysztof Szewc zapytał jaką powierzchnię terenu zadrzewionego należy wyciąć, aby osiedle mogło tam powstać oraz jak Rada Osiedla Jadwizyn zapatruje się na powstanie w tym terenie, typowo rekreacyjnym dla mieszkańców, tego osiedla.**

**Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:**

bezwzględnie pod drogi i to co jest obwiedzione liniami zabudowy na planie, to tam będą stawiane budynki i w tych przestrzeniach wycinka będzie dokonywana, ale już jaki będzie zakres pozostały, to o tym będą decydować inwestorzy.

**Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak m. in. stwierdziła:** te najważniejsze tereny, usług, sportu i mieszkaniówki – po 14 hektarów, z tych 14 hektarów, na każdej działce ok. 4 hektarów może być wyciętych, plan tego nie może do końca sprecyzować, bo każda działka znajdzie się w innej sytuacji zadrzewienia.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Jadwizyn Kazimierz Szymański stwierdził, że trzeba odpowiedzieć na pytanie ile lasu trzeba wyciąć, a także zwrócić uwagę na rozpoczętą tam działalność bobrów.**

**Radny Rafał Zdzierela, obrazując swoją wypowiedź slajdami m. in. stwierdził:** z tym projektem uchwały wiąże się wycinka terenów zielonych, lasów; sprzeciwiam się powstaniu w terenie zalesionym osiedla domków jednorodzinnych; apeluję do

wszystkich radnych, aby powstrzymali się przed głosowaniem za tą uchwałą.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

projekt tego planu to jest dyspozycja Wysokiej Rady, jak Wysoka Rada zatwierdziła porozumienie między Samorządem Miasta Piły, a Agencją Mienia Wojskowego, gdzie przedmiotem tego porozumienia jest ta operacja majątkowa, a więc przejęcie przez Gminę Piła obszarów byłej szkoły wojskowej i zorganizowanie tam Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, to wtedy podjęliśmy zobowiązanie, że ten obszar będzie miał takie przeznaczenie i że dla tego obszaru, z takim przeznaczeniem, opracujemy plan zagospodarowania.

**Radny Rafał Zdzierela** m. in. stwierdził:

nikt z nas nie głosował za wycinką wielu hektarów lasu na potrzeby budownictwa jednorodzinnego.

**Radna Maria Miler** m. in. stwierdziła:

my również będziemy głosowali przeciw; Załącznik Nr 4, który przewiduje na obszarze będącym w posiadaniu mienia wojskowego inwestycje sieci kanalizacyjnej, wodociągowej, przepompowni na kwotę 12 mln zł, czyli Gmina oprócz ciężaru, który wzięła na swoje barki, korzyści nie osiągnie; § 16 w Rozdziale V – przepisy końcowe- chciałam odnieść to do nakładów, które mieszkańcy miasta muszą dla 46 posesji ponieść; **zgłosiła wniosek, by § 16 w Rozdziale V dla wszystkich terenów objętych planem ustalić stawkę 30%**; można by zapytać dlaczego Pan Prezydent rezygnuje z dochodów własnych Gminy?

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** stwierdził, że jest wykonawcą dyspozycji, jakie w porozumieniu zostały zawarte.

**Przewodniczący Rady Paweł Jarczak** m. in. stwierdził:

miasto Piła też potrzebuje terenów pod budownictwo jednorodzinne, mieszkańcy tego miasta budują się w Dolaszewie, w Kotuniu; rozumiem również warunki zawartego porozumienia natomiast mam takie pytanie – czy rzeczywiście Załącznik Nr 4 obliguje nas do wydatkowania 12 mln na wybudowanie infrastruktury technicznej; na tej sali potrafiliśmy zapisać, że przy podziale infrastruktura techniczna jest po stronie właściciela terenu; po podjęciu tej uchwały i przyjęciu tego podziału, za rok, trzeba będzie stanąć przed decyzją podjęcia uchwały o planie inwestycyjnym Miejskich Wodociągów i Kanalizacji i będzie uzasadnienie o konieczności podniesienia ceny i trzeba będzie realizować decyzje, które dzisiaj podejmiemy o podziale; Załącznik Nr 4 i decyzja o tym, że infrastruktura techniczna i jej wybudowanie leży po stronie Gminy budzi moją wątpliwość, a nawet sprzeciw; pytanie do Pana Prezydenta - czy rzeczywiście musimy, jako Gmina, wykonywać infrastrukturę techniczną właścicielowi terenu, który będzie z tego czerpał zyski?

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

art. 18 ustawy samorządowej nakłada na gminę obowiązek zarządzania infrastrukturą; rozterki czy dostarczać do każdego gospodarstwa wodę – na jednej z sesji był wyraźny głos, że nie wiadomo jak daleko, to do każdego mieszkańca ta woda ma dotrzeć; ten zapis wynika z przepisów ustawy, również prawo energetyczne nakłada obowiązek na dostawcę energii elektrycznej, czy ciepłej zorganizowania tej infrastruktury.

**Przewodniczący Rady Paweł Jarczak** m. in. stwierdził:

dokonywaliśmy uchwałą zatwierdzenie planu i podziału ulicy Kamiennej, 17 ha, tam w Załączniku Nr 3 był wyraźny zapis, że infrastruktura techniczna leży po stronie właściciela terenu; podmiot obcy, który zamierza sprzedać te działki, który będzie czerpał z tego korzyści, wziął na siebie koszty doprowadzenia, bądź zbudowania infrastruktury.

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** m. in. stwierdziła:

w poprzedniej kadencji Rady został przyjęty zapis w studium zagospodarowania tego terenu pod budownictwo mieszkaniowe; ja również mam wątpliwość, jest to teren leśny; na poprzedniej sesji uchwalaliśmy zmiany planu dla Motylewa i była tam działka, która swobodnie mogła być pod zabudowę mieszkaniową, ale zdecydowano, że trzeba to przekazać Lasom do zalesienia, czyli że z jednej strony nie dopuszcza się na ewentualnych terenach przyleśnych, czy w mały sposób zadrzewionych, a z drugiej przeznacza się ogromne obszary leśne do wycinki; patrząc na ten rysunek jest pod usługi i pod mieszkaniówkę po ok. 7 ha zostanie wycięte; chciałabym znać politykę Gminy, na ile ona się zmieniła w sensie także terenów gminnych, gdzie gmina mogłaby czerpać pożytki i wprowadzić lokalizację zabudowy mieszkaniowej na terach leśnych, które gmina posiada.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego daje określone dyspozycje i prezydent nie ma żadnej możliwości swobodnie zmieniać przeznaczenia.

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** stwierdziła, że Rada ma kompetencje, by studium zmienić.

**Radny Rafał Zdzierela** poprosił o 10 minut przerwy.

**Radny Włodzimierz Michalski** zapytał jakie będą konsekwencje, gdy uchwała nie zostanie podjęta.

**Prezydent Wołoszyński** m. in. stwierdził:

zerwanie umowy ma jakiś wymiar, ale nie umiem odpowiedzieć, czy Skarb Państwa będzie oczekiwał od gminy, czy próbował nałożyć sankcyjne elementy takiej decyzji; myśmy złożyli aplikacje, Agencja przeprowadziła postępowanie przetargowe na ten obszar próbując zbyć całą nieruchomość, również złożyła nam ofertę zakupu tej jednej wielkiej nieruchomości, myśmy ocenili, że możliwości finansowe gminy uniemożliwiają rozważanie dalsze takiej oferty i uzyskaliśmy jedną deklarację - to co ten plan przeznaczają pod strefy ochronne i przebiegi drogowe Agencja przekaże nam nieodpłatnie.

**Przewodniczący Andrzej Czapiewski** zapytał jaką cenę Gmina proponowała za zakup tego gruntu?

**Prezydent Wołoszyński** poinformował, że do 5 mln za całość, ale ta kwota nie wystarczyła.

**Przewodniczący Andrzej Czapiewski** zapytał o orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w sprawie opłaty planistycznej.

**Prezydent Wołoszyński** stwierdził, że zna tylko sentencję tego orzeczenia, a także zapoznał się z wypowiedziami prawników; wyjaśniając skąd się wziął w projekcie uchwały 1%, poinformował, że w porozumieniu jest zapisane zapisane „0”; analizy prawne wykazywały, że Gmina ma tu samodzielność w ustalaniu, ale dzisiaj według orzecznictwa nie jest możliwe zwolnienie właściciela nieruchomości z tej opłaty planistycznej, dlatego został wpisany 1%.

**Naczelnik Wydziału Architektury Henryk Gawroński** zwracał uwagę na to, że każdy właściciel na swoim terenie będzie chciał zachować jak najwięcej zieleni i wycinka będzie przeprowadzona tylko tam, gdzie to będzie konieczne.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski** m. in. stwierdził:

są tego plusy i minusy; korzyść dla miasta to ok. 50 mieszkań; a minusy to po pierwsze, czy stać nas na podjęcie decyzji o zagospodarowaniu terenu zadrzewionego pod budownictwo mieszkaniowe, gdzie jeszcze w Pile jest trochę terenów, gdzie można budować taniej i łatwiej i drugi temat to czekające nas duże wydatki związane z infrastrukturą; może dziś nie uchylać tego planu, może miasto nabędzie ten teren od wojska taniej i podejmie decyzję, czy zagospodarowywać go we własnym zakresie, czy zostawić to na dalszy czas.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga** poinformował o zapisanym w planie pracy Komisji, na miesiąc czerwiec, temacie

„Przygotowanie terenów pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne w aspekcie strategii rozwoju miasta” ; zaproponował by z decyzją wstrzymać się na kilka miesięcy; **Przewodniczący złożył wniosek o nie procedowaie dzisiaj tego projektu uchwały.**

**Prezydent Wołoszyński** stwierdził, że jeśli dziś ten planie nie zostanie uchwalony, to wszystko się zaczyna od początku; zaproponował rozważenie drugiego wariantu tj. **odesłanie planu do Komisji, a w między czasie podjęcie rozmów z Agencją Mienia Wojskowego o rekonstrukcji pewnych zapisów.**

**Przewodniczący Ciemięga** stwierdził, że propozycja Prezydenta Wołoszyńskiego wpisuje się w jego wniosek.

Ogłoszono przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

**Za wnioskiem Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej Radosława Ciemięgi o odesłanie projektu uchwały do Komisji głosowało 9 radnych, 11 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, wniosek nie został przyjęty.**

**Za wnioskiem Radnej Marii Miler o zapisanie w § 16 „30% głosowało 11 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu – wniosek został przez Radę przyjęty.**

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** zaproponował, by w § 2 Załącznika Nr 4 dopisać „lub z zastosowaniem przepisów o partnerstwie publiczno-prywatnym”.

**Za ww. wnioskiem głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, wniosek został przez Rade przyjęty.**

**Za przyjęciem Załącznika Nr 4 dot. rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp., inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania głosowało 7 radnych, 12 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, Załącznik Nr 4 nie został przez Radę przyjęty wobec czego dalsze procedowanie stało się bezzasadne.**

**Ad-12/**

**Naczelnik MPU Tomira Oleszak omówiła projekt uchwały w sprawie**

**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy miasta Piły w rejonie al. Wyzwolenia i ul. Dąbrowskiego.**

**Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.**

Dodatkowych informacji na pytanie **Radnej Krupki** udzieliła **Pani Oleszak**.

**Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dotyczącego stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy miasta Piły w rejonie al. Wyzwolenia i ul. Dąbrowskiego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-13/**

**Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka omówiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Przedszkola, nadania aktu założycielskiego przedszkola i nadania statutu.**

**Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-14/**

**Naczelnik Ilona Bogucka omówiła projekty uchwał dotyczące likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne od nr 1-17 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole od Nr 1-17.**

**Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje ww. projektów uchwał.**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 1 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 1 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-15/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 2 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 2 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-16/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 3 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 3 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-17/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 4 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 4 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-18/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 5 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 5 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-19/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 6 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 6 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-20/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 7 im. Pszczółki Mai w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 7 im. Pszczółki Mai w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**



**Ad-21/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 11 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 11 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-22/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 12 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 12 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-23/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 13 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 13 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-24/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 14 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 14 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-25/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 15 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 15 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-26/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 16 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 16 w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-27/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 17 im. Krasnala Hałabały w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 17 im. Krasnala Hałabały w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-28/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 18 im. Kubusia Puchatka w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 18 im. Kubusia Puchatka w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-29/**

**Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Przedszkole Publiczne Nr 19 im. Misia Uszatka w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Publiczne Przedszkole Nr 19 im. Misia Uszatka w Pile została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-30/**

**Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Żłobek Nr 5 w Pile celem przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Żłobek Nr 5 w Pile przedstawiła Naczelnik Ilona Bogucka.**

**Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.**

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zgłosiła wniosek o zmianę numeracji z 5 na 1.**

**Radny Tadeusz Rzemikowski zgłosił wniosek przeciwny tj. o pozostawienie Nr 5.**

**Za wnioskiem Radnej Krupki głosowało 10 radnych, 7 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek został przez Radę przyjęty.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

### **Ad-31/**

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Piła do spółdzielni mieszkaniowej omówił Prezydent Zbigniew Kosmatka.**

**Uchwała podjęta została jednogłośnie** – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad-32/**

**W punkcie interpelacje i zapytania głoś zabrali:**

**Radna Maria Miler** poinformowała, że otrzymała od mieszkańców miasta krytyczne uwagi w zakresie zarządzania budynkami przez TBS; ponadto Radna stwierdziła, że takie pismo, rok temu, zostało skierowane do Przewodniczącego Rady, na które mieszkańcy twierdzą, że nie otrzymali odpowiedzi; w kolejnej poruszonej sprawie Radna zapytała, czy zarządzanie wspólnotami mieszkaniowymi przez TBS, spółkę z udziałem Gminy Piła jest zgodne z prawem – interpelacja w załączeniu.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż w sprawach dot. wspólnot mieszkaniowych to nie przewodniczący odpowiada na zarzuty udzielane mieszkańcom, bo wspólnoty są w zarządzie spółki gminnej i pisma, które wpływają do Biura Rady są przekierowane do odpowiedzi do Prezydenta Miasta; Przewodniczący Rady obiecał sprawdzić tę sprawę zobowiązując się do poinformowania radnych o sposobie udzielenia odpowiedzi na pismo mieszkańców na następnym posiedzeniu Rady.

**Prezydent Wołoszyński** poinformował, że z zasobów komunalnych powstało 270 wspólnot mieszkaniowych i te wspólnoty samodzielnie decydują o tym, co ma być robione, a co do kwestii prawnej, poruszonej we Wspólnocie Prezydent stwierdził, że Wspólnota nie kreuje opinii prawnych jako podmiot prawny, a zamieszcza różne poglądy radców prawnych.

**Radny Włodzimierz Michalski** poruszył sprawę kart miejskich w autobusach komunikacji miejskiej informując o skargach mieszkańców na ich działanie.

**Radny Rafał Zdzierela**, nawiązując do otrzymanego e maila poruszył sprawę kamizelek odblaskowych dla przedszkolaków – **Prezydent Kosmatka** poinformował o podjętych działaniach w zakresie zabezpieczenia przedszkolakom i pierwszoklasistom tego rodzaju kamizelek, które będą służyły w szkołach i przedszkolach określony czas, nie tylko jako sprzęt jednorazowego użytku.

**Przewodniczący Rady Paweł Jarczak** poinformował o piśmie mieszkanki miasta informującej o otwarciu sklepu SMART SZOP przy ul. Bydgoskiej, w którym sprzedaje się „dopalacze” - pismo stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o nasilenie działań kontrolnych – **Prezydent Miasta**

przypomniał o nieudanej próbie utworzenia takiego sklepu przy ul. 11 Listopada i ul. Towarowej; Prezydent stwierdził, iż podejrzewa, że ten sklep jest w nieruchomości nie należącej do gminy, zwrócił też uwagę na brak dezaprobaty w przepisach, które uchwała parlament.

### **Ad-33/**

**W punkcie sprawy różne głos zabrali:**

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka**, wyrażając swój pogląd, m. in. stwierdziła: nadawanie tytułu Honorowy Obywatel Miasta Piły zaczyna powszednieć; przyjęliśmy taką praktykę, że co roku nadawany jest taki tytuł; myślę, że zdecydowanie większą rangę miałoby nadawanie tego tytułu przy okazji znaczących uroczystości, czy zdarzeń, np. z okazji 500 Lecia Miasta Piły; gdyby Pan Leszczyszyn otrzymał taką nagrodę byłoby to absolutnie wysokie wyróżnienie; mam okazję patrzeć na tych Panów, Honorowych Obywateli i za 10 lat nikt nie będzie pamiętał, nie będzie potrafił wymienić, kto w Pile jest Honorowym Obywatel; to powinno być duże wydarzenie, a nie co roku nadajemy z okazji Dnia Miasta.

**Prezydent Miasta Piły Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

wypowiedź Pani Krupki przeczy tym decyzjom, które ileś lat temu Rada podjęła, gdzie określiła, kiedy tego rodzaju rzeczy są możliwe do procedowania; żałuję, że tego głosu nie było, gdy ten punkt był procedowany.

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** m. in. stwierdziła:

ja świadomie przy procedowaniu uchwały nie wypowiedziałam się w tej kwestii, żeby nie było odbioru, że ja jestem przeciwna nadaniu tego tytułu Panu Leszczyszynowi; poddam do przemyślenia i rozważenia, by nadać temu tytułowi większą rangę.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga** m. in. stwierdził:

chciałem swoją wypowiedź podzielić na 2 części, w pierwszej części chciałem przedstawić oświadczenie Klubu, a w drugiej części kilka zdań chciałem od siebie powiedzieć;

„ Wysoka Rado, w ubiegłym tygodniu Telewizja ASTA wyemitowała program na temat finansowania sportu przez Gminę Piła. W materiale tym wypowiadają się pilscy Radni: Mirosława Rutkowska-Krupka oraz Rafał Zdzierela. Wypowiedź Pani Radnej Krupki sugeruje, że na takie, a nie inne finansowanie wpływ ma fakt, iż czwórka Radnych – Tadeusz Rzemyskowski, Radosław Ciemięga, Krzysztof Muchewicz, Krzysztof Zając - to osoby związane z PTPS Piła. Zarząd naszego Klubu pragnie oświadczyć, iż jest dumny z faktu, że nasi działacze uzyskują społeczne poparcie i w powszechnych wyborach zdobywają, niektórzy po raz

kolejny, zaszczytny mandat radnego. Zarząd PTPS Piła pragnie zdecydowanie zaprotestować przeciwko sugestiom Radnego Rafała Zdziereli, z których wynika, że wpływ na takie finansowanie ma fakt, iż w barwach naszego Klubu występuje Pani Agnieszka Kosmatka, synowa Prezydenta Miasta Piły Zbigniewa Kosmatki. Takie przedstawienie sprawy jest wyjątkowo niegodziwe. Pani Agnieszka Kosmatka reprezentuje barwy naszego Klubu od 1997r., związek małżeński zawarła zaś 8 lat później. Jest zawodniczką wielce zasłużoną dla PTPS, naszego miasta i regionu, wielokrotnie nagradzaną w różnego rodzaju plebiscytach. Zarząd PTPS pragnie przypomnieć, że Klub nasz jest czterokrotnym mistrzem Polski, trzykrotnie srebrnym i dwukrotnie brązowym medalistą MP, czterokrotnym zdobywcą Pucharu Polski i czwartą drużyną Europy z roku 2000. Medale mistrzostw Polski zdobywa także szkolona przez nas młodzież. Większość tych sukcesów, w tym wszystkie najważniejsze, Klub nasz osiągnął w okresie, kiedy Gmina Piła w żaden sposób nie finansowała sportu profesjonalnego i również dzisiaj tego nie robi. Pieniądze, które otrzymujemy są zapłatą Gminy za usługi promocyjne, które świadczy nasz Klub. Pragniemy poinformować Wysoką Radę, że w 2009 roku Gmina Piła zapłaciła nam za reklamę kwotę 820 tys. zł brutto, zaś wartość reklamy, którą Gmina otrzymała wyniosła 2.361.638zł, a więc była prawie trzykrotnie wyższa. Niech te kwoty będą najlepszym komentarzem do całej sprawy. Dodać należy, że pieniądze z Gminy pozyskaliśmy w ramach przetargu nieograniczonego, odbywającego się zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Zarząd PTPS zwraca się z prośbą i apelem do wszystkich ugrupowań politycznych oraz zaprzyjaźnionych z nami mediów o nie wciąganie naszego Klubu, jego działaczy i zawodniczek do rozpoczętej właśnie kampanii wyborczej.”

Żeby nie być gołosłownym, te cyfry, które przytoczyłem, w trzeciej pozycji /prezentacja multimedialna/ powiem skąd ta kwota się bierze, jak to jest liczone – ta wartość ekspozycji obliczana jest na podstawie średniego kosztu dotarcia do 1000 widzów z grupy docelowej okresu pomiaru, te wyniki, myśmy je otrzymali pod koniec stycznia, przekazałem je Panu Prezydentowi, są w Wydziale Promocji i są ogólnie dostępne.

W tym samym programie wypowiada się Pani Radna Mirosława Rutkowska-Krupka stwierdzając m. in. „pieniądze dzieli Pan Prezes, m. in. jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, ma znaczące zdanie, jest Prezesem tego Klubu, żona jest Naczelnikiem Wydziału Kultury”. Stwierdzenie, że dzielę pieniądze, mam znaczące zdanie jest pomówieniem, za które Pani Radna Mirosława Rutkowska-Krupka stanie przed sądem. Pragnę oświadczyć, że jako radny mam wpływ taki sam, jak każdy z pozostałych 22 radnych, wyłącznie na uchwalenie, bądź nie, budżetu miasta, którego dysponentem jest Prezydent Miasta. Pani Krupka, jako wieloletnia Radna, była Prezydent, Wiceprzewodnicząca Rady, wie o tym doskonale, tym bardziej podłe jest to, czego się dopuściła. Pragnę również oświadczyć, że moja żona, pełniąca funkcję Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu, nigdy nie zasiadała w komisji przetargowej dot. środków na promocję miasta poprzez sport, a podczas obrad komisji rozstrzygającej oferty złożone w ramach konkursu na sport dzieci i młodzieży, nigdy

nie brała udziału w głosowaniach nad ofertami złożonymi przez Piłskie Towarzystwo Piłki Siatkowej, co jest odnotowane w protokołach z prac komisji i mogą to również potwierdzić przedstawiciele Rady Miasta, zasiadający w tej komisji.

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** m. in. stwierdziła:

oczywiście, że w jakiś sposób stronniczo została ta wypowiedź Pana Ciemięgi przedstawiona; proszę zauważyć, że rzeczywiście zadano mi pytania jak to wygląda, dlaczego nie sport żużlowy, dlaczego nie inni, odniosłam się w związku z tym do kwestii zadanych mi pytań, że radni są, że żona jest, nawet mi zadano pytanie „a synowa Pana Prezydenta”: starałam się to zbyć, żeby nie łączyć tego, a już na pewno nie łączyć synowej Pana Prezydenta Kosmatki, bowiem dzieci, czy synowe, czy zięciowie gdzieś muszą w końcu pracować; natomiast sam Pan przyzna Panie Przewodniczący, że ma Pan udział w dzieleniu pieniędzy, choćby przy uchwalaniu budżetu miasta; w żadnym momencie nie wyłączył się Pan z głosowania nad tymi sprawami, tak samo jak nie wyłączył się z głosowania Pan Muchewicz, czy Pan Rzemyskowski, czy Pan Zając, którzy w jakiś sposób są z tym klubem związani; dla czystości sprawy należało tak się zachować i tak postąpić; ja nie kwestionowałam kwoty, która została drogą przetargu klubowi przyznana, ale miałam wątpliwości dlaczego tylko jeden klub tak, a nie inaczej, w takiej, a nie innej kwocie został uhonorowany, a np. klub żużlowy, który złożył się okazuje wniosek po raz drugi, w ogóle radnym nie był przedłożony i to było intencją mojej wypowiedzi do Telewizji ASTA, a nie obrazę, czy cokolwiek; jeżeli tak Pan to odebrał, ja najmocniej przepraszam, ale intencją mojej wypowiedzi nie było zakwestionowanie tego, że np. Pan z żoną, w życiu taka moja wypowiedź nie padła w tej wypowiedzi.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

ja rozumiem, że Telewizja ASTA dokonała kolejnej manipulacji przedstawiając ten program w czwartkowy wieczór; dla mnie było to swoiste déjà vu, bo przypomniało mi sytuację sprzed nieco ponad 3 lat, kiedy między pierwszą, a drugą turą wyborów Piliate mieli zostać podekscytowani pismem, które było wkładane do różnych skrzynek, ale to tak na marginesie; powiem tak, to nie do końca jest tak, jak Pani mówi, że Pani nie próbowała tykać, bo jest to powiedziane w sposób dosyć czytelny w tym programie, który jest zarchiwizowany i myślę że w każdej chwili, a zresztą skoro Pan Radny Ciemięga zapowiedział, że wystąpi do sądu, to sąd będzie rozstrzygał; ja tylko przy okazji chciałem Pani powiedzieć, właśnie na kanwie tej wypowiedzi, że nie ma nic gorszego jak mylenie faktów, czasu, bo jeżeli posługuje się Pani przykładem pewnego znanego w całym kraju parlamentarzysty, to zapomniała Pani o tym, że od 2001 roku on już nie jest parlamentarzystą z Piły; to jest jedna kwestia i przy okazji jeszcze jedną rzecz powiem pół żartem, pół serio, żeby nie odnosić się do treści tych wypowiedzi, które były niesmaczne, otóż w ubiegłą sobotę mój wnuk zajął czwarte miejsce w zawodach pływackich, ja proszę by ktokolwiek nie próbował kojarzyć sobie tego z faktem, że niedługo oddamy Aquapark, bądź będziemy budowali kolejny basen na Górnym

**Radny Rafał Zdzierela** m. in. stwierdził:

dobrze, że Pan Prezydent był uprzejmy zakończyć kwestię żartem, chociaż podczas, gdy dysproporcje w traktowaniu piłskich klubów wcale powodu do uśmiechu nie dają i może oczywiście pewną niezręcznością było wszak wprost nazwisko Pana krewnej nie zostało użyte, ale faktem jest to, że w Pile istnieją także inne dyscypliny sportu niż siatkówka, nie tylko siatkówka żeńska, ale i siatkówka męska, o żużlu nie wspomnę, od tego tematu nie warto uciekać, a przede wszystkim uważam, że sesja Rady Miasta do odnoszenia się do audycji telewizyjnych nie jest najlepszym forum, bo istnieje tryb sprostowania, a niekoniecznie wykorzystywanie publicznie opłacanego czasu antenowego żeby załatwiać swoje własne sprawy.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

Państwo wypowiedaliście się jako radni więc myślę, że to jest stosowne miejsce; natomiast jeśli chodzi o nierówne traktowanie sportu – konia z rzędem temu, kto w protokołach komisji, które odbywały się w czasie, kiedy budżet miasta był, jego ostateczna forma była ustalana, temu który znajdzie tam wypowiedź któregoś z Państwa na temat między innymi żużla, a w końcu wszystkie działy budżetu były omawiane, to jest jedna kwestia, a druga - ja chciałem tylko Państwu przypomnieć jaka była reakcja większości sali, kiedy Pan Przewodniczący Jarczak odczytał na sesji budżetowej wniosek, który w dzień, kiedy budżet był uchwalany, praktycznie wpłynął na jego rękę i na moje.

**Przewodniczący Rady Paweł Jarczak** m. in. stwierdził:

przypomnimy, że był to wniosek Klubu Speedway Polonia Piła dotyczący 600 tys. dotacji.

**Radny Rafał Zdzierela** m. in. stwierdził:

tak, ale jednocześnie 29 września tego samego roku Pan Przewodniczący przeczytał informację o stanie siedziby Klubu Speedway Polonia Piła i jakoś nie zająknął się Pan nad tym tematem i do dzisiaj funkcjonuje nie w takich warunkach w jakich byśmy chcieli, przypomnę Panu, że 29 września to było przed uchwaleniem budżetu, przed złożeniem projektu budżetu przez Pana na Radzie Miasta.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz** m. in. stwierdził:

nie widziałem tego programu i nie chcę go oglądać; Pani Radna Rutkowska, czy Pan Rafał Zdzierela – jesteśmy tu razem 12 lat, jeżeli były jakieś wątpliwości, jeżeli o czymkolwiek rozmawialiśmy, to mówiliśmy sobie prosto w oczy, dla mnie jest żenujące żeby na forum telewizji mówić, wyrzucając nazwiska, że ktoś tam jest, nie wiadomo skąd się wziął; ja powiem skąd się wziąłem, tylko dlatego, że z tym klubem chciałem pracować i współpracowałem prawie 20 lat kształcąc dzieci i młodzież w swojej szkole, były zapewnienia, był tak zwany trójkąt, gdzie była Szkoła Podstawowa Nr 2, jeszcze wtedy ósma klasa, była moja szkoła i był klub i wszystko toczyło się dobrze, współpraca była; z tej szkoły wyszło wiele siatkarek, które grały

w klubie i nie tylko w naszym, bo zmieniły swoje kierunki życiowe, poszły do innych grać; jest to dla mnie przykre i żenujące, że w taki sposób my, którzy jesteśmy jakąś społecznością, nie powinniśmy brać pod uwagę żadnych różnic politycznych między nami, bo my aż takimi politykami nie jesteśmy, polityka jest rzeczą straszną, ale trochę honoru i uczciwości w tym wszystkim też trzeba mieć; jeżeli chodzi o pracę w tym klubie, Kolega Winkler chyba potwierdzi to, że jak byłem dyrektorem szkoły od samego początku z tym klubem również współpracowałem, o tym ile wysiłku trzeba było włożyć, by Klub Joker się utrzymał to tylko Kolega może potwierdzić, jest mi bardzo przykro za takie podejście do sprawy, do tych ludzi, którzy chcą dla tego miasta, dla kibiców, dla ludzi którzy się tym interesują, coś zrobić.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski m. in. stwierdził:**

mam żal do ASTY ponieważ byłem dwukrotnie zapraszany, czy informowano mnie, że takie spotkanie na temat sportu w Pile się odbędzie i będę uczestnikiem, byłem uczestnikiem, ale tylko w wypowiedziach niektórych Państwa i to pewnie nie w celu, żeby mnie pochwalić tylko coś skombinować nieprzyjemnego; w tym akurat roku, przy budżecie, w żaden sposób nie optowałem za pieniędzmi dla PTPS i nawet nie wiedziałem jaką kwotą ten klub dysponuje; od dłuższego czasu wypowiadam się pozytywnie, zwracam się do Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego i do nas wszystkich, że klub żużlowy wymaga zainteresowania z naszej strony, wymaga pomocy; jak Wyście byli w telewizji to siedziałem z działaczami w garażu Speedway Polonii i rozmawialiśmy, co można zrobić, żeby ten klub, też zasłużony, też mistrz Polski, nie miał siedziby w garażu i jeśli tego nie zmienimy w najbliższych dniach, to ja nie rozumiem na czym polega pomoc klubowi, bo pomijam już pieniądze, to każdy klub musi mieć minimum warunków pracy, a także promocji wyglądu zewnętrznego; wszyscy pomagajmy, bo jak ja miałem możliwości, to przysparzałem temu miastu, temu klubowi, w milionach, po mnie przejął teraz jeden rolę senatora, drugi posła, partie się rozwijają, ale nie widać, żeby ktoś chociaż 1/10 tych pieniędzy dla sportu piłskiego przysporzył, do Jokera, do Speedway Polonia, do biegaczy; nie ma dnia, żebym nie rozmawiał z kolegami, by załatwić pieniądze, łącznie z dniem dzisiejszym; nigdy nie uzyskałem żadnego tytułu Honorowy Prezes Jokera, a mimo to pieniądze przysparzałem; teraz mniej mam możliwości, to mniejsze pozyskuję pieniądze, ale nie siedzę na laurach i nie politykuję w tym zakresie, a później się tłumaczę „nie chciałam, nie tak myślałam”, ale w eter poszło; przeproszony był Ciemięga to jeszcze teraz proszę Rzemyskowskiego przeprosić, to zapomnę o tym wszystkim.

**Przewodniczący Rady** zapoznał zebranych z następującymi pismami:

1. zapytaniem mieszkańców Zawady w sprawie schroniska dla psów – pismo w załączeniu protokołu;
2. zaproszeniem na posiedzenie Rady Osiedla Koszyce – pismo w załączeniu protokołu.



3. koniecznością złożenia do dnia 30 kwietnia br. oświadczenia majątkowych.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** poinformował, że zgodnie z zapisami, które wprowadziły m. in. obowiązek składania informacji o średnich płacach nauczycieli osiągniętych w roku poprzednim, taka informacja została w czasie złożona i w Gminie z tytułu nie doszacowania dopłacono 11 tys. - **Przewodniczący Rady** stwierdził, że ta informacja została radnym dostarczona.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** poinformował o:

1. opracowaniu harmonogramu zbiórki odpadów wielkogabarytowych;
2. podpisaniu umowy z firmą zajmującą się zbiórką i obrotem zużytymi bateriami;
3. funkcjonujących pojemnikach na przeterminowane leki.

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** zapytała, czy prawdą jest, że miasto przejmuje w 100% w zarząd Bibliotekę, Radna stwierdziła, że budynek jest w złym stanie i wymaga modernizacji, ponadto poruszyła sprawę rozliczenia z Powiatem w tej kwestii - **Prezydent Kosmatka** stwierdził, że jeszcze pełen proces legislacyjny nie został przeprowadzony, ale przy okazji procedowania uchwały o wzajemnych zamianach między Starostwem, a Powiatem była mowa m. in o tym, że budynek przy ul. Buczka, który stał się przedmiotem zamiany, zostaje przejęty po to, by kolejnym krokiem było zmienienie akcentu w funkcjonowaniu Biblioteki i przyjęciu nomenklatury „Miejska, realizująca zadania powiatowe”; Prezydent poinformował, iż do tej pory miasto finansowało to wszystko, co dotyczyło spraw osobowych jak i rzeczowych, związanych z funkcjonowaniem punktów bibliotecznych na terenie miasta; Prezydent uznał, że stan budynku jest w miarę przyzwoity, co nie oznacza, że nie wymaga modernizacji.

**Ad-34/**

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XLV sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak