

Piła, dnia 17.02.2010r

## **ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU**

**wszyscy wykonawcy**

dotyczy: protestu złożonego przez wykonawcę w postępowaniu na wykonanie:

Druk materiałów promocyjnych miasta Piły:

1. Druk albumu fotograficznego „Piła”
2. Przygotowanie i druk wydawnictw: „Budżet Miasta Piły”, „Informator samorządowy-V kadencja”

Na podstawie art.181 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający, Gmina Piła informuje, że w postępowaniu na wykonanie:

Druk materiałów promocyjnych miasta Piły:

1. Druk albumu fotograficznego „Piła”
2. Przygotowanie i druk wydawnictw: „Budżet Miasta Piły”, „Informator samorządowy-V kadencja”

został złożony w dniu 16.02.2010 r. protest o następującej treści i zarzutach: w załączeniu treść protestu.

Zgodnie z zapisami art.181 ust.3 Pzp wzywam wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu /do powyższego ma zastosowanie art.181 ust.4 Pzp/

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawiesza się bieg terminu ~~związania ofertą do czasu~~ ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

**PREZYDENT MIASTA PIŁY**

  
Zbigniew Kosmatka

Zamawiający:  
Gmina Piła  
Pl. St. Staszica 10  
64-920 Piła

### **Protest**

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) dalej zwana PZP składam protest w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Druk materiałów promocyjnych miasta Piły: 1. Druk albumu fotograficznego Piła, 2. Przygotowanie i druk wydawnictw: „Budżet Miasta Piły”, Informator samorządowy – V kadencja**” zorganizowanym przez Urząd Miasta w Piile.

Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu w dniu 11 lutego 2010 r. W związku z tym protest jest składany w terminie 7 dni od dnia, w którym protestujący powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu. Jest to zgodne z art. 180 ust. 2 ustawy PZP.

Protest zostaje wniesiony wobec czynności i zaniechania Zamawiającego, tj. na:

- 1) dopuszczenie do postępowania oferty z błędną stawką podatku VAT,
- 2) wybór oferty Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Reklamowe Tongraf Jan Sip, Al. Wojska Polskiego 32-34, 64-920 Piła.

Zamawiający swym postępowaniem naruszył przepisy ustawy PZP , tj.: art. 7 ust. 1, art. 89 ust. 1 pkt 6, art. 24 ust. 1 pkt 10.

Wnoszę o:

1. unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty,
2. odrzucenie oferty zawierającej błędną stawkę podatku VAT,
3. powtórzenie przez Zamawiającego czynności wyboru najkorzystniejszej oferty po ostatecznym rozstrzygnięciu mojego protestu.

### **Uzasadnienie**

Dnia 28 stycznia br. pobraliśmy ze strony internetowej Zamawiającego Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (zwaną dalej SIWZ) dotyczącą postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Druk materiałów promocyjnych miasta Piły: 1. Druk albumu fotograficznego „Piła”, 2. Przygotowanie i druk wydawnictw: „Budżet Miasta Piły”, Informator samorządowy – V kadencja**”, gdzie w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający informuje, że pozycja 1. obejmuje druk albumu

fotograficznego „Piła”, który będzie posiadał nadany numer ISBN (informacja uzyskana telefonicznie przez upoważnionego pracownika do kontaktów z oferentami w sprawie niniejszego przetargu), natomiast pozycja 2. obejmuje przygotowanie i druk dwóch wydawnictw: „Budżet Miasta Piły” oraz „Informator samorządowy – V kadencja”, które nie będą posiadały nr ISBN ani ISSN.

Zgodnie z tymi informacjami złożyłem ofertę w ww. przetargu, w której dla pozycji 1. zastosowaliśmy stawkę podatku VAT w wysokości 0%, a na pozycję 2. podatek VAT w wysokości 22%.

W myśl § 9 ust. 1 pkt 10lit. a oraz 10 lit. b Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28.11.2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku o VAT (Dz. U. nr 212 poz. 1336) obniżoną stawkę podatku VAT w wysokości 0% stosuje się do dostaw w kraju i wewnątrzwspólnotowego nabycia:

- 1) książek (PKWiU ex. 22.11) z wyłączeniem książek adresowych o zasięgu krajowym, regionalnym i lokalnym, książek telefonicznych, teleksów i telefaksów (PKWiU 22.11.20-60.10), nut, map i ulotek - oznaczonych stosowanymi na podstawie odrębnych przepisów symbolami ISBN,
- 2) czasopism specjalistycznych.

Dnia 11.02 br. otrzymałem od Zamawiającego faxem zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. firmy: **Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Reklamowe Tongraf Jan Sip, Al. Wojska Polskiego 32-34, 64-920 Piła** wraz z informacją, z której wynika, iż stawka podatku VAT zastosowana przez tą firmę jest błędna, gdyż wynosi 22% w stosunku do ogólnej ceny ofertowej.

Dlatego też Zamawiającego powinien odrzucić ofertę firmy „Tongraf” z Piły z powodu zastosowania błędnej stawki VAT na pozycję nr 2.

Zgodnie z przedstawionym przez Zamawiającego w SIWZ opisem przedmiotu zamówienia w 1. przypadku jest wykonanie produktu w postaci publikacji, która będzie oznaczona symbolem ISBN co jest warunkiem koniecznym w przypadku zastosowania obniżonej stawki podatku VAT 0%, natomiast w pozycji 2. wymienione pozycje nie będą miały nadanego nr ISBN ani ISSN co nie pozwala na zastosowanie obniżonej stawki podatku VAT.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający powinien unieważnić wybór najkorzystniejszej oferty, odrzucić ofertę firmy **Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Reklamowe Tongraf Jan Sip, Al. Wojska Polskiego 32-34, 64-920 Piła**, i dokonać powtórzenia wyboru najkorzystniejszej oferty.

Biorąc powyższe pod uwagę protest niniejszy należy uznać za w pełni uzasadniony, a dla ochrony naszych słuszych interesów konieczny.