

**Protokół Nr XLIII/09**  
**z XLIII sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 29 grudnia 2009r.**  
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły  
/czas trwania od godz. 12,00 – 13,30/

Obrady XLIII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 20 radnych /nieobecni radni – Andrzej Czapiewski, Dorota Sokołowska, Krzysztof Zajac/ - lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady** powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

**Do przesłanego radnym porządku obrad Radna Maria Miler zgłosiła wniosek o wprowadzenie punktów „interpelacje i zapytania” i „sprawy różne”.**

**Za powyższym wnioskiem opowiedziało się 16 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.**

**Porządek obrad, z wcześniej przyjętym wnioskiem, przyjęty został jednogłośnie.**

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie sesji;
  - b/ stwierdzenie quorum.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009 rok
3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu nie zrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły na 2009 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

**Ad-2/**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009 rok, wraz z autopoprawką, przedstawił pracownik Wydziału Finansowego Bartosz Kowalski.**

**Za podjęciem uchwały, z autopoprawką, głosowało 16 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

### **Ad-3/**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu nie zrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły na 2009 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego omówił Pan Bartosz Kowalski.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak** zapytał, czy na wszystkie zadania, wymienione w Załączniku Nr 2, są podpisane umowy z wykonawcami.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

w odróżnieniu od poprzednich lat, gdzie można było wpisywać rzeczy zaplanowane, ale jeszcze nie rozpoczęte, obecne zapisy ustawowe zmieniają zasady podejmowania decyzji o wydatkach niewygasających, muszą być zrealizowane do 30 czerwca; 90% tych zadań to te, które są objęte podpisanymi umowami, 10% to są te, gdzie jest przygotowywany proces ostatecznego rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski** m. in. stwierdził:

jestem zaniepokojony sytuacją wydatków majątkowych z dwóch powodów, po pierwsze wydatki majątkowe niezrealizowane wynoszą 1/3 całego rocznego planu, jest to o 70% więcej jak było w zeszłym roku, gdy uchwalaliśmy taki wykaz w 2008r; szczególnie jest dużo pozycji, 24, z zadań z grupy „drogi miejskie”; nie widzę postępu w tym zakresie, ani organizacyjnego, ani kadrowego, dlatego pytam, czy sytuacja w tym zakresie, w 2010 roku, będzie się poprawiać, powstał przecież Zarząd Dróg i Zieleni; z drugiej strony mamy wykaz wielu pozycji, które chcielibyśmy ponad plan tegoroczny 2010 wykonywać, nie mówiąc o dziesiątkach zadań, które czekają do wpisania do planu; jest to sytuacja zupełnie inna, niż w powiecie, gdzie nie mają pieniędzy i nie mogą szeregu zadań wykonać, natomiast my mamy pieniądze, mamy chęci, tylko realizacja jest taka nie do końca.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

blisko połowę tej wielkości stanowią środki przeznaczone na realizację kolejnego odcinka obwodnicy wewnętrznej, bo jak się zsumuje to jest prawie 15 mln zł, ta inwestycja trwa, jest kwestia rozłożonych płatności; podobnie odnosi się do szeregu innych rzeczy, które są realizowane poza tą niewielką częścią, która jest w ostatniej fazie przygotowania.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

twierdzą, że instytucja wydatków niewygasających jest pożyteczna; na większość tych inwestycji mamy podpisane umowy; ten wykaz, który wszedł w ubiegłym roku trzeba było skonsumentować w ten sposób, że jest zupełnie nowa instytucja decyzji środowiskowych, wreszcie się dopracowaliśmy drogą poszukiwań przetargowych solidnego wykonawcy projektów technicznych, bo na rynku projektowym naprawę

są problemy w sferze drogowej; nasza ostateczna wspólna decyzja, że uzupełniliśmy środki na dokumentację przyszłościową daje nam możliwości przyspieszenia przygotowania inwestycji, niektóre, jeśli warunki pogodowe pozwolą, będą realizowane zimą; przyjęcie takich standardów postępowania, że będziemy unikać tej instytucji, jest teoretycznie możliwe i jest szkodliwe dla gminy, bo te pieniądze, które na te inwestycje są przeznaczone, cały czas pracują i powiększają dochody budżetu; ZDiZ – to jest praktyka, którą wdramy i na to są przykłady, że te małe inwestycje drogowe, szczególnie o krótkim terminie realizacji, przekazujemy skutecznie do prowadzenia przez Zarząd Dróg i Zieleni.

**Radny Rafał Zdzierela** poprosił o przybliżenie każdej z pozycji z Załącznika Nr 2, odnosząc się do stopnia wykonania danej inwestycji.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji Jolanta Sobieszczyk** omówiła Załącznik Nr 2 w zakresie inwestycji.

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** m. in. stwierdziła:

w pełni podzielam pogląd Pana Rzemyskowskiego w kwestii kiepskiego wykonania w tym roku wydatków majątkowych, od wielu lat nie było tak dużej kwoty, która przechodzi na przyszły rok budżetowy; była propozycja, by sesje odbywały się w grudniu i tak się dzieje, jest to po to, aby był dostatecznie długi czas na przygotowanie się do wykonania inwestycji; tymczasem dowiadujemy się, że wiele z tych tytułów inwestycyjnych jest dopiero albo po przetargu, albo za ledwie ma zawartą umowę przetargową itd.; w każdym roku mamy w budżecie pieniądze na wykonanie dokumentacji przyszłościowej; po to są to pieniądze w budżetach, aby przygotować się do tytułów, które w kolejnym roku budżetowym powinny być realizowane, a my przeznaczamy pieniądze w budżecie i dopiero potem jest myślenie o dokumentacji, o przetargach, o umowach i stąd to słabe wykonanie; realizacja budżetu z czerwca dowodzi, że Pan Prezydent potrzebuje 1,5 roku na zrealizowanie inwestycji zapisanych w 1 roku; jeżeli była taka wiedza, że są przeszkody, to można było w to miejsce wprowadzić inne tytuły inwestycyjne.

**Radny Jan Lus** m. in. stwierdził:

rozumiem, że te środki, nawet gdyby zadania nie były wykonane, możemy przeznaczyć na inne zadania i one nie zginą; w tych zadaniach są również zadania, które Rada uznała, że zostaną wykonane w momencie uzyskania oszczędności inwestycji; idąc tokiem myśli Pani Radnej to trzeba było nie podpisywać umowy na wykonanie ostatniego odcinka obwodnicy, bo wiadomo było, że i tak się go nie wykona; takie myślenie jest bardzo życzeniowe i chce pokazać tylko to, czego pokazać nie może; w moim zamyśle należało dążyć do tego, by przygotować front robót, inwestycje pod względem projektowym, ale też chodziło o to, że potencjał pilskich firm jest taki, że w żaden sposób nawarstwienie się prac nie spowoduje, że firmy nie będą mogły tych prac w danym roku wykończyć; wszystkie przetargi na

rok 2010 zostaną zrealizowane jeżeli są zapisane w budżecie; są to procedury, które nie zależą od Urzędu, ani od Radnych.

**Radny Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził:

w przeciwieństwie do wypowiedzi Pana Lusa mam zupełnie inne zdanie i zgadzam się z poprzednimi wypowiedziami; musi budzić niepokój radnych stopień zaawansowania wykonania; na wielu Komisjach pytaliśmy się, czy potrzebna jest jakaś pomoc, może trzeba zatrudnić dodatkowych ludzi do Wydziału; Pan Prezydent twierdził, że damy sobie radę, ale do końca sobie rady nie daliśmy z wykonaniem budżetu, Pan Prezydent sobie nie dał rady z wykonaniem tego budżetu w zakresie wydatków majątkowych; mam pytanie – czy zapisane wydatki niewygasające są zapisane według wielkości planowanej, czy według wielkości w już rozstrzygniętych przetargach.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** m. in. stwierdził:

tu są różnego rodzaju sytuacje, bo z jednej strony są to wielkości, które pozostały po skonsumowaniu określonej części, są i takie, gdzie jeżeli rozstrzygnięto przetarg i dopiero wykonanie będzie następowało, to jest tej wielkości, która była zapisana natomiast zaczniemy od tego, że procedury przetargowe mają określoną logikę i odniesienie ucieknie; bywają sytuacje, gdzie przetargi trzeba powtarzać bo są protesty, inaczej - instytucja protestu przedłuża rozstrzygnięcie bądź czasami doprowadza do tego, że trzeba unieważnić i ponownie przeprowadzić przetarg; mówicie Państwo, że takiej wielkości nie było, ale gdybyśmy procentowo przyjęli do wielkości środków na inwestycje, to wcale tak nie wygląda, jak Państwo to interpretujecie; jak słucham niektórych wypowiedzi, to mam wrażenie, że instytucja środków niewygasających to jest coś, co powstało 1 stycznia 1999r. kiedy zmieniła się ustawa o finansach publicznych, a nie prawda, ona funkcjonowała od 90 roku, tak długo jak samorząd istnieje i zawsze były tego typu sytuacje, że pewne wielkości trzeba było zapisywać w środkach niewygasających; przedtem była jeszcze możliwość taka, że można było zapisywać do wykorzystania do końca następnego roku, dzisiaj już tego nie ma; również nie można było wpisać jakąś inną inwestycję, a tą przełożyć na następne lata.

**Radny Krzysztof Szewc** m. in. stwierdził;

prosiłbym o precyzyjną odpowiedź na pytanie, czy kwoty zapisane w wydatkach niewygasających są kwotami zapisanymi według planu, czyli według tych, które były w budżecie, czy według tych kwot, które zostały określone w rozstrzygniętych przetargach.

**Prezydent Jerzy Wołoszyński** m. in. stwierdził:

są różne sytuacje - tam gdzie została zawarta umowa, to są to kwoty z umowy natomiast tam gdzie został rozstrzygnięty przetarg i zakończona procedura, to są wielkości określone w kosztorysie inwestorskim, a dopiero po pełnym zakończeniu

procedury możemy dokonywać korekt w budżecie.

**Prezydent Paweł Dahlke** omówił Załącznik Nr 2 w zakresie działu 750, **Naczelnik Ilona Bogucka** w zakresie oświaty i wychowania, **Prezydent Zbigniew Kosmatka** w zakresie pomocy społecznej, **Dyrektor ZDiZ** w zakresie gospodarki komunalnej.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak** m. in. stwierdził: kiedy uchwalaliśmy budżet 2009 roku to rzadko kto mógł się poszczycić takim budżetem, był to najwyższy budżet jaki gmina miała od 20 lat; Radny Rzemyskowski mówił, że 105 mln na inwestycje z 250 mln budżetu to jest prawie 50%; z tych inwestycji zaplanowanych na 2009 rok 3/4 zostało zrealizowanych; chciałbym zapytać, czy z tytułów inwestycyjnych wypadł jakiś tytuł z załącznika Nr 2; wierzę, że jeśli są one zapisane, to będą zrealizowane, a że pół roku później to prawda, ale wcześniej usłyszeliśmy powody tych opóźnień; wykorzystajmy tę szansę aby tegoroczny budżet był wykonany tak, jak go przyjęliśmy w ubiegłym roku.

**Radny Rafał Zdzierela** m. in. stwierdził, że nie ma znaczenia wielkość budżetu, ale sprawność jego realizowania, Radny poprosił o przerwę dla Klubu Platformy Obywatelskiej.

**Radny Jan Lus** poparł stanowisko wyrażone przez Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych.

Ogłoszono przerwę.

Po przerwie Rada przystąpiła do głosowania.

**Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 6 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad-4/**

**W punkcie interpelacje i zapytania** głos zabrali:

**Radna Maria Miler** zgłosiła interpelację dot. sytuacji własnościowej najemców w budynku przy Al. Powst. Wlkp.10, 10a, 12, 14, 16 i 18; ponadto Radna zapytała, czy Gmina Piła posiada środki na lokatach na dzień 31.12.09 – interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radna Mirosława Rutkowska-Krupka** zapytała o powód dla którego dotychczas funkcjonujące lodowisko na stadionie żużlowym przestało działać.

**Przewodniczący Rady Paweł Jarczak** zapytał, czy zanim zostanie uruchomione Centrum Sportowo-Rekreacyjne i niecka basenowa w tym Centrum, w planie jest zagospodarowanie infrastruktury wokół, co wiąże się z wyburzeniem istniejącego basenu Szuwarek, a więc czy wyburzenie Szuwarek i otwarcie niecki będą się zająbiały, czy nie nie będzie tak, że miasto zostanie z jednym basenem.

**Radny Rafał Zdzierela** zapytał, czy Prezydent zmienił zdanie odnośnie lokalizacji Klubu Polonia.

Dodatkowych informacji udzielił **Prezydent Kosmatka**.

**Ad-5/**

**W punkcie sprawy różne** głos zabrali:

**Radna Maria Miler** poruszyła sprawę treści artykułu z Tygodnika Nowego nr 51-52 dotyczącą, jak stwierdziła Radna, napisania nieprawdy w sprawie głosowania nad podwyżką cen biletów, a mianowicie dziennikarz napisał, że Radni PiS wstrzymali się od głosowania, a Radni PiS byli przeciwni podwyżce biletów; Radna stwierdziła, że będzie domagała się sprostowania.

**Prezydent Zbigniew Kosmatka** poinformował o możliwości otrzymania w Wydziale Kultury biletów na Koncert Noworoczny.

**Ad-6/**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XLIII sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak