

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIASTA PIŁY**  
**z dnia ..... 2009r.**

*w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Piłę.*

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) **Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:***

**§ 1**

*Po rozpatrzeniu skargi Pana Cezarego Momot na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Piłę, skargę uznaje za bezzasadną.*

**§ 2**

*Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.*

**§ 3**

*Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.*

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Miasta Piły**

**Paweł Jarczak**

## **Uzasadnienie do Uchwały w sprawie skargi Pana Cezarego Momot na działania Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile.**

„Oszustwo” na szkodę Pana Cezarego Momot nie miało miejsca, a zdarzenie o którym pisze w swojej skardze nie mogło nastąpić 31.12.2008 roku, ponieważ rozliczenie kosztów zużycia zimnej wody i odprowadzenia ścieków za 2008 rok dotyczące nieruchomości położonej w Pile przy ul. Wawelskiej 54 nastąpiło 02.04.2009 roku.

Lokale posiadające zamontowane wodomierze z aktualną legalizacją tych urządzeń rozliczane są na podstawie odczytu zużycia wody z tych wodomierzy. Zużycie wody i odprowadzenie ścieków za 2008 rok w lokalu Pana Cezarego Momot rozliczone zostało tak, jak gdyby lokal nie posiadał wodomierza. Miało to miejsce ze względu na stwierdzenie nieprawidłowości działania wodomierza przez ingerencję najemcy umożliwiającą mu pobór wody poza wodomierzem.

Ciąg zdarzeń przedstawiał się następująco:

- 24.10.2008 roku dokonano przeglądu instalacji wodnej w trakcie którego stwierdzono przeciek na głowicy zaworu odcinającego w kuchni. Zakres naprawy zobowiązywał najemcę do jego usunięcia. O powyższym fakcie poinformowano. Do usunięcia przyczyny przecieku zobowiązany został najemca, o czym poinformowano go pismem z dnia 24.10.2008 roku wyznaczając termin ponownego przeglądu na 29.10.2008 roku.
- W trakcie ponownego przeglądu instalacji wodnej w dniu 29.10.2008 roku stwierdzono wykonanie przez najemcę tzw. „spinki wewnętrznej instalacji zimnej wody”, która stworzyła możliwość poboru wody poza wodomierzem.
- 27.11.2008 roku zobowiązano pisemnie najemcę do natychmiastowego usunięcia w/w nieprawidłowości i zgłoszenia tego faktu pisemnie do ADM nr 1 celem dokonania odbioru wykonanych prac.
- Pismo z dnia 27.11.2008 roku zostało odebrane przez Pana Cezarego Momot w dniu 12.12.2008 roku.
- Brak reakcji na to pismo spowodował kolejne pisemne wystąpienie w dniu 25.02.2009 r. do najemcy zobowiązujące go do wykonania prac pod rygorem zastępczego ich wykonania, na jego koszt, przez pracowników MZGM w Pile.
- W dniu 16.03.2009 roku nastąpiło oplombowanie przez pracowników MZGM zabezpieczonego poprzez nałożenie przez najemcę nasady - koszyka zaworu co uniemożliwiło manipulowanie przy instalacji wodnej.

- W trakcie dokonywania w grudniu 2008 roku przez pracowników administracji odczytów stanów wodomierzy obecna w lokalu żona najemcy uniemożliwiła pracownikom dostęp do urządzenia pomiarowego. Brak możliwości odczytu wraz ze wskazana wyżej ingerencja spowodował konieczność ryczałtowego zużycia wody.

Uchwalony przez Zarząd Miejski 23.01.1995 roku Regulamin Porządku Domowego w § 13 ust. 1 posiada zapis mówiący, że "wszelkie zmiany w instalacji wodociągowej winny być dokonywane po uprzednim powiadomieniu i uzyskaniu zgody właściciela". Zakres prac wykonanych przez Pana Cezarego Momot przekraczał udzieloną przez MZGM zgodę.

Na początku kwietnia 2009 roku, po otrzymaniu rozliczenia za zużytą wodę i odprowadzone ścieki Pan Cezary Momot zażądał ponownego rozliczenia wody i odprowadzenia ścieków wg wskazań wodomierza na dzień 31.12.2008 roku, który zgłosił w marcu 2009 roku.

Rozmowa Dyrektora MZGM z Panem Cezarym Momot odbyła się w obecności Głównej Księgowej MZGM i nie miało miejsca, jak to zarzuca skarżący podnoszenie głosu przez Dyrektora MZGM.

Rozliczenia kosztów centralnego ogrzewania za okres od dnia 01.10.2007 roku do dnia 30.09.2008 roku w imieniu wspólnoty dokonywał zarządca ( Pilskie TBS sp. z o. o). Firma rozliczająca Ista sp. z o. o wykonała je dla wspólnoty w dniu 09.02.2009 roku, a MZGM dostarczył rozliczenie najemcom w dniu 24.02.2009 roku. Nadmienić należy, że na dzień rozliczenia saldo finansowe Pana Cezarego Momot wykazywało zaległość w wysokości 1386, 95 zł. Nadpłata z rozliczenia centralnego ogrzewania wyniosła 665,03 zł. Kwota pozostałej zaległości została wpłacona przez Pana Cezarego Momot w dniu 09.03.2009 roku. Z powyższego wynika, że MZGM nie posiadał środków pieniężnych wpłaconych przez Pana Cezarego Momot, od których należały się odsetki.

Na dzień 31.10.2009 roku zadłużenie Pana Cezarego Momot wynosiło 1258, 22 zł. Wynikało to z braku zapłaty za zużytą wodę ( 1173,71 zł) oraz naliczonych odsetek za opóźnienia w płatnościach. Nadmienić należy, że spory dotyczące najmu oraz opłat z tym związanych rozstrzygają sądy powszechne i ewentualny spór na tym tle poddany będzie kognicji sądu rejonowego w Pile.