

Protokół Nr XXXIX/09
z XXXIX sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 29 września 2009r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
czas trwania od godz. 12,00 – 15,00/

Obrady XXXIX sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 23 radnych – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Zmian do porządku obrad nie wniesiono.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Piły.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXVIII a XXXIX sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piła na lata 2007-2011.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu Lokalny program rewitalizacji obszarów powojkowych na terenie miasta Piły – Aktualizacja.
6. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/237/08 Rady Miasta Piły z dnia 25 marca 2008r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009 rok.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Piły za I półrocze 2009 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2009 roku.
10. Informacja nt stanu bazy lokalowej wykorzystywanej na potrzeby podstawowej opieki zdrowotnej.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Informację w sprawie protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Piły złożył Sekretarz obrad Jarosław Kotwica – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Piły został przyjęty jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-2/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXVIII a XXXIX sesją Rady Miasta Piły została przyjęta bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

W sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki, który nawiązując do wywiadu Prezydenta Miasta, poprosił o przybliżenie tematu w sprawie protestu Prezydenta, złożonego na ręce wojewody, a dot. niedoszacowania zadań z zakresu pomocy społecznej – odpowiedzi udzielił Prezydent Zbigniew Kosmatka stwierdzając, iż nie należy traktować tego w kategoriach protestu lecz pisma, zwracającego uwagę na to, że wojewoda, w ramach zadań zleconych gminie, dotyczących różnego rodzaju pomocy dla rodzin ubogich, w ramach oszczędności ściał 1,5 mln bez jakiegokolwiek argumentacji, co może spowodować sytuację, że w końcówce roku osoby, które mają decyzję, które są zakwalifikowane, mogą nie otrzymać środków, które im się należą. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piła na lata 2007 – 2011 z autopoprawką omówił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu ww. projektu uchwały przez Komisje Rady.

Radny Hubert Ciechanowski zgłosił wątpliwości do pkt. 3 projektu uchwały pytając, czy uniemożliwienie mieszkańcom, zamieszkującym w bloku, gdzie większość mieszkań jest komunalnych i nie są wykupione, nie dyskryminuje mieszkańców tych bloków ponieważ są oni pozbawieni możliwości wykupu mieszkań.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

nie dyskryminuje; w ramach przepisów i poglądach stanowionych w gminie od lat ograniczamy sprzedaż tam, gdzie uważamy, że urbanistycznie ten budynek nie powinien mieć trwałego charakteru; mielibyśmy obowiązek sprzedawania mieszkań, a gdy będzie realizowane przedsięwzięcie publiczne, to byśmy sprzedawali z bonifikatą, a potem po dużej wartości musielibyśmy wykupić; w wieloletnim programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym, doradcy ten pogląd zaprezentowali, a myśmy potwierdzili zasadność takiego patrzenia na problem, a rada uchwałą to zatwierdziła; tam była krytyka i propozycja odstąpienia od sprzedaży rozproszonej; z przeprowadzonych rachunków i symulacji MZGM ocenił, że kontynuacja takiej polityki, to jest wyprowadzenie, a więc i skomplikowanie płynności finansowej naszej jednostki, rzędu ok. 100 tys. miesięcznie; żadne prawa administracyjne nie obowiązują tylko jest to konstrukcja cywilno-prawna; właściciel ma wszystkie uprawnienia właścicielskie i nie widzę żadnego elementu dyskryminacji; umowy najmu, jakie zawiera nasza jednostka, mają trwały charakter ponieważ i następcy prawni wchodzi z mocy prawa w tą umowę najmu.

Radny Rafał Zdierela zgłosił propozycję, by w § 3 wprowadzić zapis, że uchwała obowiązuje od dnia 1 stycznia 2010r., co pozwoli mieszkańcom na wykup mieszkań.

Prezydent Wołoszyński zaapelował, żeby takich rzeczy nie czynić; czas przygotowania nieruchomości do zbycia jest długotrwały ponieważ trzeba przygotować wiele formalnych spraw; wnioski złożone przed dniem 1 stycznia wejdą w tą formułę i w takiej sytuacji będzie obowiązek przygotowania budynku do zbycia i trzeba będzie wydać z budżetu ogromne pieniądze.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka podzieliła pogląd, że należy uporządkować sprawy dotyczące gospodarki mieszkaniowej; zapytała jaka to jest skala, ile budynków byłoby wyłączonej z ewentualnej sprzedaży mieszkań i jakiej liczby rodzin to dotyczy; ponadto Radna zapytała, czy były przeprowadzone spotkania z mieszkańcami, które informowałyby mieszkańców o zamiarze kreowania takiej polityki i czy np. będzie możliwość wykupienia mieszkania w TBS.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

formuła ustawowa jest taka, że w TBS nigdy nie może być sprzedaży mieszkań, bo wtedy cały ten model rozwiązywania problemów mieszkaniowych przestanie funkcjonować; równość obywateli wobec prawa nie polega na tym, że inny obywatel ma wyřęcać obywatela, który żadnej aktywności przez długi czas nie wykazał i namawiać go do sprzedaży, a więc jakiegokolwiek konsultacje społeczne, to nie z najemcami, a ze społecznością tego miasta; wszyscy jesteśmy współwłaścicielami tego majątku; w wieloletnim programie, który wcześniej Państwo uchwali, był cały katalog wyłączeń i tam wyłączyliśmy ze sprzedaży określoną ilość mieszkań; jest to

ok. 400 budynków, może 300, którymi zarządza MZGM, pewnie ze 200 budynków by to dotyczyło; tam gdzie mieszkania wyposażone są we wszystkie urządzenia, to te budynki są już wykupione; to ograniczenie dotyczy w zasadzie tych budynków, które mają piece kaflowe i bardzo siermiężne warunki eksploatacji.

Radny Rafał Zdzierela zapytał, ile faktycznie będzie trwała procedura wejścia w życie uchwały i po udzieleniu odpowiedzi przez Prezydenta Wołoszyńskiego, że uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, **wycofał wcześniej zgłoszony wniosek dot. obowiązywania uchwały od dnia 1 stycznia 2010r.**

Radny Jan Lus stwierdził, że sens uchwały jest taki, by uporządkować wydatki miasta, żeby nie wydawać pieniędzy tam, gdzie nie trzeba; polityka miasta się zmienia, ale przepisy wcześniejsze są przestrzegane; Radny zapytał, czy nie udałoby się zintensyfikować sprzedaży tam, gdzie już są Wspólnoty, a tam gdzie rzeczywiście nie można, oczyścić udział we Wspólnotach, gdzie nie ma prawa większości i zachować te mieszkania po to, by mieć mieszkania socjalne.

Radna Maria Miler - zdaniem radnej uzasadniony jest tylko zakaz sprzedaży w budynkach przeznaczonych do rozbiórki, które w strategii zostały skatalogowane; ponadto zapytała co się stało dobrego, że w wykonaniu budżetu 2008r.z tytułu kosztów najmu, czynszu w zasobach obcych w tym roku jest o prawie 2,5mln mniej; po zacytowaniu § 3 zapytała, czy nie jest tak, że Rada bierze na siebie ciężar decyzji, której nie ma odwagi podjąć nikt inny, czy nie jest tak, że w kosztach bieżącej eksploatacji są koszty zarządu, koszty funduszu remontowego, są również koszty prądu, wywozu nieczystości, zapłaty za wodę, a to znaczy że mieszkańcy gminy, nie dość, że utracą wpływy z tytułu czynszu to jeszcze trzeba będzie płacić pozostałe koszty oraz że będzie mniej pieniędzy wpływało do budżetu; Radna postawiła tezę, że lokale socjalne dopiero będą tworzone, bo na razie to ich nie ma.

Radny Włodzimierz Michalski stwierdził, że proponowane rozwiązania wynikają z konieczności, by nie splajtować, Radny uważa, że skoro gmina jest właścicielem lokali, to ma prawo decydować komu i na jakich warunkach lokal sprzeda, Radny zaznaczył, że w projekcie uchwały jest niezwykle ważny zapis tj. zdefiniowanie pojęcia lokalu socjalnego.

Prezydent Wołoszyński potwierdził, że w budżecie są zapisane wydatki na potrzeby mieszkaniowe, krąg uprawnionych i czynniki, jakie wpływają na przyznanie dodatku mieszkaniowego nie określa gmina, ale jest to przepis ustawowy; Prezydent odniósł się do wypowiedzi Radnej, w której próbowała udowodnić, że zahamowanie sprzedaży rozproszonej spowoduje ubytki w dochodach budżetu; stwierdził, że Radna jest w błędzie ponieważ całość sprzedaży mieszkań dotyczy tych budynków, gdzie funkcjonuje wspólnota mieszkaniowa; kolejny problem to definicja lokalu

socjalnego - skoro ustawodawca uznał, że takie lokale w gminie powinny być i mieć czasowy charakter, a ten lokal jest źle wyposażony, to można go tak zakwalifikować, by najemca płacił jak najmniej za ten lokal i jest to zabieg czysto proceduralny, który wspiera tego najemcę, który żyje w niedostatku.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zwróciła uwagę na zmianę w art. 6 prosząc o maksymalne nagłośnienie sprawy dotyczącej wykupu mieszkań we wcześniej wspomnianych 200 budynkach.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził; taka rozproszona sprzedaż, która powoduje, że z budżetu musimy wypłacać pieniądze w inne miejsca powoduje, że nastąpi degradacja tego zasobu mieszkalnego.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu „Lokalny program rewitalizacji obszarów powojkowych na terenie miasta – Aktualizacja przedstawiła Główny Specjalista w Biurze Funduszy Europejskich Teresa Jakubowska.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki uznał prezentowany materiał za bardzo ciekawy; w swojej wypowiedzi nawiązał do przedstawionego w materiale działu „stan bezpieczeństwa publicznego”; analizując niektóre z zawartych tam danych szczególną uwagę zwrócił na efekty pracy prewencyjnej i operacyjnej skutkujące z jednej strony spadkiem przestępstw w określonych kategoriach, ale też wskazał na kategorię przestępstw dot. pobić, które zdaniem radnego znacznie wzrosły, zwłaszcza w okresie wakacyjnym; Radny zwrócił się z prośbą do Komendanta Policji, by na przyszłą sesję przedstawił stan bezpieczeństwa w mieście Pile, ze szczególnym uwzględnieniem udziału młodzieży w niektórych przestępstwach i z uwzględnieniem okresu wakacyjnego.

Radny Rafał Zdzierela, nawiązując do wypowiedzi przedmówcy wyraził nadzieję, iż przyjęcie tej uchwały sprawi, że takich terenów, na których będą mogły zaistnieć te wydarzenia będzie mniej, a jeśli właściciele tych terenów będą chcieli sięgać po środki do Unii Europejskiej na finansowanie swoich inwestycji, to w przyszłość należy patrzeć z optymizmem; Radny zapytał, czy przedsiębiorca, którego w tym opracowaniu nie ma, mimo że jest właścicielem terenu objętego tym dokumentem,

zarówno dla niego jak i dla innych przyszłych właścicieli, jeżeli zajdzie taka potrzeba, niezwłocznie gmina stosowne zmiany przygotowuje.

Pani Teresa Jakubowska poinformowała, że program ten ma charakter dynamiczny, wszystkie składane wnioski dot. terenów obszarów powojaskowych będą dołączane do programu rewitalizacji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Skarbnik Miejski Danuta Drabik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/237/08 Rady Miasta Piły z dnia 25 marca 2008r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009 rok wraz z 2 autopoprawkami omówiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Piły za I półrocze 2009r. oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2009r. przedstawiła Skarbnik Danuta Drabik – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak przedstawił treść uchwały Nr SO – 0953/11/13/Pi/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 września 2009r. - uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Radna Maria Miler zapytała, czy w tym półroczu były składane wnioski o środki unijne i czy otrzymaliśmy jakiegokolwiek.

Prezydent Paweł Dahlke m. in. stwierdził;

w tym półroczu złożyliśmy wniosek o ten odcinek ostatni obwodnicy, który jest w tej chwili realizowany i została w wakacje podpisana umowa przez Pana Prezydenta z Panem Marszałkiem; w pozostałych działaniach nie były ogłoszone konkursy, chociażby rewitalizacja - dzisiaj przyjmowany plan, zapowiedź jest, że będzie jeszcze we wrześniu konkurs ogłoszony stad dzisiaj przyjęcie tej modyfikacji lokalnego programu rewitalizacji terenów powojkowych i jak tylko konkurs będzie ogłoszony, takowy wniosek będziemy składać; autobusy też; dodatkowo z wniosków wcześniej składanych to możemy zaliczyć piaskowniki dla Wodociągów - 4mln zł i z kapitału ludzkiego dostaliśmy promese 6-7 tys euro na wymianę młodzieży na przyszły rok.

Prezydent Jerzy Wołoszyński, w uzupełnieniu odpowiedzi m. in. stwierdził:

to nie jest tak, że składamy wnioski kiedy chcemy; mamy przygotowane aplikacje i czekamy na ogłoszenie naborów; jest przygotowana aplikacja do programu infrastruktura i środowisko, chodzi o składowisko odpadów, aplikacja na infrastrukturę informatyczną, przetarg jest ogłoszony na budowę sieci szerokopasmowej, jest przygotowana aplikacja na renowację parku miejskiego i pracujemy nad innymi sprawami.

Ad-10/

Informację nt stanu bazy lokalowej wykorzystywanej na potrzeby podstawowej opieki zdrowotnej przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zapytała na ile jest plan zwiększenia gabinetów w poszczególnych szkołach.

Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka m. in. stwierdziła:

w czasach, kiedy przyjmowaliśmy oświatę na oświatę gminną tj. w 96r. było tych gabinetów znacznie więcej ponieważ były inne warunki funkcjonowania, wtedy były

i dopłaty i wyposażenie, które było służby zdrowia; na dzisiaj, gdybyśmy chcieli wprowadzić gabinety i potem je wynajmować jest to zadaniem naszym, tak zrobiliśmy w Szkole Nr 12, jest gabinet stomatologiczny i na dzisiaj on funkcjonuje; w innych szkołach nie mamy takiego wyposażenia; jeśli chodzi o gabinety pielęgniarские w naszych szkołach, to nie tylko gmina nie pobiera opłat za wynajem, ale szkoła wyposaża gabinet pielęgniarki w podstawowe leki opatrunkowe i takie, które zgodnie z prawem mogą w tych gabinetach być i to znajduje się w planach wydatków szkół i przedszkoli.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki, w oparciu o przedstawione materiały, omówił pracę pielęgniarek środowiskowych, pracujących w szkołach i przedszkolach.

Radny Rafał Zdzierela przypomniał, że pielęgniarki w ramach działalności gospodarczej świadczą usługi, za które dzieci nie płacą; poinformował, że kilku lekarzy, których gabinety znajdują się w jednym z 4 wymienionych obiektów, zwróciło się do Radnego w sprawie niezadowolenia ze współpracy z miastem; lekarze stwierdzili, że płacą czynsz za wynajem, a mimo to warunki im oferowane dalekie są od tego, co oferuje się lekarzom w innych miastach; Radny uważa, że gmina powinna stworzyć im odpowiednie standardy; Radny zapytał, czy dotychczasowa formuła użytkowania i gospodarowania tym mieniem przez lekarzy, mających kontrakty z NFZ, jest poprawna.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

od 2 lat obiekty, w których znajdują się gabinety lekarzy rodzinnych, znajdują się w zarządzie gminnym, wcześniej były w innym zarządzie i trudno oczekiwać, by w ciągu 2 lat zapóźnienia iluś letnie były zrealizowane; część gabinetów jest w obiektach zarządzanych przez gminę, część jest w obiektach spółdzielczych, a część w zupełnie prywatnych, więc tu jakieś preferencje w stosunku do jednej grupy mogłyby spowodować dysproporcje; tak chwalony przed chwilą system opieki poprzez pielęgniarki szkolne nad dziećmi wynika z faktu, że kiedy w 96r. przejmowaliśmy placówki oświatowe, wbrew trendowi ogólnokrajowemu, nie zdewastowaliśmy tych pomieszczeń, nie przeznaczyliśmy ich na inne cele i dziś nam to procentuje.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

warunki, jakie my stwarzamy lekarzom są dużo lepsze od tych, jakie poprzednio posiadali; trzeba zajrzeć do umów najmu, one są standardowe i wyraźnie w tych umowach trzeba rozróżnić obowiązki najemcy i wynajmującego; to co dotyczy części wspólnych pokazaliśmy w liczbach, że wydatki na ulepszenie tej substancji są poważne i te, które są potwierdzone planem rozwiązują możliwość funkcjonowania gabinetów lekarskich w tych 2 przychodniach, gdzie warunki są złożone; ta operacja przekazania przez powiat tego majątku jednocześnie odcięła źródło finansowania

wydatków na te ulepszenia, jakie posiadał powiat; powiat przekazując nam te przychodnie wyłączył z tych nieruchomości 2 apteki, które przynosiły wyłącznie dochody i mogły być źródłem finansowania; lekarze, którzy deklarowali gotowość uczestnictwa w pokryciu części kosztów ulepszeń, takie rekompensaty dostali.

Radny Rafał Zdzierela stwierdził, że dla MZGM, który zarządza tymi nieruchomościami, te obiekty są tak jak każde inne wynajmowane najemcom i zarabia się jak na innej działalności; ponowił pytanie, czy dotychczasowa formuła takiego zarządzania tymi lokalami jest optymalna, czy można by jakąś inną formułę wprowadzić, na której by wszyscy skorzystali, w tym lekarze.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

jeśli tak patrzymy na problem, to sprzedanie tych lokali spowoduje, że nowy właściciel swobodnie tym tytułem własności będzie zarządzał, np. lekarz pójdzie na emeryturę i prawdopodobnie do emerytury będzie dorabiał sobie w ten sposób, że będzie wynajmował i czerpał z tego pożytki; ponadto poza opieką jest to klasyczna działalność gospodarcza więc dlaczego gmina miałaby stosować inne podejście jak do innych podmiotów gospodarczych; liczby pokazują wyraźnie, że te 2 urządzenia, które muszą być w przyszłym roku zamontowane będą minimum 200 tys. kosztowały; jest jeszcze zagadnienie takie, że właściciel musi mieć zwrot nakładów; w Przychodni przy Roosevelta, która jest nowa, w pierwszorzędnym stanie, gmina zainwestowała, a to była inwestycja wspólna z powiatem, to czy należy się jakiś zwrot nakładów, dlaczego byśmy mieli tam stosować jakieś preferencyjne warunki w stosunku do innych skoro jest to obiekt nowy, nie wymagający nadzwyczajnych nakładów; to zarządzanie jest poprawne i optymalne pod względem ekonomicznym.

Radny Rafał Zdzierela uważa, że działalność lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej nie jest taka sama jak produkcja guzików; poprzez drenaż tych pieniędzy lekarze mają mniej na badania, warunki ekonomiczne, których im nie stwarzono, do tego zmuszają.

Prezydent Wołoszyński skrytykował pogląd radnego, według którego wybraną grupę lekarzy należy wspierać, a całą rzeszę lekarzy, którzy na rynku pilskim zaangażowali swoje kapitały, wzięli kredyty, wybudowali swoje przychodnie, gabinety i swoją ciężką pracą muszą to spłacać, a tylko nieliczną grupę preferować; Prezydent stwierdził, że nikt uciążliwych warunków nie stosuje, a wszystkie gesty są przyjazne; całość środków z wpływających czynszów angażowane jest w ulepszenie tej substancji.

Radna Mirosława Rutkowska -Krupka uznała tę formułę za właściwą, stwierdziła iż dobrze się stało, że tymi obiektami zajęła się gmina, z opinii lekarzy i tych, którzy korzystają z tych przychodni wynika, że baza się poprawia, są zaplanowane wyższe wydatki na następne lata; Radna uważa, że dyskusję o systemie NFOZ należy

przenieść na forum sejmu w celu zmobilizowania parlamentarzystów do podjęcia działań zmierzających do uzdrowienia całego systemu.

Radny Jan Lus wyraził zdziwienie, że lekarze piszą petycje do Radnego Zdziereli, a nie do Rady; Radny stwierdził, że skoro gmina zalicza w poczet czynszu remonty, to jest to bardzo duża pomoc.

Radna Maria Miler zapytała dlaczego rodzice uczniów 4 szkół nie muszą płacić za opiekę stomatologiczną, a rodzice pozostałych szkół muszą płacić w gabinetach prywatnych.

Naczelnik Ilona Bogucka poinformowała, iż tam, gdzie stomatolog ma podpisany kontrakt dokonuje przeglądu, udziela porad, kieruje do ortodonta, jak trzeba, to również leczy, a pozostali z tych usług korzystają w zależności od tego do jakiego stomatologa się zapiszą.

Radny Krzysztof Muchewicz uznał cały system opieki zdrowotnej za „chory”, stwierdził, iż należy przywrócić opiekę w szkołach i przedszkolach na zasadach, jakie dawniej obowiązywały.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak stwierdził:

na wymienione postulaty, Rada jako organ samorządowy, nie ma wpływu; temat byłby może mniej emocjonalny, gdyby ktoś pokusił się o diagnozę potrzeb, ewentualne prognozy, dłuższy plan inwestycyjny w tych przychodniach tak, żeby lekarze mogli spodziewać się co, kiedy, w jakim terminie i za jakie pieniądze mogłoby być zrobione, wtedy sytuacja byłaby jaśniejsza i użytkowanie tych gabinetów nie budziłoby aż takich emocji.

Ad-11/

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak stwierdził, że przez wiele lat w wielu wypadkach Gmina Piła podejmowała działania, które były pionierskie, a czytając Wspólnotę wygląda to tak, jakby gmina nie istniała; Radny poruszył również sprawę braku stanowiska rzecznika Urzędu; Rady uznał, że bardzo rzadko w prasie można wyczytać np. czym zajmuje się Rada i jakie rozwiązania proponuje się mieszkańcom; jako przykład podał druk nr 4 z dzisiejszych obrad; Radny zaproponował powołanie takiego rzecznika lub scedowanie takich obowiązków na Wydział Promocji i Rozwoju.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka przypomniała, że w czasie, kiedy była Prezydentem był wydawany Ratusz Piłski, który informował o bieżących sprawach, ale został wycofany przez następcę.

Prezydent Zbigniew Kosmatka przypomniał, że w czasie gdy był wydawany Ratusz Piłski nie było jeszcze internetu i przekazywania informacji tą drogą, a telewizje kablowe w tym czasie puszczały tylko krótkie relacje; Prezydent uznał, że forma papierowa się przeżyła; Prezydent poinformował, że od 1 maja funkcjonuje w Wydziale Promocji takie stanowisko i jest osoba; ponadto została zmodernizowana strona miejska, gdzie jest szereg informacji, z których m. in. korzystają dziennikarze; jeśli chodzi o Wspólnotę Prezydent stwierdził, że Wspólnota najczęściej zamieszcza informacje o tych gminach, które wykupują reklamę; Gmina Piła istnieje tam tylko w takich momentach, gdy są dokonywane ogólnokrajowe rankingi.

Radna Maria Miler poinformowała o piśmie, otrzymanym od nauczycieli, niepodpisanym, zadając 3 pytania:

- czy i jakie zasady obowiązują w polityce kadrowej, związanej z zatrudnianiem nauczycieli – emerytów;
- ilu nauczycieli – emerytów, w tym dotychczasowi dyrektorzy i ich zastępcy jest aktualnie zatrudnionych w szkołach podstawowych i gimnazjach oraz w Ośrodku Doskonalenia Zawodowego i na jakich warunkach;
- jakie jest uzasadnienie wprowadzenia sześciu godzin wyrównawczych w tygodniu z historii w klasach IV – VI w Szkole Podstawowej Nr 7 oraz podanie liczby godzin w tygodniu zajęć wyrównawczych z matematyki, języka polskiego i przyrody – po krótkiej dyskusji ustalono, że Radna przedstawi to w formie interpelacji, a otrzymaną odpowiedź przedstawi na następnej sesji.

Radny Krzysztof Szewc poruszył sprawę bardzo złego stanu wymienionego nie tak dawno tartanu na stadionie przy ul. Żeromskiego; Radny zapytał kiedy ten stan rzeczy zostanie naprawiony; kolejna sprawa jaką zgłosił Radny dotyczy grup dzieci, które przed USC zatrzymują nowożeńców żądając pieniędzy za przejazd, Radny poprosił o podjęcie działań w tej kwestii przez Straż Miejską i Policję

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zwraciła uwagę na złe nagłośnienie sali ślubów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski zapytał;

- czy lokator mieszkania TBS może wynajmować odpłatnie mieszkanie innej osobie;
- czy miasto przygotowuje się do obchodów 500 lecia Piły w 2013 roku i jeśli tak, to należy zastanowić się co do tego roku można w Pile zrobić.

Radny Hubert Ciechanowski zapytał:

- czy jest prowadzony monitoring dróg miejskich pod względem technicznym z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych - Radny omówił problem na przykładzie ul. Trzcianeckiej;
- na jakim etapie są prace w zakresie przygotowania boisk szkolnych.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka poruszyła kwestię skrzyżowania ul. Przemysłowej z al. Poznańską, Radna stwierdziła, że jest to skrzyżowanie kolizyjne, i zaproponowała by zrobić tam rondo.

Radny Rafał Zdzierela w imieniu mieszkańców ul. Ludowej i Roosevelta zaapelował o wyrównanie terenu wzdłuż miejsc garażowych.

Radna Maria Miler zapytała, czy w związku z pismem Związku Nauczycielstwa Polskiego dot. płac Pan Prezydent się sprawą zajmie i kiedy; ponadto poruszyła sprawę nagminnego ustawiania pojazdów, mimo zakazu, w okolicach Rogalika.

Radny Włodzimierz Michalski zapytał, czy świąteczna dekoracja miasta jest na stałe; ponadto Radny poruszył sprawę niedoświetlenia skrzyżowania ulic Ludowej – Okólnej.

Odpowiedzi udzielali Prezydenci Zbigniew Kosmatka i Jerzy Wołoszyński oraz Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka.

Ad-12/

W punkcie „sprawy różne” głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zwrócił się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie kontroli problemowej nt zasad przeprowadzenia przetargów w Zarządzie Dróg i Zieleni w zakresie stosowania ustawy o zamówieniach publicznych.

Za wyrażeniem zgody na kontrolę w Zarządzie Dróg i Zieleni głosowało 23 radnych.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował o wpłynięciu do Biura Rady następujących pism:

- z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie odrzucenia skargi Pani Anny Ambrozik;
- ze Związku Nauczycielstwa Polskiego – petycja pracowników dot. podwyżki płac;
- zaproszenia do udziału w Salonie Gospodarczym;
- z Klubu Sportowego Polonii Piła.

Radny Ryszard Pyziak poinformował o przeprowadzonej zbiórce żywności „Podziel się posiłkiem”.

Ad-13/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XXXIX sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak