

Protokół Nr XXXVII/09
z XXXVII sesji Rady Miasta Piły w dniu 30 czerwca 2009r.
/sala sesyjna Urzędu Miasta Piły – czas trwania od godz. 12,00 – 18,40/

Obrady XXXVII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 21 radnych /nieobecni Józef Kurcin, Dorota Sokołowska/ - lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad **Przewodniczący Rady** zaproponował wprowadzenie następujących zmian:

- 1. wycofanie projektu uchwały w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły;**
- 2. wprowadzenie stanowiska Rady Miasta Piły w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły;**
- 3. wprowadzenie projektów uchwał w sprawie odmowy zgody/zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły.**

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem w to miejsce stanowiska Rady Miasta Piły w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły opowiedziało się 18 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem projektów uchwał w sprawie odmowy zgody/zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Prezydent Miasta Piły Zbigniew Kosmatka wnioskował o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Za ww. wnioskiem opowiedziało się 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad, wraz z wcześniej przyjętymi zmianami, przyjęty został jednogłośnie.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/przyjęcie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Miasta Piły.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXVI a XXXVII sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/406/05 Rady Miasta Piły z dnia 31 maja 2005r. w sprawie wysokości opłat za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółkę z o. o. w Pile.
5. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich / dz. Nr ewid. 49/1/.
6. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Warsztatowej i Pomorskiej.
7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ludowej i Wawelskiej.
8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Żeleńskiego i Wiatracznej.
9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Drogi Kotuńskiej.
10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Bnińskich.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009r.
12. Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie użytkowania wieczystego.
13. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości między Gminą Piła a osobą fizyczną.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego przekazania na rzecz Powiatu Pilskiego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Piła.
16. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki – Miejska Energetyka Ciepła Spółka z o. o. w Pile.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła.
19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.
20. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Piły.
21. Stanowisko Rady Miasta Piły w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły.
22. Projekty uchwał w sprawie odmowy zgody/zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły.
23. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy organizacji pozarządowych z samorządem miasta Piły w 2008 roku.
24. Informacja o skutkach finansowych polityki państwa dotyczącej Gospodarki Gminnym Zasobem Mieszkaniowym.
25. Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
26. Interpelacje i zapytania.
27. Sprawy różne.
28. Zamknięcie obrad.

Informację w sprawie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Miasta Piły złożył Sekretarz obrad Jarosław Kotwica – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z obrad XXXVI sesji przyjęty został jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-2/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXVI a XXXVII sesją Rady Miasta Piły została przyjęta bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

O dodatkowe informacje do przedłożonego sprawozdania Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły poprosili Radni Zbigniew Pyziak i Maria Miler – odpowiedzi udzielili Prezydent Zbigniew Kosmatka i Skarbnik Danuta Drabik – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/406/05 Rady Miasta Piły z dnia 31 maja 2005r. w sprawie wysokości opłat za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółkę z o. o. w Pile przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemykowski poinformował, że Komisja, większością głosów, nie zaopiniowała pozytywnie podwyżki cen biletów i zwróciła się do Pana Prezydenta z propozycją przeanalizowania możliwości zwiększenia dotacji w tym roku na rzecz MZK.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak poinformował, że Komisja 7 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła projekt uchwały zwracając uwagę na katalog ulg aby tą sprawą zajął się Prezydent i Prezes Spółki.,

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformował, że Komisja przyjęła projekt uchwały stosunkiem głosów 4 „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Radna Maria Miler poparła stanowisko Komisji Budżetu stwierdzając, iż te pieniądze powinny być przeznaczone z budżetu, Radna stwierdziła, że skoro prywatyzowano MEC zamiast MZK, to teraz ktoś musi za to zapłacić i nie powinni to być mieszkańcy.

Prezydent Jerzy Wołoszyński przypomniał, że przy zmianach w budżecie w miesiącu maju sygnalizował, że w zależności od terminów zakontraktowania taboru, po zdobyciu wiedzy o poziomie wzrostu amortyzacji, ten problem trzeba będzie w tegorocznym budżecie rozwikłać, a więc ten wzrost finansować, bo to nie jest wydatek 320 tys., a do tego jest żelazna reguła w budżecie, że jeśli coś zostanie skalkulowane w tym roku za półrocze, to skutki w budżecie przyszłego roku są podwójne.

Radny Rafał Zdzierela stwierdził, że wszyscy powinni być zatroskani potrzebami Pilan i stworzyć możliwości, by jak najliczniej korzystali z komunikacji miejskiej; Radny uważa, że dzisiejsza propozycja Pana Prezydenta, aby zaoferować

mieszkańcom podwyżki od kilkunastu do nawet 20% jest bardzo trudna do zaakceptowania; Radny przypomniał, że złożył wniosek na posiedzeniu Komisji Budżetu, żeby dać czas Prezydentowi na znalezienie 320 tys. w budżecie miasta na wsparcie Spółki.

Prezydent Jerzy Włoszyński m. in. stwierdził;

informowanie mieszkańców, że o 20% wzrasta cena biletu na okaziciela jest informacją nieprawdziwą, bilet na okaziciela nie jest adresowany do „ubogiego” mieszkańca, a jest on kupowany i to w niewielkich ilościach przez firmy, gdzie pracownicy tej firmy korzystają z tego biletu przez cały dzień.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

podjęliśmy decyzję o odnowieniu taboru, ta podwyżka niewiele poprawia w bilansie spółki gdyż kompensuje koszty związane z nabyciem taboru; ratowanie spółki w przyszłym roku będzie prawdopodobnie niemożliwe, rzeczywiście na Komisji byłem przeciwny, ale po zapoznaniu się dokładnie z materiałami stwierdzam, że dla zdrowego bytu tej spółki dzisiejsza podwyżka jest niezbędna.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemiega, odnosząc się do wystąpienia Radnego Zdiereli stwierdził, że nie może uwierzyć, by z pieniędzy mieszkańców Piły dofinansowywać przejazdy osób nie będących mieszkańcami, a jest to dosyć duża grupa, a jak duża pokaże wprowadzona w styczniu karta.

Radny Rafał Zdierela m. in. stwierdził:

mamy już dziś prawo sądzić, że poziom dofinansowania spółki z budżetu miasta jest dalece nieadekwatny do ulg, zwolnień, adresowanych do mieszkańców Piły, karta to wykaże; za kilkanaście miesięcy za wdrożenie tego systemu będziemy musieli znacznie większe środki płacić; tymczasem mamy propozycję podwyżek cen biletów, która dotyczy nie tylko mieszkańców ościennych gmin, ale Pilan, którzy będą musieli bilet drożej nabyć, przy takiej wyżce kolejna grupa osób dojeżdżających do pracy będzie kalkulowała, czy czasem nie warto przesiąść się na taksówkę, czy wsiąść na rower; faktem jest, że spółka potrzebuje 320 tys. zł i my potrzebujemy znaleźć te 320 tys do końca roku , ale nie jest powiedziane, że ma się to odbyć kosztem podwyżek cen biletów, te pieniądze mogą się pojawić w spółce zwiększając dotację na 2009 rok, o to wnioskuję.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

z wypowiedzi na Komisjach rozumiałam, że 320 tys. wpłynie ze wzrostu cen biletów; na posiedzeniu Komisji nie otrzymałam pełnej odpowiedzi, bo danych z punktu widzenia ekonomicznego żadnych nie otrzymaliśmy, ani żadnej analizy ekonomicznej. w związku z tym chciałam zapytać jaki procent w całości sprzedawanych biletów stanowią bilety ulgowe i jaki jest z związku z tym ubytek przychodów do budżetu oraz chciałam wiedzieć w jakich terminach będzie w budżecie zapisywana amortyzacja i jak ona będzie uzupełniała ewentualne braki i finansowe w spółce na remonty, które spółka będzie musiała ponieść.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

co do amortyzacji – w tej chwili 4 autobusy MZK odebrało, a więc nazajutrz po zaksięgowaniu ich na majątek już powstaną odpisy amortyzacyjne; wracając do wypowiedzi Radnego Zdziereli – jak dyskutowaliśmy o zmianach w budżecie informowaliśmy, że tam zostały policzone te skutki kosztowe jakie już zaistniały, łącznie z wynagrodzeniami i w kalkulacji zmian w budżecie było przedstawione, że zostały również zawarte tam nasze szacunki dotyczące zmian taryfowych, budżet trzeba liczyć w takim łańcuchowym układzie, że skutki przyszłoroczne rozciągają się na cały rok.

Prezes MZK Antoni Serwacki poinformował, że ilość biletów na okaziciela to jest 30 miesięcznie, są to bilety dla np. inkasentów, to żadna skala; skalą jest 8-10 gr do biletu miesięcznego; mitem jest, że jeśli zostaną obniżone ceny biletów w komunikacji miejskiej, to mieszkańcy będą z niej częściej korzystali.

Pani Alicja Bober przedstawiła informację nt. struktury przychodów ze sprzedaży biletów w 2008r. - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

co do jednego jesteśmy zgodni, że firma potrzebuje pieniędzy tylko skąd je wziąć, czy to będzie kolejna dotacja, czy podwyżka biletów; od 1 stycznia wchodzi karta miejska, która szereg wątpliwości powinna wyjaśnić, ale to będzie musiało potrwać; proponowana podwyżka zmierza do tego, by konsekwencje przyszłych decyzji nie były dla Pilan tak dotkliwe; dyskutujemy o podwyżce, ale także o pewnej filozofii, zastanawiamy się nad tym, czy mamy dotować instytucje zależne, czy zmierzać raczej w stronę samodzielności i gospodarki opartej na zasadach rynku.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

gdybyśmy byli po etapie sprywatyzowania komunikacji to te 4 mln z budżetu miasta starczyłoby na pokrycie ulg za bilety ulgowe wprowadzone ustawami; nadal brakuje mi informacji, co do amortyzacji, nie umiem sobie przedłożyć rachunku ekonomicznego jak firma w tym roku będzie wyglądała; każda podwyżka średnio jest powyżej 10%, nie ma podwyżki poniżej 10%, średnio jest 13, czy 14%.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski m. in. stwierdził:

z liczb wynika, że w tym roku dochody spółki z działalności podstawowej wyniosą około 13 mln zł, z tego 8.400tys. ze sprzedaży biletów i około 4.600tys z dotacji miasta, proporcje są takie, że 65% to dochody własne, 35% dotacja miasta; są usługi podstawowe, które z przepisów są darmowe i są usługi, które są częściowo płatne; z analizy na bazie tegorocznych kosztów wynika, że gdybyśmy chcieli zlikwidować dotację miasta, to bilety powinny podrożeć o ponad 50% i to jest nierealne; dotacja miasta 4.565 tys. jest jedną z najniższych dotacji w naszym regionie i jest 4 krotnie mniejsza niż w Poznaniu; jest temat jak zabezpieczyć dochody w tym roku, i ta podwyżka cen biletów to jakby wystarcza, ale problem dostawy nowych pojazdów i koszty związane z amortyzacją powodują, że w spółce wzrosną koszty w przyszłym roku przynajmniej o 1.200 tys.; uważam że powinniśmy to kontynuować w taki sposób, że częściowo regulujemy to zmianą cen biletów, a częściowo zwiększeniem dotacji miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Włodzimierz Bystrzycki m. in. stwierdził:

wniosek nie podwyższania cen biletów proponowanych od 1 lipca powstał po długiej, rzetelnej dyskusji, z analizą materiałów i skutków; dyskutowano długo nad drugim problemem, jakim są ulgi, trzeba do tego problemu wrócić.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

decyzja o przekształceniu MZK w spółkę gminy przyniosła określone efekty; czy nasza komunikacja jest fiskalna w stosunku do pasażerów – w materiałach jest tabela, która to obrazuje, gama możliwości jest tam bardzo szeroka i oferta naszej komunikacji w stosunku do pasażerów, jest zdecydowanie niższa niż w innych miastach; pozwolę sobie na stwierdzenie, że pilska komunikacja, bacząc na poziom kosztów, jednocześnie oferuje w miarę tanią usługę, której jakość z każdym rokiem się podnosi, a w tym roku ten skok jakościowy będzie bardzo mocny, bo poza autobusami, które już przysły, ubiegamy się o środki na kolejną partię autobusów, które spowodują, że będziemy mieli bardzo niski poziom wieku pojazdów, które w naszym mieście funkcjonują; te propozycje, niezależnie jakimi wielkościami procentowymi będziemy się posługiwali, średnio jest to 10-11%; należy też

podkreślić, że przez 2 lata podwyżek cen biletów nie było, a jaka była cena benzyny, oleju napędowego i innych nośników energii, jakie w zakładzie występują; pilska komunikacja jest jedną z najtańszych jeżeli chodzi o koszty i to jest wskaźnikiem dobrego gospodarowania; Pani Radna Krupka mówiła o wstrzymanej ścieżce prywatyzacyjnej – a ileż mamy przykładów prywatyzacji komunikacji w kraju, jest ich niewiele; na koniec jedna rzecz, która mnie zaskakuje w pytaniu o wpływ amortyzacji na wyniki firmy - wiadomo, że amortyzacja jest obowiązkowym odpisem i w tym momencie ona jest przede wszystkim elementem księgowo kosztowym.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

szacujemy, że skutki kosztowe wyniosą do końca roku 250 tys., te dodatkowe, zwiększające; myślę, że nie tylko wskaźniki, ale czasem warto operować wolumenem; te podstawowe bilety, bilet sieciowy, czy bilet trasowany to jest wzrost w bezwzględnych liczbach ok. 6 zł miesięcznie; podstawową przesłanką odwiedzenia Rady od decyzji prywatyzacyjnej było to, że w tym miało być zobowiązanie Rady do odpowiedniego do potrzeb sfinansowania odnowienia taboru wzrostu taryf i na taką koncepcję Rada nie wyraziła zgody.

Mieszkaniec miasta podzielił się swoimi spostrzeżeniami stwierdzając, że jakość usług jest nieadekwatna do podwyżek, autobusy jeżdżą rzadko, jeżdżą stadami i nieregularnie.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Czapiewski m. in. stwierdził:

nie mam podstaw, by nie wierzyć w to, co mówił Dyrektor, że elastyczność cenowa popytu przy przejazdach jednorazowych jest niska i to jest badane przez spółkę; zgodnie stwierdzamy, że dążymy do tego momentu, że będziemy mieli informacje z karty miejskiej jakie to są przejazdy, jakie osoby jeżdżą; w poprzednich latach było bardzo dużo ulg, komisja próbowała to zbadać, ale nie zostało to do końca zbadane; spółka potrafi utrzymać w ryzach koszty własne.

Ogłoszono przerwę.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 11 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, uchwała nie została przez Radę podjęta.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich /dz. nr. ewid. 49/1/ omówiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez komisje ww. projektu uchwały.

Dodatkowych informacji Radnej Marii Miler, która poinformowała o powodach, dla których wstrzyma się od głosu, udzieliła Naczelnik Oleszak.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 dot. rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich /dz. nr ewid. 49/1/ inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania głosowało 15 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Załącznik Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęty został jednogłośnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Warsztatowej i Pomorskiej omówiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje ww. projektu uchwały.

Załącznik Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Warsztatowej i Pomorskiej z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęty został jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ludowej i Wawelskiej omówiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Załącznik Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ludowej i Wawelskiej z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęty został jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Żeleńskiego i Wiatracznej omówiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Załącznik Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęty został jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Drogi Kotuńskiej przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 dot. rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Drogi Kotuńskiej, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania głosowało 18 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Drogi Kotuńskiej z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Bnińskich przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej informując, iż w trybie sporządzania planu właściciel działki złożył wniosek, by działkę przeznaczyć na cele mieszkaniowe; Prezydent uwagi nie przyjął.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu powyższego projektu uchwały z Załącznikiem Nr 3.

W sprawie tego projektu uchwały głos zabrał **mieszkaniec miasta** poruszając sprawę ścieżek rowerowych oraz **właściciel działki** który stwierdził, że załatwianie tej sprawy trwa już 10 lat.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 dot. rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Bnińskich opowiedziało się 16 radnych, 1 radny był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły głosowało 16 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły, wraz z autopoprawką, omówiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Radna Maria Miler wskazywała na wprowadzanie nowych zadań w ciągu roku do budżetu miasta, Radna stwierdziła, że wstrzyma się od głosu i uzasadniła swoje stanowisko.

Radny Krzysztof Szewc zapytał o cel wydatkowania środków w kwocie 706 tys. na Szkołę Podstawową Nr 2, nowe parkingi, drogi dojazdowe.

Radny Rafał Zdzierela zapytał, co zostało zrealizowane z zadania „zakup kamer do monitoringu”.

Odpowiedzi udzielili **Prezydenci Paweł Dahlke, Jerzy Wołoszyński i Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka.**

Za podjęciem uchwały z autopoprawką opowiedziało się 17 radnych, 1 radny był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka omówiła projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie użytkowania wieczystego.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13/

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła zreferowała Naczelnik Dobecka.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Naczelnik Cyryła Dobecka omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości między Gminą Piła a osobą fizyczną.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego przekazania na rzecz Powiatu Pilskiego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Piła.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-16/

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki – Miejska Energetyka Ciepła Spółka z o. o. w Pile przedstawiła Naczelnik Dobecka.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady.

Dodatkowych informacji na pytania Radnej Miler udzielili Naczelnik Dobecka i Prezydent Wołoszyński.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 1 radny był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono przerwę.

Ad-17/

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały wnioskując o zapisanie w § 1 bonifikaty w wysokości 80%.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła przedstawiła Pani Cyryla Dobecka.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisje Rady z propozycją zapisu w § 1 „80%”

Dodatkowych informacji Radnej Miler udzielił Prezydent Wołoszyński.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-19/

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła przedstawiła Naczelnik Dobecka.

Projekt uchwał został przyjęty przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-20/

W sprawie projektu uchwały dot. skargi na działania Prezydenta Miasta Piły głos zabrali:

Radna Maria Miler poinformowała, że skarżący upoważnił radną do reprezentowania jego interesów podczas obrad sesji.

Radna Miler odczytała pismo skarżącego - pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował, że takiej samej treści, jak skarga na Prezydenta, wpłynęła skarga na działania Rady, która zgodnie z procedurą prawną przesłana została do Wojewody.

Radna Maria Miler stwierdziła, że ma rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym Wojewoda uchyła uchwałę, w której udziela się wszystkim 80% bonifikaty – zacytowała fragment rozstrzygnięcia Wojewody; następnie Radna odczytała fragmenty informacji zamieszczonej przez Krakowski Instytut Rozwoju Miast oraz odczytała fragmenty artykułu z Tygodnika Piłskiego z dnia 6 stycznia 2009r.; poinformowała, że w dniu 16 grudnia 2008r. zostały złożone założenia do projektu uchwały z oczekiwaniem, że zostanie opracowana propozycja projektu uchwały – odczytała fragmenty odpowiedzi Pana Prezydenta, który nie przychylił się do złożonej propozycji; Radna poinformowała, że Radni PiS będą głosowali za uznaniem racji skarżącego.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

jeśli chodzi o równe traktowanie obywateli – dlaczego sprzedawaliśmy w użytkowanie wieczyste – podejmowaliśmy wspólnie decyzję, że zbywamy grunt w użytkowanie wieczyste żeby wspierać przedsiębiorczość w tym mieście; nie znam przypadku, żeby taka sprzedaż była podejmowana po to, żeby ktoś mógł później w jakiś sposób z bonifikatą przekształcać; nigdzie nie było przekształcenia w innym trybie, bo te przekształceniowe sprawy dotyczą tylko nabycia prawa w użytkowanie wieczyste przed rokiem 95r.; konstytucyjne zasady nie dotyczą tylko jednej dziedziny sprzedaży mieszkań; również powoływanie się na rozstrzygnięcie Wojewody nie jest uprawnione, bo to na tej sali z prawnikami wyjaśnialiśmy; chroniąc obywateli przed

nierównym traktowanie rozdawanie za darmo jest szkodliwe dla społeczeństwa i nie znajduje żadnego wytłumaczenia dla takich rozwiązań.

Przewodniczący Rady przypomniał, że skarżący zwracał się z wnioskiem o wykup mieszkania na zasadach, które obecnie funkcjonują, Przewodniczący zapytał jaką kwotę musiałby zapłacić po udzieleniu obowiązującej bonifikaty.

Naczelnik Dobecka poinformowała, że w 2003 r. wpłynęło pismo od zainteresowanego i wówczas była informacja, że cena sprzedaży została ustalona na 54.509zł i została zamieszczona w piśmie informacja jakiego rzędu te bonifikaty mogą być zastosowane; do podpisania umowy notarialnej zainteresowany nie przystąpił; wartość tego mieszkania w 2003r. we wrześniu została określona na 708zł za m2, a dzisiaj ta cena metra oscylowałaby wokół 2 tys zł za metr.

Radny Jan Lus stwierdził, że Rada musi podejmować decyzje w imieniu społeczności według określonych zasad.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta i Komisji Gospodarki Miejskiej poinformowali o uznaniu przez Komisje skargi za bezzasadną, **Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poinformował, że Komisja projektu uchwały nie głosowała.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za przyjęciem uchwały z zapisaniem w § 1, że uznaje się skargę za bezzasadną – za opowiedziało się 15 radnych, przeciwnych było 2 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-21/

W sprawie stanowiska Rady Miasta Piły dot. rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Miasta Piły głos zabrali:

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak przedstawił pisma, które wpłynęły w tej sprawie oraz dwa projekty uchwał w sprawie odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym i zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym informując, iż Rada musi zająć stanowisko, który z projektów będzie procedować – pisma i projekty uchwał stanowią załączniki do protokołu.

Pan Dariusz Korbut stwierdził, że złożył wniosek o zwolnienie pracownika z powodu nagannego wykonywania obowiązków, a w niektórych przypadkach szkodenia wizerunkowi firmy; Pan Korbut przedstawił swoją firmę stwierdzając, że w niej znalazłoby się miejsce dla Pani Kubiak; poprosił o możliwość zabrania głosu przez pracowników firmy, szefów działów, obecnych na sesji, celem sformułowania zarzutów wobec Pani Kubiak.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie stanowi trybunału, czy sądu, który rozstrzyga, chodzi o przedstawienie zarzutów; pisma, które zostały przesłane do Biura Rady radni otrzymali; Przewodniczący Rady odmówił uczestnictwa w zabieraniu głosu osób trzecich, poprosił o przedstawienie sprawy przez Szefa Firmy Pana Korbuta.

Pan Dariusz Korbut m. in. stwierdził:

ustawa o samorządzie nakłada na pracodawcę obowiązki, ale pracodawca ma też prawa; problem powstał wtedy, gdy doczytałem się w internecie, po tym jak Pani Radna zaczęła nagannie wykonywać swoje obowiązki, że za czas obecności na sesjach i komisjach radna otrzymuje diety i mam prawo potrącać jej z pensji za czas nieobecności w pracy, zacząłem to robić i w tym momencie powstał problem; chciałbym przedstawić trzy etapy pracy Pani Moniki Kubiak – I etap – Pani Monika zostaje przyjęta po szkole do nas i po odpowiednim przeszkoleniu pracuje poprawnie; II etap – Pani Monika zostaje radną i nadal pracuje dobrze; III etap – potrącam za czas bycia na posiedzeniach określoną kwotę, informuję Panią Kubiak o tym i potrącam też do tyłu i w tym momencie nasila się działanie naganne Pani Moniki, Pani Monika nie wykonuje swoich obowiązków, zamyka się w swoim świecie i zaczynają się problemy; na czym polega praca Pani Moniki - Pani Kubiak pracuje w dziale windykacji, po tym jak zacząłem jej potrącać, to nie opracowywała na czas spraw, mamy dowody w jej poczcie, klienci skarżyli się, rozmawialiśmy z Panią Moniką, napominaliśmy najpierw ustnie, a potem w styczniu tego roku upomnieliśmy ją pisemnie; wysłałem meila do Pani Kubiak, że jeśli jej stosunek do pracy nie zmieni się wystąpię do Rady o jej zwolnienie – odczytał meila; są też meile ze skargami klientów; miejsce pracy dla Pani Kubiak mam, ale dla pracownika, który pracuje, a nie dla pracownika, który chce korzystać tylko ze swoich praw, a nie chce wykonywać swoich obowiązków.

Radna Monika Kubiak m. in. stwierdziła:

relacje z pracodawcą w 2008 r. układały się dobrze, problemy pojawiły się w momencie, gdy objęłam funkcję radnej; już w maju złożyłam pismo do Pana Przewodniczącego i wielokrotnie kontaktowałam się telefonicznie z Panem Przewodniczącym zgłaszając problemy, wynikające z pełnienia tej funkcji; od

samego początku nastawienie pracodawcy do mnie było negatywne, w związku z niezadowoleniem z mojej pracy, aby nie pogarszać sytuacji, brałam urlop wypoczynkowy w ilości pół dnia, o czym świadczą moje wnioski o urlop, gdzie daty i godziny pokrywają się z posiedzeniami Rady; obsada, która była przeznaczona do wykonywania tej pracy, była niewystarczająca, próśby o zwiększenie personelu pozostawały bez echa; po udzieleniu mi nagany obsada w dziale prawnym zwiększyła się do 5 osób, a było 3; byłam na L-4 do dnia 31 maja, po miesiącu pracodawca skorzystał z przysługującego mu prawa skontrolowania mojego zwolnienia przez ZUS, który nie zakwestionował mojego zwolnienia lekarskiego; po zakończeniu zwolnienia otrzymałam pismo z ZUS, które zostało dołączonego do mojego wyjaśnienia, z którego wynika, że były nieprawidłowości w naliczaniu wynagrodzenia i do dnia dzisiejszego nie otrzymałam zasiłku chorobowego za miesiąc kwiecień i maj; z informacji uzyskanych z ZUS wynika, że wina leży po stronie pracodawcy ponieważ nieterminowo przysyłał dokumenty do ZUS; na zakończenie chciałam powiedzieć, że pisemne i ustne wystąpienia mojego pracodawcy przeszły granice mojej tolerancji i w związku z powyższym z art. 212 Kodeksu karnego wystąpiłam z prywatnym oskarżeniem przeciwko pracodawcy jak również nie wykluczam wystąpienia do sądu pracy z pozwem o naruszenie przepisów prawa pracy; nie widzę możliwości współpracy z tym pracodawcą, ale to nie oznacza, że umowa o pracę ma się rozwiązać teraz, jednak decyzję podejmiecie Państwo.

Pan Dariusz Korbut m. in. stwierdził:

wyobrażałem sobie jaki będzie zarzut Pani Moniki Kubiak, że musiała brać urlop na posiedzenia Rady Miasta – Pan Korbut przekazał radnym kartki z wnioskami urlopowymi Pani Kubiak oraz kalendarz - omówił rozdane materiały; 29 maja, gdy jest na zwolnieniu lekarskim, uczestniczy w Konferencji Libertas; powróciła do pracy i w tej chwili pracuje poprawnie, ale ile razy mam upominać pracownika.

Pracownik Firmy stwierdziła, że Pani Kubiak poprosiła o urlop, ale w momencie, gdy nie mogła otrzymać, bo pozostałe osoby z działu były nieobecne, to Pani Monika przedstawiła zaproszenie na sesję, czy komisję, następnie okazało się, że jedna z nieobecnych osób może przyjść do pracy, to Pani Monika zdecydowała się wziąć urlop.

Przewodniczący Rady m. in. stwierdził;

rozumiem, że to była argumentacja, iż nie utrudniał Pan wyjścia na posiedzenia radnej i mogła korzystać z uprawnień z otrzymanego mandatu, a Pani Monika pomimo, że mogła z tego skorzystać, sama brała urlop.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

mam prośbę do Pana Przewodniczącego i wszystkich Radnych, by zrezygnować z dyskusji; jest to sprawa, która moim zdaniem jest nie do rozstrzygnięcia przez nas, nie jesteśmy powołani do rozwiązywania tego typu spraw; znamy stanowisko obu stron, musimy podjąć uchwałę; przyjmijmy pod obrady projekt uchwały zezwalający na rozwiązanie stosunku pracy; do Pani Moniki mam prośbę, żeby zechciała potraktować naszą decyzję jako decyzję formalną, otwierającą drogę do sądu pracy, który jest właściwym organem do rozważenia racji za i przeciw.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski m. in. stwierdził:

40 lat pracuję, przeważnie na stanowisku dyrektora, pierwszy raz spotkałem się z tak publiczną nieporadnością pracodawcy; jedynym rozwiązaniem jest wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę i jeżeli są podstawy do obrony praw pracownika, to w sądzie można to uzyskać.

Radny Krzysztof Szewc przychylił się do wypowiedzi Radnego Michalskiego w kwestii prowadzenia dyskusji na sesji.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

jestem radną od kilkunastu lat i po raz pierwszy spotykam się z taką sytuacją, kiedy przychodzi nam rozstrzygać w sprawie koleżanki radnej; w kwestii urlopów - skoro wnioskowała miała prawo ten urlop dostać i go dostawała; pierwszy sygnał potrącenia jej wynagrodzenia był sygnałem, że zaczyna się tam coś źle dziać; chodzi o 4 miesiące bycia radną i równocześnie pracownikiem tej firmy, bo umowa została zawarta na czas określony do końca grudnia tego roku; proponowałabym, byście Państwo, mimo wszystko, znaleźli porozumienie i aby ta sprawa nie nabierała aż tak publicznego wydzźwięku, bo nie służy to ani firmie, ani naszej koleżance radnej.

Pan Dariusz Korbut m. in. stwierdził:

przychyłam się do propozycji Pani Radnej, gdyby Pani Kubiak przyszła do mnie, chciała ugody, to na pewno by ją miała, ale Pani Radna nie chce tej ugody, gdyby chciała, to ja się przychyłam.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie **Radna Kubiak** poinformowała, że do ugody nie doszło.

Radny Michalski stwierdził, że podtrzymuje swój wniosek w sprawie przegłosowania projektu uchwały dot. zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Rady m. in. stwierdził:

przyjęcie tego wniosku spowoduje, że w następnym punkcie będziemy procedowali podjęcie uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, nie przyjęcie tego wniosku spowoduje, że będziemy procedować projekt uchwały w sprawie odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Michalskiego o wyrażenie zgody na przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym - za głosowało 10 radnych, przeciw było 4 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych – wniosek Radnego Michalskiego został przyjęty.

Radna Monika Kubiak nie brała udziału w głosowaniu.

Ad-22/

W sprawie projektu uchwały dot. zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym głos zabrali:

Radca prawny Urzędu Miasta Bożena Krutulska-Góral m. in. stwierdziła:

po konsultacji w tej szczególnej sytuacji, jaka zaistniała, z profesorem Szewczykiem, scenariusz tej sesji powinien wyglądać następująco: najpierw Rada wypracowuje stanowisko i potem nad takim projektem uchwały głosuje i w tym przypadku będzie głosowany projekt uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził;

jeżeli przegłosujemy projekt uchwały, to wyrazimy zgodę na rozwiązanie stosunku pracy, jeżeli odrzucimy, to też kończy się droga procedowania.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym - za głosowało 4 radnych, przeciw było 6 radnych, od głosu wstrzymało się 8 radnych – Rada nie

przyjęła projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Radna Monika Kubiak nie brała udziału w głosowaniu.

Ad-23/

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy organizacji pozarządowych z samorządem miasta Piły w 2008 roku przedstawiła Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Mirosława Dziuba – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-24/

Informację o skutkach finansowych polityki państwa dotyczącej Gospodarki Gminnym Zasobem Mieszkaniowym przedstawił Prezydent Wołoszyński – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Rafał Zdzierela stwierdził, że na Komisji Budżetu była przedstawiona prośba o przekazanie danych liczbowych w formie tabelarycznej i nie została ona spełniona, Radny zaapelował o przekazanie tych danych radnym.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka poprosiła, by w czasie, kiedy będzie przygotowywany materiał w miesiącu wrześniu, zawierał on informację w jakiej kwocie są utracone dochody z tytułu przekazanych do TBS lokali użytkowych, a nieraz nawet całych budynków, które jakiś dochód dawały do MZGM.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził;

wszystkie lokale użytkowe, a nie były to lokale użytkowe, które były w budynkach mieszkalnych, tylko aportem wnieśliśmy nieruchomości; one dają rząd 0,5 mln dochodu rocznie i w całości są przeznaczone na rozwój mieszkalnictwa w tym mieście; w budynkach mieszkalnych żaden z takich lokali nie został wniesiony do TBS; do TBS są wniesione tylko te nieruchomości, które stanowiły odrębną nieruchomość i nie zawierały mieszkań np. przy ul. Kujawskiej.

Radna Maria Miler stwierdziła, że skoro Gmina nie może zarządzać wspólnotami, to niech zarządca wspólnot zapewni mieszkania; błędem jest, że TBS, które było powołane do budowy mieszkań socjalnych, to przejęły; Radna przypomniała, że była przeciwnikiem, by ograniczać sprzedaż mieszkań komunalnych, jedynie zastosować to do tych, którzy nie płacą.

Ad-25/

Informację Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiła Naczelnik Dobecka – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-26/

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

Radny Hubert Ciechanowski interesował się postępowaniem prac na Płotkach w zakresie budowy promenady i pomostów.

Radny Rafał Zdzierela wnioskował o wyrównanie i uporządkowanie terenu pomiędzy ul. Roosevelta, a Gimnazjum.

Radna Maria Miler przedstawiła meil mieszkańca w sprawie podwyżek płac w MWiK.

Radny Rafał Zdzierela zapytał dlaczego miejski przewoźnik zrezygnował z przejazdów na trasie do Plotek, a opłaca się to innej formie; Radny zapytał również, czy w związku z ulewami są potrzebne jakieś dodatkowe nakłady na inwestycje.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki zapytał na jakim etapie są rozmowy z żuźłowcami.

Radny Krzysztof Zając poruszył sprawę zalewanych dróg i ulic na osiedlu Staszyce – ulice Cicha, Zamenhofa, Platynowa.

Radny Krzysztof Muchewicz poruszył sprawę rozpadających się krawężników na Osiedlu Podlasie, jako przykład podał ulice Szermentowskiego, Radny zapytał, czy firma, która to robiła ponosi odpowiedzialność za jakość.

Radna Maria Miler, w imieniu mieszkańców, prosiła o zmianę godziny emisji sesji.

Odpowiedzi udzielali **Prezydent Zbigniew Kosmatka**, **Prezydent Jerzy Wołoszyński** i **Dyrektor MOSiR Krzysztof Kijak**.

Ad-27/

W punkcie „sprawy różne” głos zabrali:

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował o protokole Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Schronisku dla zwierząt oraz przesłanym zaproszeniu na dzień 2 czerwca br. na podsumowanie roku w PTPS.

Prezydent Zbigniew Kosmatka poinformował o przeprowadzonych wyborach na Osiedlu Podlasie oraz o możliwości oddania krwi pod katem dawcy szpiku.

Pan Franciszek Leszczyszyn, długoletni **Przewodniczący Rady Osiedla Podlasie**, podziękował wszystkim za współpracę.

Prezydent Jerzy Wołoszyński poinformował o podpisaniu umowy pomiędzy Wojewodą, a MWiK na kwotę 4 mln zł.

Ad-28/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak