

Poznań, 10 sierpnia 2009r.

Zamawiający:

Gmina Piła

Plac Staszica 10

64-920 Piła

Tel./fax.: 067 210 42 78 067 212 35 66



Protestujący:

P.P.-H. Gamatronic-System

Ul. Goździkowa 6

60-175 Poznań

Tel. 061-8677-995

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem na wyposażenie Szkoły Podstawowej nr 12 w Piłe”

PROTEST

1. Działając na podstawie art.180 ust. 1 i 2 w związku z art.179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) – zwanej dalej Ustawą, wnoszę w imieniu P.P.-H Gamatronic-System zwanym dalej Protestującym, protest wobec czynności Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.
2. Czynnościami dokonany przez Zamawiającego zarzucam naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 3 Ustawy poprzez dokonanie wyboru oferty z naruszeniem przepisów Ustawy,
 - 2) art. 89 ust. 1 pkt. 6 poprzez nieodrzućcenie oferty firmy El TORO Bobrowski Białkiewicz SJ, ul. Raławicka 23, 73-110 Stargard Szczeciński jako zawierającej błędy w obliczeniu ceny,
 - 3) Art. 89 ust.1 pkt. 2 poprzez nieodrzućcenie oferty firmy El TORO Bobrowski Białkiewicz SJ, ul. Raławicka 23, 73-110 Stargard Szczeciński, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia
3. Na skutek nieprawidłowego działania Zamawiającego polegającego na prowadzeniu postępowania niezgodnie z przepisami Ustawy oraz wskazanego powyżej zaniechania Zamawiającego, interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż Protestujący został pozbawiony przedmiotowego zamówienia. Protestujący uznaje zatem, iż przysługuje mu prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej przewidzianych Ustawą.
4. Zważywszy, iż informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została przekazana Protestującemu 7 sierpnia 2009r. oznacza to, że Protestujący uczynił zadość wymaganiom art. 180 ust. 2 Ustawy,
5. Wskazując na powyższe, wnoszę o:
- uwzględnieni protestu,
 - unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
 - ponowne badanie i ocenę ofert z zachowaniem zasady należytej staranności

- odrzucenie oferty wykonawcy El TORO Bobrowski Białkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard Szczeciński na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy, gdyż treść oferty w/w wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny, i art. 89 ust.1 pkt. 2 ponieważ jest niezgodna z zapisami SIWZ
- wybór oferty Protestującego jako najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE

W dniu 7 sierpnia 2009r. Zamawiający poinformował Protestującego o wynikach postępowania. Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy El TORO Bobrowski Białkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard Szczeciński. Po zapoznaniu się z treścią pisma i złożonej oferty firmy El TORO Bobrowski Białkiewicz SJ stwierdziła co następuje:

Wykonawca, El TORO Bobrowski Białkiewicz SJ w złożonym formularzu ofertowym dokonał błędnego obliczenia kwoty brutto oferty. Kwota brutto oferty nie odpowiada obliczeniu wartości netto powiększonej o stawę podatku VAT określaną zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. Nr 54, poz. 535 ze zm.) jak wymagał Zamawiający w SIWZ w części IV pkt. 2. Jednocześnie należy stwierdzić, że zaistniały błąd w obliczeniu ceny nie kwalifikuje się jako oczywista omyłka rachunkowa w myśl art. 87 ust. 2 pkt. 2 Ustawy.

W zaistniałej sytuacji Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty El TORO Bobrowski Białkiewicz SJ zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy

Ponadto oferta firmy El TORO Bobrowski Białkiewicz SJ nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zaferowanie sprzętu komputerowego w pozycji 1 i 2 nie posiadającego funkcjonalności wymaganej przez Zamawiającego. W opisie przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ pkt. 1 i 2 Zamawiający wymagał „Oprogramowanie producenta

komputera, umożliwiające aktualizację oprogramowania oraz skanowanie dysku z poziomu podsystemu bezpieczeństwa (nie systemu operacyjnego). Konieczna jest również możliwość dostępu do internetu z poziomu w/w podsystemu. Podsystem ten musi być kompatybilny z MS Active Directory". Z informacji uzyskanych z dokumentacji (Technical Guidebook) publikowanej przez firmę Dell Protestujący stwierdza, iż oferowany komputer Dell OptiPlex 760MT nie spełnia wymaganej funkcjonalności. Należy zatem uznać, iż oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zgodnie z Art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy podlega odrzuceniu.

Podpisano

PREZES

dr inż. Mariusz Chulczyński

Gamatronic
systemy

ul. Goździkowa 5
60-175 Poznań
NIP 778-002-77-09
REGON 1430670296