



POLSKA

GRIZZLY

specjalistyczne wyposażenie w licznym asortymencie oraz ochronie do utrzymania czystości

GRIZZLY - POLSKA

64-920 Pila, ul. Makuszyńskiego, 8

NIP: 784-225-88-37

Tel.: 671 2142018 Fax: 671 2142017

e-mail: biuro@grizzly.pl



Wpłynęło do Wydziału:

dnia 15.07.2009

Gmina Pila
Pl. Staszica 10
64-920 Pila

Pila dn: 2009-07-01

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na dostawę i montaż sprzętu, osprzętu w zakresie utrzymania czystości na wyposażenie Szkoły Podstawowej nr 12 ul. Lelewela 140 w Pile z dnia 02.06.2009r.

PROTEST

Na podstawie artykułu 180.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych składamy PROTEST oraz na podstawie art. 93.1 p.6 wnosimy o unieważnienie postępowania, gdyż Zamawiający bezpodstawnie odrzucił prawidłowo złożone oferty stosując w sposób wadliwy Ustawę o Zamówieniach Publicznych a tym samym, naruszył art. 22 ustawy.

W związku z powyższym wnoszę na podstawie art. 92.1 pkt 6 o unieważnienie przetargu, gdyż wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie zadania nie leży w interesie publicznym.

Uzasadnienie

Zamawiający odrzucił naszą ofertę powołując się na art. 24 ust.2 pkt.3., który mówi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie złożą oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków. Zgodnie z art. 25 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Na podstawie art. 26 pkt. 4 Prezes Rady Ministrów, w drodze rozporządzenia określa rodzaje dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, mając na względzie, że potwierdzeniem spełnienia tych warunków może być zamiast dokumentu również oświadczenie przed właściwym organem.

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z dnia 21 kwietnia 2004 r. Nr 71, poz. 645) w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177) zarządza się, co następuje:

§ 4. 1. W celu potwierdzenia, że wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo



POLSKA

GRIZZLY

kompleksowe wyposażenie w urządzenia oraz sprzęty do utrzymania czystości

GRIZZLY - POLSKA

64-020 Pila ul. Meluszyńskiego 8

KJP 764 225 88 32

Tel: 67/2142010, Fax: 67/2142017

email: biuro@grizzly.pl

Pila dn. 2009-07-01

zamówień publicznych, zwanej dalej "ustawą"; zamawiający może żądać, w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, następujących dokumentów:
1) aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający zawarł zatem w Części III Przetargu – Warunki oraz dokumenty wymagane od wykonawcy w punkcie 2.2.b wymóg zamieszczenia wpisu do ewidencji działalności gospodarczej nie starszy niż 6 miesięcy mimo, iż Rozporządzenie warunkuje możliwość zamieszczenia takiego wymogu tylko wówczas, jeśli wymagają tego odrębne przepisy. W tym przypadku żadne dodatkowe przepisy nie mają zastosowania. Zamawiający naruszył zatem artykuł 22.2 określając warunki udziału w postępowaniu w sposób, który utrudnił uczciwą konkurencję, gdyż odrzucił poprawnie złożone oferty.

Nasza firma złożyła dokumentację, która była zgodna z Ustawą Prawo zamówień publicznych oraz Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z dnia 21 kwietnia 2004 r. Nr 71, poz. 645) gdyż złożyliśmy w dokumentacji wpis do ewidencji gospodarczej potwierdzony przez Urząd Miasta w Pile z dniem 22.05.2009 r., a tym samym spełniliśmy wymogi ustawy oraz w/w rozporządzenia i nasza oferta winna zostać dopuszczona w postępowaniu przetargowym. Ustawa dopuszcza również złożenie oświadczenia przed właściwym organem. Należy zatem uznać, że złożone, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione, ksero wpisu do ewidencji działalności gospodarczej wraz z oświadczeniem jest wymogiem wystarczającym spełniającym wymogi ustawy.

Ponadto, Zamawiający ma obowiązek tak przeprowadzić zamówienie publiczne w postaci przetargu nieograniczonego, aby mogło w nim wziąć udział jak najwięcej oferentów spełniających wymogi ustawy, gdyż tylko w ten sposób możliwy jest wybór najkorzystniejszej oferty, co w tym przypadku nie miało miejsca. Zamawiający naruszył zatem cel jaki stawia ustawa, czyli jak najbardziej ekonomiczne dysponowanie środkami publicznymi. W tym przypadku niezstrzygnięcie przetargu godzi w dobrze pojęty interes publiczny. W związku z powyższym wnosimy o unieważnienie przetargu.

z poważaniem

DYREKTOR HANDLOWY

Sławomir Czuprowski