

Protokół Nr XXXV/09
z obrad XXXV sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 6 maja 2009r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
/czas trwania od godz. 14,00 – 15,05/

Obrady XXXV sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w obradach uczestniczy 19 radnych; w trakcie obrad doszli Radni Włodzimierz Bystrzycki i Rafał Zdierela – stan radnych 21 /nieobecni Monika Kubiak i Kazimierz Kosmatka/ – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Prezydenta Miasta w sprawie zwołania sesji – wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Zgodnie z wnioskiem porządek obrad XXXV sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum.
2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego dla miasta Piły na lata 2009 - 2015.
3. Projekt uchwały w sprawie wezwania Rady Miasta Piły do usunięcia naruszenia uprawnień uchwałą Nr XXV/305/08 Rady Miasta Piły z dnia 2 września 2008 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły.
4. Zamknięcie obrad.

Ad-2/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego dla miasta Piły na lata 2009 – 2015 omówili Prezydent Jerzy Wołoszyński i Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacji Antoni Serwacki.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zapytała:

1. jaki jest termin złożenia dokumentu, by uczestniczyć w konkursie;
2. czy przedstawione Przez Prezesa MZK zmiany mają skutki finansowe dla tego programu;
3. w opracowaniu jest nowa strategia, na jakim jest etapie i czy w kwestii taboru komunikacji miejskiej zapisy nie ulegną zmianie, czy będzie spójność wobec tego programu?

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

1. termin złożenia wniosku o dofinansowanie jest wyznaczony na dzień 8 maja;
2. to nie są zmiany, nazwałbym to uzupełnieniami; rozważanie o funkcji, jaką unowocześnienie taboru pełni w poprawie bezpieczeństwa w transporcie miejskim, to jest omówienie i rozwinięcie tego problemu; komunikacja regionalna, wychodzenie poza granice administracyjne i rola transportu publicznego też jest omówieniem problemu i wpływa na stronę popytową i kosztową funkcjonowania komunikacji miejskiej, ale nie ma skutków bezpośrednich w budżecie miasta;
3. strategia – to, co robi firma doradcza, wyłoniona w postępowaniu przetargowym, to jest ocena dokumentu, jakie zadania strategiczne żeśmy przed sobą postawili i propozycja modyfikacji tego dokumentu; autorzy przedstawili różne propozycje rozwiązań, czy zmian w tym dokumencie, my je weryfikujemy i to nie ma związku z tym dokumentem ponieważ nic się nie zmieniło w sensie formalnym.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

w sytuacji, gdy nasz wniosek nie zakwalifikuje się w konkursie i nie będziemy uczestnikami współfinansowania środkami unijnymi, czy jest koncepcja, co do dalszego postępowania i w Spółce i w Gminie.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

w budżecie jest pokrycie na finansowanie zakupu 8 autobusów, gdy dostaniemy dofinansowanie, to te środki zaangażujemy w zakup kolejnej partii, powiedzmy 6 autobusów; jeżeli wniosek będzie załatwiony negatywnie, to trzeba będzie wrócić do modelu spokojnego dochodzenia do unowocześnienia taboru i będziemy to bieżąco pokrywać z amortyzacji; jest jeszcze źródło zaciągnięcia kredytu, ale zakup tak dużej partii jednorazowo kredytem wpłynąłby na podniesienie kosztów funkcjonowania.

Radny Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

bardzo dobrze, że Gmina Piła stara się o dofinansowanie inwestycji środkami unijnymi; mam dwa pytania – na str. 29 jest diagram, z którego wynika jakie są czynniki na polepszenie satysfakcji klienta, skąd autorzy wzięli te dane, w oparciu o jakie badania pozyskali te dane; drugie dotyczy samego wniosku – kto będzie beneficjentem tego projektu, czy Gmina Piła, czy MZK, jak długa będzie trwałość projektu, którą będzie trzeba zagwarantować; w przypadku gdyby to MZK miało być tym beneficjentem, czy istnieje zagrożenie, że nie będą mogły być dokonane procesy prywatyzacyjne tej spółki.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

beneficjentem, a tym samym i wnioskodawcą będzie MZK; zagadnienie trwałości projektu – takie zobowiązanie o zachowaniu 5 letniego okresu trwałości będziemy musieli podjąć, jeśli rozumieć ewentualne procesy prywatyzacji, to formy tej prywatyzacji mogą być różne, może być prywatyzacja sfery zarządzenia przedsiębiorstwem i wtedy nie ma tej prywatyzacji majątkowej, a więc zachowana jest trwałość projektu.

Prezes MZK Antoni Serwacki m. in. stwierdził:

badanie satysfakcji zostało przeprowadzone przez Firmę Konsultingową F5, w 2008 i 2009 roku Rada uchwaliła Strategię Rozwoju dla komunikacji miejskiej, w tym materiale są również zawarte badania satysfakcji; ta wyłoniona możliwość, jeśli chodzi o zakup taboru, pozwoli na przyspieszenie zakupu taboru autobusowego.

Radna Maria Miler zapytała dlaczego w uzasadnieniu nie ma mowy, że jednym z powodów wywołania uchwały są starania o pozyskanie środków z funduszy unijnych.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

z premedytacją nie umieściliśmy tego zapisu, w tym dokumencie zbieramy to wszystko, co na tej sali bądź w obrębie samorządu było wcześniej dyskutowane, uznaliśmy że zaznaczenie, że my strategiczne decyzje podejmujemy tylko po to, by uzyskać środki unijne byłoby niefortunnym zapisem, ten powód wskazuje na to, że tak będzie lepiej.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła

w projekcie, jako jeden z celów należy to wpisać; następna sprawa dotyczy Strategii na lata 2009-2015 – str. 36 i 38 – wszędzie jest na lata 2009-2012, a co z pozostałymi

3 latami; do roku 2012 jest 16 milionów, a to oznacza, że bez zapłaty za wozokilometry przez najbliższe 2, 5 roku będziemy musieli ponad 5 milionów co roku łożyć na utrzymanie taboru i modernizację zakładu; przy karcie mam pytanie – jest podana kwota w latach 2009-2010 – jaki będzie końcowy koszt wdrożenia karty elektronicznej; zakup 21 autobusów – na ile w zakupie tych 21 autobusach partycypować będzie MZK.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

jest to kompendium różnego rodzaju decyzji, stanowisk, jakie na tej sali swego czasu zapadły; zostało tu podane źródło i jeśli je przytaczamy, to musimy wiernie je zaprezentować; horyzont czasowy, a więc ten rok 2015, to w rozumieniu celów, jakie chcemy zrealizować, to ma taki horyzont czasowy, wprowadzanie tu precyzyjnych liczb nic nie rozwiązuje w naszych problemach, ważniejszym jest jaka będzie jakość usług, kiedy osiągniemy wskaźnik gotowości taboru; ten dokument temu służy, żeby sformułować, co my chcemy do tego roku osiągnąć, a sposoby i metody osiągania tych celów mogą być różne; funkcjonowanie karty elektronicznej w przyszłości to koszt eksploatacyjny, koszty operacyjne funkcjonowania przedsiębiorstwa; gdy uzasadnialiśmy ten wydatek, odnosiliśmy to do tego, że będzie to w relacji do kosztów dystrybucji biletów papierowych.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

dyskutujemy nad strategią, a więc staramy się takie ogólne zapisy stworzyć, aby w perspektywie, gdy będą środki zrealizować cel, do którego zmierzamy; na str. 53 jest zapis w pkt. 5 dot. refundacji dla innych przewoźników w zakresie komunikacji regionalnej i powoduje, że MZK jest jakby po stronie nieuprzywilejowanej.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

są tzw. ulgi ustawowe, a więc te, które ustala państwo i ulgi, które ustalamy w samorządach; w przewozach regionalnych, w przewozach pasażerskich wszystkie ulgi są ustawowe.

Radny Rafał Zdzierela zapytał jaki jest planowany procent dofinansowania i czy kosztem kwalifikowanym będą koszty ubezpieczenia autocasco, czy MZK planuje ubezpieczać autobusy.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

w kosztach inwestycji nie ma kosztów ubezpieczenia, one są dopiero w kosztach funkcjonowania przedsiębiorstwa, po wprowadzeniu na majątek firmy tego zakupu,

koszty ubezpieczenia dotyczą działalności eksploatacyjnej, one nie są pokrywane ze środków unijnych.

Prezes Serwacki m. in. stwierdził:

autobusów nie ubezpieczamy ponieważ są to bardzo wysokie koszty i jest to nieopłacalne.

Radny Hubert Ciechanowski zapytał w jakim stopniu zysk ze sprzedaży taboru, który został wycofany z obiegu, będzie partycypował w zakupie nowych autobusów.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

zdjęcie z ewidencji środka trwałego może mieć różne formy, najpierw próbuje się sprzedać cały autobus, a jeśli ta sprzedaż jest nieskuteczna to w drodze zaproszenia publicznego do nabycia jest likwidacja, złomowanie i cena złomu, a te części, które są możliwe do regeneracji przedsiębiorstwo pozostawia np. w magazynie do wykorzystania w innych pojazdach.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów - uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

W sprawie projektu uchwały dot. wezwania Rady Miasta Piły do usunięcia naruszenia uprawnień uchwała Nr XXV/305/08 Rady Miasta Piły z dnia 2 września 2008r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły głos zabrali:

Pani Anna Ambrozik – wystąpienie stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Jerzy Wołoszyński złożył wyjaśnienia do złożonej skargi – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radna Maria Miler stwierdziła, że też nie chciałaby mieć wjazdu do domu z krawężnikiem, zwróciła uwagę na fakt, że na długości zatoki są dwa wjazdy, u Pani Ambrozik jest zrobiony krawężnik, a w drugim jest obniżony.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

Pani Ambrozik myli modernizację, czy przebudowę odcinka ul. Śniadeckich, który jest po stronie południowej od ul. Łącznej i tam ani przebudowy, ani modernizacji nie było; wjazd został ustalony administracyjnie i właściciel nieruchomości to zrealizował; na części tego południowego odcinka ul. Śniadeckich była robiona nakładka czyli remont tylko i wyłącznie nawierzchni bitumicznej, nie było żadnej modernizacji; na wprost do Pani Ambrozik nie ma wjazdu, jest zaznaczone tylko kolorem w indywidualnych przypadkach natomiast wjazd jest na krawędzi tej zatoki i obsługuje obie nieruchomości, gdy ktoś tam parkuje to wystarczy jeden telefon i Straż Miejska załatwi problem; jeśli Pani Ambrozik mówi o wydłużeniu zatoki w kierunku północnym to jest to niemożliwe, bo jest tam przejście piesze, nie można budować zatoki na przejściu pieszym.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

dojazd wyznaczony do posesji Pani Ambrozik dwoma czerwonymi paskami z polbruku umożliwia dojazd każdemu ciężkiemu samochodowi; przejazd przez zatokę autobusową dopuszczony jest incydentalnie; wysokość krawężnika w tym miejscu umożliwia wjazd również samochodem osobowym, nie widzę tam problemu.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 3 radnych było przeciwnych – uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-4/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XXXV sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak